

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы Антипиной Татьяны Геннадьевны на тему «Динамика лесной растительности и развития болот в таежной зоне восточных предгорий Урала в голоцене (по данным спорово-пыльцевого и ботанического анализов отложений торфяников)», представленной на соискание учёной степени кандидата биологических наук по специальности 1.5.9. Ботаника

Настоящая работа посвящена реконструкции динамики растительности Среднего Урала в голоцене. Она, безусловно, имеет новизну, актуальность, теоретическую и практическую значимость. Работу проводили в течение многих лет, поэтому она содержит богатый фактический материал по относительно слабо изученной в этом плане территории. Выбранные методы и методики в целом традиционны для подобного рода исследований, поэтому результаты и выводы следует считать в значительной степени надёжными. Радует, что традиционные спорово-пыльцевой и ботанический анализы сопряжены с результатами радиоуглеродного датирования образцов. Материалы неоднократно представлялись на профильных научных собраниях и опубликованы в достаточной степени (в том числе и в других изданиях, которые автор не упомянул в списке основных публикаций). Диссертанта следует считать сложившимся исследователем, профессиональным ботаником, способного решать необходимый круг научных задач, преимущественно в области развития лесных и болотных экосистем горных и предгорных регионов.

В целом, работа выполнена на хорошем уровне, в нужной мере проиллюстрирована спорово-пыльцевыми диаграммами, содержит важные и ценные материалы, однако, к ней имеются некоторые (пусть в основном и технического плана) замечания.

1) Первое, что бросается в глаза при прочтении автореферата это превышение допустимого (рекомендуемого) объёма рукописи и неудачная попытка решить эту проблему за счёт уменьшения размера шрифта, что делает работу плохо читаемой и воспринимаемой.

2) В тексте имеются технические погрешности (например, фраза «Основные положения диссертационной работы изложены в 10 научных работах» продублирована два раза подряд!).

3) Почему в работе (начиная с названия) диссертант использует слово «торфяник», а не «торфяное болото» (или просто болото)? Ведь в общеупотребимом и принятом в болотоведении формате естественные болота (mire) противопоставляются нарушенным торфяникам (peatland) ... Вполне можно было использовать «торфяные отложения» вместо «отложения торфяников». Возможно, обсуждение терминов имеется в тексте самой диссертации, но в автореферате этот момент упущен.

4) Согласно действующему в России стандарту (ГОСТ Р 7.0.11–2011, пункт 9.2.3) «В заключении автореферата диссертации излагают итоги данного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы». Ни рекомендаций, ни перспектив в тексте заключения не обнаружено.

5) Остаётся загадкой, зачем диссертант решил процитировать одну и ту же работу два раза в «Списке работ, опубликованных по теме диссертации» (с. 23, №2 и № 4 в списке). То, что работа опубликована на двух языках, не означает, что их стало две. Сам список оформлен не чётко по правилам (особенно в плане названий сборников, отсутствие мест издания, издательств и т.п.). Вместо указания на нахождения статей в изданиях,

ВХОД. № 1543-13  
«15» 04. 2026.

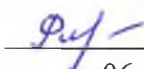
индексируемых WoS/Scopus, логичнее было бы указать их привязку к «Белому списку изданий», что отражало бы современные реалии.

В целом, представленная диссертационная работа Т.Г. Антипиной на тему «Динамика лесной растительности и развития болот в таежной зоне восточных предгорий Урала в голоцене (по данным спорово-пыльцевого и ботанического анализов отложений торфяников)» соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 Положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842 (в действующей редакции), а её автор, Антипина Татьяна Геннадьевна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата биологических наук по специальности 1.5.9. Ботаника.


Я, Филиппов Дмитрий Андреевич, согласен на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Я, Гришуткин Олег Геннадьевич, согласен на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Главный научный сотрудник  
лаборатории высшей водной растительности  
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт биологии  
внутренних вод им. И.Д. Папанина Российской академии наук  
доктор биологических наук (по специальности 1.5.15. Экология)  
Филиппов Дмитрий Андреевич


  
06.04.2026

Старший научный сотрудник  
лаборатории систематики и географии водных растений  
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт биологии  
внутренних вод им. И.Д. Папанина Российской академии наук  
кандидат географических наук (по специальности 1.6.21. (ранее – 25.00.36) Геоэкология)  
Гришуткин Олег Геннадьевич

  
06.04.2026

Адрес: 152742, Россия, Ярославская обл., Некоузский р-н, пос. Борок, д. 109, ИБВВ РАН  
Тел.: 8(48547)24-486, E-mail: philippov\_d@mail.ru, grog5445@yandex.ru



  
Подпись Гришуткина О.Г.  
удостоверяю  
Ведущий инспектор отдела кадров ИБВВ РАН  
Фил. Геннадьевна И.В.  
« 06 » апреля 20 26 г.