ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.479.08, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 30.09.2026 г. № 12

О присуждении Сунь Фэнпин, гражданство Китайской Народной Республики, учёной степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Предикаты социального состояния в русском языке: семантический и коммуникативно-прагматический аспекты» по научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России принята к защите 29 июня 2026 года, протокол № 10, диссертационным советом 24.2.479.08, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 450076, г. Уфа, ул. Заки Валиди, д. 32; приказ № 566/нк от 30 марта 2023 года.

Соискатель Сунь Фэнпин, 12 октября 1991 года рождения, в 2022 году окончил с отличием федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет» по направлению подготовки 45.04.01 Филология с присвоением квалификации Магистр.

В 2025 году окончил аспирантуру по очной форме обучения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва» по научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Свидетельство об окончании аспирантуры выдано федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва» в 2025 г.

Справка со сведениями о сданных кандидатских экзаменах выдана федеральным государственным автономным образовательным учреждением

высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва» в 2025 г.

Работает старшим преподавателем кафедры иностранных языков и профессиональной коммуникации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре русского языка и массовой коммуникации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Киселева Лариса Айратовна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка и массовой коммуникации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва».

Официальные оппоненты:

Кезина Светлана Владимировна, доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык), доцент, профессор кафедры «Русский язык и методика преподавания русского языка» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет»;

Харченко Елена Владимировна, доктор филологических наук (10.02.19 – Теория языка), профессор, профессор кафедры русского языка как иностранного федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск, в своем положительном отзыве, составленном Копыловой Татьяной Рудольфовной, доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры русского языка и литературы федерального государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет», подписанном Килиной Лилией Фаатовной, кандидатом филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой русского языка и литературы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет», утвержденном Кашиным Алексеем Александровичем, кандидатом географических наук, доцентом, проректором по научной работе и программам стратегического развития федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет», указала, что диссертационная работа Сунь Фэнпин представляет собой комплексное научное исследование предикатов социального состояния в русском языке. Диссертация Сунь Фэнпин на тему «Предикаты социального состояния в русском языке: семантический и коммуникативно-прагматический аспекты» является законченной научно-квалификационной работой, характеризующейся актуальностью и научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор – Сунь Фэнпин – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5 Русский язык. Языки народов России (филологические науки).

Соискатель имеет 10 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 3 статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных перечнем ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Общий объем публикаций – 8,31 п.л., авторский вклад – 6,94 п.л. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные публикации по теме диссертации:

1. Сунь Фэнпин. Функционально- семантическая специфика элементов микрополя «бедность» в русском языке / Фэнпин Сунь // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2024. – Т. 17. Вып. 6. – С. 2020-2026. – DOI: https://doi.org/10.30853/phil20240289.

2. Сунь Фэнпин. Особенности функционирования лексико-фразеологических предикатов со значением богатства / бедности в современном русском языке / Фэнпин Сунь, Л.А. Киселева // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2025. – № 31 (1). – С. 136-142. – DOI: http://doi.org/10.18287/2542-0445-2025-31-1-136-142.

3. Сунь Фэнпин. Предикаты со значением богатства / бедности как языковые маркеры динамики социального состояния / Фэнпин Сунь // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2025. – Т. 18. Вып. 5. – С. 1870-1876. – DOI: https://doi.org/10.30853/phil20250265.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск. Отзыв положительный.

Имеются вопросы: 1. В теоретической главе представлена подробная классификация предикатов состояния, проиллюстрированная автором примерами из словарей, НКРЯ. Есть ли типы предикатов, выделенные автором самостоятельно? Насколько необходимы для дальнейшего исследования собственно предикатов социального состояния иные типологии с объемными описаниями и примерами (предикаты физиологического, эмоционального, психологического состояния, моментального и переменного состояния и мн. др.) (с. 71-89)? 2. При описании семантики предикатов современного русского языка соискатель опирается на данные «Толкового словаря русского языка» Д.Н. Ушакова, особенно предикатов группы «бедность – богатство». Чем обусловлен выбор именно этого словаря, отражающего состояние лексики середины XX века? 3. Каким образом анализ словарного значения лексем *бедность, бедный, богатство, богатый* и их функционирования в контексте в атрибутивном и объектном значении способствовал выявлению свойств предикатов данной семантической группы? Почему в описании предикатов зависимого / независимого состояния и социального угнетения обращение к ключевым лексемам соответствующих лексико-семантических групп отсутствует? 4. В названии работы, цели, предмете исследования, выводах и т.д. автор говорит о коммуникативно-прагматических особенностях предикатов, которые самым непосредственным образом связаны с интенцией субъекта речи. Об этом пишет и сам соискатель: «... <прагматические> принципы подчеркивают важность учета намерений говорящего, восприятия слушающего» (с. 33). Приведите примеры, показывающие, как выбор того или иного предиката отражает намерения субъекта речи (кроме иронии и эвфемизации)? Возможно ли по примерам (фрагментам текста), представленным в НКРЯ, судить о восприятии (интерпретации) высказывания объектом речи? 5. В работе представлены выводы о функционировании предикатов, обусловленном типами дискурса: «Анализ предикатов <...> позволил описать

их ключевые характеристики, которые определяют тенденции их функционирования в различных видах дискурса: медийном, политическом, юридическом, экономическом и т.д.» (с. 160). Каким образом был сделан вывод о принадлежности примера из НКРЯ тому или иному типу дискурса? Возможно, выбор примеров ограничивался параметрами поиска в корпусе?

2. Официального оппонента доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры «Русский язык и методика преподавания русского языка» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» Кезиной Светланы Владимировны. Отзыв положительный. Имеются вопросы: 1. Систему, в которой анализируется предикатная лексика, Вы обозначаете терминами «структурированная совокупность лексико-фразеологических единиц» (с. 6 дисс.), «структурированное множество лексико-фразеологических единиц» (с. 7 дисс.) или «структурированное функционально-семантическое поле» (с. 94 дисс.), которые используются в научной традиции. Как Вы думаете, не логичнее ли в качестве рабочего использовать общепринятый термин «семантическое поле», учитывая, что единицы поля объединены общим значением (в данном случае их объединяет значение «социальное состояние», включающее две идентифицирующие семы «состояние» и «социальный»)? 2. Второй вопрос связан с первым. Насколько правомерно включать в термин «структурированное функционально-семантическое поле» (с. 94 дисс.), обозначающий систему, компонент «структурированный», если поле – это система, одним из признаков которой является структура, репрезентирующая межсловные и внутрисловные связи? 3. Какое общее впечатление о социальном состоянии России сложилось у Вас после изучения предикатной лексики?

3. Официального оппонента доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русского языка как иностранного ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Харченко Елены Владимировны. Отзыв положительный. Имеются вопросы: 1. Чем обусловлен выбор для анализа именно предикатов имущественного статуса, зависимости / независимости и социального угнетения? Какие еще группы предикатов социального состояния можно выделить? 2. Какие метафоры и сравнения из приведенных примеров вызвали удивление у диссертанта как носителя китайской лингвокультуры? С чем сравнивают это в Китае, если есть такие примеры? 3. Следующий вопрос также обращен к опыту автора работы. На с. 129 читаем: «Эти данные подтверждают наблюдение, согласно которому языковая репрезентация социально-экономического неравенства является очень

специфической, а именно: обогащение во многом интерпретируется как процесс, не зависящий от индивида, а обнищание – как целенаправленное действие агенса». Если это является особенностью русской культуры, то как это выстраивается в китайской культуре и языке? 4. Зависит ли семантика и функционирование предикатов социального состояния от типа дискурса и времени? Можно ли связать изменения в обществе и частотность примеров в какой-то группе? 5. В работе встречаются повторы, так пример «Я перестал курить, пить, стал заниматься с молодежью» (Никита Аронов. Трезвые и злые // «Огонек», 2014. НКРЯ) встречается на с. 35 и с. 63. Разрыв страницы на с. 159.

4. Кандидата филологических наук, доцента кафедры русского языка, лингвистики и международной коммуникации ФГБОУ ВО «Башкирский государственный медицинский университет» Александровой Елены Николаевны. Отзыв положительный. Имеются вопросы: Почти все разделы второй главы содержат языковые материалы из Национального корпуса русского языка, причем примеры из разных культурно-исторических эпох (примеры от 1891 г., 1967 г., 2003 г., 2006 г., 2013 г. и др.), а также примеры медиатекстов разных периодов, в связи с этим, хотелось бы предложить уточняющий вопрос: диссертант проводил анализ особенностей значения предикатов и их употребления во взаимосвязи с эпохами, 19 век, 80-е, 90-е годы 20 века и т.д.? И в качестве вопроса для размышления хотелось бы предложить следующий: например, в чем заключаются особенности употребления предикатов социального состояния периода перестройки и современного общества?

5. Кандидата филологических наук, доцента кафедры инновационных технологий языковой коммуникации института экономики и управления ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» Мурсалимовой Юлии Рамильевны. Отзыв положительный. Имеется вопрос: Какова роль контекстуальных подсказок при формировании значения предиката? На основе предложенных примеров определите и обоснуйте с опорой на известные Вам классификации, каково коммуникативно-прагматическое значение предикатов (с учетом контекста): а) *бедные* ***беднеют****, богатые* ***богатеют***[1]*; Как это повлияет на российскую науку? ... Мы* ***теряем*** *(или*

[1] Бедные беднеют, богатые богатеют // «Московский комсомолец» в Сыктывкаре, 2003.08.06. Контекст: *В среднем по республике во втором квартале среднедушевой доход равнялся 6906 рублям. Но это в среднем: две трети всего населения – 727 тысяч человек – имели доходы ниже этого уровня, а пятая часть жителей находятся за чертой бедности. Впрочем, с прошлого года эти цифры мало изменились, сообщает Госкомстат.*

*окончательно **потеряли**?) то, чем всегда гордились – умных и образованных людей, которых всегда в любом государстве определённое количество*[2]?

6. Кандидата филологических наук, доцента кафедры русского языка, литературы и журналистики историко-филологического факультета ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» Михеева Алексея Анатольевича. Отзыв положительный. Имеются вопросы: 1. В работе активно используются данные НКРЯ и различных медиаресурсов, а отдельные выводы сопровождаются количественными показателями. Хотелось бы более подробно увидеть критерии формирования соответствующих выборок: временные границы, принципы отбора контекстов, способы исключения повторов и соотношение корпусного и медийного материала. 2. Определенного уточнения требует объем самого понятия «предикаты социального состояния». В составе анализируемого материала представлены глаголы, имена, прилагательные и фразеологические сочетания, причем некоторые единицы непосредственно обозначают состояние, тогда как другие выражают процесс изменения состояния, социальное воздействие или отношение между участниками ситуации. Кажется полезным строже обозначить критерии включения единицы в исследуемый класс и границы между собственно состоянием, процессом, отношением и каузацией состояния.

7. Доктора филологических наук, доцента, заведующего кафедрой иностранных языков Набережночелнинского института ФГБОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Мустафиной Джамили Насыховны. Отзыв положительный. Имеется вопрос: Автор в контексте микрополя «бедность» выделяет подгруппы «крайняя степень бедности» и «финансовый крах» и анализирует фразеологизм «оказываться на мели», глаголы «разоряться», «разориться», «обанкротиться». Юридический термин «обанкротиться» предполагает формальный статус, «оказаться на мели» указывает на «бытовую» или временную нехватку средств. Разграничивает ли автор в диссертации институциональные (юридическо-экономические) предикаты состояния и бытовые (разговорно-оценочные)?

8. Доктора филологических наук, доцента, профессора высшей школы русской филологии института лингвистики и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет имени М.П. Даниловского» Приходько Виктории Константиновны. Имеется

---

[2] Мы теряем умных и образованных людей, которые должны были заменить старшее поколение в вузе и на производстве, и это трагедия России // Записки КОМИвояжёра: https://dzen.ru/a/ZOzkRSGRviHOphBi

вопрос: Можно ли вести речь о лингвокультурной специфике фразеологизмов со значением социального состояния?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой профессиональной квалификацией, наличием публикаций по проблематике, связанной с темой диссертации, компетенцией в вопросах, имеющих отношение к теме работы. Ведущая организация и оппоненты не имеют совместных проектов и публикаций с соискателем.

Диссертационный совет отмечает, что **на основании выполненных соискателем исследований**:

предложена оригинальная процедура исследования основных содержательных характеристик предикатов социального состояния в русском языке, а также закономерностей их функционирования в различных видах дискурса;

доказана научная гипотеза, согласно которой предикаты социального состояния в русском языке обладают рядом семантических и коммуникативно-прагматических свойств: к числу первых можно отнести довольно четкое противопоставление данных единиц по оценочному признаку, контекстуальную вариативность их значения, использование ряда продуктивных метафорических моделей для языкового выражения представлений о социальном состоянии; к числу вторых – соотнесенность с социальными практиками, идеологическими и ценностными установками языкового коллектива, которые обусловливают особенности употребления рассматриваемых единиц в определенных видах дискурса.

выявлены и целостно охарактеризованы предикаты социального состояния в русском языке как структурированное множество лексико-фразеологических единиц, в основе которого лежит ряд семантических (в том числе оценочных) оппозиций; с опорой на основные лингвистические подходы (системно-структурный, функционально-семантический, когнитивный, прагматический и др.) установлены ключевые признаки данных единиц; с привлечением материала Национального корпуса русского языка и современных медиатекстов определены основные закономерности употребления рассматриваемых предикатов в различных видах дискурса;

разработаны оригинальная классификация семантических и коммуникативно-прагматических особенностей предикатов социального состояния в русском языке, которая позволяет более глубоко и детально описывать их функциональную нагрузку; приемы анализа метафорических моделей, используемых для выражения семантики социального состояния;

собственно языковые и неязыковые факторы, которые обусловливают семантическую и прагматическую специфику предикатов данного типа.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения диссертационного исследования, связанные со структурированностью предикатов социального состояния в русском языке, организованных по принципу оппозиций и иерархической соподчиненности; с историческими трансформациями в социальной сфере, которые могут приводить к изменению значения и частотности употребления анализируемых предикатов, в том числе к их архаизации и ресемантизации; с продуктивностью метафорических моделей, используемых для выражения семантики социального состояния, прежде всего пространственных и антропоморфных; с функционированием предикатов социального состояния в качестве средств языкового конструирования социальной реальности, которое обусловливает их активное использование в рамках определенных видов дискурса: политического, медийного, юридического и др.

изложены результаты исследования ключевых содержательных характеристик предикатов социального состояния в русском языке и закономерностей их функционирования в различных видах дискурса; тенденций семантической динамики данных единиц, обусловленных историческими трансформациями в социальной сфере; специфика метафорического моделирования социальных отношений с помощью анализируемых предикатов;

раскрыта актуальность использования материалов диссертации в целях анализа функционально-семантических и коммуникативно-прагматических характеристик предикатов социального состояния в русском языке;

изучены научные работы, посвященные лексической семантике, дискурс-анализу, коммуникативно-функциональной лингвистике, прагмалингвистике, когнитивной лингвистике, лингвокультурологии.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в практику классификация семантических и коммуникативно-прагматических особенностей предикатов социального состояния в русском языке;

определена область практического использования результатов исследования в различных направлениях лингвистики, таких как лексическая семантика, теория текста и дискурса, когнитивная лингвистика, социолингвистика, лингвокультурология;

предложена оригинальная методика анализа семантических и коммуникативно-прагматических особенностей предикатов социального состояния в русском языке;

представлены перспективы применения полученных результатов в дальнейших функционально-семантических, когнитивных и дискурсивных исследованиях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных выводах и положениях, разработанных отечественными и зарубежными лингвистами, согласно которым предикаты социального состояния выступают средством языкового конструирования социальной реальности, в связи с чем обладают значительным коммуникативно-прагматическим потенциалом, обусловливающим их активное использование в рамках определенных видов дискурса;

идея исследования базируется на анализе фундаментальных теоретических трудов в области лексической семантики, коммуникативно-функциональной лингвистики, прагмалингвистики, когнитивной лингвистики, лингвокультурологии;

использованы следующие методы исследования: общенаучные (описание, сопоставление, классификация, обобщение и т.д.), а также специальные лингвистические методы (дефиниционный анализ, контекстуальный анализ, дискурс-анализ).

Личный вклад соискателя заключается в разработке структуры исследования, выборке и анализе материала Национального корпуса русского языка, а также медиатекстов. В работе Сунь Фэнпин впервые на материале русского языка осуществлён комплексный анализ семантических и коммуникативно-прагматических свойств предикатов социального состояния в русском языке как структурированного множества лексико-фразеологических единиц, в рамках которого они организуются по принципу оппозиций и иерархической соподчиненности. Сбор, обобщение и исследование теоретического и фактического материала по заявленной проблематике проводились автором лично в соответствии с поставленными задачами. Сунь Фэнпин выдвигает рабочую гипотезу исследования, приводит её обоснование, использует самостоятельно разработанную методику анализа эмпирического материала. В ходе работы над заявленной проблематикой автором лично осуществлены все этапы исследования, подготовлены и опубликованы научные работы, в которых представлено основное содержание диссертации.

В ходе защиты диссертации был задан вопрос: На стр. 19 автореферата Вы пишете о том, что внутри группы предикатов имущественного состояния больше единиц с негативной окраской (*грести* (*загребать*) *деньги лопатой, впадать в нищету* и т.д.). Данные Национального корпуса русского языка подтверждают Ваше наблюдение? В нем также больше представлены примеры предикатов социального состояния с отрицательной оценкой?

Соискатель ответил, что наблюдение о преобладании единиц с негативной окраской внутри группы предикатов имущественного состояния (на примерах типа *грести деньги лопатой*, *впадать в нищету*) делается на основе анализа материала Национального корпуса русского языка, о чем прямо указано во второй главе, и отметил асимметрию в количестве и оценочной маркированности: лексических единиц с негативной коннотацией больше. Этот вывод относится к анализируемой группе предикатов.

Соискатель Сунь Фэнпин ответил на все заданные ему в ходе заседания вопросы и привел аргументацию собственной позиции относительно сущности рассматриваемых в исследовании предикатов социального состояния. В ходе дискуссии диссертант доказал обоснованность своей научной гипотезы, согласно которой предикаты социального состояния в русском языке обладают рядом семантических и коммуникативно-прагматических свойств: к числу первых можно отнести довольно четкое противопоставление данных единиц по оценочному признаку, контекстуальную вариативность их значения, использование ряда продуктивных метафорических моделей для языкового выражения представлений о социальном состоянии; к числу вторых – соотнесенность с социальными практиками, идеологическими и ценностными установками языкового коллектива, которые обусловливают особенности употребления рассматриваемых единиц в определенных видах дискурса.

На заседании 30 сентября 2026 года диссертационный совет принял решение за аргументированное и обоснованное решение научной задачи по выявлению основных семантических и коммуникативно-прагматических особенностей предикатов социального состояния в русском языке, имеющей значение для развития лексической семантики, коммуникативно-функциональной лингвистики, когнитивной лингвистики, прагмалингвистики, присудить Сунь Фэнпин ученую степень кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 8 докторов наук по научной специальности

5.9.5. Русский язык. Языки народов России, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 13, против – 0.

Председатель
диссертационного совета Морозкина Евгения Александровна

Ученый секретарь
диссертационного совета Сафина Зарема Миниаминовна

30 сентября 2026 г.