ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации
Сунь Фэнпин на тему «Предикаты социального состояния в русском языке: семантический и коммуникативно-прагматический аспекты», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Диссертационное сочинение Сунь Фэнпин посвящено изучению основных семантических и коммуникативно-прагматических характеристик предикатов социального состояния в русском языке. Тема исследования находится в центре внимания представителей социолингвистики, лингвокультурологии, коммуникативной лингвистики, прагмалингвистики и других лингвистических направлений, так как лексико-фразеологические единицы, обозначающие социальные состояния и являющиеся особым индикатором социокультурных трансформаций, репрезентируют связь языка и общества, отмечая значимые изменения в различных областях общественной жизни и закрепляясь как в коммуникативной практике, так и в системе языке, прежде всего в лексике. Этим определяется **актуальность** исследования.

Научная новизна диссертации детерминируется тем, что «впервые 1) проведено целостное описание предикатов социального состояния в русском языке как структурированного множества лексико-фразеологических единиц, в основе которого лежит ряд семантических (в том числе оценочных оппозиций); 2) с опорой на основные лингвистические подходы (системно-структурный, функционально-семантический, когнитивный, прагматический и др.) выявлены и охарактеризованы ключевые признаки предикатов социального состояния в современном русском языке; 3) с привлечением материала Национального корпуса русского языка и современных медиатекстов определены основные закономерности употребления рассматриваемых предикатов в различных видах дискурса, а также коммуникативно-прагматические особенности данных единиц, связанные с интерпретацией социальных явлений носителями русского

ВХОД. № 3514-13
«14» 09. 2026г.

языка; 4) установлены собственно языковые и неязыковые факторы, которые обусловливают семантическую и прагматическую специфику предикатов данного типа» (с. 7 дисс.).

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется его результатами, которые вносят значительный вклад в решение спорных проблем семасиологии, социолингвистики, лингвокультурологии, когнитивной лингвистики, лингвопрагматики, теории дискурса и других лингвистических направлений. Диссертантом был предпринят обстоятельный и глубокий анализ семантического поля социального состояния в русском языке, а также сформулирован ряд выводов, которые могут быть успешно использованы при определении отличительных особенностей предикатов социального состояния как особого класса языковых единиц, для более глубокого понимания взаимосвязи языка, общества и культуры, для анализа стратегий языкового конструирования социальной реальности в разных видах дискурса: политическом, медийном, экономическом, юридическом и др. (с. 7-8 дисс.).

Практическая значимость рецензируемой диссертационной работы в том, что её результаты могут быть использованы в учебном процессе на филологических факультетах высших учебных заведений в рамках курсов современного русского языка, когнитивной лингвистики, социолингвистики, теории текста и дискурса и других, а также при разработке учебно-методических пособий по данным дисциплинам. Ценно и то, что материалы и результаты диссертации могут быть полезны при составлении словарей разного типа и при подготовке и редактировании медиатекстов, посвящённых социально-экономической, политической, культурной проблематике (с. 8 дисс.).

Диссертация имеет традиционную **структуру** и состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка, включающего 169 наименований, из которых 155 – научные труды.

Заявленная цель – «систематизированное описание семантических и коммуникативно-прагматических особенностей предикатов социального состояния в современном русском языке» (с. 5 дисс.) – определяет общую

структуру диссертации. Поставленные задачи последовательно решаются в двух главах исследования. Выводы по каждой из глав информативны и репрезентируют самостоятельное осмысление изложенного материала и полученных в ходе научного анализа данных.

В первой главе **«Теоретические основы исследования предикатов социального состояния в русском языке»** представлены основные методологические положения, являющиеся базой для анализа предикатов социального состояния в русском языке. Диссертант последовательно и логично переходит от общих принципов описания семантической системы русского языка к научным подходам описания предикатной лексики и уже от них – к типологии предикатов состояния в русском языке. С опорой на концепции ведущих российских и зарубежных учёных автором обозначены и тщательно проанализированы основные принципы описания семантической системы русского языка, в той или иной мере учтённые в рецензируемой работе. Рассмотрение принципов описания семантической системы русского языка позволяет соискателю определить ключевые аспекты лингвистического анализа предикатных единиц и установить их органичную связь (разд. 1.1). В ходе критического сопоставления различных подходов к описанию предикатной лексики русского языка выявлено, что все они органично связаны и основаны на корреляции смыслового содержания предикатов и речевой практики, где значения адаптируются к различным ситуациям общения, формируя смысл высказываний. Ценно, что подходы проиллюстрированы тщательно подобранными примерами, которые обобщены в таблицы (разд.1.2). Типология предикатов состояния, логично заключающая теоретическую главу, последовательно связана с научными подходами и необходимостью их интеграции при описании предикатной лексики (разд. 1.3).

Отметим, что степень разработанности заявленных теоретических вопросов, обширность источникового материала для научного анализа, корректность иллюстративного сопровождения теоретических положений

свидетельствуют о солидной теоретической подготовке автора диссертационного сочинения.

Во второй главе **«Семантика и функционирование предикатов социального состояния в русском языке»** представлено полное и подробное описание семантических и коммуникативно-прагматических особенностей предикатов социального состояния как особого класса лексико-фразеологических единиц, «сочетающего номинацию ролей с выражением социальных норм» (с. 94 дисс.). Анализ проводится по микрополям (вслед за Л. М. Васильевым, в семантическом поле предикатов социального состояния автором выделено три микрополя: предикаты имущественного состояния, предикаты зависимого / независимого состояния и предикаты социального угнетения), внутри которых исследуются лексико-семантические группы и подгруппы.

В ходе научного анализа определяется роль предикатов социального состояния в языковом конструировании социальной реальности и выявляются культурные и идеологические основания их употребления в русском языке. Так, исследуя функционально-семантические особенности слова *богатство* в составе ядра предикатов имущественного состояния, автор приходит к очень важному выводу о том, что функциональная семантика слова шире представленной в словаре Д. Н. Ушакова и зависит от контекста употребления, где речь может идти *о богатстве* населения / нации / ресурсов / элиты / литературы (о духовном богатстве). Диссертант делает вывод о том, что слово *богатство* «позволяет передать знания об экономическом благополучии, социальном неравенстве и культурной жизни общества» (с. 99 дисс.). Так через описание функционально-семантических особенностей языковых единиц со значением богатства / бедности автор репрезентирует культурную значимость лексики социального состояния (историко-культурную информацию, аккумулированную в семантике каждого слова в ходе исторического развития), что способствует реконструкции историко-культурного контекста. Включение в анализ значительного количества примеров и опора на различные научные

источники позволили автору прийти к выводу о том, что глубинные социальные иерархии проявляются через системную асимметрию (п. 2.2.2), через семантику присвоения ресурсов (п. 2.2.3), через пространственные метафоры социального состояния (п. 2.2.4).

При описании предикатов зависимого / независимого состояния, репрезентирующих взаимодействие человека с обществом, ценными являются наблюдения исследователя об актуализации метафорического слоя, связанного с исторической памятью в устойчивых сочетаниях типа *долговая кабала*, о грамматикализации социального конфликта (п. 2.3.2), о сохранении грамматическими структурами идеологической преемственности при изменении семантики (п. 2.3.3), а также о том, что «эволюция лексики служит не только отражением, но и инструментом идеологических трансформаций» (с. 147 дисс.).

На основе детального многоаспектного анализа предикатов социального угнетения автор утверждает, что предикаты данного микрополя отражают социальную реальность и адаптацию языка к трансформациям социальных отношений, что метафорическое переосмысление предикатов социального угнетения является культурно обусловленным и определяет их новую идеологическую функцию (разд. 2.4).

В заключении диссертации подводятся итоги исследования, формулируются ключевые выводы и намечаются перспективы дальнейшего исследования предикатов социального состояния в русском языке.

Обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, подтверждается, во-первых, объёмом аналитической базы и её разноисточниковым характером (используются материалы разнотипных словарей, НКРЯ и медиатекстов, размещённых на различных информационных интернет-ресурсах; в научный оборот введено около 300 предикатов, употреблённых более чем в 500 контекстах); во-вторых, солидной теоретико-методологической базой исследования, обеспечивающей высокую степень разработанности теоретической и практической глав; в-третьих,

одновременным и логично связанным изучением предикатов социального состояния в разных аспектах и направлениях современного языкознания; в-четвёртых, применением диахронического подхода, репрезентирующего динамику семантических изменений и идеологической нагруженности лексики социального состояния; в-пятых, основательной апробацией: основные результаты исследования представлены в докладах на научно-практических конференциях различного уровня; по теме диссертации опубликовано 10 статей, в том числе 3 статьи в рецензируемых научных изданиях, включённых в перечень ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Автореферат диссертации и опубликованные работы адекватно отражают её содержание.

Вместе с тем, как всякое серьёзное исследование, диссертация Сунь Фэнпин вызывает желание получить ответы на некоторые **вопросы**.

1. Систему, в которой анализируется предикатная лексика, Вы обозначаете терминами «структурированная совокупность лексико-фразеологических единиц» (с. 6 дисс.), «структурированное множество лексико-фразеологических единиц» (с. 7 дисс.) или «структурированное функционально-семантическое поле» (с. 94 дисс.), которые используются в научной традиции. Как Вы думаете, не логичнее ли в качестве рабочего использовать общепринятый термин «семантическое поле», учитывая, что единицы поля объединены общим значением (в данном случае их объединяет значение «социальное состояние», включающее две идентифицирующие семы «состояние» и «социальный»)?

2. Второй вопрос связан с первым. Насколько правомерно включать в термин «структурированное функционально-семантическое поле» (с. 94 дисс.), обозначающий систему, компонент «структурированный», если поле – это система, одним из признаков которой является структура, репрезентирующая межсловные и внутрисловные связи?

3. Какое общее впечатление о социальном состоянии России сложилось у Вас после изучения предикатной лексики?

Предложенные вопросы носят уточняющий и дискуссионный характер и не влияют на общую высокую оценку диссертации, представляющей собой завершенное, самостоятельное, логично структурированное и стилистически выдержанное исследование, решающее актуальные проблемы по лексике русского языка.

В целом диссертация Сунь Фэнпин «Предикаты социального состояния в русском языке: семантический и коммуникативно-прагматический аспекты» является оригинальным по замыслу и самостоятельным по исполнению исследованием на актуальную тему и соответствует требованиям п. 9, п. 10, п.11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении учёных степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата филологических наук, а её автор, Сунь Фэнпин, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:
доктор филологических наук (специальность 10.02.01 — Русский язык),
доцент, профессор кафедры «Русский язык и методика преподавания русского языка»
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» Кезина Светлана Владимировна

7.09.2026

440035, Пенза, Попова, 18а
Тел.: +79273941463
E-mail: svkezina@gmail.com

Подпись Кезиной С.В.
заверяю
Ученый секретарь Ученого Совета
О.С. Дорофеева