ОТЗЫВ
официального оппонента Харченко Елены Владимировны о диссертации Сунь Фэнпин «Предикаты социального состояния в русском языке: семантический и коммуникативно-прагматический аспекты», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Диссертационное исследование Сунь Фэнпин чрезвычайно актуально, поскольку нацелено на выявление взаимосвязи языка, культуры и социума, а также их трансформаций. Язык фиксирует все изменения, происходящие в общественной жизни, что делает его важным объектом исследования. Мы согласны с автором, что предикаты социального состояния в русском языке не только иллюстрируют социальные состояния, но и выступают особым индикатором социокультурных трансформаций. Это и обусловливает актуальность данной работы.

Научная новизна рецензируемой работы заключается в следующем:

1) в выделении семантических и коммуникативно-прагматических особенностей предикатов социального состояния в русском языке, представляющих собой структурированную совокупность лексико-фразеологических единиц;

2) в отборе введенного в научный оборот материала исследования, для сбора которого использовался Национальный корпус русского языка и современные медиатексты;

3) в выбранных подходах и методах исследования: использовались основные лингвистические подходы: системно-структурный, функционально-семантический, когнитивный, прагматический и др., а также система методов, включая общенаучные и специальные лингвистические методы;

4) в полученных результатах: выявлены и охарактеризованы ключевые признаки предикатов социального состояния в современном русском языке; определены основные закономерности употребления рассматриваемых предикатов в различных видах дискурса, а также коммуникативно-прагматические особенности данных единиц, связанные с интерпретацией

ВХОД. № 3419-13
«08» 09 2026 г.

социальных явлений носителями русского языка; установлены собственно языковые и неязыковые факторы, которые обусловливают семантическую и прагматическую специфику предикатов данного типа.

Теоретическая и практическая значимость исследования, на наш взгляд, определяется его вкладом в разработку актуальных проблем семасиологии, социолингвистики, лингвокультурологии, когнитивной лингвистики, лингвопрагматики, теории дискурса и т.д. Предложенный подход может быть использован в дальнейших исследованиях предикатов социального состояния в русском языке как особого класса языковых единиц.

Полученные результаты могут быть использованы при подготовке учебных курсов и факультативных занятий по современному русскому языку, когнитивной лингвистике, социолингвистике, лингвокультурологии, теории текста и дискурса и др., а также при составлении словарей, в практике речевого воздействия (например, при конструировании реальности в СМИ), перевода и обучения русскому языку как иностранному.

Основные достижения мы видим в следующем:

– показано, что предикаты социального состояния в русском языке образуют структурированное множество лексико-фразеологических единиц;

– определены языковые единицы, которые занимают значимое место среди предикатов социального состояния и репрезентируют продуктивные метафорические модели, прежде всего пространственные и антропоморфные;

– на основании результатов исследований выявлено, что предикаты социального состояния в русском языке обладают рядом семантических и коммуникативно-прагматических свойств, которые обусловлены языковыми и неязыковыми факторами;

– выявлены и описаны важнейшие содержательные особенности предикатов социального состояния в русском языке, входящих в три микрополя: предикаты имущественного состояния, предикаты зависимого / независимого состояния и предикаты социального угнетения;

– на материале Национального корпуса русского языка и медиатекстов установлены основные закономерности функционирования данных единиц в современном русском языке;

– доказано, что особенности употребления выбранных единиц в определенных видах дискурса обусловлены социальными практиками, идеологическими и ценностными установками языкового коллектива;

– продемонстрировано, что изменения в социуме приводят к изменениям значения и частотности употребления предикатов социального состояния.

Достоверность результатов исследования обусловлена обширной теоретико-методологической базой, которая включает труды по изучению семантической системы русского языка, предикатной лексики русского языка в зависимости от различных критериев, по проблемам когнитивной лингвистики и коммуникативно-прагматическим особенностям функционирования языковых единиц; объемом материала исследования (проанализировано около 300 лексико-фразеологических предикатов, а также более 500 контекстов, в которых употребляются данные единицы) и использованием системы общенаучных методов (описание, сопоставление, классификация, обобщение и т.д.), а также специальных лингвистических методов: дефиниционного анализа, контекстуального анализа, дискурс-анализа, элементов статистического анализа.

Диссертационное исследование соответствует пунктам 4, 7 и 10 Паспорта научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Особенно хотелось бы отметить тщательно отобранный и проанализированный большой объем разнообразного материала, хороший стиль и логику изложения (что заслуживает особого уважения, поскольку русский не является родным языком для диссертанта), а также интересный подход к выбранной теме исследования.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы.

Первая глава **«Теоретические основы исследования предикатов социального состояния в русском языке»** посвящена принципам описания

семантической системы русского языка, рассматриваются структурные, функциональные, когнитивные, прагматические и принципы прикладного исследования. Описаны основные подходы к описанию предикатной лексики русского языка (лексико-семантические, синтаксические, когнитивные, прагматические, функционально-семантические, диахронические). Представлена типология предикатов состояния в русском языке, даны классификации по выражаемому виду состояния, аспектуальным характеристикам, степени интенсивности, модальности, синтаксическим характеристикам, субъекту состояния

Во второй главе **«Семантика и функционирование предикатов социального состояния в русском языке»** исследуются предикаты социального состояния как особый класс лексико-фразеологических единиц. Анализируются предикаты имущественного состояния, предикаты зависимого / независимого состояния, предикаты социального угнетения.

В заключении делаются выводы и намечаются пути продолжения исследований.

В целом диссертационное исследование Сунь Фэнпин представляет собой самостоятельное и завершенное исследование, демонстрирующее хорошую лингвистическую эрудицию автора, основательность в анализе материала. Частные замечания и вопросы касаются отдельных фрагментов работы.

1. Чем обусловлен выбор для анализа именно предикатов имущественного статуса, зависимости / независимости и социального угнетения? Какие еще группы предикатов социального состояния можно выделить?

2. Какие метафоры и сравнения из приведенных примеров вызвали удивление у диссертанта как носителя китайской лингвокультуры? С чем сравнивают это в Китае, если есть такие примеры?

3. Следующий вопрос также обращен к опыту автора работы. На с. 129 читаем: «Эти данные подтверждают наблюдение, согласно которому

языковая репрезентация социально-экономического неравенства является очень специфической, а именно: обогащение во многом интерпретируется как процесс, не зависящий от индивида, а обнищание – как целенаправленное действие агенса». Если это является особенностью русской культуры, то как это выстраивается в китайской культуре и языке?

4. Зависит ли семантика и функционирование предикатов социального состояния от типа дискурса и времени? Можно ли связать изменения в обществе и частотность примеров в какой-то группе?

5. В работе встречаются повторы, так пример «Я перестал курить, пить, стал заниматься с молодежью» (Никита Аронов. Трезвые и злые // «Огонек», 2014. НКРЯ) встречается на с. 35 и с. 63. Разрыв страницы на с. 159.

Высказанные замечания и поставленные вопросы не умаляют достоинств выполненного диссертационного исследования, не снижают его высокой научной ценности и не влияют на главные теоретические и практические результаты.

Автореферат и 10 публикаций (в том числе 3 статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК РФ), в полной мере отражают основные результаты исследования. Диссертация прошла необходимую апробацию на научных и научно-практических конференциях различного уровня.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертационная работа на тему «Предикаты социального состояния в русском языке: семантический и коммуникативно-прагматический аспекты» является самостоятельным законченным исследованием, полностью соответствует требованиям пунктов 9–14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в настоящей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, а ее автор – Сунь Фэнпин – заслуживает присуждения ученой степени кандидата

филологических наук по научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Официальный оппонент
Харченко Елена Владимировна
доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры русского языка как иностранного
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76
Тел./факс: +7 (351) 267-99-00
E-mail: info@susu.ru

Управление по работе с кадрами

ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ
НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА КАДРОВ
РАБОТНИКОВ УНИВЕРСИТЕТА
СТАРИКОВА Е.А.

02.09.2026

Против включения персональных данных, указанных в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.