

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.479.08,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»  
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 15.10.2025 г. № 46

О присуждении Петросян Мерри Мгеровне, гражданство Российская Федерация, учёной степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Медиатизация медицинского дискурса: коммуникативно-прагматический аспект (на материале русского и английского языков)» по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика принята к защите 03 июля 2025 года, протокол № 43, диссертационным советом 24.2.479.08, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 450076, г. Уфа, ул. Заки Валиди, д. 32; приказ № 566/нк от 30 марта 2023 года.

Соискатель Петросян Мерри Мгеровна, 07 января 1992 года рождения, в 2015 году окончила с отличием Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Башкирский государственный университет» по направлению подготовки 45.04.01 Филология с присвоением квалификации Магистр. С 01.10.2024 г. по настоящее время является лицом, прикрепленным для подготовки диссертации на соискание учёной степени кандидата филологических наук к кафедре теории языка и методики его преподавания Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий».

Работает старшим преподавателем кафедры русского языка, лингвистики и международной коммуникации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре теории языка и методики его преподавания Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Киселева Лариса Айратовна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка и массовой коммуникации Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва».

**Официальные оппоненты:**

Маджаева Санья Ибрагимовна, доктор филологических наук (10.02.19 – Теория языка), профессор, заведующий кафедрой латинского и иностранных языков Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации;

Сакаева Лилия Радиковна, доктор филологических наук (10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание), профессор, профессор кафедры лингвистического образования для иностранных студентов Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

**дали положительные отзывы на диссертацию.**

**Ведущая организация** – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный аграрный университет», г. Уфа, в своем положительном отзыве, составленном и подписанном Гариповой Гульнаррой Раисовной, кандидатом филологических наук, доцентом кафедры иностранных языков Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный аграрный университет», подписанном Эделевой Ириной Владимировной, кандидатом филологических наук, заведующим кафедрой иностранных языков Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный аграрный университет», утвержденном Асылбаевым Ильгизом Галлямовичем, доктором биологических наук, профессором, проректором по научно-производственной деятельности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Башкирский государственный аграрный университет», указала, что диссертант четко определяет свою позицию по рассматриваемым вопросам, демонстрирует владение материалом. Работа написана грамотным языком, материал изложен последовательно и логично, что позволяет легко соотнести ее содержание с выводами, сделанными в каждой главе. Диссертационное исследование соответствует требованиям, изложенным в пп. 9,10,11,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 (в редакции от 16.10.2024 г.), а его автор, Петросян Мерри Мгеровна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Соискатель имеет 11 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 4 статьи в рецензируемых научных изданиях, включённых в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Общий объем публикаций – 6, 59 п.л., авторский вклад – 5,22 п.л. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные публикации по теме диссертации:

1. Петросян М.М. Языковые особенности горизонтально и вертикально направленной коммуникации в медицинском дискурсе / М.М. Петросян // *Russian Linguistic Bulletin*. – 2023. – № 8 (44). – URL: <https://rulb.org/archive/8-44-2023-august/10.18454/RULB.2023.44.40>. – DOI 10.18454/RULB.2023.44.40.

2. Petrosian M.M. Nomination of diseases in medical discourse in English, Russian and Hindi / М.М. Petrosian, Sh. Sharma // *Когнитивные исследования языка*. – 2023. – № 3-1 (54). – С. 537-542.

3. Петросян М.М. Основные коммуникативные стратегии и тактики медицинского медиадискурса (на материале русского и армянского языков) / М.М. Петросян // *Дискурс профессиональной коммуникации*. – 2024. – Т. 6, № 2. – С. 62-81. – DOI 10.24833/2687-0126-2024-6-2-62-81.

4. Петросян М.М. Специфика репрезентации категории эмотивности в русско- и англоязычном медиамедицинском дискурсе (на материале блогов врачей) / М.М. Петросян, Л.А. Киселева // *Terra Linguistica*. – 2024. – Т. 15, № 4. – С. 109-122. – DOI 10.18721/JHSS.15408.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

**Ведущей организации** – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный аграрный университет», г. Уфа. Отзыв положительный.

Возникли следующие вопросы: 1. В первой главе приводится сравнительный анализ понятия «медиатизация» в отечественной и зарубежной лингвистике. Какое определение Вам ближе? 2. Какие трансформации медиамедицинского дискурса Вы наблюдали в результате анализа блогов за период с 2019 по 2024 гг.? Приведите примеры. 3. На странице 39 речь идет о необходимости соблюдения этических норм в медийной среде. Встречались ли Вам случаи нарушения норм со стороны автора контента или подписчиков? 4. На странице 101 упоминаются инструменты речевой манипуляции, направленные на повышение доверия к врачу и возможного продвижения услуги. Встречались ли Вам примеры так называемого «агрессивного маркетинга» во врачебных блогах? 5. Какой врач вызвал у Вас наибольшее доверие и почему в результате анализа всех речевых стратегий и инструментов речевой манипуляции в блогах?

**2. Официального оппонента** доктора филологических наук, профессора Маджаевой Саньи Ибрагимовны. Отзыв положительный.

Имеются вопросы: 1. В Положении 2 автор пишет, что одним из различий в использовании коммуникативных стратегий в русском языке является манипулятивная стратегия, когда как в английском она мало представлена. Несмотря на то, что автор считает одной из причин - более строгие установки, ограничивающую рекламу, хотелось бы уточнить причины незначительного её использования англоговорящими респондентами. 2. В работе автор пишет, что проведен опрос англоязычных респондентов (с. 52). Каким образом были опрошены англоязычные респонденты и из каких англоговорящих стран? 3. На с. 49 автор дает одно определение блогу, а на с. 53 – другое. Какое из этих определений верно? 4. Использовал ли автор количественный прием для выявления частотности грамматических форм и лексем?

**3. Официального оппонента** доктора филологических наук, профессора Сакаевой Лилии Радиковны. Отзыв положительный.

Имеются вопросы: 1. Какую роль играют этнокультурные факторы (например, картина мира носителей русского и английского языков, ценностные ориентиры и стереотипы, в том числе связанные с отношением к здоровью, и т.д.) в формировании медиамедицинского дискурса? 2. Можно ли говорить о том, что эмотивные и оценочные средства являются одинаково важными в рамках медиамедицинского дискурса? Или может наблюдаться превалирование каких-либо одних из этих средств? 3. Хотелось бы, чтобы диссертант более четко определил роль терминологии в процессе создания русско- и англоязычных медицинских блогов, в частности, ее соотношение с общеупотребительными и разговорными единицами. 4. По нашему мнению,

авторские выводы о степени частотности тех или иных лексических и грамматических средств, встречающихся в русско- и англоязычных медицинских блогах, желательно подкрепить статистическими данными, представленными в виде таблиц, диаграмм и т.д.

4. **Кандидата филологических наук**, доцента кафедры русского языка, лингвистики и международной коммуникации ФГБОУ ВО «Башкирский государственный медицинский университет» Александровой Елены Николаевны. Отзыв положительный. Имеются вопросы и замечания: как диссертант соотносит и понимает понятия текст - дискурс - речевая ситуация (стр. 10 автореф.)? В тексте автореферата лишь минимально присутствует интересный перечень номинаций адресата (стр. 17 автореф.), в связи с этим хотелось бы предложить вопрос для размышления: насколько богат данный список номинаций субъектов, каковы принципы номинаций адресата, какой образ адресата (и целевой аудитории) помогают сформировать? Поскольку в медицинской блогосфере преобладает интерактивность (стр. 20 автореф.), возникает вопрос: может ли эта отличительная черта, учитывающая мнение адресатов, влиять на коммуникативные стратегии и тактики автора (и авторов блогосферы) или даже существенно корректировать их? И далее из раздела 3.2., посвященного воздействующему потенциалу речевых средств, используемых в медицинских блогах, можно обозначить в качестве уточнения дополнительный вопрос: возможно ли объяснить высокую частотность эмотивов-коннотативов со сниженной стилистической окраской (стр. 23 автореф.) способом сближения с аудиторией, желанием стать «своим» и уйти от формального общения в кабинете врача и возможно ли предположить последствия выбора такого речевого поведения?

5. **Доктора филологических наук**, профессора, главного научного сотрудника отдела археологического наследия Южного Урала Института этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева – обособленного структурного подразделения Уфимского научно-исследовательского центра Российской академии наук Салиховой Эльвины Ахнафовны. Отзыв положительный. Имеется вопрос: Можно ли согласиться с мнением Т. Ван Хоут и П. Бёргер (Hout T. V., Burger P. Mediatization and the Language of Journalism // Tilburg Papers in Culture Studies. 2015. Paper 131. URL: [https://www.academia.edu/82578075/Mediatization\\_and\\_the\\_Language\\_of\\_Journalism](https://www.academia.edu/82578075/Mediatization_and_the_Language_of_Journalism), с. 12), полагающими, что «гибридная форма коммуникации», в которой меняется граница между профессиональным и индивидуальным, как раз и может рассматриваться как медиатизация?

6. **Доктора филологических наук**, доцента, профессора Высшей школы русской филологии Института лингвистики и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет» Приходько Виктории Константиновны. Отзыв положительный. Имеется вопрос: каковы, на Ваш взгляд, перспективы развития медиамедицинского дискурса?

7. **Кандидата филологических наук**, доцента кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет "МЭИ"» Вахрушевой Марии Александровны. Отзыв положительный. Имеется вопрос: какую роль играют эмотивные средства в формировании доверия к автору медицинского блога у аудитории?

8. **Кандидата филологических наук**, доцента, доцента кафедры русского и иностранных языков ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» Воробьевой Елены Николаевны. Отзыв положительный. Вопросов и замечаний нет.

9. **Доктора филологических наук**, доцента, профессора кафедры «Русский язык и методика преподавания русского языка» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» Кезиной Светланы Владимировны. Отзыв положительный. Имеются вопросы: 1. В диссертации не нашла отражения идеографическая классификация использованного фактического материала, в то время как она представляет научный интерес. Какие по содержанию вопросы обсуждаются в блогах медицинской тематики? Речь идёт о диагностике каких-то определённых болезней, о лечении конкретных заболеваний? В какие тематические группы можно обобщить представленную в блогах и отобранную для научного анализа информацию? 2. Какие темы, обсуждаемые в медицинских блогах, доминируют, являются ключевыми? В какой степени медиамедицинский дискурс репрезентирует проблемы современной медицины.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой профессиональной квалификацией, наличием публикаций по проблематике, связанной с темой диссертации, компетенцией в вопросах, имеющих отношение к теме работы. Ведущая организация и оппоненты не имеют совместных проектов и публикаций с соискателем.

Диссертационный совет отмечает, что **на основании выполненных соискателем исследований:**

**предложена** оригинальная процедура исследования основных коммуникативных стратегий и тактик, реализуемых в русско- и англоязычных медицинских блогах, а также разноуровневых средств репрезентации субъективных категорий эмотивности и оценки;

**доказана** научная гипотеза, согласно которой процессы медиатизации медицинского дискурса, протекающие в рамках русско- и англоязычной блогосферы, имеют как общие, так и различительные черты и обуславливают изменение основных коммуникативно-прагматических характеристик данного вида дискурса, которое проявляется в актуализации ряда используемых в нём речевых стратегий и тактик, а также лексических и грамматических средств, обладающих воздействующим потенциалом;

**выявлены** и целостно охарактеризованы общие и специфические коммуникативные стратегии и тактики, представленные в русско- и англоязычном медиамедицинском дискурсе, а также средства их вербализации; сходства и различия лексико-грамматических маркеров эмотивности и оценки в рамках разноязычной медицинской блогосферы; проанализированы заголовки публикаций в русско- и англоязычных блогах медицинской направленности как средство воздействия на широкую аудиторию.

**разработаны** оригинальная классификация коммуникативных стратегий и тактик медиамедицинского дискурса, которая позволяет более глубоко и детально описывать их функциональную нагрузку; приемы анализа разноуровневых репрезентантов названных стратегий и тактик в медицинской блогосфере; классификация заголовков русско- и англоязычных медицинских блогов в зависимости от функциональной заданности и воздействующего потенциала.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказаны** положения диссертационного исследования, связанные с: 1) синтезированной природой медиамедицинского дискурса, представленного в виде блогов врачей; 2) общностью информационно-просветительской стратегии, а также стратегий установки на адресата и негативной мотивации, которые в русско- и англоязычной медицинской блогосфере репрезентируются аналогичными коммуникативными тактиками; 3) лингвопрагматическими особенностями медиамедицинского дискурса, которые проявляются в широком использовании эмотивных единиц, а также средств выражения эксплицитной и имплицитной оценки, обладающих общими и различительными чертами в рамках разноязычных блогов медицинской направленности;

**изложены** результаты исследования универсальных и специфических закономерностей реализации основных коммуникативных стратегий и тактик медиамедицинского дискурса в аспекте выявления прагматического потенциала соответствующих разноуровневых средств в русском и английском языках;

**раскрыта** актуальность использования материалов диссертации в целях анализа коммуникативных стратегий и тактик, реализуемых в рамках медиамедицинского дискурса;

**изучены** научные работы, посвященные теории дискурса и дискурс-анализа, коммуникативной лингвистики, прагмалингвистики, лингвистики эмоций.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработана и внедрена** в практику классификация коммуникативных стратегий и тактик, используемых в русско- и англоязычном медиамедицинском дискурсе;

**определена** область практического использования результатов исследования в различных направлениях лингвистики, таких как контрастивная лингвистика, теория текста и дискурса, межкультурная коммуникация, функциональная стилистика, социолингвистика;

**предложена** оригинальная методика анализа коммуникативных стратегий и тактик, используемых в медиамедицинском дискурсе, а также разноуровневых средств их репрезентации в русском и английском языках;

**представлены** перспективы применения полученных результатов в дальнейших сравнительно-сопоставительных исследованиях.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория построена** на известных выводах и положениях, разработанных отечественными и зарубежными лингвистами, согласно которой процессы медиатизации находят свое отражение в виде трансформации основных коммуникативно-прагматических характеристик медицинского дискурса, представленного в рамках русско- и англоязычной блогосферы;

**идея исследования** базируется на анализе фундаментальных теоретических трудов в области теории дискурса и дискурс-анализа, медиатизации коммуникативного взаимодействия, теории коммуникативных стратегий и тактик, оценочной семантики, лингвистики эмоций;

**использованы** следующие методы исследования: метод дискурс-анализа, метод контент-анализа, метод контекстуального анализа, метод анализа словарных дефиниций, метод стилистического анализа, сравнительно-сопоставительный метод.

**Личный вклад соискателя** заключается в разработке структуры исследования, выборке и анализе материала русско- и англоязычных медицинских блогов. В работе Петросян Мерри Мгеровны впервые на материале русского и английского языков осуществлён комплексный

сопоставительный анализ коммуникативно-прагматических особенностей медицинского дискурса в свете процессов его медиатизации. Сбор, обобщение и исследование теоретического и фактического материала по заявленной проблематике проводились автором лично в соответствии с поставленными задачами. Петросян Мерри Мгеровна выдвигает рабочую гипотезу исследования, приводит её обоснование, использует самостоятельно разработанную методику анализа эмпирического материала. В ходе работы над заявленной проблематикой автором лично осуществлены все этапы исследования, подготовлены и опубликованы научные работы, в которых представлено основное содержание диссертации.

В ходе защиты диссертации был задан вопрос о том, различает ли диссертант типы медицинского дискурса (кардиологический, терапевтический, эндокринологический и др.). На этот вопрос Петросян М.М. дала следующий ответ: названные типы дискурса не различаются ею ввиду того, что анализу подвергались блоги с большим количеством подписчиков (более 1 млн); кроме того, при отборе блогов учитывались результаты опроса респондентов относительно популярности блогеров. Диссертант также отметила, что, несмотря на различие контента, коммуникативные стратегии одинаково прослеживаются во всех медицинских блогах и выполняют аналогичные воздействующие функции.

Соискатель М.М. Петросян ответила на все заданные ей в ходе заседания вопросы и привела аргументацию собственной позиции относительно сущности рассматриваемого в исследовании понятия медиамедицинского дискурса. В ходе дискуссии диссертант доказала обоснованность своей научной гипотезы, согласно которой процессы медиатизации медицинского дискурса, протекающие в рамках русско- и англоязычной блогосферы, имеют как общие, так и различительные черты и обуславливают изменение основных коммуникативно-прагматических характеристик данного вида дискурса.

На заседании 15 октября 2025 года диссертационный совет принял решение за аргументированное и обоснованное решение научной задачи по выявлению ключевых коммуникативных стратегий и тактик медиамедицинского дискурса, а также разноуровневых средств их репрезентации в русском и английском языках, имеющей значение для развития теории дискурса, коммуникативной лингвистики, прагмалингвистики, присудить Петросян Мерри Мгеровне ученую степень кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 16, против – 0.

Председатель  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Морозкина Евгения Александровна

Сафина Зарема Миниаминовна

15 октября 2025 г.