

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Петросян Мерри Мгеровны «Медиатизация медицинского дискурса: коммуникативно-прагматический аспект (на материале русского и английского языков)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Процессы медиатизации проникли во все сферы человеческой жизни и деятельности, обыденной и профессиональной, и влияют на культуру, политику, религию и речевую коммуникацию. Диссертационное исследование М.М. Петросян представляется весьма **актуальным**, так как посвящено функционирующему в блогосфере медицинскому дискурсу в аспекте его ключевых характеристик, обусловленных трансформационными процессами как результата медиатизации.

Показательным является **объект** изучения – медиамедицинский дискурс, представленный блогами врачей в русско- и англоязычных социальных сетях. **Предметом** исследования М.М. Петросян выбраны основные коммуникативно-прагматические особенности медицинского дискурса, на которые влияют процессы медиатизации, четко сформулирована цель диссертации, что отражено в корректно поставленных **положениях, выносимых на защиту**.

Научная новизна диссертационного исследования М.М. Петросян заключается в том, что впервые на материале блогов врачей осуществлено сопоставительное исследование медиатизации русско- и англоязычного медицинского дискурса, ведущей к изменению ряда его жанровых, коммуникативно-прагматических и языковых особенностей.

Теоретическая значимость диссертационного исследования обусловлена возможностью осмыслить специфику медиамедицинского дискурса как сложного коммуникативного феномена, включающего взаимодействие различных стратегий речевого воздействия, интердискурсивных связей и жанровых трансформаций.

Практическая значимость определяется тем, что позволяет использовать результаты в профессиональной деятельности специалистов, занимающихся медицинской коммуникацией, в образовательных программах, ориентированных на подготовку кадров в сфере медицины и медиалингвистики.

Несомненной заслугой диссертанта является сбор и анализ языкового материала, оформленного в 2 приложения к диссертации, которые содержат письменные тексты и расшифровки видеопубликаций, и могут представлять исследовательский и методический интерес, а также потенциальную ценность для национальных корпусов текстов.

Композиция диссертационной работы М.М. Петросян отличается последовательностью и полностью соответствует поставленным целям и

задачам. В автореферате достаточно и репрезентативно изложены основные итоги проведённого исследования. Материалы автореферата подтверждают, что работа выполнена на высоком научно-теоретическом уровне. Ключевые результаты диссертации отражены в 11 публикациях, включая четыре статьи в изданиях, входящих в перечень, рекомендованный ВАК РФ.

Первая глава диссертации посвящена анализу важнейших понятий, необходимых для раскрытия темы работы в целом. Отметим логичность изложения, обширность используемых для анализа материала методов и междисциплинарный подход к проблематике. В качестве уточняющего вопроса хотелось бы предложить следующий: как диссертант соотносит и понимает понятия текст – дискурс – речевая ситуация (стр. 10 автореф.)?

Вторая глава посвящена анализу фактического материала. Отметим раздел 2.3, посвященный классификации основных коммуникативных стратегий и тактик, реализуемых в русско- и англоязычном медиамедицинском дискурсе. В тексте автореферата лишь минимально присутствует интересный перечень номинаций адресата (стр. 17 автореф.), в связи с этим хотелось бы предложить вопрос для размышления: насколько богат данный список номинаций субъектов, каковы принципы номинаций адресата, какой образ адресата (и целевой аудитории) помогают сформировать?

В третьей главе автор анализирует особенности коммуникации «врач – пациент» и образ целевой аудитории медицинских блогов. В разделе 3.1. диссертантом рассматривается понятие целевой аудитории, определяются её основные характеристики, а также раскрывается специфика взаимодействия врача и пациента в цифровом пространстве. Поскольку в медицинской блогосфере преобладает интерактивность (стр. 20 автореф.), возникает вопрос: может ли эта отличительная черта, учитывающая мнение адресатов, влиять на коммуникативные стратегии и тактики автора (и авторов блогосферы) или даже существенно корректировать их? И далее из раздела 3.2., посвященного воздействующему потенциалу речевых средств, используемых в медицинских блогах, можно обозначить в качестве уточнения дополнительный вопрос: возможно ли объяснить высокую частотность эмотивов-коннотативов со сниженной стилистической окраской (стр. 23 автореф.) способом сближения с аудиторией, желанием стать «своим» и уйти от формального общения в кабинете врача и возможно ли предположить последствия выбора такого речевого поведения?

Таким образом, автореферат диссертации М.М. Петросян демонстрирует, что научной общественности представлена оригинальная концепция, новый и хорошо подобранный материал, самостоятельное теоретическое исследование, соответствующее паспорту научной специальности.

Материалы автореферата позволяют сделать вывод о том, что диссертационное исследование «Медиатизация медицинского дискурса: коммуникативно-прагматический аспект (на материале русского и

английского языков)», представленное к защите, отвечает требованиям пп. 9-11, 13, 14 действующего Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (в ред. от 16.10.2024 г.), а ее автор Петросян Мерри Мгеровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка, лингвистики и международной коммуникации ФГБОУ ВО «Башкирский государственный медицинский университет»

 Александрова Елена Николаевна

Почтовый адрес: 450008, г. Уфа, ул. Ленина, д. 3.

Контактный телефон: +79177479967

Адрес электронной почты: Lenapurik@yandex.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные защитой диссертацией, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Дата: 16.09.2025 г.

