

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации **Петросян Мерри Мгеровны**
**«Медиатизация медицинского дискурса: коммуникативно-
прагматический аспект (на материале русского и английского языков)»**,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и
сравнительно-сопоставительная лингвистика
(Уфа, 2025 г.; 28 с.)

Особенности реализации медицинского дискурса, функционирование языка медицины в совокупности коммуникативных ситуаций и с учетом действия как лингвистических, так и экстралингвистических факторов, влияющих на указанный дискурс, все чаще вызывает интерес исследователей. Убедительной представляется **актуальность** обращения диссертанта к данному феномену, динамичность которого и активная роль личностного начала в котором, разнообразие реализации в нем невербальных и вербальных средств в настоящее время изучены недостаточно. В связи с этим обоснована и **цель** работы, связанная с системной характеристикой коммуникативно-прагматических особенностей (**предмет** изучения) русско- и англоязычного медицинского дискурса (**объект**) в ракурсе его медиатизации.

Рассмотрение медиамедицинского дискурса проводится с учётом специфики информационного взаимодействия в разноязычном медиaprостранстве. Обращается внимание и на оптимизацию используемых в нем коммуникативных стратегий и тактик. **Основные положения, выносимые на защиту**, представляются логичными и взаимосвязанными; позволяют проследить основные этапы исследовательской деятельности М.М. Петросян по осмыслению структурно-содержательных и коммуникативно-прагматических особенностей медиамедицинского дискурса.

Выявляя особенности реализации медиамедицинского дискурса в рамках русско- и англоязычной блогосферы, М.М. Петросян отмечает, что сближающими данный вид дискурса с научным чертами являются «...довольно высокая степень терминологичности, логическая последовательность изложения, опора на объективные данные и др.» (с. 7). Автор дополняет, что «лингвопрагматическая специфика русско- и англоязычного медиамедицинского дискурса проявляется ... в активном применении средств выражения эксплицитной и имплицитной оценки» (с. 8), что, безусловно, способствует эффективному рассмотрению и описанию объекта исследования в аспекте использования различных типов эмотивных средств языка; позволяет обосновать медиамедицинский дискурс как трансформированный вариант медицинского дискурса, как коммуникативный формат, позволяющий сделать специализированную

информацию доступной широкой аудитории. Эти задачи успешно решаются в реферируемой диссертации и составляют её **научную новизну**.

Определяя **теоретическую и практическую значимость** своего диссертационного исследования, Мерри Мгеровна указывает, что результаты исследования позволяют «целостно осмыслить специфику медиамедицинского дискурса как сложного коммуникативного феномена, включающего взаимодействие различных стратегий речевого взаимодействия, интердискурсивных связей и жанровых трансформаций» (с. 6 автореферата). Как следствие данного тезиса, декларируется мысль о том, что результаты исследования могут быть использованы в курсах по языкознанию, теории коммуникации, межкультурной коммуникации, в спецкурсах по лингвокогнитологии, по теории текста и дискурса.

Достоверность (методы и материал) предпринятого научного изыскания не вызывает сомнения, поскольку обеспечивается методологией исследования, базирующейся на комплексном анализе объемного фактического материала с использованием разнообразных приемов и методов, системным подходом к оценке эмпирических данных, опубликованных в научной и специальной литературе, а также собственных оценках и наблюдениях.

Личный вклад автора в разработку поставленной проблемы несомненен: заявленные в работе цели и задачи достигнуты, последовательно решаются на каждом этапе исследования, выносимые на защиту положения получили убедительное обоснование в тексте изложения. Отметим также умелое сочетание М.М. Петросян в тексте работы достижений классического и современного языкознания, грамотное использование положений лингвистических теорий, аргументации исходных теоретических посылов к предпринятому изучению темы, собственной интерпретации ряда лингвистических проблем применительно к разрабатываемым сложным вопросам.

Композиция работы соответствует исследовательскому вектору и логике изложения вопросов теории и практики, имеющих непосредственное отношение к теме. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 222 наименования, двух приложений.

Как любое серьезное исследование, работа М.М. Петросян вызывает некоторые уточнения. Отмеченное многими исследователями свойство медиакоммуникаций выступать в первую очередь как социодискурсивная практика в результате действия этих причин становится всё более значимым, что открывает новые возможности для развития вариативности языка. Можно ли согласиться с мнением Т. Ван Хоут и П. Бёргер (Hout T. V., Burger P. *Mediatization and the Language of Journalism // Tilburg Papers in Culture Studies*. 2015. Paper 131. URL: <http://www.academia.edu/11859992>, с. 12), полагающими, что «гибридная форма коммуникации», в которой меняется граница между профессиональным и индивидуальным, как раз и может рассматриваться как медиатизация?

Подводя итог анализу содержания автореферата М.М. Петросян, необходимо констатировать, что результаты предпринятого ею исследования

не вызывают возражений, отражены в списке публикаций, включающем авторство соискателя в 4 публикациях в рецензируемых изданиях, включенных в перечень ВАК МНиВО РФ, апробированы в докладах на конференциях международного и всероссийского уровней (с. 27–28 автореферата).

Автореферат свидетельствует о том, что рассматриваемая диссертация соответствует пп. 9, 15, 25 паспорта специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, в полной мере отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденном Постановлением Правительства от 24 сентября 2013 года № 842 с последующими изменениями, предъявляемым к кандидатской диссертации, а ее автор Петросян Мерри Мгеровна заслуживает присвоения ученой степени кандидата филологических наук по искомой специальности.

Доктор филологических наук, профессор,
главный научный сотрудник отдела археологического
наследия Южного Урала Института этнологических
исследований им. Р.Г. Кузеева
Уфимского научно-исследовательского центра РАН



Э.А. Салихова

Э.А. Салихова

«08» сентября 2025 г.

Против включения персональных данных, указанных в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Салихова Эльвина Ахнафовна,
доктор филологических наук, профессор (ВАК),
г.н.с. Института этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева УФИЦ РАН
специальность 10.02.19 – Теория языка, социолингвистика,
психолингвистика

Адрес: 450008 РФ, Башкортостан, г.Уфа, ул. К. Маркса, 6
Институт этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева – обособленное
структурное подразделение УФИЦ РАН.
Официальный сайт института: <https://ikuzeev.ru/>

