

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Петросян Мерри Мгеровны «Медиатизация медицинского дискурса: коммуникативно-прагматический аспект (на материале русского и английского языков)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Диссертационная работа Петросян Мерри Мгеровны представляет собой серьезное и глубокое научное исследование, посвященное изучению медиамедицинского дискурса в сопоставительном аспекте.

Повышение в обществе интереса к темам, связанным с медициной и здоровьем, обусловлено актуальной тенденцией рассматривать физическое, душевное и социальное благополучие как базовую потребность человека. В контексте современной жизни *здоровье* воспринимается как одна из важнейших ценностей личности и общества в целом. Медицинский дискурс играет сегодня особую роль, охватывая не только профессионально-экспертное и научное сообщество, но и широкую аудиторию средств массовой информации.

**Актуальность** исследования обусловлена тем, что в контексте широкой медиатизации общественной жизни медицинский дискурс находит свою реализацию не только в научном, профессиональном, но и в медийном пространстве, новыми возможностями, открывающимися при изучении особенностей применения коммуникативных стратегий и тактик в ходе возрастающей информационного взаимодействия в разноязычном медиапространстве.

Медиатизация научных знаний способствует их популяризации, распространению достоверной профессиональной информации, повышению качества информационного пространства и, как результат, медицинской грамотности массового адресата. Медиафера становится инклюзивным коммуникативным пространством, открывая возможности широкой

социомедийной интеракции. С одной стороны, это обусловлено проникновением медицинских знаний в сферу непрофессионального, повседневного общения. Широкая доступность медицинской информации (о признаках, проявлениях, клиническом течении и способах лечения различных заболеваний; способе приема медицинских препаратов; онлайн-дешифровка даже самых сложных медицинских анализов и т. д.) привела к высокой степени проникновения непрофессионала в узко специализированную функциональную сферу. С другой стороны, сама природа медиадискурса предполагает его широкие инклюзивные возможности.

В центре внимания автора находится изучение коммуникативных стратегий и тактик в русско-и англоязычных медицинских блогах, а также лингвопрагматический аспект медиатизации медицинского дискурса. Цель работы – выявить и системно охарактеризовать коммуникативно-прагматические особенности русско- и англоязычного медицинского дискурса в свете процессов его медиатизации (с. 6). Указанная цель представляет интерес уже в силу того, что впервые изучаются блоги врачей в сопоставительном аспекте, рассматриваются особенности целевой аудитории, проводится сопоставительный лингвопрагматический анализ лексических и грамматических средств репрезентации категорий эмотивности и оценки, характеризуются вербальные и графические средства русско- и англоязычных медицинских блогов. Диссертационное исследование приобретает первостепенное значение в связи с необходимостью обоснования закономерностей коммуникативных стратегий в медиамедицинском дискурсе, функционирования терминов в процессе коммуникации. В задачи исследователя входит не только анализ современных подходов к исследованию медицинского дискурса, но и рассмотрение особенностей образа целевой аудитории, с чем автор успешно справляется.

Диссертационное исследование М.М. Петросян представляет интерес, так как автор исследует и анализирует русско-и англоязычный медиамедицинский дискурс.

Не вызывает сомнения и **научная новизна** работы, которая заключается в том, что впервые были определены специфические коммуникативные стратегии и тактики, рассмотрены сходства и различия лексических и грамматических средств репрезентации эмотивности в разных языках.

М.М. Петросян доказывает, что медиамедицинский дискурс обладает специфическими характеристиками, а именно высокой степенью терминологичности, логической последовательностью изложения, опорой на объективные данные, активным применением средств воздействия на массовую аудиторию. Автор выявляет общие и дифференцирующие стратегии и тактики в русском и англоязычном медиамедицинском дискурсе. Высокую достоверность результатов обеспечивает использование комплекса методов, адекватных предмету и задачам исследования, а также апробация исследовательских методик и корректность их применения.

При решении задач автор демонстрирует начитанность в области широкого спектра возможностей комплексного анализа стратегий и тактик медиамедицинского дискурса, а также владение такими приемами и методами, как дискурс-анализ, сравнительно-сопоставительный метод, контекстуального анализа, метод контент-анализа, стилистический анализ.

Петросян Мерри Мгеровна предлагает решение актуальной исследовательской проблемы – выявление коммуникативно-прагматических особенностей русско-англоязычного медиамедицинского дискурса, что подтверждает значительный личный вклад автора на всех этапах исследования: разработку комплексной методики анализа понятия, способствующей дальнейшему развитию дискурсивного знания о характере функционирования медицинского дискурса в блогосфере путем структурирования понятий медиамедицинского дискурса, выявления его

коммуникативных стратегий и тактик и воздействующего потенциала речевых средств, применяемых в медицинских блогах.

Результаты проведенного исследования имеют **теоретическую** и **практическую** значимость и могут быть использованы как способ углубления сведений о процессах адаптации специализированных знаний к потребностям массовой аудитории, в практике преподавания функциональной стилистики, социолингвистики, теории текста и дискурса с целью расширения представления о стратегиях и тактик в медиамедицинском дискурсе. Материал исследования (400 письменных текстов и 400 расшифровок видеопубликаций) может быть положен в основу создания определённых смысловых единиц содержания и формы информации. Исследование расширяет научные представления о медицинском дискурсе в медиасфере, углубляет знание о стратегиях и тактиках в русском и английском языках. Сформулированные теоретические положения исчерпывающе раскрываются при описании фактического материала и объяснении выявленных закономерностей.

Композиционно работа имеет традиционную структуру: она состоит из введения, трех глав, выводов к ним, списка источников языкового материала на русском и английском языках, приложения. Структура работы полностью отражает исследовательскую логику, соответствует целям и задачам проводимого научного исследования.

Во **введении** М.М. Петросян обосновывает актуальность работы и отмечает, что трансформация медицинского дискурса в условиях медиасреды сопровождается адаптацией текстов к новым условиям, что порождает риск утраты их когнитивной и прагматической целостности, что требует целенаправленного изучения коммуникативно-прагматического аспекта медиатизированного медицинского дискурса, включая механизмы адаптации профессиональных текстов к медиасреде (с. 4-5). Автор утверждает, что процессы медиатизации медицинского дискурса имеют как общие, так и различительные черты, что являются причиной изменений основных

коммуникативно-прагматических характеристик данного вида дискурса (с.9-10).

В первой главе «Теоретические основы исследования процесса медиатизации медицинского дискурса» представлен комплексный подход исследования дискурса, объединяющий типологические характеристики дискурса, конститутивные признаки и его структуры, синтезированный характер медиамедицинского дискурса, дана характеристика блогу как жанру виртуальной коммуникации.

Автор дает аналитический обзор теоретических работ, в которых определяется объём понятия «медицинский дискурс», исследуются теоретические подходы к изучению динамики представлений о дискурсе в отечественной и зарубежной лингвистике, изучается специфика процесса медиатизации медицинского дискурса. Мерри Мгеровна приходит к выводу, что медицинский дискурс представляет собой сложное взаимодействие вербальных и невербальных элементов, конститутивные признаки которого динамичны и носят институциональный характер. Учитывая влияние медиатизации на медицинский дискурс, диссертант приходит к выводу, что медиатизация не только расширяет доступ к медицинской информации, но и содержит в себе потенциальную возможность распространения недостоверной информации. А коммуникация в рамках медиамедицинского дискурса повышает уровень информированности о научной информации и инновациях в области медицины. Анализируя блоги врачей, автор заключает, что они демонстрируют коммуникативно-прагматическую специфику. Проводя теоретический анализ, М.М. Петросян определяет блог как веб-сайт или отдельный его сегмент, содержащий мультимедийные записи, организованные в обратном хронологическом порядке (с. 49). Мерри Мгеровна отмечает, что блог четко структурирован, наделен функцией комментирования, сопровождается датой публикации. Все это, согласно исследованию диссертанта, подчеркивает его интерактивный характер и

закрепляет статус важного инструмента в системе современных коммуникативных средств (с. 49).

Этим и другим выводам предшествовала работа по анализу и обобщению теоретических предпосылок исследования. Диссертационное исследование М.М. Петросян базируется на глубоком изучении теории, выборе для анализа яркого и убедительного иллюстративного материала. Мерри Мгеровна изучила труды зарубежных и отечественных ученых, посвященных исследованию дискурса. Опираясь на различные системы классификации, исследователь определил структуру для анализа медицинского дискурса, выявил общие принципы в определении дискурса и пришел к выводу, что дискурс рассматривается как комплексное языковое явление, тесно связанное с текстом, которое не может быть полностью понято без учета внеязыковых факторов, значимых для продуцирования речи (с. 54). Автором подтверждено, что медиатизация медицинского дискурса приводит к появлению синтезированного типа дискурса, который способствует формированию представлений о здоровье и профилактике заболеваний.

Во **второй главе** *«Закономерности реализации коммуникативных стратегий и тактик в русско-и англоязычных медицинских блогах»* дана характеристика принципам сопоставительного анализа разноязычного медицинского дискурса, выявлены основные коммуникативные стратегии и тактики – информационно-просветительская, стратегия установки на адресата, стратегия негативной мотивации, манипулятивная стратегия. Автор приходит к выводу, что особенности медиамедицинского дискурса обуславливают необходимость комплексного подхода к подготовке специалистов, ориентированных на интернет-коммуникацию, сопоставительный анализ расширяет понимание механизмов коммуникации, способствует разработке эффективных моделей взаимодействия врачей и реципиентов. М.М. Петросян выделяет общие и отличительные черты реализации анализируемых коммуникативных стратегий, которые

формируют основу медиамедицинского дискурса, обеспечивая его образовательную и социально-значимую направленность.

В третьей главе *«Лингвопрагматический аспект медиатизации медицинского дискурса»* Мерри Мгеровна анализирует образ целевой аудитории медицинских блогов, выявляя особенности коммуникации «врач-пациент» в русско-и англоязычных медицинских блогах. В русскоязычных блогах частотны коннотативные единицы, активное дублирование морфологических и синтаксических эмотивов. Англоязычные авторы блогов используют лексические эмотивы с меньшей степенью экспрессивности. Автор приходит к выводу, что это связано с культурно-языковыми особенностями. М.М. Петросян, анализируя заголовки медицинского блога, заключает, что в русско-и англоязычной медицинской блогосфере применяются аналогичные стратегии привлечения внимания, а названия заголовков реализуют основные коммуникативные стратегии медиамедицинского дискурса.

**В заключении** изложены основные положения данного исследования, делаются выводы по его содержанию.

Библиография к работе весьма основательна, список источников составляет 215 номинаций, список лексикографических источников представлен 7 словарями.

**Достоверность исследования** подтверждается достаточным объемом материала, полнотой анализа корпусных текстов, использованием адекватных методов исследования. Степень обоснованности сформулированных в работе научных положений – высокая. Основные результаты исследования отражены в 11 публикациях автора, среди которых 4 – в журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, а также репрезентированы на конференциях разного рода.

Работа написана в соответствие с логикой научного изложения, проиллюстрирована соответствующими рисунками.

Диссертация М.М. Петросян, бесспорно, является законченной, самостоятельной работой, выполненной с высокой степенью личного вклада автора в исследуемую проблему.

Все вышеизложенное позволяет сделать положительное заключение об актуальности темы исследования, несомненной новизне постановки проблемы, методике ее решения и полученных результатов, их достоверности и надежности, о теоретической значимости и практической ценности всего диссертационного исследования.

Давая в целом положительную оценку диссертационному исследованию Петросян Мерри Мгеровны, следует, тем не менее, отметить, что в ходе прочтения представленной работы возникли некоторые моменты, требующие пояснения и уточнения автора, не затрагивающие сущности предлагаемого автором взгляда на медиамедицинский дискурс как особую категорию. Данные вопросы могли бы послужить материалом для дискуссии по диссертации; это, в частности, следующие:

1. В Положении 2 автор пишет, что одним из различий в использовании коммуникативных стратегий в русском языке является манипулятивная стратегия, когда как в английском она мало представлена. Несмотря на то, что автор считает одной из причин – более строгие установки, ограничивающую рекламу, хотелось бы уточнить причины незначительного использования манипулятивной стратегии англоговорящими респондентами.

2. В работе автор пишет, что проведен опрос англоязычных респондентов (с. 52). Каким образом были опрошены англоязычные респонденты и из каких англоговорящих стран?

3. На с. 49 автор дает одно определение блогу, а на с. 53 – другое. Какое из этих определений верно?

4. Использовал ли автор количественный прием для выявления частотности грамматических форм и лексем?

Высказанные замечания носят частный характер, и не ставят под сомнение высокую оценку качества диссертационного исследования М.М. Петросян, которое является глубоким системным научным трудом и приносит определённый вклад в развитие медицинского дискурса и медицинской терминологии.

Автореферат полностью отражает основные положения диссертации.

Исходя из всего вышесказанного, считаю, что диссертация Мерри Мгеровны Петросян «Медиатизация медицинского дискурса: коммуникативно-прагматический аспект (на материале русского и английского языков)» является самостоятельной и завершённой научно-квалификационной работой, которая полностью соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, в новой редакции от 01.10.2018 г.), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка, профессор, заведующий кафедрой латинского и иностранных языков ФГБОУ ВО «Астраханский государственный медицинский университет» Минздрава России

03.09.2025 г.

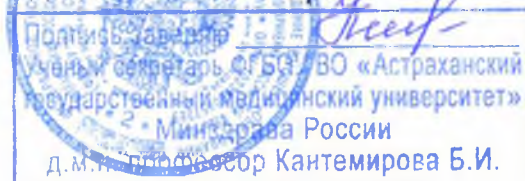


414000, г. Астрахань, ул. Бакинская, д. 121

Тел. +7(8512) 66-94-80

E-mail: [post@astgmu.ru](mailto:post@astgmu.ru)

Маджаева Санья Ибрагимовна



*Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки, не возражаю.*