

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Петросян Мерри Мгеровны «Медиатизация медицинского дискурса: коммуникативно-прагматический аспект (на материале русского и английского языков)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Диссертационное сочинение Мерри Мгеровны Петросян посвящено исследованию весьма **актуальной** проблематики, связанной с процессом медиатизации различных профессиональных сфер, в данном случае – медицинской. Наблюдающийся в последнее время стремительный рост блогосферы приводит к расширению информационного поля, что, в свою очередь, вызывает вовлечение массовой аудитории в процесс создания профессионального знания. Если иметь в виду медицинскую сферу, то распространение соответствующих сведений в виртуальном пространстве имеет как позитивные, так и негативные последствия для потенциальной аудитории и потому нуждается в квалифицированном научном описании, в том числе с лингвистических позиций. Исследование этой проблематики приобретает еще большую значимость в приложении к разноязычному медицинскому дискурсу, так как оно позволяет выявить не только универсальные, но и этноспецифические закономерности эволюции медицинского знания в рамках блогосферы. Именно решению этих сложных, дискуссионных проблем и уделяет внимание в своей работе Мерри Мгеровны.

Научная новизна работы представляется нам несомненной и объясняется следующими факторами:

1) с учетом последних достижений в области наиболее востребованных направлений современной лингвистики (коммуникативно-функционального, дискурсивного, прагмалингвистического, аксиологического и т.д.) в диссертации на материале двух разноструктурных языков (русского и английского) впервые проведено комплексное, интегративное описание такого многомерного явления, как медицинский блог;

2) на примере институционального (в данном случае – медицинского) дискурса разработана авторская методика анализа процесса его медиатизации;

3) в научный оборот введен и успешно апробирован интересный и перспективный в лингвистическом, культурологическом, когнитивном отношении материал, связанный с русско- и англоязычными блогами медицинской направленности.

Очевидной представляется **теоретическая значимость** диссертации, поскольку ее результаты вносят вклад в решение целого ряда спорных проблем прагмалингвистики, дискурсивной лингвистики, когнитивной

лингвистики, медиалингвистики и т.д., уточняя и обогащая существующие научные представления о трансформации современного дискурсивного пространства под влиянием процесса медиатизации. Это такие вопросы, как изменение научного и профессионального контента в связи с внедрением современных информационных технологий, языковая специфика блогосферы, прагматические факторы интернет-коммуникации и т.д. Все эти значимые для современной лингвистики проблемы довольно глубоко раскрываются в диссертационном сочинении Мерри Мгеровны.

Высокой является степень **практической значимости** проведенного соискателем исследования, так как его результаты, безусловно, могут найти применение в самых разных прикладных областях. Особо значимыми являются полученные результаты для медицинской сферы, поскольку они позволяют в новом свете представить такие актуальные для данной области проблемы, как интерактивное взаимодействие врача и пациента, ошибки и неудачи в их коммуникации и ряд других.

Композиционное построение диссертационной работы исследователя представляется нам вполне логичным, продуманным, четким. Обозначенная автором исследовательская стратегия реализуется по мере решения ряда теоретических задач, при рассмотрении которых раскрывается новаторский характер проведенного исследования. Поставленные задачи последовательно раскрываются в трех главах диссертации.

Богатый теоретический материал содержит первая глава диссертации **«Теоретические основы исследования процесса медиатизации медицинского дискурса»**. Глава посвящена целостному, систематизирующему рассмотрению ряда теоретических вопросов, касающихся феномена медиатизации медицинского дискурса. В главе диссертант реализует междисциплинарный подход к проблематике, синтезируя достижения дискурсивной лингвистики в медиалингвистики в изучении данного процесса и тем самым демонстрируя перспективность интеграции наук при анализе сложных социокультурных явлений. Автор последовательно и детально анализирует существующие зарубежные и отечественные концепции дискурса, обращая особое внимание на динамику научных представлений о нем. Критическое сопоставление различных теорий дает соискателю возможность выявить самые существенные характеристики дискурса и показать актуальность его исследования с лингвистической точки зрения. Эти рассуждения ложатся в основу описания конститутивных признаков медицинского дискурса, которые имеют как внутриязыковую, так и внешнюю (социокультурную) обусловленность. Рассмотрение этих признаков проводится автором весьма квалифицированно, корректно, с учетом различных исследовательских концепций, что свидетельствует о глубине и объективности проведенного анализа. Далее в соответствии с проблематикой своего исследования Мерри Мгеровна сосредоточивает внимание на процессе медиатизации медицинского дискурса, выявляя как позитивные, так и негативные ее стороны и тем самым давая адекватную оценку этому многомерному феномену. Вполне логичным завершением

первой главы можно считать обращение диссертанта к анализу ключевых характеристик блога как специфического жанра виртуального общения. Будучи новым форматом коммуникативного взаимодействия, блог пока еще нечасто становится объектом лингвистического исследования, поэтому проведенный автором его анализ, несомненно, имеет большую ценность для понимания процессов, происходящих в интернет-пространстве. Мерри Мгеровне удалось хорошо показать, что медиатизация медицинского дискурса представляет собой весьма неоднозначный процесс, углубленное изучение которого может способствовать оптимизации виртуального взаимодействия коммуникантов и обеспечению его эффективности.

Во второй главе диссертационного сочинения «Закономерности реализации коммуникативных стратегий и тактик в русско- и англоязычных медицинских блогах» рассматриваются основные коммуникативные стратегии и тактики, реализуемые в рамках русско- и англоязычного медицинского дискурса. Их анализ проводится автором с опорой на **объемный фактический материал** – 400 письменных и 400 расшифровок видеопубликаций reels и shorts в блогах врачей, что, несомненно, обеспечивает достоверность полученных результатов. Мерри Мгеровна сосредоточивает внимание на нескольких коммуникативных стратегиях, составляющих основу современного медиамедицинского дискурса: информационно-просветительской, стратегии установки на адресата, стратегии негативной мотивации и манипулятивной стратегии. Они рассматриваются автором всестороннее: с точки зрения и реализующих их тактик, и специфических языковых средств, которые представлены в русско- и англоязычных блогах врачей. Приводимый соискателем фактический языковой материал подтверждает те выводы, которые были сделаны им в первой главе и касались процесса медиатизации медицинского дискурса: Мерри Мгеровна убедительно показывает, что актуализация перечисленных коммуникативных стратегий и тактик обусловлена именно синтезированной природой данного вида дискурса на современном этапе его развития в рамках виртуальной среды. Важным представляется то, что диссертант выявляет и системно описывает как сходства, так и различия лексических и грамматических средств реализации коммуникативных стратегий и тактик медицинского дискурса в русском и английском языках, там самым демонстрируя наиболее актуальные тенденции развития медицинского знания в рамках виртуального взаимодействия врача и пациента. Проведенный автором анализ языковых единиц отличается тщательностью, глубиной, последовательностью. Можно полагать, что диссертант воссоздает своеобразный портрет современного врача-блогера, который сочетает в себе самые разные компоненты, связанные и с его профессиональными качествами, и с коммуникативными навыками. Русско- и англоязычные тексты, рассмотренные в данной главе, даны в приложении к работе, которое имеет самостоятельную ценность, так как может быть использовано в ходе дальнейшего исследования медиамедицинского дискурса.

Логическим завершением диссертационной работы можно считать **третью главу «Лингвопрагматический аспект медиатизации медицинского дискурса»**, посвященную исследованию лингвопрагматической специфики блогов медицинской направленности. В ней Мерри Мгеровна сосредоточивает внимание на анализе воздействующего аспекта данного вида дискурса, и это представляется нам целесообразным, поскольку сами условия виртуального общения диктуют необходимость активного использования таких средств. Их рассмотрение предваряется обращением к образу целевой аудитории, при этом рассуждения диссертанта во многом коррелируют с экспериментальными данными, полученными в ходе опроса русско- и англоязычных респондентов и изложенными выше, в первой главе. Результаты опроса позволяют более наглядно, четко представить потенциальную аудиторию медицинских блогов и соотнести эту информацию с реальными коммуникативными актами в виртуальной среде. Соискатель подробно рассматривает средства репрезентации категорий эмотивности и оценки, которые в современных реалиях играют большую роль во взаимодействия медика-блогера и потенциальной аудитории. При этом, как и в предыдущей главе, Мерри Мгеровна проводит очень тщательный, скрупулезный сопоставительный анализ лексических и грамматических единиц, представленных в медиамедицинском дискурсе, определяя их общие и различные черты в русском и английском языках. Выводы, к которым приходит соискатель, представляют большой интерес, поскольку они демонстрируют выдвижение на первый план субъективного начала, которое как раз и является своеобразным индикатором медиатизации институционального дискурса. Важным нам кажется также и то, что с прагматической точки зрения рассматриваются как собственно языковые, так и графические средства привлечения внимания аудитории и оказания на нее определенного воздействия, в первую очередь представленные в заголовках блогов. Это говорит о достаточной полноте охвата соискателем различных аспектов медицинского дискурса, который в интернет-пространстве приобретает особый – креолизованный – характер.

Научные положения и выводы, сформулированные в диссертации, по нашему мнению, представляются значимыми и обоснованными, во-первых, наличием выверенной методологической и методической базы исследования, во-вторых, качеством и количеством фактического материала, привлеченного автором в ходе анализа. Обширный языковой материал, избранный алгоритм анализа и тщательность его описания свидетельствуют об объективности проведенного исследования, а методы, использованные автором, обеспечивают убедительность и достоверность полученных результатов. Наряду с перечисленными положительными сторонами работы к ее достоинствам следует отнести также логичность авторских рассуждений, хороший стиль изложения, четкость и обоснованность формулировок. При изложении материала автор умело оперирует общепринятой в отечественной лингвистике терминологией. Особо необходимо отметить, что диссертант не

останавливается на частных выводах по всем аспектам темы, а поднимает уровень своего исследования до обобщающих заключений, которые имеют выход в общую теорию языка.

Отметим и солидную апробацию работы: результаты исследования были представлены в виде докладов на научно-практических конференциях различного уровня; соискатель имеет 11 опубликованных работ, среди которых 4 опубликованные статьи в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Автореферат и опубликованные работы адекватно отражают содержание диссертации.

Вместе с тем, как и любая интересная работа, диссертационное сочинение вызвало некоторые спорные положения:

1. Какую роль играют этнокультурные факторы (например, картина мира носителей русского и английского языков, ценностные ориентиры и стереотипы, в том числе связанные с отношением к здоровью, и т.д.) в формировании медиамедицинского дискурса?

2. Можно ли говорить о том, что эмотивные и оценочные средства являются одинаково важными в рамках медиамедицинского дискурса? Или может наблюдаться превалирование каких-либо одних из этих средств?

3. Хотелось бы, чтобы диссертант более четко определил роль терминологии в процессе создания русско- и англоязычных медицинских блогов, в частности, ее соотношение с общеупотребительными и разговорными единицами.

4. По нашему мнению, авторские выводы о степени частотности тех или иных лексических и грамматических средств, встречающихся в русско- и англоязычных медицинских блогах, желательно подкрепить статистическими данными, представленными в виде таблиц, диаграмм и т.д.

Однако хотелось бы подчеркнуть, что высказанные замечания не умаляют значимость проделанной соискателем работы и могут послужить предметом дальнейшей дискуссии. На наш взгляд, рецензируемая диссертация представляет собой оригинальное по замыслу и его исполнению исследование, результаты которого имеют несомненную ценность для нескольких областей лингвистического знания. Выводы, к которым приходит исследователь, представляются нам вполне обоснованными и **достоверными**, так как опираются и на солидную теоретическую базу, и на большой по объему фактический материал, который анализируется с использованием целого комплекса общенаучных и специальных лингвистических методов.

Таким образом, диссертационное исследование Петросян Мерри Мгеровны «Медиатизация медицинского дискурса: коммуникативно-прагматический аспект (на материале русского и английского языков)» соответствует требованиям, установленным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О присуждении ученых степеней» (пп. 9,10,11,13,14) (в настоящей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук,

а ее автор Петросян Мерри Мгеровна, несомненно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные защитой диссертацией, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук по специальности
10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое
и сопоставительное языкознание,
профессор, профессор кафедры лингвистического
образования для иностранных студентов
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»

Сакаева Лилия Радиковна

11.09.2025г.

420103, Казань, Фатыха Амирхана, д. 17.

Тел.: +79172250400

E-mail: liliyasakaeva@rambler.ru

