

**ОТЗЫВ**  
об автореферате диссертации Старицкой Дарьи Дмитриевны «Лингвокогнитивный, лингвосинергетический и психолингвистический подходы к моделированию концепта "счастье" в дискурсе антиутопии», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика. - Уфа, 2023.

«Согласно антропоцентрическим теориям, в центре мира стоит человек. И сам Мир – это не просто мир, а Мир, увиденный глазами человека, пропущенный через его сознание, через текст, который переводит Мир Деятельности в Мир Ценностей. Этот текст заполняется некой суммой фактов, событий. Мир оформляется в виде текста для сохранения в памяти поколений. Если спросить человека, откуда мы всё узнаём о культуре, он ответит: «Из текстов. Лучше всего – из письменных текстов». Мир трансформируется в текст, фиксируя наши знания о нем. (Избранные работы по философии Автор: Уайтхед, Альфред Норт. Сост. И. Т. Касавин: Общ. ред. и вступ. ст. М.А. Кисселя. М.: Прогресс, 1990. - 720 с.).

Мы предварили свой отзыв этой обширной цитатой, чтобы обоснованно согласиться с интересной и весьма актуальной темой диссертации «Лингвокогнитивный, лингвосинергетический и психолингвистический подходы к моделированию концепта "счастье" в дискурсе антиутопии», посвященной проблеме выявления и оценки картины функционирования данного концепта в аспекте когнитивной лингвосинергетики, которая занимается теоретически значимой проблемой организации смысла и задействована в работах таких исследователей, как Н.Ф. Алефиренко [Алефиренко, 2002], А.С. Самигуллина и А.Г. Бакиев [Самигуллина, Бакиев 2017] и др.

Интеграция принципов синергетической мысли в область языкознания, чем вполне обоснованно воспользовалась Д.Д. Старицова, позволила диссидентанту смоделировать содержательное наполнение концепта *СЧАСТЬЕ* (концепта *HAPPINESS*) на базе глубокого и всестороннего анализа удачно выбранного и значительного по объему текстового материала жанра антиутопии («Brave new world» (Aldous Huxley), «1984» (George Orwell), «Never Let Me Go» (Kazuo Ishiguro) и др.). При этом отметим, что исследователь, проявив начитанность и научную компетентность, смогла объяснить причину обращения к жанру антиутопии, поскольку это дало ей возможность сосредоточиться на истинном «философски абстрагированном» значении выбранного в качестве предмета изучения концепта.

Таким образом, мы можем подчеркнуть не только теоретическую значимость, актуальность, но и новизну проделанной работы, а также ее практическую востребованность. Тем более что работа демонстрирует возможность построить прототип модели изучаемого эмоционального концепта с относительно стабильным ядром и достаточно подвижной периферией (с. 5), позволяющую фиксировать «бесконечно текущий и взаимопроницающий... семантический континуум» языка (А.Ф. Лосев «Введение в общую теорию языковых моделей» М., 2004, с. 269).

Судя по автореферату, структура диссертационного сочинения не вызывает возражений, поскольку соответствует замыслу автора и полностью способствует реализации задуманной цели, которая состоит, как уже было отмечено, в моделировании содержательного наполнения концепта *СЧАСТЬЕ* в дискурсе антиутопии с применением методологических приёмов, характерных для таких актуальных направлений современной исследовательской мысли, как когнитивная лингвистика, лингвосинергетика и психолингвистика (с.5). Хотелось бы подчеркнуть, что положения, выносимые на защиту (с.8), строго отобраны и действительно нуждаются в научной аргументации и доказательстве, с чем, судя по печатным трудам и автореферату, диссидентант прекрасно справилась (основные положения диссертационного исследования были опубликованы в виде статей в ведущих российских научных журналах (15), из них 3 – в рецензируемых изданиях, включённых в реестр ВАК Министерства науки и высшего образования РФ).

В автореферате (касаясь первой главы) представлены профессиональные наблюдения, связанные с глубоким анализом лингвосинергетического подхода к изучению концепта, в том числе с новым взглядом на изучение концептов как сложной динамической системы (с. 14-15). Здесь же обосновывается тот факт, что концепт *СЧАСТЬЕ* является многогранным по своей семантической структуре и должен быть рассмотрен с разных точек зрения при применении междисциплинарных методик.

Рассуждая (во второй главе) об особенностях текста и дискурса романов-антиутопий, диссидентант, на наш взгляд, удачно выделила пункт о современной критике утопических идей об идеальном обществе, о стремлении развенчать миф не о возможности его существования, а о его нравственности (с.17).

Наиболее интересные личные изыскания представлены в третьей главе. На основе различных видов анализов по методикам и подходам, которыми располагают когнитивная лингвистика, лингвосинергетика и психолингвистика, были сделаны определенные выводы и обозначены перспективы дальнейших исследований.

В порядке дискуссии, которая всегда украшает защиты нетривиальных работ, хотелось бы задать пару вопросов.

1. Исследователи современной антиутопической литературы в России (А. Чанцев) в своём обзоре жанровой специфики антиутопических текстов считают, что данные тексты (например, «День опричника» В. Сорокина, «Аниматор» А. Волосова и др.) не антиутопии, а «социально-политические фантазмы», не являющиеся дистопиями классического типа. Иными словами, это «сатира, считающая себя антиутопией», то есть авторы имели намерение создать антиутопию, вместо которой получилась сатира. Согласны ли Вы с этим мнением?

2. Английское слово «happy» указывает на то, что состояние индивидуума соответствует определенной норме эмоционального благополучия (синонимы «contented», «pleased», «satisfied»). Русское же слово "счастливый" описывает состояние, которое, безусловно, отклоняется от норм, не является «базовой эмоцией» (А. Вежбицка). По сути, в русском языке счастье вообще не следует относить к категории чувств. Это, скорее, специфическая и весьма сложная разновидность интеллектуально-эмоциональной оценки. Отсюда - «боязнь» счастья, которая проявляется в состоянии психологического дискомфорта или внутренней неловкости, которые человек ощущает, будучи счастливым, на фоне чужих несчастий и неудач.

В сознании же англоговорящих представителей happiness можно спокойно соотнести с реальными, земными «pleasure», «contentment», «well-being», «satisfaction», и именно поэтому счастье для них не только не является чем-то недостижимым, но наоборот, счастье - это то, чего они заслуживают, то, ради чего они родились и живут на этом свете. Отсюда несложно сделать вывод, что в американской Декларации независимости 1776 года среди важнейших прав человека право на стремление к счастью указывается совершенно не случайно.

При таком разнотечении, что помогло Вам сделать достоверные для иной культуры выводы?

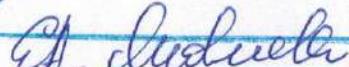
В целом диссертация Дарьи Дмитриевны Старицкой **«Лингвокогнитивный, лингвосинергетический и психолингвистический подходы к моделированию концепта "счастье" в дискурсе антиутопии»** (как это следует из автореферата) представляет собой законченную научно-квалификационную работу, выполненную с использованием современных методов исследования на высоком научно-методологическом уровне. В ней осуществлено решение актуальной задачи в парадигме таких направлений лингвистической науки, как когнитивная лингвистика, лингвосинергетика и психолингвистика.

Работа отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Доктор филологических наук (специальности 10.02.19 – Теория языка;  
10.02.01 – русский язык), профессор, главный научный сотрудник  
Международного центра продвижения русского языка и литературы им. М. Карима  
при кафедре русского языка, теоретической и прикладной лингвистики ФГБОУ ВО  
«Башкирский государственный педагогический  
университет им. М. Акмуллы»  
**12.12.2023**

Россия, 450000, г. Уфа, ул. Октябрьской Революции, За:  
тел. +7 (347) 246-46-75  
e-mail: [office@bspu.ru](mailto:office@bspu.ru)  
сайт: <https://bspu.ru>  
e-mail: [e\\_yakov@mail.ru](mailto:e_yakov@mail.ru)

Подпись   
Заверяю: Начальник отдела документационного обеспечения  
ФГБОУ ВО «БГПУ им. М.Акмуллы» 