

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор ФГБОУ ВО «Нижегородский
государственный лингвистический
университет им. Н.А. Добролюбова»,
доктор филологических наук, профессор

Ж.В. Никонова

04 декабря 2023 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Нижегородский государственный
лингвистический университет имени Н.А. Добролюбова»
о диссертационной работе Старицкой Дарьи Дмитриевны
«Лингвокогнитивный, лингвосинергетический и психолингвистический
подходы к моделированию концепта “счастье” в дискурсе антиутопии»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и
сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки)

Диссертационное исследование Д.Д. Старицкой выполнено в русле современных лингвокогнитивных, лингвосинергетических и психолингвистических исследований и посвящено одной из актуальных проблем современной лингвистики – изучению специфики вербализации концепта *СЧАСТЬЕ* в дискурсе жанра антиутопии, а также моделям его самоорганизации в соответствующем дискурсе и актуальной концептуализации в человеческом сознании.

Интеграция методических эвристик таких направлений лингвистической науки, как когнитивная лингвистика, лингвосинергетика и психолингвистика, способствует комплексному и систематическому анализу закономерностей организации содержательных компонентов концепта *СЧАСТЬЕ* в дискурсе жанра антиутопии. Междисциплинарный характер исследования определяет и актуальность работы. Проведенное исследование раскрывает особенности объективации концепта *СЧАСТЬЕ* в дискурсе жанра антиутопии, отслеживает динамику смыслопорождения внутри этого эмоционального концепта в момент кризиса системы, инициированного жанровыми особенностями анализируемого дискурса, раскрывает модели реорганизации когнитивных признаков концепта.

Обращение к концепту *СЧАСТЬЕ* в дискурсе антиутопии как *объекту исследования* представляется перспективным, как в силу популярности анализируемого жанра, так и уникальности представления данного

фундаментального для антиутопического дискурса концепта, отражающего важнейший элемент авторского замысла.

Несомненной заслугой автора является интегрированное рассмотрение номинативного поля концепта *СЧАСТЬЕ* в дискурсе антиутопии, построение синергетический модели его самоорганизации и смыслопорождения, дополненное анализом результатов ассоциативного эксперимента, позволяющих выявить актуальные для современного состояния сознания когнитивные признаки. Данный подход обеспечивает научную и фактологическую новизну проведенного исследования.

Методологическую основу диссертационного сочинения составили труды отечественных и зарубежных исследователей, изложенные в 187 научных публикациях, из которых 180 на русском языке и 7 на английском языке. Такую базу кандидатской диссертации следует считать вполне достаточной и репрезентативной.

Безусловным достоинством диссертации является обширная *эмпирическая база* – автор изучает дискурсивное функционирование слов, являющихся лексическими репрезентациями концепта на материале одиннадцати англоязычных произведений, объединенных общим литературным жанром антиутопии и соответствующим авторским замыслом. В качестве рекомендации можно было бы предложить автору указать общее количество проанализированных фрагментов произведений и критерии их выделения.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов обеспечивается применением комплекса современных методов лингвистического анализа.

Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в разработке поэтапного процесса исследования функционирования концепта в определённом дискурсе не только со стороны его специфики, но и со стороны своеобразия смыслопорождения внутри системы этого концепта, и в сравнении выявленных особенностей с актуальным восприятием концепта в сознании людей (испытуемых). Предложенный автором междисциплинарный подход в изучении концептов, синтезирующий методологические практики когнитивной лингвистики, лингвосинергетики и психолингвистики, может быть применен при сравнительном и типологическом исследовании концептов на материале различных дискурсивных практик различных языков.

Практическая ценность работы определяется ее вкладом в разработку стратегии когнитивно-синергетического анализа концептов, а также возможностью использования ее теоретических выводов и иллюстративных материалов в теоретических курсах по когнитивной лингвистике, лингвосинергетике, теории текста и дискурса, основным направлениям современной лингвистики. Результаты исследования представляют определенный интерес и для спецкурсов по литературоведению, зарубежной

литературе для студентов лингвистических и филологических направлений подготовки и специальностей.

Структурно диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, списка источников иллюстративного материала.

Введение отличается продуманной структурой и содержит все необходимые для диссертационного исследования компоненты.

В *первой главе* значительная доля авторского внимания уделяется теоретическим аспектам изучения концепта с позиций лингвокогнитивного, лингвосинергетического и психолингвистического подходов. Следует отметить научную добросовестность, осведомленность и начитанность автора в области взаимодействия языка и мышления, определения концепта как базовой единицы современных лингвокогнитивных и лингвокультурологических изысканий, его структуры и многочисленных типологий, методологических практик его изучения с позиций различных исследовательских школ и парадигм.

В соответствии с внутренней логикой диссертационного сочинения глава содержит критический анализ работ отечественных исследователей, посвященных моделированию эмоционального телеономного концепта *СЧАСТЬЕ / HAPPINESS*. В процессе рассуждений диссертант демонстрирует хорошее знакомство с научной литературой по избранной проблематике, навыки реферирования и обобщения.

Продуманные и логично обоснованные теоретические предпосылки позволяют Д.Д. Старицкой творчески использовать их при анализе эмпирической базы исследования.

Уместным и логичным представляется описание теоретико-методологических основ изучения дискурса в современной лингвистике, чему посвящена *вторая глава* диссертационного сочинения. Здесь последовательно раскрываются базовые определения и подходы к изучению дискурса, основные параметры разграничения текста и дискурса, теоретические предпосылки изучения художественного дискурса, основные методы его анализа, рассматривается фрактальная организация художественного дискурса как нелинейной динамической системы, обладающей бесконечным потенциалом воспроизведения в текстовых мирах. Выявляются типологические характеристики жанра антиутопии, композиция, хронотоп, основообразующие идеологические и ценностные установки.

Эмпирическую часть исследования, последовательно изложенную в *третьей главе* работы, следует считать своеобразным творческим апогеем работы. Диссертант проводит комплексный разноаспектный анализ концепта *СЧАСТЬЕ / HAPPINESS* в соответствии с избранной парадигмой и разработанной методикой анализа.

Автор предлагает дефиниционный анализ ключевого слова-репрезентанта концепта, его синонимов, располагает выделенные когнитивные классификаторы по принципу семантической яркости, изучает дискурсивную реализацию концепта *СЧАСТЬЕ* в жанре антиутопии, выявляет общепринятую и антиутопическую модели организации концепта.

Несомненным достоинством рецензируемого диссертационного сочинения является попытка объяснить процесс смыслопорождения внутри концепта *СЧАСТЬЕ* в анализируемом дискурсе, его развитие диссертант отождествляет с принципом организации фрактала «ризома». Автор убедительно доказывает, что такая модель не только отражает динамические изменения концепта, но и подчеркивает хаотичное и творческое развитие авторского замысла, словно движение его мысли по лабиринту. Несмотря на то, что ядро концепта скрыто от читателя, благодаря флуктуациям и неустойчивости самой системы концепта, читателя / исследователя выводят на аттрактор (ядро) концепта, скрытый в центре лабиринта. Проведенный Д.Д. Старицкой эксперимент, имеющий целью когнитивную интерпретацию ассоциаций, названных группой 65-ти англоязычных респондентов, доказывает, что развитие концепта *СЧАСТЬЕ* в жанре антиутопии соответствует его восприятию в человеческом сознании.

В заключении приводятся основные результаты работы, обобщаются теоретические и практические положения исследования, намечаются пути дальнейшей разработки затронутой проблематики.

В целом, диссертационная работа Д.Д. Старицкой представляет собой законченное, оригинальное, самостоятельное исследование, в котором последовательно выполняются поставленные задачи и достигаются обозначенные цели. Говоря о достоинствах диссертационного сочинения, также следует отметить несомненную теоретическую, практическую и литературоведческую значимость полученных результатов.

Отдавая должное бесспорным достоинствам проведенного исследования, следует отметить некоторые полемические моменты и высказать возникшие при чтении вопросы.

1. Текст работы свидетельствует об основательном знакомстве диссертанта с работами по лингвокогнитивному подходу к анализу концепта, однако, автор не всегда точно следует как методике лингвокогнитивного анализа, так и строгому употреблению соответствующей терминологии. В работе содержатся терминосочетания, которые демонстрируют полное отождествление таких терминов, как «концепт» и «слово»: «денотат концепта» (стр. 36), «значение концепта с помощью определения его семного состава» (стр. 32), «контекстуальный анализ функционирования концепта» (стр. 119), «сочетаемость концепта»

(стр. 127), «анализ концепта как части стилистических тропов и фигур» (стр. 168). Насколько это правомерно, по мнению автора?

2. Теоретические главы работы изобилуют ссылками на работы предшественников, что иногда не позволяет увидеть позицию самого автора, его концепцию. Фактически, изложение любого абзаца заканчивается ссылкой на работу. Думается, такого излишнего цитирования вполне можно было бы избежать.

3. Вероятно, с определенной долей осторожности можно говорить об актуальной модели концепта *СЧАСТЬЕ*, представленной на стр. 164 диссертации (стр. 24 автореферата), принимая во внимание тот факт, что в эксперименте приняли участие 65 англоязычных испытуемых.

4. Чем обусловлено обращение к двум лексикографическим источникам при наличии такого серьезного арсенала как традиционных англо-английских толковых словарей, так и словарей синонимических, в том числе идеографического плана. Вполне ожидаемо было, например, обращение к тезаурусу Роже, современным синонимическим словарям.

5. К сожалению, работа не свободна от погрешностей стилистического (употребление стилистически сниженных «ведь», «сперва», «обуславливает», «сосредотачивается»), технического плана («по средствам» вместо «посредством»).

Высказанные замечания не затрагивают концептуальной основы диссертационного исследования, так как носят дискуссионный и рекомендательный характер, а потому не снижают научной ценности выполненного исследования.

Положения, выносимые на защиту, и декларируемые пункты новизны обоснованы и доказаны. Материалы, научные положения и выводы диссертации Д.Д. Старицкой прошли серьезную апробацию и отражены в 15 научных публикациях, из которых три статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК Министерства науки и высшего Российской Федерации. Автореферат диссертации в полной мере отражает основное содержание и существенные положения диссертационного сочинения.

Вышеизложенное позволяет констатировать, что диссертационное сочинение Д.Д. Старицкой «Лингвокогнитивный, лингвосинергетический и психолингвистический подходы к моделированию концепта “счастье” в дискурсе антиутопии» представляет собой завершенный научный труд, посвященный актуальной проблеме современной лингвистики. Работа соответствует требованиям к кандидатским диссертациям, определяемым пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), а ее автор Д.Д. Старицова

заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Отзыв составлен заведующей кафедрой английской филологии НГЛУ, кандидатом филологических наук, доцентом Кабановой Ириной Николаевной (специальность 10.02.04 – Германские языки).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры английской филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова», протокол заседания № 4 от 30 ноября 2023 года.

Заведующая кафедрой английской филологии
Высшей школы лингвистики, педагогики и психологии
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный
лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова»
к. филол. наук, доцент

Ирина Николаевна Кабанова

04.12.2023 г.

Почтовый адрес: 603155, Нижний Новгород, ул. Минина, д. 31 а,
ауд. 3302.

Телефон: (831) 4166013

Адрес электронной почты: kabanova@lunn.ru

Официальный сайт в сети Интернет: <https://lunn.ru/>

