

Отзыв

официального оппонента доктора филологических наук, профессора

Питиной Светланы Анатольевны

о диссертации Стариковой Дарьи Дмитриевны

«Лингвокогнитивный, лингвосинергетический и психолингвистический
подходы к моделированию концепта «счастье» в дискурсе антиутопии»,

представленной на соискание ученой степени

кандидата филологических наук по специальности

5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная
лингвистика (филологические науки)

Диссертационная работа Д.Д. Стариковой посвящена изучению специфики семантики и закономерностей организации содержательных компонентов в системе сложного эмоционального концепта *СЧАСТЬЕ* в дискурсе антиутопии с позиций когнитивной лингвистики, лингвосинергетики и психолингвистики.

Актуальность исследования обусловлена как междисциплинарным характером, что позволило выявить семантические особенности изучаемого концепта, модель самоорганизации его содержательных компонентов внутри системы концепта, отражение его смысловой наполненности в сознании людей.

Автор убедительно доказывает рабочую гипотезу о том, «что синтез методологических эвристик, характерных для лингвокогнитивного, лингвосинергетического и психолингвистического подходов применительно к моделированию содержательного наполнения концепта *СЧАСТЬЕ* в дискурсе антиутопии, даёт возможность максимально эффективно отследить динамику смыслопорождения внутри этого эмоционального концепта в момент кризиса системы, инициированного жанровыми особенностями изучаемого дискурса» (стр. 6). В диссертационной работе концепт *HAPPINESS*, как правило, употребляется тогда, когда исследователь

ссылается на его конкретную реализацию в литературном произведении, а концепт *СЧАСТЬЕ* отсылает к лингвофилософскому пониманию концепта, когда речь идет об общем, универсальном *СЧАСТЬЕ*, не привязанном к определенному контексту или языку. Под терминами «дискурс антиутопии» или «антиутопический дискурс» в данной работе Д.Д. Старикова понимает совокупность тематически соотнесённых текстов, объединенных общим литературным жанром антиутопии и соответствующим авторским замыслом.

Исследование проводится на материале репрезентации концепта *HAPPINESS* в 11 англоязычных произведениях жанра антиутопии: «Brave new world» (Aldous Huxley), «1984» (George Orwell), «Fahrenheit 451» (Ray Bradbury), «Atlas Shrugged» (Ayn Rand), «The End of Eternity» (Isaac Asimov), «Do Androids Dream of Electric Sheep?» (Philip K. Dick), «Never Let Me Go» (Kazuo Ishiguro), «A Handmaid's Tale» (Margaret Atwood), «Catching fire» (Suzanne Collins), «The Mockingjay» (Suzanne Collins), «Giver» (Lois Lowry), поскольку автор полагает, что в дискурсе жанра антиутопии смысловая наполненность концептов *СЧАСТЬЕ* / *HAPPINESS* практически не зависит от языка произведения.

Цель исследования – моделирование содержательного наполнения концепта *СЧАСТЬЕ* в дискурсе антиутопии в основном достигнута, **задачи** построения прототипа модели изучаемого эмоционального концепта с относительно стабильным ядром и достаточно подвижной периферией, интерпретации результатов ассоциативного эксперимента на слово-стимул *HAPPINESS*, выявления наиболее актуального восприятия данного концепта людьми без привязки к их социальной группе успешно решены.

Научная новизна исследования заключается в том, что в рамках данной работы впервые построена типичная фрактальная модель смыслопродукции концепта *СЧАСТЬЕ* в дискурсе антиутопии, впервые применен многосторонний подход к исследованию концепта *СЧАСТЬЕ* и особенностей его смыслопорождения в дискурсе антиутопии, выявлены семантические особенности функционирования концепта *СЧАСТЬЕ* в

анализируемом дискурсе с помощью построения его номинативного поля, предложена типичная фрактальная модель смыслопродуцирования концепта *СЧАСТЬЕ* в дискурсе антиутопии, получена обобщающая модель концепта *СЧАСТЬЕ*, построенная на базе выводов, полученных в ходе контекстуального исследования в дискурсе антиутопии и ассоциативного эксперимента.

Теоретическая значимость работы заключается в разработке поэтапного процесса исследования функционирования концепта в дискурсе антиутопии со стороны его семантической специфики и со стороны своеобразия смыслопорождения внутри системы этого концепта, в сравнении выявленных особенностей с актуальным восприятием концепта в сознании людей.

Практическая ценность работы заключается в возможности использования её выводов при подготовке курсов по когнитивной лингвистике и лингвосинергетике.

Апробация работы заключается в выступлениях на 7 Всероссийских и международных конференциях в Уфе, в 15 статьях, из них 3 публикации в рецензируемых изданиях, включённых в реестр ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

1. Первая глава работы *«Понятие “концепт” в системе лингвистического знания»* посвящена рассмотрению концепта в лингвокогнитивном, лингвосинергетическом и психолингвистическом аспектах, удачно обобщены результаты ряда имеющихся в лингвистической литературе исследований концепта *СЧАСТЬЕ / HAPPINESS*. Согласимся с выводом автора о многогранной семантической наполненности и необходимостью междисциплинарного подхода к рассмотрению анализируемого концепта.

Во второй главе *«Теоретико-методологические основы изучения дискурса в современной лингвистике»* последовательно анализируются

понятия дискурса, художественного дискурса, его фрактальной природы, особенности дискурса произведений в жанре антиутопии.

В первых двух главах автору удалось логично и убедительно обобщить теоретические предпосылки междисциплинарного исследования концептов. Рекомендуем использовать данный материал при составлении курсов и учебных программ по когнитивной лингвистике, лингвосинергетике и психолингвистике.

В исследовательской главе «*Эмпирический анализ концепта HAPPINESS в дискурсе антиутопии*» автору удалось построить номинативное поле концепта при использовании дефиниционного анализа, контекстуального анализа, включающего в себя анализ взаимозаменяемости с синонимами и сочетаемости с другими лексемами, анализа концепта *HAPPINESS* как части тропов и фигур речи, осуществить анализ самоорганизации компонентов и смыслопорождения внутри системы концепта *HAPPINESS*, построить фрактальную модель его функционирования в дискурсе антиутопии, представить результаты когнитивной интерпретации данных, полученных в ходе ассоциативного эксперимента. Весьма удачным считаем применение комплексного подхода к изучению концепта *HAPPINESS*.

Соглашаясь в целом с выводами автора работы, хотелось бы высказать ряд замечаний и задать вопросы уточняющего характера и не влияющие на общее положительное впечатление от проведенного исследования.

1. Полагаем, что смысловая наполненность концептов *СЧАСТЬЕ / HAPPINESS* все-таки зависит от языка произведения и от идиостиля конкретного автора (ср. репрезентацию в романе Е. И. Замятина «Мы» и в «Не отпускай меня» К. Исигуру). Если согласиться с мнением автора о том, что язык произведений не влияет на смысловую наполненность рассматриваемых концептов, то для верификации этого утверждения было бы достаточно проанализировать не 11, а 3-4 англоязычных произведения. В выводах по третьей главе Д.Д. Старикова утверждает, что «произведения,

входящие в дискурс антиутопии, будут развиваться по схожему сценарию и иметь похожие основообразующие ценностные установки и когнитивные структуры (стр. 109). Если бы это соответствовало действительности, то многие из рассматриваемых автором произведений не вошли бы в золотой фонд антиутопической литературы.

2. В третьей главе автор уточняет, что понимание концепта *СЧАСТЬЕ* в антиутопической литературе уникально (стр. 110). Тогда что автор понимает под универсальным счастьем (см. далее)? Как соотносятся уникальность и универсальность при реализации изучаемого концепта?

3. В Словаре синонимов русского языка приведено 47 синонимов к слову «счастье», в Webster's New Dictionary of Synonyms, Merriam-Webster Inc., Publishers, 1984, p. 390 – 14, в Oxford Dictionary of Synonyms and Antonyms, Oxford University Press, 2007, p. 204 – 7. Чем можно объяснить количественное расхождение? Если бы респонденты были, допустим, студентами, изучающими английский язык, совпали бы их ответы в ассоциативном эксперименте с ответами носителей английского языка?

4. К немногочисленным замечаниям технического и стилистического характера отнесем использование разговорного слова «сперва» (стр. 19), что диссонирует с научным стилем изложения материала. Что автор понимает под теоретической справкой? (См. Раздел 1.4 «Психолингвистический подход к изучению концепта дает теоретическую справку...»). Вероятно, автор имел в виду «посредством, а не по средствам (стр. 17, 66)?

5. Рекомендуется избегать вторичного цитирования, стр. 20, 23, 27, 29.

Уточним, что высказанные замечания не снижают положительного впечатления от проделанной автором работы. Содержание автореферата и публикации автора дают полное представление о выполненной Д.Д. Стариковой научной работе.

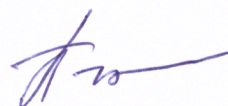
Считаем, что диссертация Дарьи Дмитриевны Стариковой на тему «Лингвокогнитивный, лингвосинергетический и психолингвистический

подходы к моделированию концепта «счастье» в дискурсе антиутопии», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика полностью соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24 сентября 2013 г. (в текущей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор Дарья Дмитриевна Старикова заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:

Питина Светлана Анатольевна, доктор филологических наук, профессор (научная специальность 10.02.19 – теория языка), профессор кафедры теоретического и прикладного языкознания ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», г. Челябинск.



Контактные данные: ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», 454084, г. Челябинск, пр. Победы, 162-в.

Телефон: 8 (351) 799-70-06

e-mail организации: kaf.teoryaz@yandex.ru

e-mail оппонента: sap.pitina@rambler.ru

Контактный телефон оппонента 79507249692.

20.11.2023г.



Подпись

удостоверяю

Питина Светлана Анатольевна
Специалист по кадрам