

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**  
**о диссертации Стариковой Дарьи Дмитриевны**  
***«Лингвокогнитивный, лингвосинергетический и психолингвистический***  
***подходы к моделированию концепта «счастье» в дискурсе антиутопии»*,**  
**представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по**  
**специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-**  
**сопоставительная лингвистика**

Современная отечественная и мировая лингвистика дискурса и лингвистика текста, в рамках которой позиционируется исследование Дарьи Дмитриевны Стариковой, отмечена развитием новых научных подходов и неизбежным расширением и обновлением исследовательского поля. Представленная к защите диссертация отражает обе тенденции, как в отношении предмета исследования, так и в отношении его методологических основ.

Мы полностью разделяем позицию соискателя, считающего что развитие исследования концептуальной семантики, интенсивно представленное в лингвистической науке на протяжении последних десятилетий, логично видится в использовании достижений лингвосинергетики и психолингвистики. Объединение лингвокогнитивного, лингвосинергетического и психолингвистического подходов к исследованию языковой и концептуальной семантики оправдано, с нашей точки зрения, пониманием продуктов речевой деятельности человека как динамичных образований ментально-языковой природы, семантическое пространство и смыслопорождающий потенциал которых определяются взаимодействием механизмов языковой и дискурсивной реальности в их осмыслении понимающим сознанием человека. Данное обстоятельство всецело коррелирует с целью исследования – изучением и моделированием концептуальной семантики в особом типе художественного дискурса – дискурсе антиутопии.

С этих позиций Дарья Дмитриевна Старикова формулирует тему диссертации, которая открывает ее многомерную исследовательскую перспективу и эвристическое наполнение. Автор диссертации ставит перед собой задачу изучить процессы реорганизации семантического пространства, действующие в системе концепта СЧАСТЬЕ под воздействием дискурса антиутопии.

Для достижения поставленной цели Дарья Дмитриевна обращается к основе основ – понятию концепта. Казалось бы, изученная детально и широко, данная тема едва ли оставляет место молодому исследователю сказать свое слово и внести тем самым свой научный вклад. Тем не менее, автору реферируемого исследования это удается и, более того, удается виртуозно. Пункты 1.1 – 1.2. диссертации предлагают глубокий анализ имеющихся научных представлений и достижений в области концептологии, их систематизацию и более того – объяснение существующего многообразия трактовок и пониманий одного из самых актуальных понятий когнитивной лингвистики. Уже в этом нам видится теоретическая значимость проведенного исследования и личный вклад его автора.

Знакомство с теоретической основой, изложенной в первой и второй главе диссертации, позволило нам констатировать общий с автором исследования взгляд на многие дискуссионные вопросы. Так, мы всецело поддерживаем позицию, согласно которой оценочная деятельность человека влияет на формирование концептуального

содержания на всех его этапах, а также принятое в работе понимание концепта, восходящее к А.А. Залевской как «перцептивно-когнитивно-аффективного образования динамического характера, подчиняющегося закономерностям психической жизни человека». Нам импонирует и обоснование необходимости развития когнитивной лингвосинергетики, расширяющей понимание среды как активного участника процесса становления и развития языка и сознания. В то же время мы не согласны с мнением Дарьи Дмитриевны, что «отсутствие вербализации концепта никак не сказывается на его существовании в сознании» (стр. 31 диссертации). С нашей точки зрения, выраженность концептуальной семантики в языке, ее высокая номинативная плотность (в терминологии В.И. Карасика) свидетельствует о сформированности данного концептуального содержания в языковой картине мира и через нее – в концептуальной, отсутствие оной, соответственно, – о несформированности, т.е. о наличии данной семантики, но отсутствии соответствующей структуры.

Логичным и значимым является обращение в первой главе диссертации к освещению результатов исследований концепта СЧАСТЬЕ, предпринятых в науке ранее, что позволяет уже в начале знакомства с работой видеть имеющиеся лакуны и направление научного интереса автора работы.

Несмотря на широкую палитру исследований категории дискурса, разработанность теории дискурса и сформированность дискурсивной лингвистики как научного направления Дарья Дмитриевна находит своего рода «белые пятна» и в этой научной области, делая акцент на лингвосинергетическом понимании художественного дискурса и его фрактальной природе. Обращаясь к жанру антиутопии, автор диссертации выстраивает для себя перечень дискурсивно значимых признаков, способных влиять на семантику ключевых понятий, представленных в текстах этого жанра.

В многообразии трактовок проблемы и дополнительных проекций темы исследования автор видит и убедительно намечает свою исследовательскую линию и стратегию. Это воплощается в отчетливой **объектно-предметной области диссертации**: моделирование процессов реорганизации когнитивных признаков системы концепта СЧАСТЬЯ, вызванной воздействием дискурса антиутопии. Результаты предпринятых попыток моделирования описаны в третьей главе диссертации.

Описание методики эмпирического анализа дает ясное представление об алгоритме исследования, который включает дефиниционный анализ лексических единиц, осуществляющих языковое выражение исследуемого концепта в английском языке, контекстуальный анализ функционирования исследуемого концепта на основе выявления взаимосвязи лексической единицы *happiness* с синонимическими, тропеическими и другими лексическими единицами и дискурсивный анализ содержания понятия *happiness* в жанре антиутопии. В основу процесса моделирования автор исследования закладывает метод построения номинативного поля И.А. Стернина и З.Д. Поповой, который подробно описывается в первой главе диссертации.

Результаты «текстового» этапа исследования дополняются результатами экспериментального в форме ассоциативного эксперимента и получают тем самым возможность дополнительной верификации.

Остановимся на содержании третьей главы работы более подробно.

Дефиниционный анализ лексической единицы *happiness*, и ее синонимов *satisfaction*, *contentment* и *joy*, определяемых как таковые лексикографическими источниками, позволил автору исследования выделить в качестве наиболее ярких когнитивные классификаторы *satisfaction of needs*, *joy* и *prosperity*. В этой связи возникает вопрос: что послужило основанием считать выделенные выше ЛЕ *satisfaction*, *contentment* и *joy* как самые близкие синонимы?

Контекстуальный анализ функционирования концепта HAPPINESS в жанре антиутопии дает Дарье Дмитриевне возможность проследить значимость данного концепта по сравнению со смежными концептами, актуализируемыми синонимичными ЛЕ (*satisfaction*, *contentment* и *joy*), а также выделить в качестве наиболее значимых когнитивные признаки с отрицательной коннотацией (*неискренность*, *неполноценность*, *мрачность*, *покинутость* и др.). Данное обстоятельство обуславливает достаточно частотную ироническую интерпретацию понятия *happiness* в текстах исследуемого жанра. Имплициность жанра антиутопии, по мнению Дарьи Дмитриевны, способствует развитию процессов смыслопорождения в семантическом пространстве понимающего сознания, ведет к смене одного гомеостатического состояния другим. Второе состояние рождается, по мнению автора исследования, на основе самоорганизации в дискурсе антиутопии.

Дискурсивный анализ содержания концепта HAPPINESS в романах-антиутопиях приводит автора к выявлению жанроспецифических особенностей антиутопического концепта: *стабильности* и *определенности*, основанных на отсутствии свободы выбора, *общей цели*, основанной на невозможности индивидуального творческого развития, *удовлетворенности*, основанной на материальном благополучии.

Далее на обширном текстовом материале Дарья Дмитриевна прослеживает процесс реорганизации содержания концепта HAPPINESS от антиутопического к общепринятому. Этот процесс описывается в терминах синергетики как свойственный нелинейным системам, к которым неоспоримо относится семантическое пространство художественного текста. Если в первой системе аттрактором является когнитивный признак *стабильность*, то во второй – *свобода*. Вокруг него организуются такие признаки как *возможность познания*, *творческого развития*, *близость с другими людьми*. Эти результаты позволили автору исследования представить процесс реорганизации м помощью синергетической модели «ризом».

Особого внимания заслуживает второй этап исследования – ассоциативный эксперимент, проведенный Дарьей Дмитриевной по строго разработанным правилам данного психолингвистического метода исследования. Использование данной методики при изучении концептуальной семантики на основе языковых данных имеет, на наш взгляд, большую значимость еще и в том, что позволяет исследованиям в области когнитивной лингвистики обосновать полученные результаты эмпирически и повысить их верифицируемость.

Когнитивная интерпретация результатов ассоциативного эксперимента позволила определить когнитивные признаки концепта HAPPINESS в сознании испытуемых – носителей английского языка, среди них – наиболее яркие когнитивные признаки и затем когнитивные классификаторы, определяющие структуру исследуемого концепта. Такими в исследовании названы *связь с другими*, *свобода*, *благополучие*, *саморазвитие*, *интересное времяпровождение (интерес в жизни)*, *нравственность*.

Сопоставление результатов текстового анализа и результатов ассоциативного эксперимента демонстрирует изоморфизм двух моделей концепта HAPPINESS и позволяют автору создать на их основе общую модель исследуемого концепта – фрактальную модель «концентрические круги». Синергизм данной модели проявляется, по мнению, автора исследования, в частичном самоподобии всех периферийных признаков между собой и с когнитивным ядром концепта.

Таковы основные результаты реферируемого исследования, которые позволяют нам далее дать работе оценочные характеристики.

**Актуальность избранной темы** определяется потребностью разработки на основе имеющихся достижений современных направлений лингвистической науки нового алгоритма исследования экзистенциально значимых концептов в их преломлении различными типами дискурса.

**Научная новизна** диссертации заключается: 1) в разработке базовых методологических установок комплексного подхода к исследованию концептуальной семантики, основанного на синтезе лингвокогнитивных, лингвосинергетических и психолингвистических методик и практик, его обосновании и апробации; 2) в выявлении на основе лингвистических практик (дефиниционного, контекстуального и дискурсивного анализа употреблений ЛЕ *happiness*) семантических признаков и отношений между ними, моделирующих семантику концепта HAPPINESS в его развитии; 3) в построении на основе синергетических принципов понимания процессов текстопостроения и смылопорождения фрактальной модели концепта HAPPINESS в дискурсе антиутопии, объясняющей его жанродискурсивную специфику; 4) в использовании ассоциативного эксперимента с целью верификации полученных результатов; 5) в построении общей модели концепта HAPPINESS как синтеза когнитивных признаков двух моделей (дискурсивной и ассоциативной).

Цель, поставленная автором в исследовании, полностью согласуется с теми задачами, которые в нем решаются.

**Материалом исследования** диссертанта послужили 11 произведений художественной литературы жанра антиутопии и лексикографические источники.

**Объем выборки**, которую можно охарактеризовать как исследовательский корпус, репрезентативен и позволяет говорить о достоверности сделанных выводов, а также о значимости концепта HAPPINESS в жанре антиутопии.

**Достоверность** результатов исследования Дарьи Дмитриевны Стариковой обеспечена единством используемых методик анализа, способов отчетливого многократного итогового обобщения лингвистических наблюдений и результатов ассоциативного эксперимента.

**Теоретическая значимость данного исследования** определяется вкладом ее автора в развитие методик и практик анализа лингвокогнитивного, лингвосинергетического и психолингвистического подходов в их взаимосвязи, и в целом в развитие концептологии как лингвистической отрасли знания; в изучение дискурса антиутопии как вида художественного дискурса, имеющего свою специфику, в развитие идеи синергетического понимания процессов тексто- и смылопорождения.

**Практическая ценность** отдельных положений и выводов диссертации очевидна и точно отмечена самим автором.

За текстом диссертации отчетливо просматривается личность соискателя. Знакомство с публикациями и диссертацией Дарьи Дмитриевны позволяет увидеть в

ней молодого ученого, пришедшего к обобщающим изысканиям в области концептуальной семантики из детальных занятий частными проблемами: от понимания номинативного поля концепта, выявления и описания его синергитической и психической природы к фрактальному моделированию изучаемого концепта. Подходы и стиль Д.Д. Стариковой в целом отличаются критической нотой, нацеленностью на поиск истины, смысловая и стилистическая «весомость».

Рубрикация и пропорции диссертации в целом отвечают логике, полемичности и критико-аргументативному наполнению исследования. Поэтому особенно удачны, повсеместно структурированы, четко сформулированы промежуточные выводы.

Логическая последовательность решаемых диссертантом задач отражается в структуре работы, представленной тремя главами, анализ содержания которых дан нами выше.

**Введение** к диссертации выглядит внушительно, имея акцент на методологической основе исследования. Оно дает ясную проекцию всей диссертации, алгоритм которой автор изначально представляет себе достаточно отчетливо.

Степень обоснованности четырех научных положений, выносимых автором на защиту, а также выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации Дарьи Дмитриевны Стариковой, не вызывает наших критических замечаний.

В **Заключении** к диссертации подводится закономерный итог всему исследованию. Еще раз отметим логичность и последовательность итоговых выводов, творческий подход к осмыслению результатов, представленному в заключении, четкость всех формулировок.

**Библиография** диссертации (187 ед.) отличается достаточной полнотой, разнообразием и новизной представленных источников. Свод и аранжировка научных работ, проанализированных автором, не оставляет сомнений в высокой теоретической подготовке, а объем проанализированного материала – в достоверности сделанных выводов.

Отметим также смысловую завершенность диссертации в целом и качество оформления рукописи.

Д.Д. Стариковой апробированы и опубликованы основные результаты диссертации (15 ед.). В том числе 3 статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ и входящих в международные базы данных.

Содержание автореферата компактно отражает основные идеи и выводы автора диссертации. Здесь лаконично отражен фактический материал, экспериментальная часть и конечные результаты, согласуясь с содержанием основных частей работы.

Наряду с перечисленными достоинствами рецензируемое исследование Д.Д. Стариковой не лишено ряда замечаний, которые могут послужить основой дискуссии во время защиты.

Дискуссионные уточнения, пожелания и частные вопросы (помимо сформулированных выше) могут быть сведены к следующему:

1. В тексте диссертации, представляющем результаты анализа языковых фактов (дефиниций, в частности, употребления ЛЕ *happiness* и ее синонимов, сочетаемостных особенностей ЛЕ *happiness* и ее жанровой (контекстуальной) реализации) встречаются утверждения, в которых термин «концепт» используется в значении «лексическая единица»: *“Контекстуальный анализ конкретного употребления концепта HAPPINESS <...>”* (стр. 119 работы);

“Анализ взаимозаменяемости ключевого концепта с его синонимами включает в себя выявление закономерностей употребления ключевого концепта исследования и его синонимов <...>” (стр. 120 работы) “Так, становится ясно, что ключевой концепт HAPPINESS употребляется авторами чаще какого-либо из его синонимов в рамках жанра антиутопии <...>” (стр. 121 работы). Хотелось бы в данной связи уточнить являются эти случаи употребления досадной ошибкой или же автор исследования придерживается позиций американской школы когнитивной лингвистики и не выделяет концептуальный и языковой уровни как самостоятельные?

2. Во фрактальной модели концепта HAPPINESS, развивающегося и самоорганизующегося (в трактовке автора исследования) в дискурсе антиутопии, наибольшей когнитивной яркостью обладает признак *свобода*. Ассоциативный эксперимент при многих совпадениях выявил в качестве наиболее яркого когнитивный признак *связь с другими (близкими) людьми*. Возникает вопрос, на основании чего ядро общей модели концепта составляет именно признак *близость с другими*, а не *свобода*?
3. Общая модель концепта HAPPINESS построена на основе дискурсивной модели и данных ассоциативного эксперимента. Интересно в этой связи узнать предположения автора исследования, по поводу того, на сколько стабильной является данная модель, на сколько ее содержание и структура зависят от типа дискурса (при сохранении данных ассоциативного эксперимента).

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертации и не подвергают сомнению сделанные в ней выводы.

Диссертация Д.Д. Стариковой является самостоятельной и оригинальной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований развиты теоретические положения лингвокогнитологии, лингвосинергетики и психолингвистики, совокупность которых можно квалифицировать как попытку создания комплексной методологии исследования концептуальной семантики, в ней решена проблема построения модели одного из наиболее значимых концептов как в экзистенциальном отношении, так и в отношении к дискурсу антиутопии, что в целом позволяет говорить о высокой значимости исследования для теоретической и прикладной лингвистики.

Диссертационное исследование Д.Д. Стариковой «Лингвокогнитивный, лингвосинергетический и психолингвистический подходы к моделированию концепта «счастье» в дискурсе антиутопии», представленное на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, является эвристически завершенным и самостоятельным научно-квалификационным трудом, вносящим свой вклад в разработку важной научной проблемы описания концептуального уровня сознания, концептуальных картин мира и их структур на основе языковых данных, решение которой имеет высокую теоретическую и практическую значимость для развития современной лингвистики.

На основании изложенного считаю, что данное диссертационное исследование соответствует паспорту специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика в п.2 «Направления современного языкознания и используемые в них методы описания языков. Терминологический

аппарат лингвистики. Лингвистические модели. Метаязык современной лингвистики» и в п.9 «Лингвистика языка и лингвистика речи. Речевая деятельность и использование языка. Лингвистика дискурса и лингвистика текста», а также всем требованиям, изложенным в «Положении о присуждении учёных степеней», утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 (пп. 9-11 и 13-14), а его автор, *Старикова Дарья Дмитриевна*, заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата филологических наук по заявленной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Официальный оппонент:

д-р филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки,  
доцент, профессор кафедры немецкой филологии  
и методики преподавания немецкого языка  
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»,  
директор института языков и культур *И. Солодова* Ирина Анатольевна Солодилова

01.12.2023 г.

Место работы:

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»,  
Институт языков и культур,  
директор института,  
профессор кафедры немецкой филологии  
и методики преподавания немецкого языка

Электронный адрес оппонента:

[solodilovair16@gmail.com](mailto:solodilovair16@gmail.com)

Почтовый адрес организации:

460018, Оренбургская область, г. Оренбург, пр. Победы, д.13.

Телефон: 3532 77-67-70

E-mail: [prorectornr@mail.osu.ru](mailto:prorectornr@mail.osu.ru); [kafedra-nf@mail.osu.ru](mailto:kafedra-nf@mail.osu.ru)

Подпись Ирины Анатольевны Солодиловой заверяю:

Проректор по научной работе

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»,

д-р физико-математических наук,

профессор



*С.Н. Летута*