

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.479.08,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И
ТЕХНОЛОГИЙ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 31.03.2026 г. № 5

О присуждении Тимирящевой Камиле Рамильевне, гражданство Российская Федерация, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Антипословицы как особый вид устойчивых сочетаний (на материале русского и английского языков)» по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика принята к защите 27 января 2026 года, протокол № 2, диссертационным советом 24.2.479.08, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 450076, г. Уфа, ул. Заки Валиди, д. 32; приказ № 556/нк от 30 марта 2023 года.

Соискатель Тимирящева Камила Рамильевна, 25 января 1996 года рождения, в 2019 году с отличием окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» по направлению подготовки 45.04.02 Лингвистика с присвоением квалификации Магистр.

В 2023 году окончила аспирантуру по очной форме обучения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Диплом об окончании аспирантуры выдан Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» в 2023 году.

Справка со сведениями о сданных кандидатских экзаменах выдана Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» в 2025 году.

Работает в должности преподавателя кафедры английского языка Института филологического образования и межкультурных коммуникаций Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» Министерства просвещения Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре русского языка, теоретической и прикладной лингвистики Института филологического образования и межкультурных коммуникаций Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – Хайруллина Райса Ханифовна, доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык, 10.02.20 – Сравнительно-историческое, сопоставительное и типологическое языкознание), профессор, главный научный сотрудник Международного центра продвижения русского языка и литературы им. М. Карима, профессор кафедры русского языка, теоретической и прикладной лингвистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы».

Официальные оппоненты:

Солнышкина Марина Ивановна, доктор филологических наук (10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание), профессор, профессор кафедры теории и практики преподавания иностранных языков Высшей школы зарубежной филологии и межкультурной коммуникации им. И.А. Бодуэна де Куртенэ Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»;

Гарипова Гульнара Раисовна, кандидат филологических наук (10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание), доцент, доцент кафедры иностранных языков Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный аграрный университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Челябинск, в своем положительном отзыве, составленном доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры русского языка и литературы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» Казачук Ириной Георгиевной; кандидатом филологических наук, доцентом, доцентом кафедры русского языка и литературы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» Седовой Еленой Сергеевной и подписанном доктором филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой русского языка и литературы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» Глухих Натальей Владимировной, утвержденном проректором по науке Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», доктором биологических наук, профессором Лихачевым Сергеем Федоровичем указала, что диссертационное исследование Тимирящевой Камилы Рамильевны «Антипословицы как особый вид устойчивых сочетаний (на материале русского и английского языков)» является научно-квалификационной работой и обладает внутренним единством, написана научным языком и является законченным, оригинальным, самостоятельным исследованием, по своему содержанию, полноте и достоверности полученных данных, значимости теоретических выводов и практических результатов соответствует требованиям к кандидатским диссертациям, определяемым пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК № 842, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции от 16.10.2024 г.), а её автор, Камила Рамильевна Тимирящева, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. «Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика».

Соискатель имеет 13 опубликованных работ по теме диссертации, из них 4 статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных

перечнем ВАК Российской Федерации. Общий объем публикаций – 3,4 п.л., авторский вклад – 3,2 п.л. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные публикации по теме диссертации:

1. Тимирязева К.Р. Система ценностей «Деньги» в антипословицах русского и английского языков // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2022. – № 10. – С. 180-183.

2. Тимирязева К.Р. Система ценностей «Добро» в антипословицах русского и английского языков // Вестник филологических наук. – 2023. – № 3. – С. 209-212.

3. Хайруллина Р.Х., Тимирязева К.Р. Изменение компонентного состава традиционных русских пословиц как акт словотворчества // Современный ученый. – 2024. – № 4. – С. 106-110.

4. Тимирязева К.Р. Любовь и брак в русских и английских антипословицах // Казанская наука. – 2025. – № 7. – С. 535-537.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. **Ведущей организации** – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Челябинск. Отзыв положительный.

Имеются вопросы: 1. На протяжении текста работы автор использует термины антипословица, трансформированная пословица, трансформ, модифицированная пословица. С чем это связано, тем более что на стр. 31 автор сам указывает на то, что термин антипословица используется исследователями в разных значениях, и в большинстве случаев это не эквивалент термину трансформированная пословица? Почему предпочтение отдается именно заявленному термину? 2. В работе неоднократно подчеркивается, что антипословицы являются неременным стилистическим компонентом языка, важным источником экспрессивно-эмоциональной насыщенности речи. Также подчеркивается, что антипословицы влияют на образность языка писателя, они «способны не только более емко выразить мысль, но и передать оценку и отношение автора к ее содержанию» (с. 142). Являются ли антипословицы неременной чертой авторского стиля? Характеризует ли это персонажей, которые используют в своей речи антипословицы? 3. Хотелось бы уточнить хронологические рамки сбора материала. Автор неоднократно говорит о том, что антипословицы отражают круг интересов современного человека, «взгляды на мир и общество людей,

живущих в XXI веке» и т.п. Что для автора понятия «современность», «современный человек»? Насколько современны для XXI века приводимые в качестве примеров антипословицы Береженого бог бережет, а казака сабля, Береженого бог бережет, а небереженого лихо (дьявол) стережет? 4. На стр. 138 автор пишет, что среди антипословиц были обнаружены такие обороты, семантика которых относительно исходной паремии изменилась на противоположную /полностью изменилась /не изменилась. Примером варианта «полностью изменилась» автор называет антипословицу «Мял золотник до дырок». Хотелось бы уточнить, какое другое, новое значение автор усматривает в этом выражении. 5. Не всегда в комментарии указывается исходная поговорка. Что, например, считается исходным выражением для антипословицы «Труд приносит удовольствие всем, кто на нем зарабатывает»?

2. **Официального оппонента** доктора филологических наук, профессора Солнышкиной Марины Ивановны. Отзыв положительный.

Имеются вопросы: 1. В диссертации (стр. 10) сформулирована рабочая гипотеза наличия общих механизмов трансформации при ярко выраженной национально-культурной специфике их реализации. Проведенный анализ не только подтвердил эту гипотезу, но и позволил выявить конкретные количественные параметры: в русском языке доля замены компонентов составляет 72%, в английском - 55%, тогда как расширение компонентного состава, напротив, значительно чаще встречается в английских антипословицах (39% против 18% в русских). Учитывая эти данные, хотелось бы уточнить: с чем, на Ваш взгляд, связана такая разница в предпочтении разных типов трансформаций? Обусловлена ли она структурно-типологическими особенностями языков (например, большей гибкостью английского синтаксиса для расширения) или же отражает глубинные различия в менталитете (русская склонность к переосмыслению через замену vs английская тяга к конкретизации и детализации через добавление)? 2. На стр. 46-47 Вы предлагаете оригинальную циклическую модель образования трансформированных паремий (паремия → антипословица → паремия), которая, безусловно, заслуживает внимания как теоретическое обобщение. Однако, учитывая, что диссертационное исследование выполнено преимущественно в синхронном срезе и не ставило перед собой задач диахронического анализа, возникает вопрос о верификации данной модели. Какие критерии, помимо частотности употребления и фиксации в источниках, могут, на Ваш взгляд, свидетельствовать о том, что антипословица действительно перешла в разряд самостоятельной паремии и

закрепилась в языковом сознании носителей? И рассматриваете ли Вы возможность применения психолингвистических методов (например, ассоциативного эксперимента) для подтверждения этого перехода в перспективе? 3. При анализе семантических преобразований (параграф 2.2) Вы отмечаете, что примеров с «чистыми» семантическими трансформациями (деметафоризация, двойная актуализация) обнаружено значительно меньше, чем примеров со структурно-семантическими (4 в русском и 4 в английском). Связано ли это, по Вашему мнению, с объективной сложностью создания таких трансформов, требующих более тонкой языковой игры и многозначности компонентов, или же с особенностями отобранного материала (словари антипословиц и интернет-источники)? 4. Эмпирическую базу исследования составили 636 антипословиц, отобранных из словарей (Х. Вальтера и В.М. Мокиенко, А.Т. Литовкиной, В. Мидера и др.) и интернет-источников (форумы, социальные сети, мемы). Такой подход, безусловно, обеспечивает широту охвата материала. Однако не могли бы Вы уточнить, наблюдаются ли, на Ваш взгляд, различия между антипословицами, зафиксированными в словарях (то есть уже прошедшими определенную селекцию и кодификацию), и теми, которые бытуют исключительно в спонтанной интернет-коммуникации? Например, в словарях фиксируются относительно «долгоживущие» и социально значимые трансформы, отражающие устойчивые изменения в картине мира (Труд сделал из обезьяны человека, а из женщины - лошадь). В то же время интернет-коммуникация порождает огромное количество ситуативных, «однодневных» антипословиц, часто привязанных к конкретным событиям или мемам, - например, ковидные трансформы вроде Дружба дружбой, а полтора метра врозь. Кроме того, в интернете активно бытуют антипословицы, построенные на более рискованной, «смеховой» игре, как в подборках с форумов: Лучше иметь синицу в руках, чем утку под кроватью. Если различия действительно существуют, то в чем именно они проявляются: в тематике (словари тяготеют к «вечным» темам - труд, деньги, семья, а интернет - к ситуативной злободневности), в степени языковой игры (интернет допускает более экспериментальные, абсурдные формы), в экспрессивности и допустимой границе комического? Или, напротив, словари уже включают наиболее яркие интернет-образования, стирая эту грань? 5. В диссертации (стр. 49-128) предложена подробная тематическая классификация антипословиц, включающая группы «Работа», «Деньги», «Семья», «Религия», «Дружба» и др. При анализе примеров иногда возникает ощущение, что одна и та же антипословица может быть отнесена сразу к нескольким тематическим

группам (например, антипословицы о деньгах часто пересекаются с темой работы или морали). Какие критерии Вы использовали для разграничения тематических групп в спорных случаях? И наблюдаются ли в Вашем материале устойчивые тематические кластеры — группы тем, которые наиболее часто пересекаются и взаимодействуют в рамках одной антипословицы? 6. На стр. 143 Вы указываете на научные перспективы исследования, связанные с расширением перечня сопоставляемых языков. Какие языки, на Ваш взгляд, были бы наиболее перспективны для такого сопоставления и почему? Позволило бы это, например, выявить ареальные особенности паремиологического творчества или же типологические универсалии?

3. Официального оппонента кандидата филологических наук, доцента Гариповой Гульнары Раисовны. Отзыв положительный.

Имеются вопросы: 1. На с. 11-14 диссертации Вы приводите трактовку понятия «паремия» разными лингвистами. Какое определение дали бы Вы в контексте проведенного исследования? 2. Изучив антипословичный фонд двух языков, описывающий важнейшие аспекты жизни двух народов, как бы Вы описали русский и английский национальный характеры, принимая во внимание способ преобразования пословиц? 3. Как Вы объясните возрастающую тенденцию к использованию антипословиц в языке масс-медиа, интернет-мемах и разговорной речи именно в XXI веке? 4. Как бы Вы классифицировали такую антипословицу, встречающуюся на форумах программистов: *Чем дальше в лес, if else if else if else if else* с точки зрения структурно-семантических преобразований?

4. Кандидата филологических наук, старшего научного сотрудника Института стратегических исследований Государственного бюджетного научного учреждения «Академия наук Республики Башкортостан» Кобыскана Александра Степановича. Отзыв положительный. Имеются вопросы: 1. В работе справедливо указано на различие между окказиональными трансформациями и узуальными антипословицами. Однако критерии их разграничения и принципы отбора материала для анализа (особенно из интернет-источников) в автореферате прописаны недостаточно чётко. Насколько унифицированы и верифицируемы процедуры верификации «устойчивости» отобранных единиц? 2. В работе также указано использование интернет-источников. Современный цифровой дискурс (соцсети, мемы) является не только источником примеров, но и средой, порождающей специфические механизмы трансформации (визуальный ряд, гипертекстуальность, роль репоста как фактора

узуализации). Рассматривалась ли в диссертации специфика антипословиц как интернет-мемов, и если да, то как это повлияло на классификацию и выводы?

5. Кандидата филологических наук, доцента кафедры русского языка № 4 Института русского языка Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Новиковой Натальи Степановны. Отзыв положительный. Имеются вопросы: 1. В работе вы указываете, что опирались на классификацию трансформаций фразеологизмов Н.А. Божко. Что нового вы внесли в данную классификацию, используя ее на материале антипословиц? 2. Каковы экстралингвистические причины выделения тематических групп антипословиц?

6. Доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой иностранных языков Института цифровых технологий и экономики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский государственный энергетический университет» Лутфуллиной Гюльнары Фирдавиевны. Отзыв положительный. Вопросов и замечаний нет.

8. Доктора филологических наук, профессора, заведующего лабораторией языковой конвергенции Санкт-Петербургского филиала Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Колмогоровой Анастасии Владимировны. Отзыв положительный. Имеются вопросы: 1. Чем обусловлен выбор термина «антипословица» при наличии таких терминов, как «трансформированные пословицы», «пословичные трансформы», не являются ли последние более точными? 2. Какие антипословицы включены в тематическую группу «Разнообразная тематика»? Не является ли она расплывчатой и широкой по содержанию?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой профессиональной квалификацией, наличием публикаций по проблематике, связанной с темой диссертации, компетенцией в вопросах, имеющих отношение к теме работы. Ведущая организация и оппоненты не имеют совместных проектов и публикаций с соискателем.

Диссертационный совет отмечает, что **на основании выполненных соискателем исследований:**

предложена модель образования антипословиц в русском и английском языках, демонстрирующая процесс перехода традиционной поговорки в трансформированное выражение посредством преобразования содержания и структуры исходной единицы;

доказана научная гипотеза, согласно которой при общности базовых языковых механизмов трансформации традиционных поговорок в русском и английском языках (замена, добавление, контаминация, сокращение компонентного состава, буквализация, двойная актуализация), семантические модификации и структурные преобразования в поговорках носят ярко выраженный национально-культурный характер, обусловленный экстралингвистическими факторами каждой из лингвокультур;

выявлены лингвокогнитивные механизмы образования русских и английских антипословиц в процессе семантических и структурно-семантических трансформаций традиционных поговорок; определены наиболее частотные преобразования в каждом языке, дан анализ особенностей трансформации традиционных поговорок под влиянием языковых и экстралингвистических факторов в призме культуры каждого народа;

проведен комплексный (структурно-семантический и лингвокультурологический) сопоставительный анализ антипословиц в русском и английском языках.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения диссертационного исследования о специфике антипословиц как особого вида устойчивых оборотов относительно их содержательных и структурных свойств, выражения в них аксиологических установок и стереотипов миропонимания носителей русского и английского языков под влиянием новых социокультурных условий жизни современного общества; об их тематической организации как отражения важнейших сфер и понятий жизнедеятельности человека; типах моделирования антипословиц, связанных с трансформацией структуры и содержания традиционных поговорок, а также с выявлением сходства и различий в структуре и содержании трансформов в языках сравнения;

изложено понятие «антипословицы» с опорой на новейшие исследования в области паремиологии, проводится разграничение между понятиями «провербиальной трансформации» и «провербиальной вариации», что вносит определенный вклад в развитие теоретической базы для дифференциации этих единиц в отечественном и зарубежном языкознании;

раскрыта актуальность и инновационность материалов диссертации, анализ которых выявил сходство и различия между антипословицами в русском и английском языках как структурными и смысловыми модификациями традиционных единиц языка;

внесен вклад в разработку теоретических основ паремиологии, и в частности в изучение паремиологии с позиций лингвокультурологии, который заключается в том, что антипословицы исследуются не только как языковой, но и лингвокультурный феномен, отражающий понимание и интерпретацию носителями русского и английского языков современных социокультурных реалий, ценностных ориентиров и стереотипов; также теоретически обосновано, что модификация традиционных паремий служит механизмом вербализации критического переосмысления коллективного опыта народом в контексте эволюции его картины мира.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана методология поэтапного комплексного сопоставительного анализа русских и английских антипословиц как лингвокультурных единиц;

определены области практического применения результатов в дальнейших исследованиях в различных направлениях лингвистики, таких, как паремиология, лингвокультурология, сопоставительное языкознание, а также в преподавании паремиологии русского и английского языков в сфере высшего образования;

предложена модель образования антипословиц как отражения в языке жизненной позиции носителей русского и английского языков в современных социокультурных условиях и описаны наиболее частотные типы трансформаций традиционных паремий под влиянием языковых и экстралингвистических факторов;

представлены перспективы применения полученных результатов в дальнейших сравнительно-сопоставительных исследованиях, при разработке вузовских курсов по русской и английской паремиологии, лингвокультурологии, социолингвистике, при составлении двуязычных паремиологических словарей и пополнения эмпирической базы словарей антипословиц.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на положениях, разработанных отечественными и зарубежными лингвистами, согласно которым антипословицы, будучи намеренными трансформациями традиционных паремий, выступающих

хранилищем национальной культуры, позволяют определить изменения менталитета современных носителей русского и английского народов в процессе анализа их структуры и семантики; дают возможность реконструировать динамику национального миропонимания, содержания аксиологических установок и охарактеризовать адаптацию языка к новым реалиям жизни в целом;

идея исследования базируется на критическом анализе фундаментальных теоретических трудов в области фразеологии, паремиологии, лингвокультурологии и обосновании собственной исследовательской позиции;

использованы следующие методы исследования: описательный метод, метод классификации, метод семантического анализа, сравнительно-сопоставительный метод, статистический метод.

Личный вклад соискателя заключается в составлении структуры и проблематики исследования, в разработке положений, выносимых на защиту, сборе эмпирического материала (636 русских и английских трансформированных паремиологических единиц из словарей и интернет-источников) и разработке критериев систематизации преобразований исходных паремий, выявлении лингвокогнитивных механизмов образования трансформов, в проведении анализа и интерпретации материала и апробации работы. Тимирящева К.Р. принимала непосредственное участие на всех этапах разработки содержания исследования, включающего аналитический обзор теоретико-методологической базы исследования, самостоятельную обработку и интерпретацию эмпирического материала, апробацию основных результатов исследования в форме научных публикаций и участия во всероссийских и международных научно-практических конференциях.

В ходе защиты диссертации был задан вопрос о главной особенности антипословиц в языке и культуре. Тимирящева К.Р. отметила, что особенность антипословиц состоит в совмещении устойчивости формы с трансформациями их культурного смысла. Она указала, что антипословицы сохраняют основную структуру, рифму и ритм традиционной единицы, но заменяют ее исконный назидательный смысл на иной, обусловленный новыми условиями жизни людей. Это достигается путем замены, добавления компонентов и т.д., использования языковой игры, сменой существовавших ранее стереотипов. Происходит это в результате противоречия традиционного идеала, содержащегося в исходной пословице, и реального жизненного опыта человека в современном обществе.

Соискатель К.Р. Тимирязева полно ответила на все заданные ей в ходе заседания вопросы и привела аргументацию собственной позиции относительно критериев выделения и классификации антипословиц, отражающих современные стереотипы миропонимания представителей русской и английской культур. В ходе дискуссии диссертант доказала обоснованность своей научной гипотезы, согласно которой антипословицы являются ценным источником для изучения динамики культурных ценностей и общественного сознания в русских и английской лингвокультурах. Проведенное сопоставительное исследование русских и английских антипословиц позволило выявить способы формирования их моделей, универсальные и национально-специфические черты их лингвокультурного бытования, семантические модификации и структурные преобразования в традиционных поговорках, детерминированных экстралингвистическим контекстом каждой из лингвокультур.

На заседании 31 марта 2026 года диссертационный совет принял решение за аргументированное и обоснованное решение научной задачи по определению языковых механизмов трансформации традиционных поговорок в русском и английском языках с целью описания современных социокультурных процессов в обществе и отражении их в лингвокультуре русского и английского народов, имеющей значение для развития теории фразеологии, лингвокультурологии и сопоставительного языкознания, присудить Тимирязевой Камиле Рамильевне ученую степень кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 13, против – 1.

Председатель
диссертационного совета



Морозкина Евгения Александровна

Ученый секретарь
диссертационного совета
31 марта 2026 г.

Сафина Зарема Миниаминовна