

УТВЕРЖДАЮ

проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Челябинский
государственный университет»
доктор физико-математических наук

И.В. Бычков

ноября 2023 года.



ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет» о диссертации Уразаева Марата Дамировича «Структурно-семантический анализ эвристивной лексики (на материале русского, английского и немецкого языков)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Диссертационное исследование Марата Дамировича Уразаева посвящено комплексному исследованию малоизученной в лингвистике области – языковой репрезентации такой сложноорганизованной системы, как культура потребления.

Актуальность работы определяется теоретическими и практическими задачами современной лингвистики, в центре внимания которой находятся языковая картина мира, языковая личность, вопросы взаимодействия языка и культуры, проблемы представления результатов чувственного, эмоционального и интеллектуального познания в языке. Именно языковые, словесные репрезентации предоставляют нам доступ к структурам сознания, в которых фиксируются результаты индивидуального и коллективного опыта. Еда и напитки выступают тем основанием, на котором выстраивается обширная парадигма человеческого восприятия и человеческой деятельности, включающей в себя предметные, культурные и ценностные доминанты. Алкогольные напитки являются частью общечеловеческой культуры. С античных времен они сопровождали человека от рождения до ухода из жизни, являясь неотъемлемым элементом частной и общественной жизни человека. Незавершенность вопросов, связанных с отражением в языке состояния алкогольного опьянения, объясняется

неопределенными статусом и структурой исследуемого лексического класса, что проявляется среди прочего в сравнительно небольшом количестве лексических единиц со значением опьянения в языке. Анализ подобного языкового материала, несомненно, требует выхода за дисциплинарные границы лингвистики. Разработка проблем, связанных с восприятием и осмыслением языковой личностью экстралингвистической реальности, процессов категоризации действительности и способов вербализации человеческого опыта относится к приоритетным направлениям современной лингвистики.

Научная новизна диссертационного исследования определяется следующим:

- введен в научный оборот лингвистики термин «эбриетивная лексика»;
- разработана классификация языковых единиц, актуализирующих концепт «алкогольное опьянение»;
- разработана и теоретически обоснована авторская методика комплексного сопоставительного анализа исследуемого лексического класса в языках разного строя.

Теоретическая значимость диссертации определяется представленным в ней комплексным изучением фрагмента языковой картины мира на основе интегрального подхода при сопоставительном исследовании, вкладом в разработку проблем контрастивной лингвистики и лексической типологии.

Практическая ценность исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы в курсах лексикологии, лингвокультурологии и межкультурной коммуникации. Помимо этого, результаты исследования М.Д. Уразаева могут стать основой для разработки и обновления статей в лингвокультурных словарях и справочниках.

Структура работы представляется логичной, соразмерной и соответствует поставленным целям и задачам. Диссертация, общим объемом 180 страниц (текстовая часть 146 стр.), состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы (203 наименования, из них 74 работы на иностранном языке и 6 словарей) и приложения.

Во *введении* определяется общее направление диссертационного исследования, дается обоснование его актуальности, формулируются цель, задачи и гипотеза работы, выявляется ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, описываются материал и методы исследования.

Первая глава «Типологические исследования в современной лингвистике» посвящена осмыслению феноменов языковых универсалий и уникалий, взаимосвязи сознания и языка, рассмотрению основ лексической категоризации с позиций структурной и когнитивной лингвистики. Для изучения эвриетивной лексики используется теория семантического поля (Й. Трир, И.А. Стернин, В. Порциг, С.Г. Шафиков и др.), теория компонентного анализа (В.Г. Гак, И.М. Кобозева и др.).

Теоретическая часть исследования достаточно хорошо структурирована, полноценное освещение получили ключевые понятия, принципы и методы лингвистической типологии.

Во *второй* главе «Парадигматический анализ эвриетивной лексики» посредством компонентного анализа языковых единиц, входящих в семантическое поле «алкогольное опьянение», выявляется структура поля и проводится анализ языковых значимостей.

Недостатком данной части диссертационного исследования считаем тот факт, что при анализе языковой материал представляется без авторской интерпретации и сравнительных выводов, что местами придает работе описательный характер. Количественные данные также недостаточно эксплицитно представляют выявленные закономерности. Возможно, поэтому рассуждения об универсальных и уникальных характеристиках исследуемого лексического класса в языках сравнения представляются не вполне убедительными.

В *третьей* главе «Мотивированность и внутренняя форма эвриетивной лексики» М.Д. Уразаев проводит словообразовательный анализ, в результате которого выявляет деривационные модели исследуемых языковых единиц. В главе представлены результаты изучения мотивированности лексического значения единиц данного класса и моделей семантического переноса в языках

сравнения. Достоинством данной части диссертации можно считать применение интегрального подхода в сопоставительном исследовании на словообразовательном и лексико-семантическом уровнях, однако ряд выводов относительно механизмов семантического переноса считаем спорными.

Достоверность полученных результатов подтверждается методологически и теоретически обоснованным решением заявленных в исследовании проблем, апробацией в виде участия в конференциях и 4 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК.

Оценивая диссертационное исследование в целом положительно как законченную самостоятельную работу, считаем необходимым задать ряд вопросов и высказать замечания:

1. Хотелось бы уточнить статус исследуемого феномена, так как автор диссертации использует термины *концепт «алкогольное опьянение»* (с. 62 и далее), *семантическое поле «алкогольное опьянение»* (с. 60 и далее), *категория алкогольное опьянение* (с.66), *множество «опьянение»* (с.67), *прототипическая категория* (с.82).
2. Чем обусловлен выбор лексикографических источников в языках сравнения, каковы его критерии?
3. При анализе значимостей автор не дифференцирует ядерную и периферийную зоны концептуальной структуры, а также непонятно, какие критерии положены в основу дифференциации шутовой и экспрессивной значимостей?
4. М.Д. Уразаев в параграфе 3.2.5 анализирует механизмы образования переносного значения эбриетивной лексики и опирается на теорию концептуальной метафоры. Концептуальная метафора предполагает установление связи между разными концептами или концептуальными структурами, однако в диссертации постулируется, что «... модели переноса значения выделяются на основе анализа соотношения внутренней формой единицы с её языковым значением...» (с.131). Разводит ли автор понятия концептуальной и языковой метафор?

5. Хотелось бы получить пояснения автора относительно того, что является основанием для рассмотрения следующих примеров как метонимии: Р.Я. *накеросиниться, керосинить* (всего 2); 4) [выпивка ^ квас] Р.Я. *квасить* (всего 1); Р.Я. *нажраться, натрескаться* (всего 2); 2) [пить ~ хлестать] Р.Я. *нахлестаться* (всего 1); 3) [пить ^ глотать] Н.Я. *Schluckspecht* (с.135-136).

6. Некоторые интерпретации языкового материала требуют пояснений. Например, при толковании ФЕ *пьяный в стельку* автор диссертации интерпретирует ее как «пьяный как стелька», хотя в русском языке «стелька» имеет тот же корень, что и глаголы «стелить», «расстилать» и таким образом, выражение «пьян в стельку» связано с горизонтальным положением.

7. В работе имеются стилистические погрешности и терминологические неточности.

Вышеприведённые вопросы и замечания не умаляют достоинств диссертационной работы М.Д.Уразаева.

Диссертационное исследование М.Д. Уразаева «Структурно-семантический анализ эвриетивной лексики (на материале русского, английского и немецкого языков)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для современной теории языка. Исследование соответствует критериям, установленным пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, имеются более поздние изменения предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а его автор, Марат Дамирович Уразаев, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Отзыв подготовлен кандидатом филологических наук, доцентом, доцентом кафедры романо-германских языков и межкультурной коммуникации факультета лингвистики и перевода ФГБОУ ВО «ЧелГУ» (научная специальность 10.02.19. — Теория языка) Матвеевой Т.М.; кандидатом филологических наук, доцентом кафедры романо-германских языков и межкультурной коммуникации факультета

лингвистики и перевода ФГБОУ ВО «ЧелГУ» (научная специальность 10.02.19. — Теория языка) Ляпковой Э.М. Отзыв обсуждён и утверждён на заседании кафедры романо-германских языков и межкультурной коммуникации 27 ноября 2023 г., протокол № 3.

Кандидат филологических наук
(10.02.19 – Теория языка),
доцент, заведующий кафедрой
романо-германских языков и
межкультурной коммуникации
факультета лингвистики и
перевода ФГБОУ ВО
«Челябинский
государственный университет»



Жаркова Ульяна Анатольевна

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Юридический адрес:
454001, обл. Челябинская, г. Челябинск,
ул. Бр. Кашириных, 129,
тел.: +7 (351) 799-71-01,
e-mail: odou@csu.ru

Сведения о составителях отзыва:

Матвеева Татьяна Михайловна, кандидат филологических наук, доцент, доцент
кафедры романо-германских языков и межкультурной коммуникации факультета
лингвистики и перевода ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Почтовый адрес: 454001, обл. Челябинская, г. Челябинск,
ул. Бр. Кашириных, 129, кабинет 342-Б.

Электронный адрес: tanmatv@mail.ru

Телефон: 8 (351) 799-71-51



Ляпкова Эльвира Маратовна, кандидат филологических наук, доцент кафедры
романо-германских языков и межкультурной коммуникации факультета
лингвистики и перевода ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Почтовый адрес: 454001, обл. Челябинская, г. Челябинск,
ул. Бр. Кашириных, 129, кабинет 342-Б.

Электронный адрес: elvira_l@mail.ru

Телефон: 8 (351) 799-71-51



Подпись: Жарковой УА, Матвеевой ТМ, Ляпковой ЭМ
Исполнитель: Аня Артемкина
специалист по кадровой работе