

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации
Уразаева Марата Дамировича

СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭБРИЕТИВНОЙ ЛЕКСИКИ (НА МАТЕРИАЛЕ РУССКОГО, АНГЛИЙСКОГО И НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКОВ),

представленной к соисканию ученой степени кандидата филологических наук по научной
специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная
и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Научные исследования современного этапа развития лингвистической типологии направлены на поиск решения проблем внутриязыкового и межъязыкового сравнения, уточнения теории языковых типов, определения языковых универсалий и уникалий, что свидетельствует о недостаточной изученности и освещенности некоторых вопросов лингвистической типологии. В связи с этим, оппонируемое диссертационное исследование Уразаева М.Д., посвященное выявлению изоморфных и алломорфных характеристик эбриетивной лексики в эквивалентных языковых структурах, объединённых общим внеязыковым концептом «алкогольное опьянение» в русском, английском и немецком языках (с. 7 диссертации), является, несомненно, *актуальным* для современной лингвистики.

Особую актуальность приобретает сравнительно-сопоставительное изучение лексико-семантических систем, репрезентирующих такую психологически значимую структуру знания, как «алкогольное опьянение». Определяемое как одно из наиболее частотных измененных состояний сознания, понятие алкогольного опьянения находится в фокусе изучения современных наук о человеке.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется вкладом в развитие лингвистической типологии, расширением сведений о таком направлении типологического языкознания, как лексическая типология, а также детальным описанием семантического поля как системно-структурного языкового образования.

Бесспорную **практическую ценность** работы определяют широкие возможности применения материалов исследования в курсах лексикологии, сравнительной типологии английского, русского и немецкого языков, а также в лексикографии при составлении словарных статей, связанных с толкованием слов, обозначающих алкогольное опьянение.

Научная новизна работы видится в том, что автору удалось провести комплексное сравнительное исследование семантического поля «алкогольное опьянение» на материале трех языков; интегрировать методы семантического поля, компонентного и прототипического подходов к семантическому анализу лексических единиц в языках сравнения; интерпретировать внутреннюю форму анализируемых языковых единиц как сложную структуру, представляющую комбинацию родового и видового признаков именуемого объекта, выявить метафорические и метонимические модели, по которым происходит

формирование новых смыслов, структурирующих концепт «алкогольное опьянение».

В рецензируемой работе, представляющей собой оригинальный и фундаментальный труд, основные исследовательские приемы, которые берет на вооружение диссертант, сводятся к методам сравнительного, или типологического анализа, комбинаторной семантики и словообразовательного анализа.

Структура работы представляется логичной и соответствующей поставленным задачам, способствует всестороннему и глубокому рассмотрению выбранной соискателем темы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, лексикографических источников и приложения.

Во *Введении* обосновывается актуальность исследования, его научная новизна, теоретическая значимость и практическая ценность, разъясняется объект и предмет изучения, формулируются положения, выносимые на защиту, описывается используемый материал, перечисляются применяемые методы, объясняется, где и когда проходила апробация работы.

Богатый теоретический материал содержит *Первая глава* («Типологические исследования в современной лингвистике»). Вполне логичным считается стремление диссертанта провести обзор теоретического материала по этапам развития лингвистической типологии, вопросам межъязыковых сходств и различий в лексиконе, а также системному изучению лексики методом семантического поля, поскольку это необходимо для последующего изучения теоретических вопросов, связанных с рассмотрением теоретическим и эмпирическим аспектами *лингвистической типологии*, определения понятий *язык-эталон*, *язык-инвариант*, *метаязык*, *языковой тип* (с. 22-24).

Детальное изучение значимых работ, посвященных исследуемым вопросам (список литературы, представленный в конце работы, включает 197 наименований) позволило диссертанту внести свою теоретическую лепту путем обзора имеющихся подходов к изучению лексической типологии (с. 27-28).

Продолжая обсуждение первой главы, следует особенно приветствовать предложенный автором критический обзор литературы по вопросам языковых универсалий и уникалий, освещение проблемы соотношения концептуальной и языковой картин мира, рассмотрение теории компонентной семантики лексем и теории прототипов в соответствии с прототипическим подходом к изучению языка, затрагивает основные вопросы теории семантических полей и их классификации, что представляется весьма важным для последующих глав исследования. В этой главе автор абсолютно неоспоримо утверждает основные положения комбинаторной семантики и, в след за Л.М. Васильевым, предлагает полную классификация сем, представленную в виде оппозиций 8 типов (с. 53).

Во *Второй главе* («Парадигматический анализ эбриетивной лексики») на основе комбинированного лексико-типологического подхода к пониманию структуры семантического поля и его двустороннего соответствия в виде лексического поля предлагается анализом эбриетивной лексики, представленной номинациями языков сравнения, для установления лексико-семантических универсалий и уникалий.

Главу предваряет подробное изложение методологии исследования, что представляет определенную ценность для лингвистической науки, которая все еще находится в поиске эффективных путей интерпретации языкового материала. Скрупулезному анализу подвергаются не только процессуальные, субстантивные и адъективные смыслы предикатов алкогольного опьянения, но и их значимостные характеристики. Обращает на себя внимание солидный объем фактического материала, подвергнутого весьма добросовестному и строгому анализу.

При этом особого внимания заслуживает следующий вывод:

«Таксономическая глубина семантического поля «алкогольное опьянение», измеряемая числом дифференциальных сем, включает не более 3 сем, а максимально возможная семная комбинация с учетом интегральных сем не превышает 5 единиц. В языках сравнения наибольшее число сем актуализируется в субполях «процесс опьянения» (процессуальные смыслы) и «субъект опьянения» (субстантивные смыслы). При этом семы «степень аддикции», «степень «опьянения» и «реакции» встречаются во всех трёх частеречных категориях, семы «временные рамки» и «особый способ употребления спиртного» встречается в процессуальных и субстантивных категориях» (с. 94 диссертации).

Основное внимание в *третьей главе* («Мотивированность и внутренняя форма эбриетивной лексики») уделено изучению мотивированности и внутренней формы наименований, связанных с алкогольным опьянением в английском, русском и немецком языках. В первом разделе автор подробно рассматривает понятия «внутренняя форма», «мотивация», «мотивированность», доказательно прописывая своё понимание данных категорий, а во втором разделе не только анализирует мотивированность и внутреннюю форму лексических единиц в английском, русском и немецком языках соответственно, но рассматривает внутреннюю форму номинации как результат семантического переноса и приходит к выводу, что исследование показывает многообразие специфических моделей семантического переноса в языках сравнения, варьирующих более крупные инвариантные структуры переноса значения (с. 141).

В *Заключении* (с. 142–146) подводятся основные итоги диссертационного исследования, которые в полной мере отражают ту кропотливую работу по анализу языкового материала, которую проделал автор. Бесспорным представляется вывод, что комплексное

исследование номинаций алкогольного опьянения в английском, русском и немецком языках позволило диссертанту выявить изоморфические и алломорфические черты указанных языков на материале лексических единиц, обозначающих алкогольное опьянение.

Завершая отзыв, хотелось бы отметить, что обсуждаемая диссертационная работа является интересным и цельным исследованием. Говоря о достоинствах, отмечу также четкое построение, хорошее оформление, ясный и точный язык. Несмотря на бесспорные достоинства рецензируемой диссертации, представляется необходимым задать вопросы дискуссионного и уточняющего характера и высказать замечания полемического характера.

1. Автор неоднократно оперирует термином концепт «алкогольное опьянение» в работе. Однако, не уточняется, каковы основные концептуальные характеристики составляют содержание этой структуры знания. Хотелось бы узнать, может ли выделение этих характеристик, по мнению диссертанта, облегчить процедуру типизации семантического поля «алкогольное опьянение»?

2. На стр. 130 автор пишет: «сравнительное исследование внутренней формы анализируемых номинаций показывает преобладание межъязыкового различия над сходством». Я прошу автора предположить, может ли преобладание межъязыкового различия над сходством, выявленное в результате сравнительного исследования внутренней формы номинаций алкогольного опьянения, объясняться социокультурной спецификой традиций принимать горячительные напитки у носителей соответствующих языков. Какие примеры из Вашего материала могут подтвердить или опровергнуть Ваше предположение?

3. Полученные результаты на материале английского, русского и немецкого языков открывают перспективы для проведения подобного исследования на материале других языков. В чем видит автор перспективы своего исследования?

4. В работе встречаются опечатки (с. 37, 38, 130, 141) и неточности, связанные с указанием выходных данных использованных в работе источников литературы (с. 155, № 72).

Высказанные замечания и сформулированные вопросы не являются принципиальными и ни в коей мере не умаляют объективных достоинств выполненного М.Д. Уразаевым диссертационного исследования, следовательно, не оказывают существенного влияния на, безусловно, положительную оценку диссертации. Работа актуальна по тематике, выполнена на хорошем научном уровне, содержит признаки научной новизны, обладает теоретической и практической значимостью. Диссертационное исследование Уразаева Марата Дамировича представляет собой комплексное структурно-семантическое исследование лексики алкогольного опьянения на материале русского, английского и немецкого языков.

Автореферат и публикации отражают основное содержание диссертации.

Всё сказанное позволяет сделать заключение о том, что диссертационное исследование М.Д. Уразаева «Структурно-семантический анализ эвриетивной лексики (на материале русского, английского и немецкого языков)» соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а её автор заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Я, Павлова Анна Владимировна, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

Кандидат филологических наук
(10.02.19 – Теория языка),
доцент, заведующий кафедрой английской
филологии и методики преподавания
английского языка
Института языков и культур
ФГАОУ ВО «Оренбургский
государственный
университет»

APB

Анна Владимировна ПАВЛОВА

Подпись Павлова А.В.
заверяю
Ведущий специалист по документационному
обеспечению персонала
Дмитриченко Н.В.



Адрес: 460018, Оренбургская область, г. Оренбург, просп. Победы, д. 13
Тел.+7 (35-32)37-24-31
E-mail: pavlova_a@bk.ru
Дата: 04.12.2023 г.