

## ОТЗЫВ

научного руководителя, доктора филологических наук, профессора Шафикова Сагита Гайлиевича о диссертационной работе Уразаева Марата Дамировича на тему «Структурно-семантический анализ эбриетивной лексики (на материале русского, английского и немецкого языков)», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

В настоящее время лингвистическая типология является одним из главных направлений в исследовании языковых явлений. Исследования подобного рода необходимы для создания и развития лексико-семантической типологии, целью которой является выделение признаков, характеризующих лексико-семантическую систему языка, и классификация этих признаков, а также сравниваемых языков по совокупности выделенных признаков. Результаты исследований, подобных диссертации М.Д. Уразаева, позволяют вскрыть механизмы взаимодействия универсального и уникального на отдельных языковых уровнях, определить параметры типологического изучения лексико-семантического уровня языка, оптимизировать словарные толкования, которые страдают, с одной стороны, избыточностью, с другой стороны, недостаточностью информации.

В лексической семантике типология добилась более скромных результатов, чем, например в фонологии, морфологии, синтаксисе. Вместе с тем именно лексика выражает фундаментальные черты языковой структуры; это относится и к «эбриетивной» лексике, то есть к лексике алкогольного опьянения (лат. *ebrietas* «опьянение»), которая рассматривается в кандидатской диссертации М.Д. Уразаева. Подобные номинации составляют значительное число лексических единиц в любом языке вследствие значимости феномена алкогольного опьянения, который отражается в виде культурной универсалии, актуальной практически для каждой языковой культуры. Такая лексика заслуживает самого пристального внимания, во-первых, с точки зрения соотношения диагностических и типических признаков, составляющих их содержание, во-вторых, с точки зрения законов номинации, преломляющихся

сквозь призму конкретного языка, в-третьих, с точки зрения языковых содержательных связей, которые в них также обнаруживаются.

Достоинства работы, на мой взгляд, проявляются в следующем:

1. Единый научный формат (метаязык), разработка и применение единой системы метаязыковых параметров, что полезно для будущих исследований подобного рода. Автор строго применяет такие единицы метаязыка, как сема, семема, комбинаторная семантика, значимость единиц семантического поля и т.д.

2. Соотношение теории с эмпирикой. В первой главе автор рассматривает развитие лингвистической типологии, которая позволяет использовать универсальный метод для сравнения языковых систем, в частности лексико-семантических систем языков сравнения, а также специальные научные методы, связанные с теориями комбинаторной семантики и семантического поля. В следующих двух главах это находит конкретное эмпирическое отражение в виде сравнительного исследования наименований опьянения. Такой подход соответствует концепции Готлоба Фреге, который включает в структуру наименования 1) значение, то есть соотношенность с определенным объектом, 2) объем (объем понятия, под которое подводится наименование), 3) смысл (внутренняя форма).

Исследование М.Д. Уразаева показывает, что 1) лексическая категория алкогольного опьянения, как и любая другая подобная категория, не может полностью определяться с помощью набора достаточных и необходимых признаков; 2) ее исследование должно опираться на интегративную теорию семантических полей и компонентной структуры их единиц (семем) в свете теории категоризации; 3) в мотивированных номинациях обнаруживается определенная корреляция между семантическими и мотивирующими признаками номинации; в языке существуют две стратегии представления семантических признаков во внешней форме наименования: указание на *наиболее общий* (родовой) *признак* (идентификатор) и указание на *специфический признак* (модификатор); комбинация этих двух типов мотивирующих признаков определяет наибольшую ясность, информативность



внутренней формы наименования; языки различаются по степени ясности внутренней формы наименований, т.е. степени предсказуемости значения наименования по форме.

По результатам работы опубликовано 8 научных статей, 4 из которых опубликованы в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Работа отвечает требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.9.2013 г. № 842 (с последующими изменениями) и рекомендуется к публичной защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, а соискатель к присуждению ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Научный руководитель –  
доктор филологических наук  
(10.02.19 – общее языкознание),  
профессор, профессор кафедры  
английского языка и межкультурной  
коммуникации высшей школы  
зарубежной филологии,  
лингвистики и перевода  
института гуманитарных и  
социальных наук  
ФГБОУ ВО «Уфимский  
университет науки и технологий»

Сагит Гайлиевич Шафиков

«6» сентября 2023 г.

Адрес: 450076, Республика  
Башкортостан,  
г. Уфа, ул. Заки Валиди, д.32  
Тел. 8-987-134-49-88  
E-mail: sagit.shafikov@yandex.ru



Подпись	Шафикова С.Г.	
Достоверяю	«06»	09 2023г.
Зам.начальника общего отдела УУНиТ	Т.Исмет	
	Ишминбаева Т.Р.	