В диссертационный совет по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидат наук,
на соискание ученой степени доктор наук
24.2.479.09, созданный на базе ФГБОУ ВО
«Уфимский университет науки и технологий»
450005, г. Уфа, ул. Достоевского, д.131, ауд. 317

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Абдрахмановой Лилии Набиулловны «Специалист в суде по уголовным делам: проблемы и перспективы», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки

Выбранная тема диссертационного исследования является *актуальной* в силу очевидной важности участия специалиста при расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел по причине многообразия решаемых задач и наличия широкого спектра предлагаемых наукой методов и средств для их решения.

Использование специальных знаний представляет собой неотъемлемую составляющую уголовного судопроизводства. Практически по всем уголовным делам они применяются в форме судебных экспертиз и исследований, а также участия специалиста в производстве следственных действий. Помощь специалистов используют и оперативные сотрудники в рамках оперативно-розыскной деятельности и при реализации ее материалов. Необходимость участия специалиста на протяжении всего процесса расследования определяется все более широким использованием: научно-технических средств собирания материально-отображаемых следов преступлений – источников розыскной и доказательственной информации; научно-технических средств фиксации вербальной криминалистически значимой информации, получаемой при производстве таких следственных действий как допрос, очная ставка, проверка показаний на месте; узкопрофильных специальных знаний: психологов, биологов, медиков, экономистов.

Существенным достоинством использования таких знаний выступает наличие научно-обоснованных, а потому трудно опровержимых фактов. При этом справедливо замечено соискателем, что несмотря на то, что проблемам участия специалиста в раскрытии, расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел внимание ученых уделялось и раньше, многие из них и сегодня остаются нерешенными. Проведенные исследования преимущественно посвящены проблемам судебной экспертизы и участия судебного эксперта в раскрытии, расследовании и разрешении уголовных дел. Комплексных исследований проблем, связанных с привлечением

ВХОД. № 4144-13
«20» 10 2026г.

специалиста к судебному разбирательству по уголовным делам, до настоящего времени фактически не проводилось, несмотря на очевидную *актуальность* данной темы.

Четко сформулированные *объект и предмет, цель* диссертационного исследования и широкий круг конкретизирующих её *задач*, получивших, судя по автореферату, свое решение, позволяют говорить о достоверности выводов и рекомендаций, представленных соискателем.

В рамках проведенного диссертационного исследования автором даны практико-ориентированные рекомендации по решению давно назревших проблем использования специальных знаний: источников специальных знаний; совмещения в одном лице функций специалиста и эксперта; законодательного установления состава участников уголовного процесса, наделенных правом обращаться за содействием к специалисту на стадии предварительного расследования и в судебном заседании; введения состязательного начала в использование знаний и навыков сведущих лиц как следователем и судом, так и сторонами уголовного судопроизводства.

Научная новизна исследования заключается в разработке системы научных положений и рекомендаций, направленных на совершенствование теоретико-правовых основ использования помощи специалиста в суде и комплекса научно-обоснованных рекомендаций и предложений по повышению его эффективности. Положения, выносимые на защиту, аргументированы, отражают тему диссертационного исследования, его содержание, коррелируют с целью и задачами.

Автором осуществлена серьезная работа по изучению вопросов истории становления и развития института сведущих лиц, а также накопленный исторический опыт нормативно-правового регулирования их участия в уголовном судопроизводстве. Следует поддержать его в части вывода о том, что историко-правовые знания об указанном институте целесообразно системно внедрять в образовательный процесс, включая в учебные программы вузов при подготовке будущих следователей, судей и судебных экспертов, а также активно использовать в программах повышения квалификации работающих правоприменителей и сведущих лиц, которые могут быть привлечены в уголовный процесс в качестве экспертов или специалистов.

Особый интерес представляют сформулированное автором понятие специальных знаний и критерий разграничения специальных и неспециальных знаний, в качестве которого предложено рассматривать не характер самих знаний, подпадающих под установленный законом перечень, а субъективное отношение любого участника судопроизводства к тем или иным знаниям как для него специальным.

Несомненно, большую практическую пользу имеет разработанный автором перечень задач, потребность решения которых в наибольшей степени мотивирует обращение сторон и суда за содействием к специалистам, являясь в то же время правовым основанием и обязательным условием такого к ним обращения.

Представляет интерес предложение придать исследованию материалов уголовного дела статус самостоятельного процессуального действия.

Судя по автореферату, в диссертации содержится ряд иных выводов и предложений, достойных внимания и одобрения. Научная достоверность положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании, обеспечивается апробированной научной методологией и методикой, широкой теоретической, нормативной, а также репрезентативной эмпирической базой.

Теоретическая значимость диссертационного исследования предопределена вкладом автора в развитие таких разделов криминалистики как общая теория, криминалистическая техника, тактика и методика. *Практическая значимость* характеризуется тем, что, разработанные автором предложения и рекомендации, могут способствовать совершенствованию норм российского уголовно-процессуального законодательства, а также применяться в учебном процессе юридических вузов, в том числе для повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов.

Апробация и внедрение результатов диссертации, которые нашли свое отражение в содержании автореферата, представляются достаточными и соответствуют предъявляемым требованиям. Так, основные положения диссертационного исследования обсуждались на научно-практических конференциях и семинарах в 2025-2026 гг. Автором опубликовано семь научных статей, в том числе четыре – в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Содержание автореферата свидетельствует о существенном личном вкладе соискателя в развитие криминалистической науки.

Изложенное позволяет охарактеризовать работу Абдрахмановой Л.Н. как самостоятельное диссертационное исследование, соответствующее научной специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки, и обладающее очевидной научной новизной, теоретической и практической значимостью. Судя по автореферату, соискателем достигнуты цель и задачи диссертационного исследования.

Вместе с тем, оценивая работу соискателя Абдрахмановой Л.Н. в целом положительно, обратим внимание на то, что ряд теоретических положений нуждаются в дополнительном пояснении при защите.

Так, второе положение, выносимое на защиту (С. 8), в котором предлагаются критерии отграничения знаний специальных от общеизвестных, по сути, развивает содержание первого положения, выносимого на защиту (С. 7), и отчасти детализирует его. В этой связи, полагаем, что со структурно-логической точки зрения целесообразно было представить их в рамках единого общего положения, что способствовало бы формированию комплексного представления по обозначенному вопросу.

Однако данное замечание носит частный характер и не влияет на высокий уровень выполненного исследования. Автореферат написан

грамотным научным языком, логически выдержан, оформлен в соответствии с установленными требованиями.

В целом, анализ автореферата позволяет прийти к следующему выводу: Диссертационное исследование Абдрахмановой Лилии Набиулловны «Специалист в суде по уголовным делам: проблемы и перспективы», является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для криминалистики и иных наук уголовно-правового блока и правоприменительной практики. Диссертация в полной мере соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а её автор, Абдрахманова Лилия Набиулловна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры криминалистики
Федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский ордена Почета университет Министерства
внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»
доктор юридических наук, профессор
полковник полиции И.В. Тишутина

Подпись И.В. Тишутиной заверяю
Начальник кафедры криминалистики
Федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский ордена Почета университет Министерства
внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»
полковник полиции А.В. Шаров
«01» 10 2026 года

Сведения:
фамилия, имя, отчество: *Инна Валериевна Тишутина;*
ученая степень: *доктор юридических наук по специальности 12.00.12. – Криминалистика, судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность;* ученое звание: *профессор;*
должность и место работы: *профессор кафедры криминалистики Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя».*
адрес места работы: *Российская Федерация, 117437, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12.*
тел. *8 (926) 173-54-14,* e-mail: *inna_tishutina@mail.ru*