В диссертационный совет 24.2.479.09,
созданный на базе
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Уфимский университет науки и технологий»

450076, Республика Башкортостан,
г. Уфа, ул. Заки Валиди, д. 32

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Абдрахмановой Лилии Набиулловны на тему *«Специалист в суде по уголовным делам: проблемы и перспективы»*, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Участие специалиста в судебном разбирательстве по уголовным делам позволяет суду и сторонам получать разъяснения по вопросам, для решения которых необходимы специальные знания. От того, насколько последовательно урегулированы основания его привлечения, объем полномочий и формы участия в исследовании доказательств, зависит возможность полноценной проверки обстоятельств уголовного дела. Поэтому обращение Л.Н. Абдрахмановой к проблемам правового положения специалиста в суде является своевременным и отвечает потребностям уголовно-процессуальной науки и судебной практики.

Структура исследования, включающая три главы и десять параграфов, соответствует поставленным задачам и позволяет последовательно перейти от исторических предпосылок формирования института специалиста к анализу его современного состояния и предложениям по совершенствованию правового регулирования.

ВХОД. № 4417-13
«02» 11 2026 г.

Выводы автора опираются на изучение материалов 200 уголовных дел, находящихся в архивах районных судов г. Уфы, и результаты опроса 80 судей Верховного Суда Республики Башкортостан и районных судов г. Уфы. Обращение к судебным материалам и профессиональным оценкам судей придает исследованию практическую направленность и позволяет соотнести теоретические положения с затруднениями, возникающими при рассмотрении уголовных дел.

Достоинством работы является использование исторического материала для обсуждения современных проблем. Сопоставляя правовое положение сведущих лиц в разные периоды, диссертант показывает преемственность форм применения специальных знаний и прослеживает изменения в круге участников, имеющих право обращаться за соответствующей помощью. Это позволяет оценить возможности использования исторического опыта при совершенствовании действующего законодательства.

Научный интерес представляет предложенное автором определение правовых форм использования знаний и навыков специалиста в судебном разбирательстве по уголовным делам. В данном определении формы участия специалиста раскрываются через предусмотренные законом направления его деятельности и связываются с решением задач, поставленных перед ним сторонами или судом. Такой подход позволяет конкретизировать содержание деятельности специалиста при рассмотрении уголовного дела судом.

Практическую ценность имеет сформулированный автором перечень задач, потребность в решении которых обусловливает обращение сторон и суда к специалисту. Автор связывает такое обращение с выявлением недостатков исследования обстоятельств дела, постановкой вопросов, требующих специальных знаний, оценкой потребности в этих знаниях и выбором формы участия специалиста. Предложенный перечень может служить ориентиром при

обосновании необходимости привлечения специалиста и определении содержания поручаемой ему работы.

Положительно оценивая содержание автореферата, полагаем необходимым высказать два замечания по отдельным положениям исследования.

Во-первых, в положениях, выносимых на защиту, № 1 и 2 (с. 7–8 автореферата) предлагается учитывать субъективный критерий признания знаний специальными и допускать привлечение специалиста для разъяснения стороне юридических вопросов. Автор оговаривает, что данный критерий служит обоснованию обращения стороны к специалисту. Вместе с тем следовало бы подробнее определить границы такой помощи и ее отличие от деятельности защитника или представителя. В частности, нуждаются в конкретизации круг допустимых юридических вопросов и процессуальное значение ответов специалиста. Это позволило бы яснее разграничить консультирование стороны и разрешение правовых вопросов, относящихся к компетенции суда, в том числе вопросов допустимости доказательств.

Во-вторых, на с. 19 автореферата среди основных условий, соблюдение которых позволяет принимать криминалистически обоснованные решения о привлечении специалиста к разбирательству дел в суде, названо обоснование научной и технической возможности решения возникшего вопроса с использованием современных достижений науки и техники (п. 4). Вместе с тем представляется, что данное положение могло бы быть раскрыто более подробно с учетом развития технологий искусственного интеллекта. Хотя во введении (с. 4) автор упоминает искусственный интеллект в контексте современных проблем, обусловливающих потребность в специальных знаниях, его возможное значение для принятия решений о привлечении специалиста в суде отдельно не рассматривается. Обращение к этому вопросу позволило бы уточнить, могут ли технологии искусственного интеллекта использоваться в

качестве вспомогательного средства при анализе материалов уголовного дела и определении необходимости привлечения специалиста.

Высказанные замечания направлены на уточнение отдельных положений и не изменяют общей положительной оценки исследования. Автореферат отражает последовательное изучение проблем участия специалиста в суде и содержит предложения, представляющие интерес для дальнейшего развития теории специальных знаний и совершенствования судебной деятельности.

Вывод: содержание автореферата позволяет заключить, что диссертация Абдрахмановой Лилии Набиулловны «Специалист в суде по уголовным делам: проблемы и перспективы» представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, в которой решается научная задача, имеющая значение для развития уголовно-процессуальной науки и криминалистики. По актуальности, научной новизне и значимости изложенных результатов работа соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Автор диссертационного исследования Абдрахманова Лилия Набиулловна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой криминалистики и правовой информатики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет», доктором юридических наук, профессором, А.В. Руденко; доцентом кафедры, кандидатом юридических наук О.А. Петровой; доцентом кафедры, кандидатом юридических наук, доцентом Д.Д. Стронским; преподавателем кафедры А.А. Багдасаряном.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры криминалистики и правовой информатики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» (протокол № 3 от 19 октября 2026 г.).

Заведующий кафедрой криминалистики
и правовой информатики ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет»,
доктор юридических наук, профессор

19 октября 2026 г. Руденко Александр Викторович

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет» (ФГБОУ ВО «КубГУ»)
Адрес: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149,
Телефон: 8(861)219-95-01. Факс: 8(861)219-95-17. E-mail: rector@kubsu.ru

Подлинность подписи Руденко А.В.
Управление кадров УДОСТОВЕРЯЮ
Специалист по кадрам Гуцкало Ю.А.