



На правах рукописи

Барнев Иван Сергеевич

**РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ
С ПОСЯГАТЕЛЬСТВАМИ НА КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕННОСТИ:
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ**

5.1.4. Уголовно-правовые науки

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Работа выполнена на кафедре криминалистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель:

Шапиро Людмила Геннадьевна
заслуженный юрист Российской Федерации,
доктор юридических наук, доцент

Официальные оппоненты:

Можаева Ирина Павловна
доктор юридических наук, доцент,
ФГКОУ ВО «Ордена Трудового Красного
Знамени Академия управления
Министерства внутренних дел Российской
Федерации», заместитель начальника
научно-исследовательского центра –
начальник отдела планирования и
контроля научных исследований

Янин Сергей Александрович,
кандидат юридических наук, доцент,
ФГКОУ ВО «Волгоградская академия
Министерства внутренних дел Российской
Федерации», профессор кафедры организации
следственной работы учебно-научного
комплекса по предварительному следствию в
органах внутренних дел

Ведущая организация

федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Удмуртский государственный
университет», г. Ижевск

Защита состоится «17» июня 2026 г. в 13 ч. 00 мин. на заседании совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 24.2.479.09, созданного на базе ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», по адресу: 450005, г. Уфа, ул. Достоевского, д. 131, ауд. 317.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» (<https://uust.ru>)

Автореферат разослан « ____ » _____ 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент



Гизатуллин Ирек Альфредович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Охрана культурного наследия является приоритетной задачей государства. В Конституции Российской Федерации закреплена обязанность каждого заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры¹. Государственная культурная политика реализуется в целях обеспечения сохранения исторического и культурного наследия, а также достижения целей и выполнения задач в области обеспечения национальной безопасности и социально-экономического развития Российской Федерации². Культурные ценности каждой страны составляют общую культуру человечества, сохранение которой обеспечивает неразрывную историческую связь поколений и является хранилищем исторической памяти, необходимой для устойчивого развития всех социальных институтов. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации³ и Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года⁴ противоправные посягательства на объекты культуры отнесены к угрозам национальной безопасности в области культуры.

Расследование преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, требует глобальной оптимизации, поскольку право трансформируется, а преступная деятельность с каждым годом видоизменяется. В свою очередь, преступные посягательства на культурные ценности совершаются в процессе исполнения должностных (административных) функций с объектами культурного наследия; в процессе проведения некачественных

¹Конституция РФ: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм. и доп. от 4 октября 2022 г., № 5-ФКЗ, № 6-ФКЗ, № 7-ФКЗ, № 8-ФКЗ) [Текст] // Рос. газета. – 1993. – 25 дек.; Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). 2022. 6 окт.

²Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» (в ред. от 17.07.2025) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 52. Ч. I. Ст. 7753; СПС Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172706/ (дата обращения: 12.11.2025).

³Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. N 27. Ч. II. Ст. 5351.

⁴Распоряжение Правительства РФ от 11.09.2024 № 2501-р (ред. от 06.09.2025) «Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года» // СПС Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_485830/ (дата обращения: 12.11.2025).

строительно-монтажных работ, несвоевременных и ненадлежащих реставрационных работ; при участии лиц в субкультурных молодежных группировках; в результате техногенных и антропологических процессов, влияющих на состояние и защиту культурных ценностей, а также в процессе ведения боевых действий, в результате чего культурные ценности подвергаются варварскому разграблению, повреждению и уничтожению, а также незаконно вывозятся за пределы Российской Федерации. Данные преступления взаимосвязаны с экономикой, политикой и безопасностью в стране.

Анализ статистических данных показывает, что за последние годы преступления, связанные с посягательствами на культурные ценности, получили значительную распространенность во многих регионах Российской Федерации, в том числе за рубежом, что придало им транснациональный характер. В 2017 году было зарегистрировано 54 преступления, предусмотренных ст. 243 УК РФ, в 2018 году – 52, в 2019 году – 87, в 2020 году – 102, в 2021 году – 116, в 2022 году – 86, в 2023 году - 9, в 2024 году - 24⁵. В 2025 году зафиксировано более 200 преступлений, связанных с уничтожением или повреждением объектов культурного наследия⁶.

В 2024 году по статье 243 УК РФ осуждено 24 человека; по статье 354 УК РФ - 52 человека; по статье 226.1 УК РФ - 288 человека; в 2023 году по статье 243 УК РФ осуждено 9 человек. С февраля 2022 г. на территории России зафиксировано более 370 резонансных фактов осквернения воинских захоронений и иных объектов, увековечивающих память погибших при защите Отечества⁷. Только в розыске находится более 75 тысяч единиц культурных ценностей, похищенных на территории России, основная часть которых вывезена за рубеж. Приведенные статистические сведения о регистрации преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности (отдельных составов УК РФ), о количестве осужденных лиц судами за

⁵ Данные о назначенном наказании по статьям УК // Судебная статистика РФ. URL: <https://stat.апи-пресс.рф/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 10.10.2025).

⁶ МВД России выявило более 200 преступлений против культурных объектов // Яндекс Дзен. URL: <https://dzen.ru/a/aNPaYL7yInnj84yE> (дата обращения: 10.10.2025).

⁷ В Госдуму внесли проект о наказании за осквернение воинских захоронений // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20250410/gosduma-2010574338.html> (дата обращения: 10.05.2025).

совершение данных преступлений не в полной мере отражают реального положения вещей в связи с высокой степенью их латентности.

Из зарегистрированных 157 тысяч объектов культурного наследия (далее – ОКН) порядка 17% находятся в неудовлетворительном состоянии⁸. Между тем свыше 300 тысяч объектов культурного наследия не учтены в России⁹. Данная ситуация обусловлена несвоевременным выявлением таких объектов компетентными контролирующими органами, что в свою очередь не гарантирует их надлежащее восстановление, сохранность и реставрацию. Например, уже нельзя будет провести реставрацию, если она создает ситуацию, угрожающую устойчивости сооружения, и ухудшает состояние объекта культурного наследия.

В этой связи вопросы расследования преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, весьма актуальны в современных условиях, поскольку ОКН с каждым годом становится все больше, что требует оптимизации деятельности правоохранительных и контролирующих органов. В едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации по состоянию на 2023 год было учтено почти 154 тыс. памятников¹⁰, а уже в 2025 году в реестр внесено 158,5 тыс. особняков, церквей, зданий и памятников культуры (+ 4 тыс. 500 объектов за два прошедших календарных года)¹¹. Нельзя не отметить рост преступных посягательств на них вследствие экономических, идеологических, нравственных, политических причин и условий, способствующих совершению преступлений. Без четких методических рекомендаций сфера охраны культурного наследия находится в законодательном и правоприменительном дисбалансе.

Таким образом актуальность рассматриваемой темы обусловлена трудностями, которые имеются у правоприменителей в части понимания

⁸К 2030 году в России восстановят не менее 1000 объектов культурного наследия // ВН.РУ. URL: <https://www.bn.ru/gazeta/news/280680/#:~:text=Сегодня%20в%20России%20насчитывается%20более,не%20менее%201000%20таких%20объектов.> (дата обращения: 10.05.2025).

⁹Порядка 300 тыс. объектов культурного наследия не учтены в России // ТАСС. URL: <https://tass.ru/kultura/9715959> (дата обращения: 10.05.2025).

¹⁰Любимова: единый реестр объектов культурного наследия дополнят до конца 2025 года // ТАСС. URL: <https://tass.ru/kultura/19235637> (дата обращения: 10.05.2025).

¹¹Исторические особняки тащат из-под охраны // Коммерсант. Ру. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7924695> (дата обращения: 10.05.2025).

специфики выявления, раскрытия, расследования и профилактики данной категории преступлений. К основным проблемам, влияющим на своевременность их выявления и расследования, можно отнести как правовые, так и организационно-технические. Например, недостаток централизованного взаимодействия компетентных органов в сфере выявления и защиты культурных ценностей, слабая работа по выявлению и учету объектов культурного наследия, находящихся в неудовлетворительном или аварийном состоянии, недостаточная техническая оснащенность охраны мест расположения культурных ценностей, в том числе за границей, отсутствие полных картографических сведений об объектах культурного наследия в единых государственных реестрах, в связи с чем лица не осведомлены о статусе объекта, которым они владеют или осуществляют строительные-монтажные работы около него или рядом с территорией объекта и др.

К проблемам, влияющим на эффективность расследования рассматриваемых преступлений также следует отнести недостаток научно-методических рекомендаций по тактике производства следственных действий с учетом специфики предмета преступного посягательства – культурных ценностей, противоречивость уголовно-процессуального законодательства в части регламентации производства следственных действий, недостаточное межрегиональное межведомственное взаимодействие по вопросам противодействия преступным посягательствам на культурные ценности, отсутствие единой информационной площадки по обмену информацией в данной сфере, трудности в назначении экспертиз культурных ценностей.

Таким образом, совершенствование имеющихся и разработка новых научно-методических рекомендаций, направленных на выявление, раскрытие, расследование и предупреждение преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, в условиях цифровой трансформации всех сфер общественной жизни и проведения специальной военной операции, приведение их в систему знаний является одной из важных задач криминалистической науки.

Изложенное позволяет констатировать актуальность темы

диссертационного исследования.

Степень научной разработанности темы исследования. Отдельные вопросы, связанные с противодействием преступлениям, посягающим на культурные ценности, стали предметом диссертационных исследований ученых криминалистов и криминологов: В.П. Анциферова «Криминалистическая характеристика в методике расследования хищений и злоупотреблений в системе культуры» (1983 г.), В.М. Первушина «Расследование краж антиквариата» (1992 г.), С.А. Приданова «Расследование преступлений, посягающих на предметы или документы, имеющие историческую, научную, художественную или культурную ценность» (1997 г.), А.П. Резвана «Правовые и криминалистические проблемы борьбы с хищением предметов, имеющих особую ценность» (2000 г.), С.Г. Долгова «Культурные ценности как объекты гражданских прав и их защита (гражданско-правовой и криминалистический аспекты)» (2000 г.), С.А. Овчинникова «Методика расследования контрабанды культурных ценностей» (2001 г.), Е.В. Демянчук «Оперативно-розыскное обеспечение безопасности культурных ценностей» (2003 г.), А.Р. Усиевич «Криминалистические аспекты обеспечения расследования посягательств на культурные ценности» (2004 г.), В.А. Джемелинского «Криминалистическая характеристика и первоначальный этап расследования надругательств над телами умерших и местами их захоронения (2005 г.), В.А. Баскова «Комплексные меры противодействия преступным посягательствам на культурные ценности» (2006 г.), В.Ю. Грозина «Актуальные вопросы предварительного расследования по делам о невозвращении на территорию Российской Федерации предметов художественного, исторического и археологического достояния народов Российской Федерации и Зарубежных стран» (2007 г.), Е.В. Пискуновой «Криминалистическое обеспечение расследования преступлений в сфере искусства: судебно-искусствоведческая экспертиза» (2013 г.), О.П. Шишовой «Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, посягающих на объекты культурного наследия» (2025 г.) и других исследователей.

Актуальные вопросы, связанные с совершенствованием деятельности по

борьбе с преступными посягательствами на культурные ценности стали предметом диссертационных исследований К.А. Диканова «Борьба с преступными посягательствами на культурные ценности: уголовно-правовые и криминологические аспекты» (2008 г.), С.С. Рындина «Международно-правовое сотрудничество государств в сфере борьбы с незаконным вывозом культурных ценностей» (2011 г.).

Отдельные вопросы в области уголовно-правовой охраны культурных ценностей рассматривались в следующих диссертациях: Т.Р. Сабитова «Охрана культурных ценностей: Уголовно-правовые и криминологические аспекты» (2002 г.), О.В. Давлетшиной «Уголовно-правовая охрана культурных ценностей в Российской Федерации» (2003 г.), Л.Р. Клебанова «Уголовно-правовая охрана культурных ценностей» (2012 г.), О.М. Мартышевой «Уголовная ответственность за уничтожение или повреждение объектов культурного наследия и культурных ценностей» (2015 г.), И.А. Халикова «Уголовная ответственность за нарушение требований сохранения или использования объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» (2018 г.), М.А. Редчиц «Уголовно-правовая охрана объектов культурного наследия» (2018 г.), К.В. Шевелевой «Уголовно-правовые средства защиты исторической памяти народов Российской Федерации о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн» (2024 г.), И.А. Халикова «Уголовно-правовая охрана исторического и культурного наследия: концептуальные основы, международный и зарубежный опыт» (2025 г.) и других авторов.

Отдавая должное заслугам ученых, внесших большой вклад в научную разработку различных аспектов противодействия преступным посягательствам на культурные ценности, отметим, что комплекс проблем, касающихся механизмов данной преступной деятельности с учетом особенностей предмета преступного посягательства, а также деятельности правоохранительных органов по выявлению, расследованию и профилактики данных преступлений, пока не выступал объектом диссертационного исследования.

Объектом диссертационного исследования является деятельность по

совершению преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, а также деятельность правоохранительных органов по их выявлению, раскрытию, расследованию и профилактике.

Предмет исследования составляют закономерности механизма совершения преступных посягательств на культурные ценности, возникновения криминалистически значимой информации о данных преступлениях, ее участниках, а также закономерности выявления, раскрытия и расследования преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности.

Цель диссертационного исследования состоит в разработке системы теоретико-прикладных положений и рекомендаций, формирующих методику расследования преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, в условиях цифровизации всех сфер общественной жизни и проведения специальной военной операции.

Достижение данной цели обуславливает последовательное решение следующих **задач**:

выявить особенности структуры криминалистической характеристики преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, корреляционные взаимосвязи между ее элементами;

установить особенности предмета преступного посягательства на культурные ценности, уточнить понятие и содержание обстановки данных преступлений;

разработать классификацию способов преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, дать им характеристику; выявить особенности личности субъекта данных преступлений;

установить особенности выявления и проверки информации о признаках преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности;

сформулировать предложения, направленные на повышение качества планирования расследования преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, в типичных следственных ситуациях; разработать механизмы действий следователя в каждой ситуации;

выявить организационно-тактические особенности производства типичных

следственных действий по делам данной категории и разработать рекомендации, направленные на повышение их эффективности;

установить особенности назначения типичных экспертиз при расследовании преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, современные тенденции развития использования данной формы специальных знаний; разработать рекомендации по совершенствованию данной деятельности;

уточнить сущность криминалистической профилактики преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности; выявить типичные обстоятельства, способствовавшие их совершению; сформулировать предложения, направленные на повышение эффективности профилактических мер.

Методологическую основу исследования составил всеобщий диалектический метод познания. В ходе разработки теоретических и прикладных положений диссертации широко использовались формально-логические методы (анализ и синтез, индукция и дедукция), формально-юридический метод, метод эмпирического исследования для аргументации предложений (наблюдение, сравнение). Метод классификации использовался при описании структурных элементов криминалистической характеристики преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности. Конкретно-социологический метод использовался при анализе и внедрении результатов социологического исследования (анкетирования) в процентном виде от количества опрошенных лиц. Специальные методы, разработанные криминалистикой (метод криминалистической ситуалогии и системно-деятельностный метод) использованы в ходе анализа следственных ситуаций расследования, составлении алгоритмов действий, разработки рекомендаций по тактике производства отдельных следственных действий по делам о преступлениях, посягающих на культурные ценности, и назначении судебных экспертиз. Метод правового моделирования применялся в части прогнозирования перспективных решений, направленных на повышение эффективности расследования и профилактики преступлений, связанных с посягательствами на культурные

ценности.

Нормативную базу исследования формируют Конституция РФ, Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы РФ, законодательство об охране объектов культурного наследия, основы законодательства Российской Федерации о культуре, законодательство об оперативно-розыскной деятельности, международные и иные нормативные правовые акты в сфере охраны культурных ценностей, культурного наследия.

Теоретической основой исследования послужили работы таких ученых, как: В.Ю. Агибалов, Т.В. Аверьянова, В.П. Анциферов, Р.С. Белкин, О.Я. Баев, В.А. Басков, Д.В. Бахтеев, В.С. Бурданова, А.Н. Васильев, Л.Г. Видонов, С.И. Винокуров, И.А. Возгрин, А.Ф. Волынский, В.Б. Вехов, Т.С. Волчецкая, В.К. Гавло, И.Ф. Герасимов, А.Ю. Головин, Г.А. Густов, Л.Я. Драпкин, С.Г. Долгов, В.Ф. Ермолович, П.И. Иванов, С.И. Коновалов, В.Е. Коновалова, А.Н. Колычева, Ю.Г. Корухов, И.Ф. Крылов, А.М. Кустов, В.П. Лавров, И.М. Лузгин, Н.Н. Лыткин, Е.С. Лапин, Л.С. Митричев, В.А. Мещеряков, А.Ф. Облаков, В.А. Образцов, С.А. Овчинникова, И.Ф. Пантелеев, В.М. Первушин, Е.В. Пискунова, С.А. Приданов, В.В. Радаев, Е.Р. Россинская, И.И. Рубцов, А.П. Резван, Н.А. Селиванов, В.Г. Танасевич, А.Р. Усиевич, А.Г. Филиппов, А.А. Хмыров, Д.С. Хижняк, В.К. Чаюк, Л.Г. Шапиро, В.И. Шиканов, А.В. Шмонин, А.А. Шнайдер, С.П. Щербы, Н.П. Яблоков и других авторов.

Эмпирическую базу исследования составили:

результаты анализа официальных статистических данных ГИАЦ МВД России о состоянии преступности в Российской Федерации за период с 2017 по 2025 гг.;

результаты изучения и обобщения 252-х материалов уголовных дел о преступлениях, связанных с посягательствами на культурные ценности, среди которых 132 материала уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 243, 243.1, 243.2, 243.3, 243.4 Уголовного кодекса Российской Федерации, 80 материалов уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 226.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, 40 материалов уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ч. 3, ст. 354.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Федерации (г. Москвы, Санкт-Петербурга, Республики Крым Курской, Ленинградской, Мурманской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Саратовской, Самарской, Смоленской и других областей за период с 2015 по 2025 гг.);

данные анкетирования 110 следователей органов внутренних дел и 95 следователей Следственного комитета РФ, 120 прокурорских работников, 20 судей, 35 адвокатов, 25 экспертов, 17 сотрудников контролирующих органов сферы охраны объектов культурного наследия г. Москвы, Санкт-Петербурга, Севастополя, Курской, Ленинградской, Мурманской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Саратовской, Самарской и других областей, проводившегося с 2022 по 2025 гг.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке системы теоретико-прикладных положений и рекомендаций, формирующих методику расследования преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, в том числе формулировании рекомендаций, способных обеспечить высокое качество противодействия преступности данного вида.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, является интегративной информационной моделью криминалистически значимых типовых признаков и закономерностей преступных деяний, свойств и качеств личности преступника, включающей предмет преступного посягательства, обстановку их совершения, типичные сведения о способах и следах преступления, криминалистический портрет преступника. Такая структура криминалистической характеристики является основой разработанных в диссертации теоретико-прикладных рекомендаций, направленных на повышение эффективности расследования преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности.

Выявлены корреляционные взаимосвязи между элементами криминалистической характеристики, которые показали, что количественные и качественные характеристики предмета преступного посягательства определяют характер поведения преступника, а также коррелируется с выбором способа преступления, орудиями, средствами совершения преступления. Установленные

корреляционные связи между элементами криминалистической характеристики позволяют следователю установить закономерности и моделировать расследуемое преступное событие для выдвижения и проверки следственных версий, минимизировать тактические риски с целью недопущения следственных ошибок и объективности принимаемых решений при расследовании и профилактике преступлений.

2. С учетом специфики механизма преступной деятельности обстановку совершения преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, можно определить как систему предметов, объектов во времени, пространстве (границах) в специфических условиях расположения различных культурных ценностей, территории объекта культурного наследия и взаимодействия историко-культурных, архитектурных, искусствоведческих, художественных, археологических, палеонтологических, анатомических, минералогических, документальных, градостроительных, нумизматических, филателистических, скульптурных факторов, обуславливающих механизм слеодообразования с учетом особенностей поведения участников преступного события и иных объективных обстоятельств, влияющих на реализацию способа преступления.

Обстановка преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, взаимосвязана со способами их совершения и свойствами, качествами личности преступника (*территория расположения культурных ценностей (картинная галерея, музейное учреждение) – нанесение надписей с помощью маркеров, валиков, кисти и иных подобных средств, повреждение с помощью красящих веществ – совершается членами субкультур; территория объекта археологического наследия – срезание почвы, бурение участка, раскапывание культурного слоя – совершается копателями-коллекционерами, копателями-одиночками, собственниками объектов; территория объекта подводного археологического наследия – демонтаж части объекта (разрезание, распил) – совершается «черными копателями-водолазами»*).

3. Установлено, что для способов совершения преступлений данной категории характерны следующие особенности: высокая степень их

многообразия и динамика развития в различных условиях взаимодействия с объектом культурного наследия; комбинированный характер совершения преступных посягательств, связанных со специфическими условиями обстановки и целей преступников; возможность осуществления уничтожения или повреждения с активным использованием различных орудий и средств, что обуславливает сложности в проведении последующей идентификации данных инструментов; при реализации некоторых способов совершения преступных посягательств характерно влияние арт-субкультуры; большая часть приведенных типичных способов характеризуется специфичностью оставляемых следов, сложностью их обнаружения, поскольку культурные ценности обладают свойствами аутентичности.

Разработана классификация способов свершения и сокрытия преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, в зависимости от объекта культурного наследия, культурных ценностей и преступной направленности; каждой группе способов дана характеристика, показывающая особенности проявления поведения преступника.

Разделение способов преступлений на группы в зависимости от специфики предмета преступного посягательства (памятников истории и культуры, историко-культурных зданий или сооружений, исторических построек, объектов археологического наследия, движимых культурных ценностей) позволяет следователю оптимизировать деятельность в части реализации таких криминалистических знаний в решении задач по автоматизированному анализу и обнаружению типичных преступных схем, а также в планировании расследования как на первоначальном, так и на последующем этапах.

4. Автором установлены типичные источники получения информации о признаках преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности: информация, полученная в рамках прокурорской проверки соблюдения требований законодательства о сохранении объектов культурного наследия; информация от государственных органов, осуществляющих контроль (надзор) за состоянием, содержанием и использованием объектов культурного наследия; информация, размещенная в средствах массовой информации;

информация, полученная в рамках оперативно-розыскной деятельности. Определен перечень документов, исследование которых осуществляется в рамках предварительной проверки сообщений о преступлении, и перечень действий по проверке информации о преступлениях, посягающих на культурные ценности, разработаны рекомендации по их эффективному производству.

Установлено, что сложности в организации проверочных действий, возникают у практических работников из-за недостаточного использования специальных знаний в области археологии, архитектуры, искусствоведения, истории культуры и других сфер специальных знаний, в том числе в форме справочно-консультационной помощи соответствующего специалиста; недостаточного нормативного урегулирования межведомственного взаимодействия правоохранительных и контролирующих органов.

5. В целях повышения эффективности расследования преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, целесообразно использовать метод цифрового планирования в качестве вспомогательного, ориентирующего инструмента для выдвижения версий о возможных участниках преступлений, посягающих на культурные ценности, способах преступлений, планировании дальнейших следственных действий в конкретных следственных ситуациях, что является закономерным прогрессивным этапом технологизации криминалистической деятельности. В качестве такого инструмента предложено использование отдельной ведомственной программы с внедрением в нее искусственного интеллекта, но с учетом обеспечения должной цифровой защиты от различных угроз раскрытия значимой информации по делу.

6. Сформулированы организационно-тактические рекомендации, направленные на повышение эффективности производства типичных следственных действий: следственного осмотра, допроса, очной ставки, обыска, выемки, проверки показаний на месте, предъявления для опознания культурных ценностей.

Установлены типичные места преступлений, связанные с посягательствами на культурные ценности, подвергающиеся осмотру в специфической обстановке совершения преступления. С учетом особенностей

предмета преступного посягательства и обстановки преступления сформулированы рекомендации по привлечению к участию в осмотре места происшествия искусствоведа, религиоведа, архитектора, почвовед, археолога (археолога-реставратора), палеонтолога и других специалистов в различных ситуациях в целях решения вопросов о необходимости исследования, анализа, интерпретации, документирования художественных произведений и культурных ценностей; установления поврежденного в результате противоправных действий предмета искусства и его архитектурных особенностей, состояния, уровня сохранности и причиненных ему повреждений и других вопросов, разрешение которых требует использования специальных знаний.

Определены типичные субъекты допроса по делам о преступлениях, связанных с посягательствами на культурные ценности, а также типичные ситуации, складывающиеся в условиях конфликта со строгим соперничеством и перечень наиболее востребованных тактических приемов, позволяющих трансформировать конфликтную ситуацию в бесконфликтную.

Установлены типичные места обыска по делам о преступлениях, связанных с посягательствами на культурные ценности, предложены рекомендации по соблюдению правил обнаружения и изъятия в ходе обыска предметов, имеющих культурную значимость с учетом обеспечения участия в этом специалиста, обладающего знаниями в области режима обращения, хранения культурных ценностей, в том числе старинных предметов в музеях, галереях и других местах.

В силу уникальности, незаменимости и иных специфических свойств, которыми обладают культурные ценности, часть 6 статьи 193 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации «Предъявление для опознания» целесообразно изложить в следующей редакции: «Предмет предъявляется для опознания в группе однородных предметов в количестве не менее трех. При невозможности предъявления предмета его опознание проводится в порядке, установленном частью пятой настоящей статьи. В случае, если предметом выступают культурные ценности (в примечании к статье следует указать определение из Основ законодательства о культуре РФ), то они предъявляются

для опознания в единственном числе».

Проверку показаний в местах уничтожения или повреждения объекта археологического наследия тактически целесообразно проводить с использованием следующих возможных средств: топографических карт, на которых указаны места археологического наследия, летательных аппаратов, данных дистанционного зондирования Земли.

7. Типичными экспертизами при расследовании преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, являются следующие: строительнотехническая, историко-культурная, искусствоведческая, археологическая экспертизы, а к специфическим можно отнести экспертизы, связанные с исследованием конкретных уникальных предметов – палеонтологическую, зоологическую и ряд других в зависимости от характеристики объекта исследования.

Установлены тактические особенности назначения данных экспертиз, сформулированы рекомендации, направленные на повышение эффективности использования следователем данной формы специальных знаний по делам о преступлениях, связанных с посягательствами на культурные ценности, сделан вывод о необходимости совершенствования судебно-экспертного образования в области подготовки экспертов для производства экспертиз в отношении культурных ценностей, объединения экспертиз культурных ценностей в единый класс «Культурологические экспертизы», формирования унифицированных методик экспертиз культурных ценностей, исходя из их значимости для культуры.

В целях совершенствования судебно-экспертного образования целесообразно включить в федеральный государственный образовательный стандарт по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза дополнительную специализацию «Культурологические экспертизы».

Учитывая, что в Министерстве культуры РФ разработан механизм аттестации лиц для производства историко-культурной экспертизы, на разрешение которой ставятся вопросы историко-культурного характера, разработаны отдельные экспертные методики, целесообразно создать

экспертный центр по производству культурологических экспертиз при Министерстве культуры Российской Федерации.

8. Криминалистическую профилактику преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, обеспечивает деятельность сотрудников правоохранительных и контролирующих органов по выявлению типичных обстоятельств, способствовавших их совершению, и принятию эффективных мер, среди которых: выяснение обстановки преступления, установление способа его совершения и сокрытия, свойств и качеств личности преступника; анализ качества проводимых реставраторами, искусствоведами, археологами и другими специалистами работ с объектом культурного наследия, использованных ими методик; привлечение к профилактической деятельности экспертов и компетентных специалистов, осуществляющих контрольно-надзорные полномочия, ведомственный контроль.

Выделены группы типичных обстоятельств, способствовавших совершению преступных посягательств на культурные ценности, обусловленных как субъективными (например, аморальным образом жизни, состоянием алкогольного, наркотического опьянения, наличием психического расстройства), так и объективными причинами (недостаточность картографических сведений об объектах культурного наследия в единых государственных реестрах, недостаточная техническая оснащенность и охрана мест (территории) расположения объектов культурного наследия, культурных ценностей и др.).

Сформулированы рекомендации по подготовке представления об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, посягающих на культурные ценности, в том числе с учетом субъективных и объективных аспектов указывать в нем на необходимость применения мер технического характера по обеспечению защищенности культурных ценностей в конкретных местах (установление дополнительных средств видеофиксации, сигнализации; разработка и применение специального покрытия, защитной пленки, лака, слоя на предметы, представляющие культурную ценность; расширение мер общественно-воспитательного, нравственного воздействия; осуществление дополнительного контроля над лицами с психическими

расстройствами).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в диссертации положения и выводы обогащают криминалистическую науку, выступая научно-прикладным инструментом для разработки новых частных методик расследования преступлений, посягающих на культурные ценности, и могут служить теоретико-методологической основой для дальнейшей разработки мер противодействия преступным посягательствам на культурные ценности.

Полученные научные результаты, имеющие междисциплинарный характер, также могут быть использованы при проведении исследований уголовно-правовой и криминологической направленности.

Практическая значимость исследования состоит в том, что реализация сформулированных в диссертации теоретических положений, выводов и рекомендаций в деятельности сотрудников контролирующих и правоохранительных органов, осуществляющих выявление и расследование преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, обеспечит повышение ее эффективности. Результаты проведенного исследования могут также использоваться в рамках реализации программ повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов и в учебном процессе юридических вузов.

Апробация результатов исследования. Основные положения работы, выводы, предложения и рекомендации отражены в 10 научных статьях, 5 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях из перечня, утвержденного ВАК при Минобрнауки России для публикации основных научных результатов диссертаций.

Результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс Саратовской государственной юридической академии, Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского, а также в практическую деятельность Управления криминалистики Главного следственного управления Следственного комитета России по Республике Крым и городу Севастополю, Главного следственного управления Министерства внутренних дел России по

Саратовской области, прокуратуры Октябрьского района г. Саратова, Управления государственного надзора объектов культурного наследия Департамента государственной охраны объектов культурного наследия Министерства культуры Республики Крым.

Результаты диссертации были представлены на следующих научно-практических конференциях: Всероссийской научно-практической конференции «Научное обеспечение раскрытия, расследования и предупреждения преступлений», посвященной 70-летию доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста РФ, заслуженного юриста Республики Бурятия, почетного профессора БГУ Александра Алексеевича Протасевича (г. Иркутск); Международной научно-практической конференции «Криминалистика в международном измерении», (г. Москва); Международной научной конференции студентов и молодых ученых «Право на пути к устойчивому развитию» (г. Москва); Международной научной конференции студентов и молодых ученых «Юриспруденция 2.0» (г. Москва); V Всероссийском криминалистическом форуме (г. Санкт-Петербург); III Саратовском юридическом форуме (секция «Криминалистика цифрового века», г. Саратов); научно-практической конференции (с международным участием) «Криминалистическое изучение личности в правоприменительной деятельности» (г. Москва); научно-практической конференции «Саратовские криминалистические чтения», посвященной 90-летию со дня рождения профессора В.В. Степанова (г. Саратов); Всероссийской научно-практической конференции «Современные состояние, проблемы и перспективы развития специальных знаний» (г. Новосибирск); Ежегодной всероссийской научно-практической конференции молодых исследователей, посвященной известному учёному, основателю Иркутской школы криминалистики, выдающемуся педагогу, доктору юридических наук, профессору, заслуженному юристу РФ Владимиру Ивановичу Шиканову (г. Иркутск); IV Саратовском юридическом форуме «Роль права в обеспечении национальной безопасности современной России» (секция «Уголовно-процессуальные и криминалистические средства обеспечения национальной безопасности России», г. Саратов).

Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих десять параграфов, заключения, списка используемых источников, семи приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, раскрывается степень ее научной разработанности; определяются объект и предмет исследования, его цель и задачи; указываются методология и методы исследования, его нормативная, теоретическая и эмпирическая основы; раскрывается научная новизна диссертации, формулируются основные положения, выносимые на защиту; отражается теоретическая и практическая значимость исследования; приводятся сведения об апробации ее результатов и структуре.

Первая глава «Криминалистическая характеристика преступлений, посягающих на культурные ценности», состоящая из четырех параграфов, раскрывает содержание отдельных элементов криминалистической характеристики преступлений, посягающих на культурные ценности, корреляционные взаимосвязи между ними, информация о которых повышает эффективность расследования и профилактики исследуемых преступлений.

Первый параграф «Понятие и структура криминалистической характеристики преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности» содержит характеристику таких ее структурных элементов, как предмет преступного посягательства на культурные ценности, обстановка, следы, способы совершения преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, и личность преступника.

Установлены закономерности влияния на выбор преступником конкретных культурных ценностей в качестве предмета преступного посягательства следующих факторов: уровня и характера ценности в материальном эквиваленте, идеологической направленности преступника или группы (в случаях совершения преступлений, предусмотренных ст. 190 УК РФ, ст. 226.1 УК РФ, ст. 164 УК РФ), степени защищенности, то есть доступности для преступника или преступной группы конкретного предмета или

возможностью свободного входа на территорию конкретного объекта культурного наследия (памятника истории и культуры). Обосновано, что информация о предмете преступного посягательства на культурные ценности является ориентирующей для установления сведений не только о самом предмете, его каких-либо естественных признаках, но и другой информации, благодаря которой следователь устанавливает способ совершения преступления и получает сведения о личности преступника.

Установлены типичные способы и следы совершения преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, исходя из качественных характеристик предмета преступного посягательства, а именно следующих его признаков – ценности, принадлежности к конкретной художественной и исторической школе, размера, веса, внешнего облика, состояния и др.

В зависимости от способа совершения преступления выделены отдельные группы лиц, совершающих преступления, посягающие на культурные ценности; дана их характеристика.

Во втором параграфе «Характеристика типичного предмета преступного посягательства на культурные ценности» раскрыто содержание категории «культурные ценности» в широком и узком смысле с точки зрения международного и российского права, выявлены противоречия в нормативных правовых актах, негативно влияющие на различные аспекты расследования исследуемых преступлений и их профилактику.

Подчеркивается, что движимые (предметы искусства, археологии) и недвижимые культурные ценности (памятники истории и культуры - отдельные постройки, здания и сооружения с исторически сложившимися территориями) имеют специфические особенности, связанные со своей историей, культурным кодом, взаимосвязаны со способом совершения преступлений, посягающих на культурные ценности, и личностью преступника: выбор конкретного предмета преступного посягательства указывает на криминалистически значимые данные об особенностях (свойствах, качествах, состояниях, навыках) лица, совершившего преступление, а также определяет некоторый логический подбор методов достижения им своего преступного результата.

Третий параграф «Характеристика типичной обстановки преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности» посвящен характеристике обстановки, которая имеет специфический характер, выраженный в пространственных, временных и иных обстоятельствах, при которых совершаются преступления, посягающие на культурные ценности.

Сделан вывод о том, что обстановка преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, представляет собой систему взаимодействующих объектов, явлений, процессов во времени, пространстве (границах) в специфических условиях расположения различных культурных ценностей, территории объекта культурного наследия и взаимодействия историко-культурных, архитектурных, искусствоведческих, художественных, археологических, палеонтологических, анатомических, минералогических, документальных, градостроительных, нумизматических, филателистических, скульптурных факторов, обуславливающих механизм слеодообразования с учетом особенностей поведения участников преступного события и иных объективных обстоятельств, влияющих на реализацию способа преступления.

Обосновано, что место совершения преступлений, посягающих на культурные ценности, характеризуется историко-культурными, архитектурными, искусствоведческими, художественными, археологическими, палеонтологическими, анатомическими, минералогическими, документальными, градостроительными, нумизматическими, филателистическими, скульптурными и иными значимыми факторами; установлены характерные особенности мест совершения отдельных видов данных преступлений.

Определены задачи расследования, которые позволяет решать информация об обстановке как важнейшем элементе криминалистической характеристики преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности. Установлено, что учет следователем общих (историко-культурная семантика места) и частных (качественные характеристики и свойства архитектурно-декоративных элементов сооружения, здания) признаков обстановки позволяет установить предварительные данные о личности преступника, способе преступления, примененных орудиях и средствах его совершения.

В четвертом параграфе «Характеристика типичных следов, способов преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, и личности преступника» разработана классификация способов преступлений с учетом предмета преступного посягательства на культурные ценности, демонстрирующая, что непосредственно предмет преступления закономерно определяет механизм действий (поведение) преступника, характер следообразования; выявлены корреляционные взаимосвязи между следами и способом преступлений, а также поведением преступника.

Установлено, что для способов совершения преступлений данной категории характерны следующие особенности: высокая степень их многообразия и динамика развития в различных условиях взаимодействия с объектом культурного наследия; комбинированный характер совершения преступных посягательств, связанных со специфическими условиями обстановки и целей преступников; возможность осуществления уничтожения или повреждения с активным использованием различных орудий и средств, что обуславливает сложности в проведении последующей идентификации данных инструментов; при реализации некоторых способов совершения преступных посягательств характерно влияние арт-субкультуры; большая часть приведенных типичных способов характеризуется специфичностью оставляемых следов, сложностью их обнаружения, поскольку культурные ценности обладают свойствами аутентичности.

Следы преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, имеют специфические особенности в их обнаружении, фиксации и изъятии, поскольку правила работы с ними требуют использования соответствующих специальных знаний в области культуры, истории, палеонтологии, археологии, искусствоведении, минералогии, нумизматики и иных сфер искусства.

Типизированы группы должностных лиц, причастных к совершению преступлений, посягающих на культурные ценности, поскольку данная информация является для следователя эффективным средством оптимизации расследования исследуемой категории преступлений, позволяет установить

криминалистически значимую информацию о личности преступника, определить способ, орудия, средства совершения преступления.

Выявлен ряд психологических факторов, способствующих совершению преступных посягательств в отношении культурных ценностей, объектов культурного наследия; установлено, что характерными психологическими проявлениями личности преступника являются случаи совершения вандализма в отношении памятников истории и культуры, стел, обелисков, картин, предметов, икон, археологических объектов.

Вторая глава «Ситуационные, организационные и тактические особенности расследования преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности» включает четыре параграфа, в которых приводятся криминалистические рекомендации по организации выявления данных преступлений, проверки исходной информации о фактах их совершения, тактике производства отдельных следственных действий, установлена специфика использования возможностей судебных экспертиз культурных ценностей, типичных для расследования исследуемой категории преступлений.

В первом параграфе «Особенности выявления и проверки информации о признаках преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности» установлена специфика проверки информации о преступлении, поступающей из различных источников.

Типизированы источники получения информации о признаках преступлениях, посягающих на культурные ценности: информация, полученная в рамках прокурорской проверки соблюдения требований законодательства о сохранении объектов культурного наследия; информация от государственных органов, осуществляющих контроль (надзор) за состоянием, содержанием и использованием объектов культурного наследия; информация, полученная в результате оперативно-розыскной деятельности; информация, полученная от граждан и общественных организаций; информация, размещенная в средствах массовой информации.

Предложен алгоритм проведения проверки исходной информации о признаках преступлений, связанных с посягательствами на культурные

ценности; обоснована роль судебных экспертиз в установлении культурной и исторической ценности объектов в целях решения вопроса о возбуждении уголовного дела. Сформулированы рекомендации по использованию практическими работниками справочно-консультационной помощи компетентных специалистов и экспертов в области искусства, археологии, архитектуры, культуры, палеонтологии, религии и иных наук.

Второй параграф «Планирование расследования в типичных следственных ситуациях по делам о преступлениях, посягающих на культурные ценности» посвящен установлению особенностей организации планирования расследования в типичных следственных ситуациях, в каждой из которых предложен алгоритм действий следователя, необходимый для повышения качества установления значимых обстоятельств произошедшего события.

В каждой следственной ситуации расследования преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, алгоритм действий следователя имеет особенности, выраженные в организации осмотра места происшествия (мест повреждений памятников археологии, истории и культуры, мест раскопок археологической территории, мест пересылки культурных ценностей), документов, назначении специфических судебных экспертиз (строительно-технической экспертизы объектов культурного наследия, археологической, искусствоведческой, пожарно-технической, историко-культурной, технической, физико-химической экспертиз), проведении допросов свидетелей (рабочих, представителей средств массовой информации, если они фиксировали данное событие в своей газете, журнале; представителей музеев археологии, если они осуществляли археологические экспедиции; представителей научно-методических центров археологии; экспертов; сотрудников администрации, которые выделяли земельный участок; сотрудников контролирующих органов в сфере охраны объектов культурного наследия).

Обосновано, что версионный процесс целесообразно осуществлять с учетом качественных и количественных характеристик предмета преступного посягательства (культурных ценностей), так как его особенности влияют на

процесс выдвижения версий по делам о контрабанде или уничтожении (повреждении) культурных ценностей.

Сформулировано предложено об использовании цифровых технологий в планировании расследования с целью оптимизации времени на обработку большого массива информации, о составлении цифрового плана расследования преступлений с использованием технологий виртуальной реальности (визуализация картины места происшествия).

В третьем параграфе «Организационно-тактические особенности производства отдельных следственных действий по делам о преступлениях, посягающих на культурные ценности» установлены тактические особенности производства отдельных следственных действий, типичных для расследования преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, сформулированы рекомендации, направленные на повышение их эффективности.

Обосновано, что тактические особенности следственного осмотра по делам о преступлениях, посягающих на культурные ценности, во многом обусловлены спецификой предмета преступного посягательства и обстановкой, в которой они совершаются. Сформулированы рекомендации по организации привлечения компетентных специалистов к осмотру места происшествия: археологов (археологов-реставраторов), искусствоведов, почвоведов, архитекторов, палеонтологов, религиоведов.

Типизированы места происшествий по делам о преступлениях, посягающих на культурные ценности: территории памятника истории и культуры (иных объектов культурного наследия, внесенных в единый государственный реестр), храмы, соборы, музеи, галереи, библиотеки, территории археологических памятников, курганов, заповедников; сформулированы предложения по проведению осмотра места происшествия с учетом их особенностей.

Установлен круг лиц, подлежащих допросу по делам о преступлениях, посягающих на культурные ценности, определен предмет их допроса. Предложены тактические рекомендации по подготовке к допросу, в процессе

которой необходимо провести тщательную оценку заключений строительно-технической, искусствоведческой и других экспертиз для максимального использования при допросе; получить информацию об особенностях проведения реставрации культурных ценностей, его порядка и особенностей, содержании объекта культурного наследия, организации строительно-монтажных работ на территории памятника истории и культуры и выполнить другие действия с учетом вида и способа совершения преступления.

Определены ситуации допроса и предложены тактические приемы, которыми необходимо руководствоваться в целях минимизации тактического риска в случаях строгого соперничества.

Обоснована роль справочно-консультационной помощи специалистов при допросе подозреваемых (обвиняемых) по делам данной категории, например, в случаях, когда необходимо разрешить вопросы в области искусствоведения, которые следователь не смог уяснить во время консультации со специалистом перед допросом (характерные черты определенных художников, маркеры временного периода, реставрационные особенности объекта, степень сохранности картины, полотна, провенанс художественного произведения, свойства повреждения иконы, влияющие на ее состояние и др.); сформулированы рекомендации по тактике производства очной ставки.

Установлены типичные места обыска по делам о преступлениях, связанных с посягательствами на культурные ценности, сформулированы тактические рекомендации по организации фиксации и изъятия в ходе обысков предметов, имеющих культурную значимость. Сформулированы предложения по изменению процессуального порядка изъятия культурных ценностей в ходе обыска, введения особого порядка предъявления для опознания культурных ценностей.

На основании анализа материалов уголовных дел о преступлениях, связанных с посягательствами на культурные ценности, обосновано, что в ситуациях, связанных с местами археологического наследия, проверку показаний на месте целесообразно проводить с использованием топографических карт, на которых указаны места археологического наследия,

летательных аппаратов, технологий дистанционного зондирования Земли.

В четвертом параграфе «Использование судебных экспертиз при расследовании преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности» сделан вывод о том, что в расследовании преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, назначение и производство экспертиз является наиболее распространенной формой специальных знаний, использование которой имеет ряд проблем. Типичными экспертизами при расследовании рассматриваемых преступлений являются строительно-техническая экспертиза, историко-культурная, искусствоведческая, археологическая экспертизы, а специфическим можно отнести экспертизы, связанные с исследованием конкретных уникальных предметов – палеонтологическую, зоологическую и ряд других экспертиз в зависимости от характеристик объекта исследования.

На основе анализа материалов правоприменительной практики обоснована необходимость решения проблемы унификации методик экспертиз культурных ценностей, предложены рекомендации следователю в части организации и тактики их назначения, постановки вопросов эксперту, подбора компетентного эксперта с учетом того, что на практике имеется противоречивость в понимании предмета, объекта и задач экспертиз культурных ценностей; обосновано предложение по совершенствованию судебно-экспертного образования, а именно включению в федеральный государственный образовательный стандарт по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза дополнительной специализации «Культурологические экспертизы», созданию отдельного экспертного учреждения при Министерстве культуры РФ по производству культурологических экспертиз, а также предложено решение классификационной проблемы судебных экспертиз: классом экспертиз должна быть культурологическая, а видами, соответственно искусствоведческая, археологическая, историко-культурная и иные виды.

Третья глава «Криминалистическая профилактика преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности» состоит из двух параграфов, раскрывающих содержание типичных обстоятельств, способствовавших совершению преступных посягательств на культурные ценности, особенности отдельных профилактических мер с учетом предмета преступного посягательства (культурных ценностей).

Первый параграф «Особенности профилактических мер, принимаемых в Российской Федерации» содержит анализ содержания профилактической деятельности, типичных обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, обусловленных субъективными и объективными факторами, влияющими на характер принимаемых профилактических мер.

Установлено, что к обстоятельствам субъективного характера, способствовавшим совершению преступлений, относятся аморальный образ жизни лица, негативное внутреннее отношение к культурному наследию, состояние алкогольного, наркотического опьянения, наличие психического расстройства; личная неприязнь к культурному наследию, вызванная идеологическими, политическими, религиозными мотивами; к группе обстоятельств объективного характера, в частности, можно отнести недостатки сведений об учете культурных ценностей в реестрах (картографических сведений), широкая распространенность открытых источников сети «Интернет», позволяющих любому лицу свободно приобрести различные предметы культурно-исторического характера: старинные карты, технические средства для осуществления раскопок и иные предметы.

Сделан вывод, что при подготовке представления об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, посягающих на культурные ценности, целесообразно учитывать психологические факторы личности преступника и дополнительно указывать в нем на необходимость применения мер технического характера по обеспечению защищенности культурных ценностей в конкретных местах, а также объективные факторы в части дополнительного регулирования тех территорий, которые еще не

установлены, не выявлены, не поставлены на учет, на охрану, в части их выявления и присвоения правового статуса (федерального, регионального, местного значения) территорий – объектов культурного наследия, чтобы не допустить производства строительства или ведения ремонтных работ там, где земельный участок имеет культурный слой.

Предложены рекомендации по применению конкретных мер профилактики преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, с учетом использования технических средств в конкретной обстановке, местах расположения культурных ценностей, рекомендации по обнаружению криминалистически значимой информации следователем в ходе осмотра документов, открытых источников сети «Интернет».

На основе анализа материалов правоприменительной практики сделан вывод о необходимости дополнительного правового регулирования деятельности частных коллекционеров культурных ценностей, занесения их в специальный реестр, а также целесообразности принудительного изъятия старинных карт из частной собственности с постановкой их на учет и обеспечением государственной охраны.

Второй параграф «Профилактические меры, принимаемые на международном уровне» содержит обоснованные предложения о применении конкретных профилактических мер международного характера с учетом разновидности культурных ценностей и характеристики обстановки их размещения. С учетом особенностей международной дислокации ряда объектов культурного наследия предложены рекомендации по их временному перемещению с целью сохранения и защиты исторической памяти, а также по принятию межведомственного нормативного акта международного характера по регулированию ряда аспектов, связанных с алгоритмизацией действий контролирующих органов в вопросах выявления признаков преступлений и их профилактики.

Среди конкретных профилактических мер международного характера предложены следующие: тесное международное взаимодействие правоохранительных органов в вопросах профилактики и противодействия

преступным посягательствам на культурные ценности; адресное направление представлений о принятии мер в организации, которые занимаются профилактическими вопросами пребывания иностранных граждан из стран СНГ; широкое освещение совершенных преступлений такими лицами в средствах массовой информации; обеспечение усиленного режима их охраны; организация временной передислокации объекта культурного наследия (культурных ценностей) в Россию или восстановление таких объектов на территории России; включение в состав общественных организаций по охране культурных ценностей жителей, проживающих вблизи нахождения конкретных объектов культурного наследия, частных коллекционеров.

В **заключении** подводятся итоги проделанной работы, формулируются основные выводы и предложения, сделанные на основе проведенного исследования, определяются перспективы дальнейшей разработки темы диссертации.

В **приложениях** приводятся результаты проведенного анкетирования.

**Основные положения диссертации отражены в следующих
опубликованных автором работах:**

*Статьи в рецензируемых научных изданиях из перечня, утвержденного
Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России*

1. Барнев, И.С. О способах совершения и сокрытия преступлений, посягающих на культурные ценности [Текст] / И.С. Барнев // Правовая политика и правовая жизнь. – 2023. – № 1.– С. 188-195.

2. Барнев, И.С. Перспективные направления взаимодействия контролирующих и правоохранительных органов при выявлении признаков преступлений, посягающих на культурные ценности [Текст] / И.С. Барнев // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2023. – № 4 (28). – С. 17-25.

3. Барнев, И. С. Стратегические направления противодействия преступным посягательствам на культурные ценности [Текст] / И.С. Барнев // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра: сб. науч. тр. Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД России. – 2024. – № 4. – С. 25-36.

4. Барнев, И.С. Роль специальных познаний в установлении обстоятельств совершения преступлений, посягающих на культурные ценности [Текст] / И.С. Барнев // Вестник Института права Башкирского государственного университета. – 2025. – № 1. С. 146-155.

5. Барнев, И.С. О криминалистической профилактике преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности [Текст] / И.С. Барнев // Вестник СГЮА. – 2025. – №1 (162). – С. 236-244.

Статьи в сборниках материалов конференций

6. Барнев И.С. Обстановка как элемент криминалистической характеристики преступлений, посягающих на культурные ценности [Текст] / И.С. Барнев // Научное обеспечение раскрытия, расследования и предупреждения преступлений: материалы Всерос. науч.-практ. конф. к юбилею д-ра юрид. наук, проф., заслуж. Юриста Рос. Федерации А.А. Протасевича, Иркутск: Изд. Дом БГУ. – 2023. – С. 12-17.

7. Барнев И.С. Особенности выявления киберпреступлений, посягающих на культурные ценности [Текст] / И.С. Барнев // Право на пути к устойчивому развитию. сборник материалов Международной научной конференции студентов и молодых ученых: в 2 ч. Москва, 22 апреля 2023 г. – Москва: РУДН. – 2023. – С. 222-229.

8. Барнев И.С. Особенности тактики следственного осмотра по делам о преступлениях, посягающих на культурные ценности [Текст] / И.С. Барнев // Санкт-Петербургская школа криминалистики: материалы V Всероссийского криминалистического форума, Санкт-Петербург, 19-21 октября 2023 года / Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации; под общ. ред. А.А. Сапожкова; отв. ред. Е.В. Елагина. – Санкт-Петербург: СПбЮИ (ф) УП РФ. – 2024. – С. 200-205.

9. Барнев И.С. Защита культурных ценностей в эпоху «Hi-Tech»: противодействие киберугрозам [Текст] / И.С. Барнев // Юриспруденция 2.0: новый взгляд на право: сборник материалов межвузовской научно-практической конференции с международным участием. Москва, 2 декабря 2023 г. – Москва: РУДН. – 2024. – С. 117-120.

10. Барнев И.С. Особенности выявления признаков преступлений, посягающих на культурные ценности, и возбуждения по ним уголовных дел [Текст] / И.С. Барнев // Проблемы уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы. – 2022. – № 2 (20). – С. 37-43.