

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»

На правах рукописи

Барнев Иван Сергеевич



**РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ
С ПОСЯГАТЕЛЬСТВАМИ НА КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕННОСТИ:
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ**

5.1.4. Уголовно-правовые науки

Диссертация

на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

Научный руководитель –
доктор юридических наук, доцент,
Заслуженный юрист РФ

Шапиро Людмила Геннадьевна

Оглавление

Введение	4
ГЛАВА 1. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПОСЯГАТЕЛЬСТВАМИ НА КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕННОСТИ	23
§ 1. Понятие и структура криминалистической характеристики преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности.....	23
§ 2. Характеристика типичного предмета преступного посягательства на культурные ценности.....	38
§ 3. Характеристика типичной обстановки преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности	48
§ 4. Характеристика типичных следов, способов преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, и личности преступника	64
ГЛАВА 2. СИТУАЦИОННЫЕ, ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПОСЯГАТЕЛЬСТВАМИ НА КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕННОСТИ	93
§ 1. Особенности выявления и проверки информации о признаках преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности.....	93
§ 2. Планирование расследования в типичных следственных ситуациях по делам о преступлениях, посягающих на культурные ценности.....	108
§ 3. Организационно-тактические особенности производства отдельных следственных действий по делам о преступлениях, посягающих на культурные ценности	124
§ 4. Использование судебных экспертиз при расследовании преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности.....	174
ГЛАВА 3. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПОСЯГАТЕЛЬСТВАМИ НА КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕННОСТИ	200
§ 1. Особенности профилактических мер, принимаемых в Российской	

Федерации.....	200
§ 2. Профилактические меры, принимаемые на международном уровне.....	212
Заключение.....	223
Список используемых источников.....	228
Приложение 1. Сводная анкета для работников прокуратуры Российской Федерации.....	286
Приложение 2. Сводная анкета для судей Российской Федерации.....	290
Приложение 3. Сводная анкета для следователей Следственного комитета Российской Федерации.....	294
Приложение 4. Сводная анкета для следователей органов внутренних дел Российской Федерации.....	299
Приложение 5. Сводная анкета для адвокатов Российской Федерации	304
Приложение 6. Сводная анкета для экспертов.....	308
Приложение 7. Сводная анкета для работников контрольных (надзорных) органов Российской Федерации в области охраны объектов культурного наследия.....	312

Введение

Актуальность темы исследования. Охрана культурного наследия является приоритетной задачей государства. В Конституции Российской Федерации закреплена обязанность каждого заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры¹. Государственная культурная политика реализуется в целях обеспечения сохранения исторического и культурного наследия, а также достижения целей и выполнения задач в области обеспечения национальной безопасности и социально-экономического развития Российской Федерации². Культурные ценности каждой страны составляют общую культуру человечества, сохранение которой обеспечивает неразрывную историческую связь поколений и является хранилищем исторической памяти, необходимой для устойчивого развития всех социальных институтов. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации³ и Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года⁴ противоправные посягательства на объекты культуры отнесены к угрозам национальной безопасности в области культуры.

Расследование преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, требует глобальной оптимизации, поскольку право трансформируется, а преступная деятельность с каждым годом видоизменяется. В свою очередь, преступные посягательства на культурные ценности совершаются в процессе исполнения должностных (административных)

¹Конституция РФ: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм. и доп. от 4 октября 2022 г., № 5-ФКЗ, № 6-ФКЗ, № 7-ФКЗ, № 8-ФКЗ) [Текст] // Рос. газета. – 1993. – 25 дек.; Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). 2022. 6 окт.

²Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» (в ред. от 17.07.2025) // Собрание законодательства РФ. 2014. N 52. Ч. I. Ст. 7753; СПС Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172706/ (дата обращения: 12.11.2025).

³Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. N 27. Ч. II. Ст. 5351.

⁴Распоряжение Правительства РФ от 11.09.2024 № 2501-р (ред. от 06.09.2025) «Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года» // СПС Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_485830/ (дата обращения: 12.11.2025).

функций с объектами культурного наследия; в процессе проведения некачественных строительно-монтажных работ, несвоевременных и ненадлежащих реставрационных работ; при участии лиц в субкультурных молодежных группировках; в результате техногенных и антропологических процессов, влияющих на состояние и защиту культурных ценностей, а также в процессе ведения боевых действий, в результате чего культурные ценности подвергаются варварскому разграблению, повреждению и уничтожению, а также незаконно вывозятся за пределы Российской Федерации. Данные преступления взаимосвязаны с экономикой, политикой и безопасностью в стране.

Анализ статистических данных показывает, что за последние годы преступления, связанные с посягательствами на культурные ценности, получили значительную распространенность во многих регионах Российской Федерации, в том числе за рубежом, что придало им транснациональный характер. В 2017 году было зарегистрировано 54 преступления, предусмотренных ст. 243 УК РФ, в 2018 году – 52, в 2019 году – 87, в 2020 году – 102, в 2021 году – 116, в 2022 году – 86, в 2023 году - 9, в 2024 году - 24¹. В 2025 году зафиксировано более 200 преступлений, связанных с уничтожением или повреждением объектов культурного наследия².

В 2024 году по статье 243 УК РФ осуждено 24 человека; по статье 354 УК РФ - 52 человека; по статье 226.1 УК РФ - 288 человека; в 2023 году по статье 243 УК РФ осуждено 9 человек. С февраля 2022 г. на территории России зафиксировано более 370 резонансных фактов осквернения воинских захоронений и иных объектов, увековечивающих память погибших при защите Отечества³. Только в розыске находится более 75 тысяч единиц культурных ценностей, похищенных на территории России, основная часть которых вывезена за рубеж. Приведенные статистические сведения

¹Данные о назначенном наказании по статьям УК // Судебная статистика РФ. URL: <https://stat.ани-прещ.рф/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 10.10.2025).

²МВД России выявило более 200 преступлений против культурных объектов // Яндекс Дзен. URL: <https://dzen.ru/a/aNPaYL7yInnj84yE> (дата обращения: 10.10.2025).

³В Госдуму внесли проект о наказании за осквернение воинских захоронений // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20250410/gosduma-2010574338.html> (дата обращения: 10.05.2025).

о регистрации преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности (отдельных составов УК РФ), о количестве осужденных лиц судами за совершение данных преступлений не в полной мере отражают реального положения вещей в связи с высокой степенью их латентности.

Из зарегистрированных 157 тысяч объектов культурного наследия (далее – ОКН) порядка 17% находятся в неудовлетворительном состоянии¹. Между тем свыше 300 тысяч объектов культурного наследия не учтены в России². Данная ситуация обусловлена несвоевременным выявлением таких объектов компетентными контролирующими органами, что в свою очередь не гарантирует их надлежащее восстановление, сохранность и реставрацию. Например, уже нельзя будет провести реставрацию, если она создает ситуацию, угрожающую устойчивости сооружения и ухудшает состояние объекта культурного наследия.

В этой связи вопросы расследования преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, весьма актуальны в современных условиях, поскольку ОКН с каждым годом становится все больше, что требует оптимизации деятельности правоохранительных и контролирующих органов. В едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации по состоянию на 2023 год было учтено почти 154 тыс. памятников³, а уже в 2025 году в реестр внесено 158,5 тыс. особняков, церквей, зданий и памятников культуры (+ 4 тыс. 500 объектов за два прошедших календарных года)⁴. Нельзя не отметить рост преступных посягательств на них вследствие экономических, идеологических, нравственных, политических причин и

¹К 2030 году в России восстановят не менее 1000 объектов культурного наследия // BN.RU. URL: <https://www.bn.ru/gazeta/news/280680/#:~:text=Сегодня%20в%20России%20насчитывается%20более,не%20менее%201000%20таких%20объектов>. (дата обращения: 10.05.2025).

²Порядка 300 тыс. объектов культурного наследия не учтены в России // ТАСС. URL: <https://tass.ru/kultura/9715959> (дата обращения: 10.05.2025).

³Любимова: единый реестр объектов культурного наследия дополнят до конца 2025 года // ТАСС. URL: <https://tass.ru/kultura/19235637> (дата обращения: 10.05.2025).

⁴Исторические особняки тащат из-под охраны // Коммерсант. Ру. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7924695> (дата обращения: 10.05.2025).

условий, способствующих совершению преступлений. Без четких методических рекомендаций сфера охраны культурного наследия находится в законодательном и правоприменительном дисбалансе.

Таким образом актуальность рассматриваемой темы обусловлена трудностями, которые имеются у правоприменителей в части понимания специфики выявления, раскрытия, расследования и профилактики данной категории преступлений. К основным проблемам, влияющим на своевременность их выявления и расследования можно отнести как правовые, так и организационно-технические. Например, недостаток централизованного взаимодействия компетентных органов в сфере выявления и защиты культурных ценностей, слабая работа по выявлению и учету объектов культурного наследия, находящихся в неудовлетворительном или аварийном состоянии, недостаточная техническая оснащенность охраны мест расположения культурных ценностей, в том числе за границей, отсутствие полных картографических сведений об объектах культурного наследия в единых государственных реестрах, в связи с чем лица не осведомлены о статусе объекта, которым они владеют или осуществляют строительно-монтажные работы около него или рядом с территорией объекта и др.

К проблемам, влияющим на эффективность расследования рассматриваемых преступлений также следует отнести недостаток научно-методических рекомендаций по тактике производства следственных действий с учетом специфики предмета преступного посягательства – культурных ценностей, противоречивость уголовно-процессуального законодательства в части регламентации производства следственных действий, недостаточное межрегиональное межведомственное взаимодействие по вопросам противодействия преступным посягательствам на культурные ценности, отсутствие единой информационной площадки по обмену информацией в данной сфере, трудности в назначении экспертиз культурных ценностей.

Таким образом, совершенствование имеющихся и разработка новых научно-методических рекомендаций, направленных на выявление, раскрытие, расследование и предупреждение преступлений, связанных с посягательствами

на культурные ценности, в условиях цифровой трансформации всех сфер общественной жизни и проведения специальной военной операции, приведение их в систему знаний является одной из важных задач криминалистической науки.

Изложенное позволяет констатировать актуальность темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности темы исследования. Отдельные вопросы, связанные с противодействием преступлениям, посягающим на культурные ценности, стали предметом диссертационных исследований ученых криминалистов и криминологов: В.П. Анциферова «Криминалистическая характеристика в методике расследования хищений и злоупотреблений в системе культуры» (1983 г.), В.М. Первушина «Расследование краж антиквариата» (1992 г.), С.А. Приданова «Расследование преступлений, посягающих на предметы или документы, имеющие историческую, научную, художественную или культурную ценность» (1997 г.), А.П. Резвана «Правовые и криминалистические проблемы борьбы с хищением предметов, имеющих особую ценность» (2000 г.), С.Г. Долгова «Культурные ценности как объекты гражданских прав и их защита (гражданско-правовой и криминалистический аспекты)» (2000 г.), С.А. Овчинникова «Методика расследования контрабанды культурных ценностей» (2001 г.), Е.В. Демянчук «Оперативно-розыскное обеспечение безопасности культурных ценностей» (2003 г.), А.Р. Усиевич «Криминалистические аспекты обеспечения расследования посягательств на культурные ценности» (2004 г.), В.А. Джемелинского «Криминалистическая характеристика и первоначальный этап расследования надругательств над телами умерших и местами их захоронения» (2005 г.), В.А. Баскова «Комплексные меры противодействия преступным посягательствам на культурные ценности» (2006 г.), В.Ю. Грозина «Актуальные вопросы предварительного расследования по делам о невозвращении на территорию Российской Федерации предметов художественного, исторического и археологического достояния народов Российской Федерации и Зарубежных

стран» (2007 г.), Е.В. Пискуновой «Криминалистическое обеспечение расследования преступлений в сфере искусства: судебно-искусствоведческая экспертиза» (2013 г.), О.П. Шишовой «Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, посягающих на объекты культурного наследия» (2025 г.) и других исследователей.

Актуальные вопросы, связанные с совершенствованием деятельности по борьбе с преступными посягательствами на культурные ценности стали предметом диссертационных исследований К.А. Диканова «Борьба с преступными посягательствами на культурные ценности: уголовно-правовые и криминологические аспекты» (2008 г.), С.С. Рындина «Международно-правовое сотрудничество государств в сфере борьбы с незаконным вывозом культурных ценностей» (2011 г.).

Отдельные вопросы в области уголовно-правовой охраны культурных ценностей рассматривались в следующих диссертациях: Т.Р. Сабитова «Охрана культурных ценностей: Уголовно-правовые и криминологические аспекты» (2002 г.), О.В. Давлетшиной «Уголовно-правовая охрана культурных ценностей в Российской Федерации» (2003 г.), Л.Р. Клебанова «Уголовно-правовая охрана культурных ценностей» (2012 г.), О.М. Мартышевой «Уголовная ответственность за уничтожение или повреждение объектов культурного наследия и культурных ценностей» (2015 г.), И.А. Халикова «Уголовная ответственность за нарушение требований сохранения или использования объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» (2018 г.), М.А. Редчиц «Уголовно-правовая охрана объектов культурного наследия» (2018 г.), К.В. Шевелевой «Уголовно-правовые средства защиты исторической памяти народов Российской Федерации о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн» (2024 г.), И.А. Халикова «Уголовно-правовая охрана исторического и культурного наследия: концептуальные основы, международный и зарубежный опыт» (2025 г.) и других авторов.

Отдавая должное заслугам ученых, внесших большой вклад в научную разработку различных аспектов противодействия преступным посягательствам

на культурные ценности, отметим, что комплекс проблем, касающихся механизмов данной преступной деятельности с учетом особенностей предмета преступного посягательства, а также деятельности правоохранительных органов по выявлению, расследованию и профилактике данных преступлений, пока не выступал объектом диссертационного исследования.

Объектом диссертационного исследования является деятельность по совершению преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, а также деятельность правоохранительных органов по их выявлению, раскрытию, расследованию и профилактике.

Предмет исследования составляют закономерности механизма совершения преступных посягательств на культурные ценности, возникновения криминалистически значимой информации о данных преступлениях, ее участниках, а также закономерности выявления, раскрытия и расследования преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности.

Цель диссертационного исследования состоит в разработке системы теоретико-прикладных положений и рекомендаций, формирующих методику расследования преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, в условиях цифровизации всех сфер общественной жизни и проведения специальной военной операции.

Достижение данной цели обуславливает последовательное решение следующих **задач**:

выявить особенности структуры криминалистической характеристики преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, корреляционные взаимосвязи между ее элементами;

установить особенности предмета преступного посягательства на культурные ценности, уточнить понятие и содержание обстановки данных преступлений;

разработать классификацию способов преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, дать им характеристику; выявить особенности личности субъекта данных преступлений;

установить особенности выявления и проверки информации о признаках преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности;

сформулировать предложения, направленные на повышение качества планирования расследования преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, в типичных следственных ситуациях; разработать механизмы действий следователя в каждой ситуации;

выявить организационно-тактические особенности производства типичных следственных действий по делам данной категории и разработать рекомендации, направленные на повышение их эффективности;

установить особенности назначения типичных экспертиз при расследовании преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, современные тенденции развития использования данной формы специальных знаний; разработать рекомендации по совершенствованию данной деятельности;

уточнить сущность криминалистической профилактики преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности; выявить типичные обстоятельства, способствовавшие их совершению; сформулировать предложения, направленные на повышение эффективности профилактических мер.

Методологическую основу исследования составил всеобщий диалектический метод познания. В ходе разработки теоретических и прикладных положений диссертации широко использовались формально-логические методы (анализ и синтез, индукция и дедукция), формально-юридический метод, метод эмпирического исследования для аргументации предложений (наблюдение, сравнение). Метод классификации использовался при описании структурных элементов криминалистической характеристики преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности. Конкретно-социологический метод использовался при анализе и внедрении результатов социологического исследования (анкетирования) в процентном виде от количества опрошенных лиц. Специальные методы, разработанные криминалистикой (метод криминалистической ситуалогии и системно-

деятельностный метод) использованы в ходе анализа следственных ситуаций расследования, составлении алгоритмов действий, разработки рекомендаций по тактике производства отдельных следственных действий по делам о преступлениях, посягающих на культурные ценности, и назначении судебных экспертиз. Метод правового моделирования применялся в части прогнозирования перспективных решений, направленных на повышение эффективности расследования и профилактики преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности.

Нормативную базу исследования формируют Конституция РФ, Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы РФ, законодательство об охране объектов культурного наследия, основы законодательства Российской Федерации о культуре, законодательство об оперативно-розыскной деятельности, международные и иные нормативные правовые акты в сфере охраны культурных ценностей, культурного наследия.

Теоретической основой исследования послужили работы таких ученых, как: В.Ю. Агибалов, Т.В. Аверьянова, В.П. Анциферов, Р.С. Белкин, О.Я. Баев, В.А. Басков, Д.В. Бахтеев, В.С. Бурданова, А.Н. Васильев, Л.Г. Видонов, С.И. Винокуров, И.А. Возгрин, А.Ф. Волынский, В.Б. Вехов, Т.С. Волчецкая, В.К. Гавло, И.Ф. Герасимов, А.Ю. Головин, Г.А. Густов, Л.Я. Драпкин, С.Г. Долгов, В.Ф. Ермолович, П.И. Иванов, С.И. Коновалов, В.Е. Коновалова, А.Н. Колычева, Ю.Г. Корухов, И.Ф. Крылов, А.М. Кустов, В.П. Лавров, И.М. Лузгин, Н.Н. Лыткин, Е.С. Лапин, Л.С. Митричев, В.А. Мещеряков, А.Ф. Облаков, В.А. Образцов, С.А. Овчинникова, И.Ф. Пантелеев, В.М. Первушин, Е.В. Пискунова, С.А. Приданов, В.В. Радаев, Е.Р. Россинская, И.И. Рубцов, А.П. Резван, Н.А. Селиванов, В.Г. Танасевич, А.Р. Усиевич, А.Г. Филиппов, А.А. Хмыров, Д.С. Хижняк, В.К. Чаюк, Л.Г. Шапиро, В.И. Шиканов, А.В. Шмонин, А.А. Шнайдер, С.П. Щербы, Н.П. Яблоков и других авторов.

Эмпирическую базу исследования составили:

результаты анализа официальных статистических данных ГИАЦ МВД России о состоянии преступности в Российской Федерации за период с 2017 по

2025 гг.;

результаты изучения и обобщения 252-х материалов уголовных дел о преступлениях, связанных с посягательствами на культурные ценности, среди которых 132 материала уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 243, 243.1, 243.2, 243.3, 243.4 Уголовного кодекса Российской Федерации, 80 материалов уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 226.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, 40 материалов уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ч. 3, ст. 354.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (г. Москвы, Санкт-Петербурга, Республики Крым Курской, Ленинградской, Мурманской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Саратовской, Самарской, Смоленской и других областей за период с 2015 по 2025 гг.);

данные анкетирования 110 следователей органов внутренних дел и 95 следователей Следственного комитета РФ, 120 прокурорских работников, 20 судей, 35 адвокатов, 25 экспертов, 17 сотрудников контролирующих органов сферы охраны объектов культурного наследия г. Москвы, Санкт-Петербурга, Севастополя, Курской, Ленинградской, Мурманской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Саратовской, Самарской и других областей, проводившегося с 2022 по 2025 гг.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке системы теоретико-прикладных положений и рекомендаций, формирующих методику расследования преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, в том числе формулировании рекомендаций, способных обеспечить высокое качество противодействия преступности данного вида.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, является интегративной информационной моделью криминалистически значимых типовых признаков и закономерностей преступных деяний, свойств и качеств личности преступника, включающей предмет преступного посягательства, обстановку их совершения,

типичные сведения о способах и следах преступления, криминалистический портрет преступника. Такая структура криминалистической характеристики является основой разработанных в диссертации теоретико-прикладных рекомендаций, направленных на повышение эффективности расследования преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности.

Выявлены корреляционные взаимосвязи между элементами криминалистической характеристики, которые показали что количественные и качественные характеристики предмета преступного посягательства определяют характер поведения преступника, а также коррелируется с выбором способа преступления, орудиями, средствами совершения преступления. Установленные корреляционные связи между элементами криминалистической характеристики позволяют следователю установить закономерности и моделировать расследуемое преступное событие для выдвижения и проверки следственных версий, минимизировать тактические риски с целью недопущения следственных ошибок и объективности принимаемых решений при расследовании и профилактике преступлений.

2. С учетом специфики механизма преступной деятельности обстановку совершения преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, можно определить как систему предметов, объектов во времени, пространстве (границах) в специфических условиях расположения различных культурных ценностей, территории объекта культурного наследия и взаимодействия историко-культурных, архитектурных, искусствоведческих, художественных, археологических, палеонтологических, анатомических, минералогических, документальных, градостроительных, нумизматических, филателистических, скульптурных факторов, обуславливающих механизм слеодообразования с учетом особенностей поведения участников преступного события и иных объективных обстоятельств, влияющих на реализацию способа преступления.

Обстановка преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, взаимосвязана со способами их совершения и свойствами, качествами личности преступника (*территория расположения культурных*

ценностей (картинная галерея, музейное учреждение) – нанесение надписей с помощью маркеров, валиков, кисти и иных подобных средств, повреждение с помощью красящих веществ – совершается членами субкультур; территория объекта археологического наследия – срезание почвы, бурение участка, раскапывание культурного слоя – совершается копателями-коллекционерами, копателями-одиночками, собственниками объектов; территория объекта подводного археологического наследия – демонтаж части объекта (разрезание, распил) – совершается «черными копателями-водолазами»).

3. Установлено, что для способов совершения преступлений данной категории характерны следующие особенности: высокая степень их многообразия и динамика развития в различных условиях взаимодействия с объектом культурного наследия; комбинированный характер совершения преступных посягательств, связанных со специфическими условиями обстановки и целей преступников; возможность осуществления уничтожения или повреждения с активным использованием различных орудий и средств, что обуславливает сложности в проведении последующей идентификации данных инструментов; при реализации некоторых способов совершения преступных посягательств характерно влияние арт-субкультуры; большая часть приведенных типичных способов характеризуется специфичностью оставляемых следов, сложностью их обнаружения, поскольку культурные ценности обладают свойствами аутентичности.

Разработана классификация способов свершения и сокрытия преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, в зависимости от объекта культурного наследия, культурных ценностей и преступной направленности; каждой группе способов дана характеристика, показывающая особенности проявления поведения преступника.

Разделение способов преступлений на группы в зависимости от специфики предмета преступного посягательства (памятников истории и культуры, историко-культурных зданий или сооружений, исторических построек, объектов археологического наследия, движимых культурных ценностей) позволяет следователю оптимизировать деятельность в части

реализации таких криминалистических знаний в решении задач по автоматизированному анализу и обнаружению типичных преступных схем, а также в планировании расследования как на первоначальном, так и на последующем этапах.

4. Автором установлены типичные источники получения информации о признаках преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности: информация, полученная в рамках прокурорской проверки соблюдения требований законодательства о сохранении объектов культурного наследия; информация от государственных органов, осуществляющих контроль (надзор) за состоянием, содержанием и использованием объектов культурного наследия; информация, размещенная в средствах массовой информации; информация, полученная в рамках оперативно-розыскной деятельности. Определен перечень документов, исследование которых осуществляется в рамках предварительной проверки сообщений о преступлении, и перечень действий по проверке информации о преступлениях, посягающих на культурные ценности, разработаны рекомендации по их эффективному производству.

Установлено, что сложности в организации проверочных действий, возникают у практических работников из-за недостаточного использования специальных знаний в области археологии, архитектуры, искусствоведения, истории культуры и других сфер специальных знаний, в том числе в форме справочно-консультационной помощи соответствующего специалиста; недостаточного нормативного урегулирования межведомственного взаимодействия правоохранительных и контролирующих органов.

5. В целях повышения эффективности расследования преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, целесообразно использовать метод цифрового планирования в качестве вспомогательного, ориентирующего инструмента для выдвижения версий о возможных участниках преступлений, посягающих на культурные ценности, способах преступлений, планировании дальнейших следственных действий в конкретных следственных ситуациях, что является закономерным

прогрессивным этапом технологизации криминалистической деятельности. В качестве такого инструмента предложено использование отдельной ведомственной программы с внедрением в нее искусственного интеллекта, но с учетом обеспечения должной цифровой защиты от различных угроз раскрытия значимой информации по делу.

6. Сформулированы организационно-тактические рекомендации, направленные на повышение эффективности производства типичных следственных действий: следственного осмотра, допроса, очной ставки, обыска, выемки, проверки показаний на месте, предъявления для опознания культурных ценностей.

Установлены типичные места преступлений, связанные с посягательствами на культурные ценности, подвергающиеся осмотру в специфической обстановке совершения преступления. С учетом особенностей предмета преступного посягательства и обстановки преступления сформулированы рекомендации по привлечению к участию в осмотре места происшествия искусствоведа, религиоведа, архитектора, почвоведа, археолога (археолога-реставратора), палеонтолога и других специалистов в различных ситуациях в целях решения вопросов о необходимости исследования, анализа, интерпретации, документирования художественных произведений и культурных ценностей; установления поврежденного в результате противоправных действий предмета искусства и его архитектурных особенностей, состояния, уровня сохранности и причиненных ему повреждений и других вопросов, разрешение которых требует использования специальных знаний.

Определены типичные субъекты допроса по делам о преступлениях, связанных с посягательствами на культурные ценности, а также типичные ситуации, складывающиеся в условиях конфликта со строгим соперничеством и перечень наиболее востребованных тактических приемов, позволяющих трансформировать конфликтную ситуацию в бесконфликтную.

Установлены типичные места обыска по делам о преступлениях, связанных с посягательствами на культурные ценности, предложены рекомендации по соблюдению правил обнаружения и изъятия в ходе обыска

предметов, имеющих культурную значимость с учетом обеспечения участия в этом специалиста, обладающего знаниями в области режима обращения, хранения культурных ценностей, в том числе старинных предметов в музеях, галереях и других местах.

В силу уникальности, незаменимости и иных специфических свойств, которыми обладают культурные ценности, часть 6 статьи 193 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации «Предъявление для опознания» целесообразно изложить в следующей редакции: «Предмет предъявляется для опознания в группе однородных предметов в количестве не менее трех. При невозможности предъявления предмета его опознание проводится в порядке, установленном частью пятой настоящей статьи. В случае, если предметом выступают культурные ценности (в примечании к статье следует указать определение из Основ законодательства о культуре РФ), то они предъявляются для опознания в единственном числе».

Проверку показаний в местах уничтожения или повреждения объекта археологического наследия тактически целесообразно проводить с использованием следующих возможных средств: топографических карт, на которых указаны места археологического наследия, летательных аппаратов, данных дистанционного зондирования Земли.

7. Типичными экспертизами при расследовании преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, являются следующие: строительно-техническая, историко-культурная, искусствоведческая, археологическая экспертизы, а к специфическим можно отнести экспертизы, связанные с исследованием конкретных уникальных предметов – палеонтологическую, зоологическую и ряд других в зависимости от характеристики объекта исследования.

Установлены тактические особенности назначения данных экспертиз, сформулированы рекомендации, направленные на повышение эффективности использования следователем данной формы специальных знаний по делам о преступлениях, связанных с посягательствами на культурные ценности, сделан вывод о необходимости совершенствования судебно-экспертного образования в

области подготовки экспертов для производства экспертиз в отношении культурных ценностей, объединения экспертиз культурных ценностей в единый класс «Культурологические экспертизы», формирования унифицированных методик экспертиз культурных ценностей, исходя из их значимости для культуры.

В целях совершенствования судебно-экспертного образования целесообразно включить в федеральный государственный образовательный стандарт по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза дополнительную специализацию «Культурологические экспертизы».

Учитывая, что в Министерстве культуры РФ разработан механизм аттестации лиц для производства историко-культурной экспертизы, на разрешение которой ставятся вопросы историко-культурного характера, разработаны отдельные экспертные методики, целесообразно создать экспертный центр по производству культурологических экспертиз при Министерстве культуры Российской Федерации.

8. Криминалистическую профилактику преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, обеспечивает деятельность сотрудников правоохранительных и контролирующих органов по выявлению типичных обстоятельств, способствовавших их совершению, и принятию эффективных мер, среди которых: выяснение обстановки преступления, установление способа его совершения и сокрытия, свойств и качеств личности преступника; анализ качества проводимых реставраторами, искусствоведами, археологами и другими специалистами работ с объектом культурного наследия, использованных ими методик; привлечение к профилактической деятельности экспертов и компетентных специалистов, осуществляющих контрольно-надзорные полномочия, ведомственный контроль.

Выделены группы типичных обстоятельств, способствовавших совершению преступных посягательств на культурные ценности, обусловленных как субъективными (например, аморальным образом жизни, состоянием алкогольного, наркотического опьянения, наличием психического

расстройства), так и объективными причинами (недостаточность картографических сведений об объектах культурного наследия в единых государственных реестрах, недостаточная техническая оснащенность и охрана мест (территории) расположения объектов культурного наследия, культурных ценностей и др.).

Сформулированы рекомендации по подготовке представления об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, посягающих на культурные ценности, в том числе с учетом субъективных и объективных аспектов указывать в нем на необходимость применения мер технического характера по обеспечению защищенности культурных ценностей в конкретных местах (установление дополнительных средств видеофиксации, сигнализации; разработка и применение специального покрытия, защитной пленки, лака, слоя на предметы, представляющие культурную ценность; расширение мер общественно-воспитательного, нравственного воздействия; осуществление дополнительного контроля над лицами с психическими расстройствами).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в диссертации положения и выводы обогащают криминалистическую науку, выступая научно-прикладным инструментом для разработки новых частных методик расследования преступлений, посягающих на культурные ценности, и могут служить теоретико-методологической основой для дальнейшей разработки мер противодействия преступным посягательствам на культурные ценности.

Полученные научные результаты, имеющие междисциплинарный характер, также могут быть использованы при проведении исследований уголовно-правовой и криминологической направленности.

Практическая значимость исследования состоит в том, что реализация сформулированных в диссертации теоретических положений, выводов и рекомендаций в деятельности сотрудников контролирующих и правоохранительных органов, осуществляющих выявление и расследование преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности,

обеспечит повышение ее эффективности. Результаты проведенного исследования могут также использоваться в рамках реализации программ повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов и в учебном процессе юридических вузов.

Апробация результатов исследования. Основные положения работы, выводы, предложения и рекомендации отражены в 10 научных статьях, 5 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях из перечня, утвержденного ВАК при Минобрнауки России для публикации основных научных результатов диссертаций.

Результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс Саратовской государственной юридической академии, Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского, а также в практическую деятельность Управления криминалистики Главного следственного управления Следственного комитета России по Республике Крым и городу Севастополю, Главного следственного управления Министерства внутренних дел России по Саратовской области, прокуратуры Октябрьского района г. Саратова, Управления государственного надзора объектов культурного наследия Департамента государственной охраны объектов культурного наследия Министерства культуры Республики Крым.

Результаты диссертации были представлены на следующих научно-практических конференциях: Всероссийской научно-практической конференции «Научное обеспечение раскрытия, расследования и предупреждения преступлений», посвященной 70-летию доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста РФ, заслуженного юриста Республики Бурятия, почетного профессора БГУ Александра Алексеевича Протасевича (г. Иркутск); Международной научно-практической конференции «Криминалистика в международном измерении», (г. Москва); Международной научной конференции студентов и молодых ученых «Право на пути к устойчивому развитию» (г. Москва); Международной научной конференции студентов и молодых ученых «Юриспруденция 2.0» (г. Москва); V Всероссийском криминалистическом форуме (г. Санкт-Петербург); III

Саратовском юридическом форуме (секция «Криминалистика цифрового века», г. Саратов); научно-практической конференции (с международным участием) «Криминалистическое изучение личности в правоприменительной деятельности» (г. Москва); научно-практической конференции «Саратовские криминалистические чтения», посвященной 90-летию со дня рождения профессора В.В. Степанова (г. Саратов); Всероссийской научно-практической конференции «Современные состояние, проблемы и перспективы развития специальных знаний» (г. Новосибирск); Ежегодной всероссийской научно-практической конференции молодых исследователей, посвященной известному учёному, основателю Иркутской школы криминалистики, выдающемуся педагогу, доктору юридических наук, профессору, заслуженному юристу РФ Владимиру Ивановичу Шиканову (г. Иркутск); IV Саратовском юридическом форуме «Роль права в обеспечении национальной безопасности современной России» (секция «Уголовно-процессуальные и криминалистические средства обеспечения национальной безопасности России», г. Саратов).

Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих десять параграфов, заключения, списка используемых источников, семи приложений.

ГЛАВА 1. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПОСЯГАТЕЛЬСТВАМИ НА КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕННОСТИ

§ 1. Понятие и структура криминалистической характеристики преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности

Для разработки теоретико-прикладной модели выявления, расследования и предупреждения преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, важным аспектом является формирование криминалистической характеристики данных преступлений как базового элемента методики их расследования.

В исследование и разработку проблем криминалистической характеристики преступлений значительный вклад внесли многие ученые-криминалисты: Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, А.А. Бессонов, В.С. Бурданова, А.Н. Васильев, Л.Г. Видонов, С.И. Винокуров, И.А. Возгрин, А.Ф. Волынский, В.К. Гавло, И.Ф. Герасимов, А.Ю. Головин, Г.А. Густов, Л.Я. Драпкин, В.Ф. Ермолович, П.И. Иванов, С.И. Коновалов, В.Е. Коновалова, Ю.Г. Корухов, И.Ф. Крылов, А.М. Кустов, В.П. Лавров, И.М. Лузгин, И.А. Макаренко, С.П. Митричев, А.Ф. Облаков, В.А. Образцов, И.Ф. Пантелеев, В.В. Радаев, Е.Р. Россинская, И.И. Рубцов, Н.А. Селиванов, Л.А. Сергеев, В.Г. Танасевич, А.Г. Филиппов, А.А. Хмыров, В.К. Чаюк, В.И. Шиканов, А.В. Шмонин, А.А. Шнайдер, Н.П. Яблоков и другие авторы¹.

¹ См.: Белкин Р.С. Курс криминалистики в 3-х т. Т.1: Общая теория криминалистики. М., 1997. 408 с.; Белкин Р.С. Курс криминалистики в 3-х т. Т.3: Криминалистические средства, приемы и рекомендации. М., 1997. 480 с.; Белкин Р.С. Курс криминалистики в 3-х т. Т.2: Частные криминалистические теории. М., 1997. 464 с.; Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории к практике. М., 1988. 304 с.; Хаванский С. Н. Основы криминалистической характеристики преступного уклонения от уплаты налогов и (или) сборов с организации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. 196 с.; Великородный П. Г. Сравнительное криминалистическое исследование способов совершения преступлений с целью идентификации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1981.; Букаева И. Н. Обстановка совершения преступления, получение и использование информации о ней при расследовании уголовных дел: дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2000. 222 с.; Баймуратов И. Ю. Криминалистический анализ механизма расследуемого события: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. 161 с.; Анненкова Т. С. Обстановка совершения преступления и криминалистические методы её исследования: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2007. 225 с.; Лубин А. Ф. Методология криминалистического исследования механизма преступной

Однако, в научном сообществе до сих пор нет единства в вопросе

деятельности: дис. ... д-ра юрид. наук. Н. Новгород, 1997. 337 с.; Кустов А. М. Криминалистическое учение о механизме преступления: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1997. 355 с.; Рубцов И. И. Криминалистическая характеристика преступлений как элемент частных методик расследования: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2001. 225 с.; Ахмедшин Р. Л. Психолого-криминалистическая характеристика социально-дезадаптированной личности преступника: дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 1999. 180 с.; Робозеров В. Ф. Теория и практика раскрытия имущественных преступлений, совершенных в условиях неочевидности: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. СПб, 1991.; Макаренко И. А. Криминалистическое учение о личности несовершеннолетнего обвиняемого: дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2006. 404 с.; Бессонов А. А. Частная теория криминалистической характеристики преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2017. 456 с.; Ахмедшин Р. Л. Криминалистическая характеристика личности преступника: дис. ... д-ра юрид. наук. Томск, 2006. 413 с.; Сорокотягин И. Н. Криминалистические проблемы использования специальных познаний в расследовании преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 1992. 419 с.; Гуськова А. П. Личность обвиняемого в уголовном процессе (проблемы теории и практики): дис. ... д-ра юрид. наук. Оренбург, 1997. 387 с.; Малыгина Н. И. Криминалистическое учение о лице, совершившем преступление: дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2017. 403 с.; Тазин И. И. Криминалистическая характеристика мотивационно-смысловой сферы личности преступника: дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2006. 252 с.; Николайчук И. А. Соккрытие преступлений как форма противодействия расследованию: дис. ... д-ра юрид. наук. Краснодар, 2000. 360 с.; Коновалов С. И. Теоретико-методологические основы криминалистики: современное состояние и проблемы развития: дис. ... д-ра юрид. наук. Волгоград, 2003. 504 с.; Игнатъев М. Е. Криминалистическая теория и практика установления причинно-следственных связей в расследовании преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук. Ростов-на-Дону., 2021. 454 с.; Головин А. Ю. Теоретические основы и актуальные проблемы криминалистической систематики на современном этапе развития криминалистики: дис. ... д-ра юрид. наук. Тула, 2002. 460 с.; Андреев А. С. Посткриминальная деятельность как объект познания в криминалистике и практике расследования преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2020. 654 с.; Беляков А. А. Криминалистическая методика выявления и расследования преступлений, связанных со взрывами: дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2003. 401 с.; Анциферов В.П. Криминалистическая характеристика в методике расследования хищений и злоупотреблений в системе культуры: дис. канд. юрид. наук (ДСП). М.: ВНИИ МВД СССР, 1983.; Басков В.А. Комплексные меры противодействия преступным посягательствам на культурные ценности: дис. канд. юрид. наук. М.: ВНИИ МВД России, 2006.; Долгов С.Г. Культурные ценности как объекты гражданских прав и их защита (гражданско-правовой и криминалистический аспекты): дис. канд. юрид. наук. М.: Московская академия МВД России, 2000; Овчинникова С.А. Методика расследования контрабанды культурных ценностей: дис. канд. юрид. наук. СПб.: СПбУ МВД России, 2001.; Первушин В.М. Расследование краж антиквариата: дис. канд. юрид. наук (ДСП). М.: ВНИИ МВД России, 1992.; Пискунова Е.В. Криминалистическое обеспечение расследования преступлений в сфере искусства: судебно-искусствоведческая экспертиза: дис. канд. юрид. наук. М.: Российская АП, 2013.; Приданов С.А. Расследование преступлений, посягающих на предметы или документы, имеющие историческую, научную, художественную или культурную ценность: дис. ... канд. юрид. наук. М.: ВНИИ МВД России, 1997.; Резван А.П. Правовые и криминалистические проблемы борьбы с хищением предметов, имеющих особую ценность: дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград: Волгоградский ЮИ МВД России, 2000.; Усиевич А.Р. Криминалистические аспекты обеспечения расследования посягательств на культурные ценности: дис. канд. юрид. наук. Ижевск: Удмуртский ГУ, 2004.; Сергеев Л.А. Расследование и предупреждение хищений, совершаемых при производстве строительных работ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1966, С. 4-12.; Митричев С.П. Методика расследования отдельных видов преступлений // Криминалистика и судебная экспертиза, вып. 10. Киев, 1973. С. 28.

понятия и содержания криминалистической характеристики преступлений. Различные авторы формулируют собственные понятия и элементы данной научной категории.

Так, С.А. Приданов отмечает, что криминалистическая характеристика преступления – это сложная динамическая научная категория, строящаяся в зависимости от состояния криминальной практики¹. Уточним, что в формировании криминалистической характеристики преобладает роль не криминальной практики, а самих криминальных ситуаций, в том числе предкриминальных и посткриминальных, которые отражают особенности преступной деятельности. Следовательно, исходя из особенностей каждой ситуации важно выделять только значимые элементы (фактические данные), которые будут компенсировать «информационный голод» следователя и лица, производящего дознание², в части корректировки основных направлений, путей расследования и восполнять пробелы в построении версий и определении направления поиска следов³. Это подчеркивает более широкий функциональный характер криминалистической характеристики преступлений для достижения целей расследования, как, например, указывал Н.П. Яблоков, что криминалистическая характеристика преступлений - это система описания криминалистически значимых признаков вида, группы и отдельного преступления, проявляющегося в особенностях способа, механизма и обстановки его совершения, дающая представление о преступлении, личности его субъекта и иных обстоятельствах, об определенной преступной деятельности и имеющая своим назначением обеспечение успешного решения задач раскрытия, расследования

¹ См.: Приданов С.А. Расследование преступлений, посягающих на предметы или документы, имеющие историческую, научную, художественную или культурную ценность: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 1997. С. 50.

² См.: Указ. работа. С. 50.

³ Бессонов А.А. Место и роль криминалистической характеристики преступлений в структуре частных криминалистических методик // Национальная ассоциация ученых (НАУ). 2015. № 4-6 (9). С. 14-15.

и предупреждения преступлений¹. Здесь четко определен основополагающий элементный состав данной категории в виде криминалистически значимых признаков, где на первое место поставлен способ, а также определено функциональное назначение исследуемой категории. Нельзя не отметить, что элементный состав в виде данных, признаков или сведений может видоизменяться в зависимости от специфики преступной деятельности, криминальной ситуации и ее последствий.

В.И. Шиканов справедливо подчеркивал, что выявление практически значимых структурных элементов криминалистической характеристики отдельных видов преступлений, уяснение их сущности, в частности сущности типичных следственных ситуаций, закономерно повторяющихся при расследовании преступных посягательств одного и того же вида, а также познание корреляционных зависимостей и иных связей между отдельными структурными элементами этой системы позволяет не только четко определить основные тактические задачи должностных лиц, призванных раскрыть и расследовать преступление, но и в определенной степени алгоритмизировать их действия, оптимизировать уголовное судопроизводство в целом². В этой связи криминалистические операции способствуют оптимальному разрешению ряда системных задач досудебного производства в качестве компонента криминалистической характеристики³. Данная позиция представляется обоснованным в части алгоритмизации и оптимизации уголовного судопроизводства, так как системные знания криминалистической характеристики включают закономерные фактические данные, которые и являются основой для разработки конкретного алгоритма действий или части плана расследования, например, преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности. Такой подход наиболее полно

¹ Яблоков Н.П. Криминалистическая характеристика преступления и типичные следственные ситуации как важные факторы разработки расследования преступлений // Вопросы борьбы с преступностью. М., 1979. Вып. 30. С. 112.

² Шиканов В.И. Теоретические основы тактических операций при расследовании преступлений. Иркутск: Изд-во Иркутского государственного ун-та, 1983. С. 22.

³ Комаров И.М. Криминалистические операции досудебного производства: монография. М.: Юрлитинформ, 2013. С. 127-128.

отвечает целям криминалистической науки и практики.

И.Ф. Пантелеев в криминалистическую характеристику включал наибольшее количество элементов, отражая тем самым ее полноту и значимость как элемента частной методики расследования преступлений: сведения об особенностях подготовки, совершения и сокрытия преступлений, использование которых будет способствовать раскрытию и расследованию преступлений¹. Вместе с тем ученый обращал внимание на материальные следы преступления, их специфику и локализацию, на типичные материальные последствия преступления и на связи преступлений между собой². Данная позиция представляется логичной, так как в структуру криминалистической характеристики должны включаться именно типичные сведения, отражающие особенности той или иной части преступной деятельности, в том числе о материальных следах, что важно для понимания следователю их специфики и взаимосвязи локализации со способом, орудиями и средствами совершения преступления.

Нельзя не согласиться с позицией В.П. Анциферова в том, что криминалистические характеристики отвечают криминалистическим целям лишь отчасти³. Такой подход возможен, так как исследуемая категория имеет своеобразный характер в отличие от уголовно-правовой характеристики, но в действительности не может находиться в отрыве от состава преступления, так как это - составляющая ее уголовно-правовая основа.

Тем не менее, А.М. Кустов ставил вопрос об объединении в социально-правовую характеристику преступления уголовно-правовую, криминологическую, криминалистическую и процессуальную характеристики⁴.

¹Пантелеев И.Ф. Криминалистика. Учебник. М., 1993. С.25.

²Криминалистика: Учебник / под ред. И. Ф. Пантелеева, Н. А. Селиванова. М.: Юрид. лит., 1993. С. 30-38.

³Анциферов В.П. Криминалистическая характеристика в методике расследования хищений и злоупотреблений в системе культуры. автореф. дисс... канд. юрид. наук. М. 1983. С. 10.

⁴Кустов А.М. Криминалистическая или социально-правовая характеристика преступлений как ориентир в борьбе с преступностью // Роль и значение деятельности Р.С. Белкина в становлении современной криминалистики: материалы Международной научной конференции (к 80-летию со дня рождения Р.С. Белкина). М.: Академия управления МВД РФ, 2002. С. 222.

Такое предложение следует уточнить, так как для этого нет конкретных предпосылок в части объединения групп смежных систем знаний, хоть и взаимосвязанных частично, но имеющих все-таки свои специфические особенности и природу.

Отсутствие единства взглядов на содержание и структуру криминалистической характеристики преступлений объясняется сложностью и многогранностью исследуемого понятия, однако это не препятствует его активному развитию в научной литературе.

Рассмотрев различные точки зрения ученых на проблемы понятия и содержания криминалистической характеристики, можно прийти к выводу, что при разработках частных методик расследования отдельных видов преступлений в большинстве случаев используются ее следующие элементы¹: типичные способы преступлений (подготовки, совершения и сокрытия следов преступления), обстановка преступления, особенности предмета преступного посягательства, влияющего на характер способа преступления, поведения преступника, типичные следы преступления и механизм их образования, особенности личности преступников (пол, возрастные особенности, семейное положение, уровень образования, профессиональный уровень, наличие или отсутствие судимости и других факторов).

Перечисленные структурные элементы целесообразно включать и в криминалистическую характеристику преступлений, посягающих на культурные ценности. Среди них можно выделить: предмет преступного посягательства на культурные ценности, обстановку преступлений, типичные способы и следы преступлений и личность преступника.

Большой интерес представляет предмет преступного посягательства на культурные ценности.

По мнению Л.Р. Клебанова, «культурными ценностями являются материальные движимые и недвижимые предметы религиозного или светского

¹Приданов С.А., Щерба С.П. Преступления, посягающие на культурные ценности России: квалификация и расследование. М.: ООО Издательство «Юрлитинформ», 2002. С. 78-79.

характера, созданные человеком, природой либо человеком и природой, имеющие особую историческую, научную, архитектурную, художественную, археологическую, палеонтологическую, анатомическую, минералогическую, документальную, градостроительную, нумизматическую, филателистическую и иную культурную значимость для части общества, всего общества и государства независимо от формы собственности на них и времени их создания»¹. Приведенная дефиниция заслуживает внимания, поскольку в ней охватывается ряд признаков культурных ценностей, исходя из их значимости.

Исходя из критерия значимости, можно разделять культурные ценности на виды, каждый из которых имеет свои специфические особенности. Например, если предмет преступления – бивни мамонта, то они могут представлять палеонтологическую ценность, а значит относятся к категории – «редкие коллекции и образцы флоры и фауны, предметы, представляющие интерес для таких отраслей науки, как минералогия, анатомия и палеонтология»². Такая условная дифференциация предметов преступных посягательств по делам о преступлениях, посягающих на культурные ценности, необходима для установления способа преступления, выдвижения и проверки версий, в том числе для выявления причин и условий, способствующих совершению преступления. Например, отнесение предмета к палеонтологической коллекции позволяет сформировать профилактические меры по обеспечению сохранности объектов таких коллекций в оригинальном виде и т.п.

Такое многообразие подтверждает проблему терминологического хаоса в законодательных конструкциях: «культурные ценности», «культурное наследие», «памятники истории и культуры», «объекты культурного наследия»,

¹См.: Клебанов Л.Р. Уголовно-правовая охрана культурных ценностей. М., 2011. С. 32 – 52.

²Постановление Правительства РФ от 14.09.2020 № 1425 (в ред. от 06.11.2024) «Об утверждении Правил проведения экспертизы культурных ценностей, а также критериев отнесения движимых предметов к культурным ценностям и отнесения культурных ценностей к культурным ценностям, имеющим особое историческое, художественное, научное или культурное значение» // СПС Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_362454/ (дата обращения: 10.12.2024).

«культурное достояние», что значительно снижает эффективность охраны культурных ценностей и противодействия криминальным угрозам. Тем не менее, разобраться с характеристикой культурных ценностей достаточно не просто, так как это затрагивает и аспекты культурологической науки.

М.А. Александрова верно отмечает, что категория «культурные ценности» и «объекты культурного наследия» соотносятся как целое и часть¹: культурные ценности можно охарактеризовать как более широкую категорию, которую образуют различные предметы, объекты, результаты культурной деятельности народов, обладающие значительной ценностью. В этой связи интересна представленная М.В. Васильевой и И.В. Савельевой классификация, в которой культурные ценности распределяются на три группы объектов: достижения культуры, культурные ценности, памятники истории и культуры². В приведенной классификации памятники истории и культуры как объекты расположены после культурных ценностей и понимаются авторами как объекты, находящиеся под государственной охраной, соответственно составляющие часть всех культурных ценностей.

Терминологическое многообразие определений культурных ценностей позволяет выделить среди них типичные. Определение конкретного предмета преступником происходит в зависимости от условий и степени защищенности, в которой они находятся, а также их стоимости.

Так, типичными предметами преступных посягательств в случае совершения преступлений, предусмотренных ст. 243 УК РФ, могут быть памятники истории и культуры различного уровня значения, среди которых - обелиски, стелы и иные монументы как недвижимые объекты.

В случае совершения преступлений, предусмотренных ст. 243 УК РФ в отношении движимых предметов, можно выделить предметы религиозного или светского характера, имеющие историческое, художественное, научное или иное культурное значение – произведения искусства, картины, редкие книги,

¹ См.: Александрова М.А. Гражданско-правовой режим культурных ценностей в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2007. С. 7.

² Васильева М.В., Савельева И.В. Памятники истории и культуры как объекты гражданско-правовой охраны // Советское государство и право. 1985. № 10. С. 106-107.

рукописи, иконы (в случаях совершения контрабанды культурных ценностей, невозвращения на территорию Российской Федерации культурных ценностей, хищений культурных ценностей).

Приведенные примеры типичных предметов посягательств основаны на репрезентативной выборке изученных материалов уголовных дел и объясняются закономерным влиянием на выбор преступником конкретных культурных ценностей в качестве предмета преступного посягательства следующих факторов: уровня и характера ценности в материальном эквиваленте, идеологической направленности преступника или группы (в случаях совершения преступлений, предусмотренных ст. 190 УК РФ, ст. 226.1 УК РФ, ст. 164 УК РФ), степени защищенности, то есть доступности для преступника или преступной группы конкретного предмета или возможностью свободного входа на территорию конкретного объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) – как, например, в случаях совершения преступлений, предусмотренных ст. 243 УК РФ.

Информация о предмете преступного посягательства на культурные ценности является ориентирующей для установления следователем сведений не только о самом предмете, его каких-либо естественных признаках, но и других типичных примет следового характера, благодаря которым следователь устанавливает способ преступления и получает сведения о личности преступника. Важными являются приметы или же косвенно ориентирующие криминалистически значимые сведения об условиях содержания, хранения и состоянии предмета; о том, кто конкретно и каким образом обеспечивал его охрану и надлежащее использование; о том, какие до момента хищения были перемещения предмета, по указанию кого, на какой срок, кто их осуществлял; о том, какие конкретно документы (инструкции, приказы, указания, журналы, книги учета) подтверждают наличие, состояние и надлежащую охрану конкретного предмета (вещи); о личности преступника (его профессиональный уровень подготовки и другие факторы)¹.

¹ Резван А.П. Правовые и криминалистические проблемы борьбы с хищением предметов, имеющих особую ценность: дис. ...канд. юрид. наук. Волгоград: Волгоградский

Тем самым криминалистический анализ предмета преступного посягательства при расследовании уголовных дел о преступлениях, связанных с посягательствами на культурные ценности (например, уничтожения или повреждения объектов культурного наследия, культурных ценностей), позволяет следователю не только устанавливать более широкий спектр сведений, связанный не только с внутренними и внешними характеристиками предмета, но и фиксировать важную следовую информацию, которая может быть включена в протокол осмотра места происшествия и впоследствии повысить информативность исследования данной категории при производстве иных следственных действий.

Предмет преступного посягательства следователь впервые изучает, находясь на месте происшествия, что ставит перед ним задачи по исследованию дальнейшей **обстановки совершения преступления**, имеющей специфику как *места, так и времени* при расследовании уголовных дел о преступлениях, связанных с посягательствами на культурные ценности.

Выбор преступником места совершения преступления зависит от историко-культурной локализации, степени защиты культурных ценностей, то есть технического контроля охранных пунктов, центров.

В обстановку совершения преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, целесообразно включить следующие компоненты: пространственное положение объекта, его историко-архитектурные особенности, художественные и искусствоведческие особенности создания произведения искусства, внешние и внутренние свойства и отличительные признаки, локализацию, характер местности расположения объекта.

В число компонентов обстановки совершения хищений культурных ценностей можно включать административно-территориальные, государственные и географические границы и координаты территории, на которой совершено преступление, сокрытие похищенного, его перемещение, реализация¹. Автор точно отметил в числе компонентов обстановки признаки

ЮИ МВД России, 2000. С. 100.

¹Резван А.П. Правовые и криминалистические проблемы борьбы с хищением

границы и координаты территориальности культурных ценностей, разделив их по критерию уровня историко-культурной значимости, что есть и на законодательном уровне (например, объекты федерального, регионального, местного значения). Полагаем, что признаки географических координат, обусловленные историко-культурной семантикой, закономерно связаны с причиной выбора преступником или же группой преступников конкретного места совершения преступлений, потому что культурные ценности концентрируются в регионах исторического ядра с ярко выраженным развитием народных промыслов, традиций и разветвленной сетью учреждений культуры и искусства¹.

Очевидно, что географическая привязка культурных ценностей закономерно взаимосвязана с историческими событиями народа на конкретной территории. Учитывая это, преступники совершают преступления, предусмотренные ст. 243 УК РФ, как правило, в следующих местах: историческая территория города, района (в отношении памятников истории и культуры, в т.ч. археологического наследия), территория курганов, где есть земляные остатки древних поселений.

Меньший процент этих же преступлений совершается в культовых зданиях (12%), государственных музеях и иных культурных учреждениях экспонирования движимых культурных ценностей (9%). Такое процентное соотношение показывает, что преступником могут избираться открытые места, где снижена степень охраны культурных объектов, а также имеется возможность быстро скрыться с места преступления, нежели совершать его на территории культурного учреждения, что хотя все равно не исключает преступных посягательств внутри зданий, когда преступники преследуют идеологическую цель - для собственного удовольствия или корыстную - для материального обогащения.

Местами совершения контрабанды культурных ценностей (ст. 226.1 УК

предметов, имеющих особую ценность: дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград: Волгоградский ЮИ МВД России, 2000. С.102.

¹Приданов С.А., Щерба С.П. Преступления, посягающие на культурные ценности России: квалификация и расследование. М.: ООО Издательство «Юрлитинформ», 2002. С. 81.

РФ) могут быть территории таможенного контроля (государственная граница Российской Федерации) при осуществлении перевозки предметов автомобильным транспортом, территория аэропорта - в случае их авиаперевозки, когда используют международные почтовые пересылки.

Можно предположить, что выбор преступником конкретного места совершения преступления напрямую зависит от уровня как его осведомленности о специфике мест перемещений предметов на территорию другого государства, так и их контроля, в частности таможенного. Изучение материалов уголовных дел показывает взаимосвязь между характеристикой самого места совершения преступления, культурной ценности и выбором преступника, состоящую в том, что чем ниже степень охраны, внешние условия защищенности территории расположения объекта, тем выше процент совершения данных преступных посягательств.

Временные закономерности совершения преступлений, предусмотренных ст. 243 УК РФ, ст. 226.1 УК РФ, ст. 190 УК РФ прослеживаются в меньшей степени, чем при совершении хищений культурных ценностей (ст. 164 УК РФ), за исключением выбора преступником времени суток.

В ночное время суток могут совершаться уничтожения или повреждения объектов культурного наследия, культурных ценностей (например, в отношении памятников), так как снижается риск для лица, совершающего преступление, быть замеченным, за исключением случаев, когда его действия носят экстремистский характер (при повреждении культурных ценностей в картинных галереях или иных культурных учреждениях).

Хищения культурных ценностей (ст. 164 УК РФ) из квартир и частных домов граждан могут совершаться в дневное время суток, так как собственники квартир с высокой долей вероятности находятся на работе. Выбор преступником времени и места совершения преступления может быть обусловлен естественными факторами среды, к которой он может получить доступ для того, чтобы избежать обнаружения и (или) узнавания. Явно это прослеживается при совершении контрабанды культурных ценностей (ст. 226.1 УК РФ), в частности, где типичным местом является зона таможенного

контроля, а временные рамки избираются в зависимости от дальнейшего способа сокрытия преступником следов контрабанды с помощью конкретного транспорта – морского или воздушного.

Следы преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, весьма разнообразны. К ним можно отнести как типичные материальные и идеальные следы, так и виртуальные, цифровые.

При расследовании уголовных дел об уничтожении или повреждении объектов культурного наследия, культурных ценностей (ст. 243 УК РФ) к типичным материальным следам можно отнести следы от проведенных строительных или монтажных работ (следы отвалов грунта и иные следы, характерные в результате изменения внешнего историко-архитектурного облика объекта - памятника истории и культуры), следы применения красящих или иных, разрушающих внешний облик, слой, покрытие.

Среди типичных материальных следов, характеризующих профессиональные свойства преступника, можно выделить следы воздействия инструментов или иных орудий на объект культурного наследия.

В документах, подготовленных при проведении различных видов работ на территории объекта культурного наследия, в нарушение требований федерального законодательства можно обнаружить информацию, отражающую технические задания, проектную документацию и т.д.

В цифровых следах можно обнаружить информацию о преступных действиях должностных лиц по согласованию документов, что привело к последствиям некачественного проведения реставрационно-ремонтных работ на территории объекта культурного наследия.

Применительно к расследованию преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, **способ преступления** определяется исходя из качественных характеристик предмета преступного посягательства, а именно следующих его признаков – ценности, принадлежности к конкретной художественной и исторической школе, размера, веса, внешнего облика, состояния и др.

Как справедливо отмечает С.А. Приданов, на выбор способа совершения

преступления оказывают влияние также место, время и иные обстоятельства: наличие или отсутствие возможности беспрепятственного проникновения в помещение, знание злоумышленниками местности, распорядка дня или графика работы, например, посредством личного знакомства или какого либо наблюдения¹, так как учет преступником таких факторов определяет необходимый уровень подготовки к совершению преступления и предопределяет его дальнейшие способы сокрытия следов преступной деятельности.

В этой связи заслуживает поддержки точка зрения А.П. Резвана о том, что способы хищений предметов старины и изобразительного искусства весьма разнообразны и зависят, во-первых, от места совершения кражи (церковь, квартира, музей); расположения относительно транспортных магистралей, строений; организованности и количества лиц, участвующих в преступлении, их технической оснащенности², поскольку внешние факторы окружающей среды определяют динамику и направленность преступного поведения на этапе подготовки, совершения, сокрытия преступления.

Вместе с тем среди типичных способов уничтожения или повреждения объектов культурного наследия, культурных ценностей (предусмотренных ст. 243 УК РФ) можно выделить следующие: организация и производство строительных, монтажных работ на территории объекта, проведение нелегальных раскопок на территории памятника археологии, туристические посещения культурно-исторических мест – разбитие, разрубание, нанесение надписей, разлитие красящих веществ.

Такие преступные посягательства могут совершаться путем неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности.

Приведенные элементы важно учитывать при производстве осмотра

¹ Приданов С.А., Щерба С.П. Преступления, посягающие на культурные ценности России: квалификация и расследование. М.: ООО Издательство «Юрлитинформ», 2002. С. 87-88.

² Резван А.П. Правовые и криминалистические проблемы борьбы с хищением предметов, имеющих особую ценность: дис. ...канд. юрид. наук. Волгоград: Волгоградский ЮИ МВД России, 2000. С. 127.

места происшествия, поскольку в зависимости от способа повреждения или уничтожения объекта культурного наследия, культурной ценности в конкретном месте и в конкретных условиях закономерно образуются соответствующие следы преступления. О некоторых таких следах и особенностях механизма их образования указывалось выше.

Субъективные факторы определяются особенностями **личности преступника**. В частности, отметим, что в зависимости от способа уничтожения, повреждения объекта культурного наследия, культурной ценности можно выделить следующих лиц в качестве исполнителей таких преступлений, исходя из их социального или должностного статуса: должностные лица, ответственные за организацию строительных и иных монтажных работ на территории объекта культурного наследия; лица, осуществляющие нелегальные раскопки («черные копатели») в местах залегания археологических ценностей; собственники объектов культурного наследия; лица, состоящие в различных неформальных группировках; строители; туристы.

При расследовании уголовных дел о хищениях культурных ценностей (предметов антиквариата) среди организаторов можно выделить следующих лиц, исходя из их социального, профессионального, должностного статуса: не женатые, ранее судимые за совершение посягательств на культурные ценности, мужчины средних лет, имеющие высокий образовательный уровень, специальные знания в области искусств, посещающие музеи, выставки, картинные галереи, ориентирующиеся в рынке культурных ценностей, обладающие ярко выраженными лидерскими качествами¹.

Большинство преступлений, посягающих на культурные ценности, совершаются группами – более 72%. Большая часть групп состоит из 2-3 человек – 47%, 4-6, 7-9 человек – примерно по 15%, свыше 10 человек – 21%².

Приведенные статистические данные показывают, что преступные

¹Первушин В.М. Расследование краж предметов антиквариата. М., 1992. С. 44.

²Приданов С.А., Щерба С.П. Преступления, посягающие на культурные ценности России: квалификация и расследование. М.: ООО Издательство «Юрлитинформ», 2002. С. 95.

посягательства на культурные ценности могут совершаться организованными группами. Действительно, на сегодняшний момент преступные посягательства на культурные ценности приобрели транснациональный характер, организованность их действий активизируется.

Таким образом, можно отметить, что представленная структура криминалистической характеристики преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, в виде типичных элементов на примере отдельных видов рассматриваемых преступлений имеет специфический характер и позволяет установить механизм преступления, знания о котором являются ориентиром для следователя при выдвижении следственных версий, что может положительно влиять на качество расследования преступлений данной категории. Дальнейшее ее уточнение и модернизация является перспективным направлением, так как она остается основой для формирования методик расследования преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности.

§ 2. Характеристика типичного предмета преступного посягательства на культурные ценности

В соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации (далее – УК РФ) к преступлениям, связанным с посягательствами на культурные ценности, относятся: хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ), невозвращение на территорию Российской Федерации культурных ценностей (ст. 190 УК РФ), контрабанда культурных ценностей (ст. 226.1 УК РФ), а также преступления, связанные с уничтожением, повреждением объектов культурного наследия и культурных ценностей, с нарушением требований к их сохранению, использованию, поиску и изъятию (ст. 243-243.4 УК РФ). Общественные отношения по поводу охраны и защиты культурных ценностей регламентированы достаточно большим количеством нормативно-правовых

актов как международного, так и национального уровня¹. В Уголовном кодексе РФ отсутствует единый раздел, объединяющий преступления против культурных ценностей, что негативно сказывается в целом на политике охраны культурных ценностей от различных преступных посягательств.

Преступлениями, связанными с посягательствами на культурные ценности, могут считаться также преступления, составы которых предусмотрены и иными статьями Особенной части УК РФ, например, различные формы хищения: кражи, грабежи, разбои, мошенничества², в том числе хулиганство или осквернение (ч. 3 ст. 354.1 УК РФ осквернение символов воинской славы России).

В соответствии со ст. 3 Основ законодательства Российской Федерации о культуре, «культурные ценности это нравственные и эстетические идеалы, нормы и образцы поведения, языки, диалекты и говоры, национальные традиции и обычаи, исторические топонимы, фольклор, художественные промыслы и ремесла, произведения культуры и искусства, результаты и методы научных исследований культурной деятельности, имеющие историко-культурную значимость, здания, сооружения, предметы и технологии, уникальные в историко-культурном отношении территории и объекты»³.

В широком смысле культурные ценности понимаются как обширный круг явлений и предметов духовного и материального характера, и как объекты материального мира: движимое и недвижимое имущество; в узком смысле – как конкретные вещные предметы, имеющие историческую, культурную и иную ценность.

Многие авторы отмечают существующую противоречивость таких

¹ Клебанов Л.Р. Уголовно-правовая охрана культурных ценностей: автореф. дис.... д-ра юрид. наук. М., 2012. С. 20.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 20.02.2026) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. N 25. Ст. 2954; URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 03.03.2026).

³ Основы законодательства Российской Федерации о культуре (утв. ВС РФ 09.10.1992 № 3612-1) (ред. от 24.06.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025) // СПС Консультант. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1870/068694c3b5a06683b5e5a2d480bb399b9a7e3dcc/ (дата обращения: 10.02.2025).

понятий, как культурное наследие и культурные ценности¹. Анализ результатов проведенного анкетирования следователей, прокурорских работников, адвокатов и экспертов показал, что 90% от числа опрошенных² считают, что культурные ценности следует понимать как нравственные и эстетические идеалы, нормы и образцы поведения, языки, диалекты и говоры, национальные традиции и обычаи, исторические топонимы, фольклор, художественные промыслы и ремесла, произведения культуры и искусства, результаты и методы научных исследований культурной деятельности, имеющие историко-культурную значимость здания, сооружения, предметы и технологии, уникальные в историко-культурном отношении территории и объекты, то есть в широком смысле, так как в узком смысле отразить все их многообразие представляется трудным.

Заслуживает критики точка зрения о том, что категория «культурные ценности» вторична по отношению к понятию «культурное наследие» и исторически появилась позднее³. Указание на «культурные ценности» в нормативно-правовых документах появилось в Конвенции о защите культурных ценностей в случае вооружённого конфликта в 1954 г., хотя некоторые исследователи считают, что этот термин возник еще после и в результате Первой мировой войны⁴.

Согласно Конвенции, культурные ценности — это (независимо от их происхождения и владельца)⁵:

1) ценности, движимые или недвижимые, которые имеют большое значение для культурного наследия каждого народа, такие как памятники архитектуры, искусства или истории, религиозные или светские, археологические месторасположения, архитектурные ансамбли, которые

¹См.: Манлио Ф. Культурные ценности и культурное наследие: «борьба понятий» в международном праве? // Международный журнал Красного креста. 2004. № 854. С. 67–80.

² 114 прокурорских работников, 104 следователя органов внутренних дел и Следственного комитета РФ, 33 адвоката, 24 эксперта.

³ О термине «культурные ценности» в сфере сохранения культурного наследия [Электронное сетевое издание]. М.: Институт Наследия, 2022. С. 9.

⁴ Шестаков В. А. Формирование понятия «культурные ценности» // *Studia culturae*. 2011. № 11. С. 8.

⁵ Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооружённого конфликта. Гаага, 14.05.1954. Ст. 1.

в качестве таковых представляют исторический или художественный интерес, произведения искусства, рукописи, книги, другие предметы художественного, исторического или археологического значения, а также научные коллекции или важные коллекции книг, архивных материалов или репродукций ценностей, указанных выше;

2) здания, главным и действительным назначением которых является сохранение или экспонирование движимых культурных ценностей, указанных в пункте (а), такие как музеи, крупные библиотеки, хранилища архивов, а также укрытия, предназначенные для сохранения в случае вооруженного конфликта движимых культурных ценностей, указанных в пункте (а);

3) центры, в которых имеется значительное количество культурных ценностей, указанных в пунктах (а) и (б), так называемые «центры сосредоточения культурных ценностей».

В международных нормативно-правовых документах термин «культурные ценности» встречается в двух значениях. Во-первых, как обозначение материальных и нематериальных (Вашингтонская хартия 1987 г.) объектов — предметов, движимых и недвижимых памятников, то есть элементов культурного наследия. Второе значение — качественный показатель важности, значимости, ценности элемента культурного наследия.

Затем термин «культурные ценности» употреблялся в следующих нижеприведенных документах, однако формулировки или описание его содержания могли сильно различаться; термин использовался в обоих значениях.

Культурные ценности - движимое и недвижимое имущество, имеющее большое значение для культурного достояния каждой страны, такие предметы, как произведения искусства и архитектуры, рукописи, книги и другие предметы, представляющие интересы с точки зрения искусства, истории или археологии, этнологические документы, типичные образцы флоры и фауны, научные коллекции и важные коллекции книг и архивных документов, в том числе музыкальные архивы.

В Конвенции о мерах, направленных на запрещение и предупреждение

незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности (принята Генеральной конференцией ЮНЕСКО 14 ноября 1970 г., ст. 1. Париж) в понятие культурных ценностей включены многие ценности старины и археологических находок и выделено множество иных категорий предметов, имеющих особую историческую, культурную, археологическую, художественную ценность.

В международных конвенциях формулировки определений культурных ценностей даны достаточно широко, с объемным раскрытием их свойств, но в начало поставлены ценности религиозного или светского характера, а далее перечислены уровни значения - для археологии, доисторического периода, истории, литературы, искусства и науки и которые относятся к перечисленным ниже категориям: редкие коллекции и образцы флоры и фауны, минералогии, анатомии и предметы, представляющие интерес для палеонтологии; ценности, касающиеся истории, включая историю науки и техники, историю войн и обществ, а также связанные с жизнью национальных деятелей, мыслителей, учёных и артистов и с крупными национальными событиями; археологические находки и другие значимые ценности¹.

В доктрине и законодательстве присутствует обширное количество определений категории «культурные ценности», что вызывает у правоприменителей трудности в четком понимании как её фундаментальной сущности, так и содержания, что влияет на квалификацию деяний, на определение способа преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности.

Действующий Уголовный кодекс Российской Федерации использует следующие формулировки, связанные с категорией культурные ценности:

предметы или документы, имеющие особую историческую, научную, художественную или культурную ценность (ст. 164 УК РФ), просто термин

¹ Конвенция о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1900836> (дата обращения: 10.11.2024).

«культурные ценности», предметы художественного, исторического и археологического достояния народов РФ и зарубежных стран (ст. 190 УК РФ), памятники истории и культуры, предметы и документы, имеющие историческую или культурную ценность (ч.1 ст. 243 УК РФ).

С.П. Щерба и С.А. Приданов отмечают, что, несмотря на «обилие определений, вводящих в заблуждение», «законодатель во всех случаях имеет в виду тождественные понятия либо понятия, находящиеся в отношении части к целому»¹.

Несмотря на проблематику дефиниций культурных ценностей, их охрана от этого не улучшается.

Памятники истории и культуры как отдельные постройки, здания и сооружения с исторически сложившимися территориями, могут быть предметом преступлений, предусмотренных ст. 243-243.4 УК РФ.

Так, 30 августа 2023 года председатель Следственного комитета РФ Александр Бастрыкин потребовал возбудить уголовное дело о ненадлежащем содержании расположенного в центре Саратова «Дома Табакова». На фасаде и под крыльцом подъезда с грубыми нарушениями предъявляемых требований установлены кондиционеры, которые могут привести к травмированию жильцов электрическим током, подвалы здания заняты предпринимателями, которые разместили там игровой клуб².

Каждый памятник отвечает своему культурно-целевому значению. В случае его уничтожения (приведение объекта в абсолютную негодность) или повреждения (порча) памятник теряет свои качества, восстановление которых требует огромных затрат и сил реставраторов.

Так, 12 августа 2023 года было завершено расследование уголовного дела в отношении председателя Комитета по государственному контролю,

¹См.: Приданов С.А., Щерба С.П. Преступления, посягающие на культурные ценности России: квалификация и расследование. М.: ООО Издательство «Юрлитинформ», 2002. 520 с.

²Глава СК РФ требует возбудить дело о ненадлежащем содержании «Дома Табакова» // Взгляд-инфо. URL: <https://www.vzsar.ru/news/2023/08/30/glava-sk-rf-trebyet-vozbydit-delo-o-nenadlejaschem-soderjanii-doma-tabakova.html?vsclid=lmjobzzi9i689135691> (дата обращения: 31.08.2023).

использованию и охране памятников Санкт-Петербурга (далее – Комитет). Следствием было установлено, что застройщики своими преступными действиями нарушили правила по демонтажу исторических зданий в центре города; проведены осмотры исторических объектов с использованием современной криминалистической техники. В апреле 2020 года председатель указанного Комитета издал распоряжение, которым исключил из перечня объектов культурного наследия здание Манежа лейб-гвардии Финляндского полка XIX века постройки. В результате совершенных преступных действий было принято решение о сносе данного исторического здания, что причинило ущерб в сумме более 144 млн. рублей¹.

Вместе с тем памятники истории и культуры – особый класс недвижимого имущества, имеющего историко-культурную ценность. Кроме того, в связи с различными свойствами и качествами различают их следующие виды: архитектурно-градостроительные, культурологические, конструктивные, технологические, ландшафтно-средовые.

Памятники истории и культуры – это объекты, возникшие в результате исторических событий и явлений или несущие на себе следы их воздействия, являющиеся источниками исторической и эстетической информации прямых подлинных знаний. Они служат целям развития науки, культуры, просвещения, высокой духовности².

Нельзя не согласиться с С.В. Зеленовой в том, что в большинстве случаев историко-культурная ценность памятника определяется некоторой совокупностью материальных и нематериальных его особенностей, что обусловлено, прежде всего, поливариантным характером самого памятника³.

Памятники истории и культуры имеют комплекс признаков внутреннего

¹ СК завершил расследование уголовного дела в отношении главы // URL: https://www.rbc.ru/spb_sz/12/08/2023/64d7b5c89a794745a35f0b95?ysclid=1mjo80c6vn718918819 (дата обращения: 20.08.2023).

²См.: Кулемзин А.М. Охрана памятников в России как историко-культурное явление. Кемерово: Изд-во обл. ИУУ, 2001. С. 56.

³Зеленова С.В. Формирование системы критериев оценки историко-архитектурного наследия России: автореф. дис. ... канд. архитектуры. Н. Новгород, 2009. С. 19.

и внешнего облика. Внутренний и внешний облик памятника может быть связан с историческими особо ценными конструктивными особенностями или инженерно-технологическими функциональными конструкциями. Например, есть некоторые специфические особенности свойств ценности здания, которому причинен значительный ущерб, такие как «акустическая ценность театрального помещения обеспечивается целым рядом объемно-планировочных и архитектурных решений: наличием специальных акустических панелей, строением крыши, расширением пространства оркестровой ямы, увеличением наклона партера и рядом других конструктивных особенностей». Перечисленные признаки имеют важное криминалистическое значение для установления взаимосвязи предмета преступного посягательства, особенностей личности преступников и способа совершения преступления.

Движимые предметы искусства, археологии.

По отдельным экспертным оценкам, до 80 % культурных ценностей (картин, икон), принадлежавших русскому народу, было вывезено за рубеж¹.

В следственной практике **икона** может выступать предметом преступлений, предусмотренных ст. 164 УК РФ, ст. 226.1 УК РФ, 243 УК РФ, ст. 190 УК РФ.

Иконы – это целые системы образов и символов. В основе создания иконы лежат различные сюжеты из Библии и других христианских текстов. Икона (от греческого εἰκών — «изображение, образ») — это изображение Спасителя, Богородицы, святых, ангелов или библейских событий.

Первые христианские изображения относятся ко II-III веку. В настоящее время иконой в самом узком смысле называют переносные и автономные христианские образы. Криминалистическое значение имеют свойства иконы – материал, способ нанесения красок, символы, образы, а также – иконописец.

28 декабря 2022 года Российская таможня передала двенадцать икон начала XX века Русской православной церкви. Десять икон (в том числе

¹Сокровища Романовых: сколько российских ценностей большевики продали на Запад // Сайт. Кириллица. URL: <https://cyrillitsa.ru/history/101174-sokrovishha-romanovykh-skolko-rossiys.html> (дата обращения: 11.12.2024); «Боялись анархистов»: как Ленин спасал «Мадонну» // Газета.ru. URL: https://www.gazeta.ru/science/2018/09/19_a_11974903.shtml (дата обращения: 11.12.2024).

Успение Пресвятой Богоматери, Святитель Николай Чудотворец и Богоматерь Троеручица) переданы в приход Софийского (Вознесенского) собора города Пушкина под Петербургом. Икона «Чудо Святого Георгия о змие» и икона «Святой Георгий Победоносец и Святой Дмитрий Солунский» переданы в синодальный отдел Московского патриархата по взаимодействию с Вооруженными силами и правоохранительными органами¹.

23 августа 2023 года в Луганской Народной Республике сотрудники правоохранительных органов обнаружили в бывшем офисе одной из украинских транспортных компаний на севере ЛНР более 100 православных икон, которые были подготовлены для совершения контрабанды на территорию Украины².

05 сентября 2023 года сотрудники Калининградской таможни пресекли незаконный вывоз в Польшу старинной медной литой иконы начала XX века. 70-летний пассажир рейсового автобуса умышленно пытался провезти икону через российско-польскую границу. Проведенным экспертным исследованием было установлено, что прямоугольный металлический предмет, который привлек внимание сотрудников таможни, оказался иконой медного литья «Спас Благое Молчание с избранными святыми», созданной в России около ста лет назад. Вывезти ее из страны можно только при наличии разрешения Министерства культуры РФ, так как икона является культурной ценностью³.

Анализируя движимые предметы преступного посягательства, С.А. Янин отмечает, что особенности предмета преступного посягательства (его местонахождения и охраны, последующих передержки и сбыта) подразумевают

¹Таможенники передали РПЦ иконы, изъятые при попытках вывоза из России // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20221228/ikony-1842053649.html?ysclid=lmjnndbav5369592228> (дата обращения: 10.05.2023).

²В ЛНР обнаружили более ста икон, подготовленных к вывозу на Украину // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20230823/ikony-1891658015.html?ysclid=lmjo63hni266147760> (дата обращения: 02.09.2023).

³Калининградские таможенники пресекли незаконный вывоз в Польшу антикварной иконы // URL: RG.RUURL: <https://rg.ru/2023/09/05/reg-szfo/kaliningradskie-tamozhenniki-presekli-nezakonnyj-vyvoz-v-polshu-antikvarnoj-ikony.html?ysclid=lmjny4w221879634974> (дата обращения 10.09.2023).

необходимость группового совершения хищений, поскольку в одиночку осуществить задуманное, особенно если речь идет о краже из охраняемых помещений, не представляется возможным¹. Это характерно для движимых культурных ценностей, которые расположены в культурных учреждениях (музеях, галереях) с уязвимой системой охраны.

В следственной практике в качестве предметов преступных посягательств по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 243.2, 243.3, 243.4 УК РФ, могут выступать **археологические предметы**: ценные архитектурные детали, наскальные рисунки, древние фигурки, камни, керамика, терракота, фаянс, фарфор, цветной, черный, драгоценный металл, кости, кожа, шерсть и иные предметы из мест древних захоронений.

Так, в Алтайском крае были осуждены пять человек, грабившие древние захоронения. «Черные копатели» были пойманы сотрудниками ФСБ на месте раскопок с поличным. В ходе проведенных следственных и оперативно-розыскных мероприятий было установлено, что преступники искали археологические ценности. Следствием обнаружены медные пластины эпохи бронзы – примерно II тысячелетие до нашей эры и иные предметы средневековья².

Резюмируя вышеизложенное, можно отметить, что предмет преступного посягательства на культурные ценности имеет специфические особенности, обусловленные своей уникальной природой и сущностью; отличается характерными взаимосвязями со способом и информацией о лице, совершившем преступление, посягающее на культурные ценности. Выбор конкретного предмета преступного посягательства указывает на криминалистически значимые данные об особенностях, свойствах, качествах, состояний, навыков личности преступника, а также определяет

¹ Янин С.А. К вопросу о содержании некоторых элементов механизма хищения культурных ценностей // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики: материалы XXVI международной научно-практической конференции. Часть 1. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2023. С. 184-185.

²На Алтае осудили расхитителей древних захоронений // RG.RU. URL: <https://rg.ru/2022/07/28/reg-sibfo/na-altae-osudili-rashititelej-drevnih-zahoronenij.html> (дата обращения: 25.05.2023).

логический подбор методов достижения им своего преступного результата.

§ 3. Характеристика типичной обстановки преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности

Обстановка преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, является важнейшим структурным элементом криминалистической характеристики данных преступлений.

Обстановка преступлений изучалась многими учеными-криминалистами, такими как Р.С. Белкин, В.И. Попов, Ю.И. Ильченко, В.И. Куликов, В.С. Ишигеев, И.Н. Букаева, В.К. Гавло, Н.П. Яблоков и другие авторы.

С.И. Винокуров отмечал, что обстановка рассматривается как система взаимодействующих между собой в определенных условиях места и времени факторов объективной реальности, обуславливающих поведение людей, вовлеченных в событие преступления, а также детерминирующих характер, механизм и условия материального отображения происходящих процессов и явлений в виде характерной, относительно устойчивой совокупности следов, исследование которых дает возможность судить о сущности происшедшего¹. Исходя из приведенного автором определения, можно выделить несколько приоритетных признаков обстановки, которые имеют рамочный характер, то есть подходят под различные места совершения преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности: условия места и времени как взаимодействующие факторы, детерминирующий фактор пространственно-временных границ. Характеризуя обстановку, автор обозначил условия устойчивости совокупности следов, с чем трудно полностью согласиться, так как механизм слеодообразования не стабилен в реальной обстановке, что приводит к сложностям работы со следами на месте происшествия, если мыслить практически. Особенно это характерно для таких мест совершения

¹ Винокуров С.И. Основные вопросы методики расследования преступных нарушений правил обращения со взрывчатыми материалами: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1967. С. 16.

преступлений как: территория объектов археологического наследия, где производились нелегальные раскопки; территория расположения культурных ценностей в культурном учреждении – музее, картинной галереи, где обнаружен факт их повреждения с помощью режущих или иных предметов; место хищения иконы в храме, церкви. Подчеркивая специфику названного, отметим, что территория такого места имеет историко-религиозные особенности предметов, правила поведения, что не есть обычный музей.

Интересным представляется позиция В.Г. Гавло, который полагал, что «обстановка совершения преступления - это интегральная система условий и обстоятельств, сосредоточенных в пространстве и во времени, материальной обстановки места происшествия, а также взаимосвязей внешней материальной обстановки и объекта посягательства, субъекта преступления с другими элементами процесса подготовки, совершения и сокрытия преступления»¹. Автором отмечена интегральность системы элементов обстановки, что подчеркивает ее естественную взаимосвязь с элементами окружающей действительности (как внешней материальной обстановки) с предметом преступления и поведением преступника. Но как следователю провести взаимосвязи между различными пространствами, временем и действиями преступников в разных условиях материальной обстановки, если обстановка взаимосвязана с различными предметами преступных посягательств – культурными ценностями (иконы, древние картины, археологические предметы)?

Решение данной проблемы является для следователя сложной задачей, поскольку при расследовании преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, могут быть такие специфические места как: территория таможенного контроля или вне таможенного контроля как место совершения контрабанды культурных ценностей (картины, иконы, монеты или иных древних артефактов); множественные места (при условии, что преступниками

¹ Гавло В.К. Обстановка преступления как структурный компонент криминалистической характеристики преступления // Проблемы совершенствования тактики и методики расследования преступлений: сборник научных трудов / отв. ред. Д.А. Турчин. Иркутск, 1980. С. 49-50.

совершается подготовка, совершение и сокрытие преступления (длящегося характера): территория древнего храма или церкви место совершения хищения - таможенный пункт досмотра в аэропорту - место последующего сбыта на территории иностранного государства, что говорит о транснациональном характере обстановки преступлений, посягающих на культурные ценности. Представляется, что в каждом конкретном случае исследования следователем обстановки важно выяснять связь предмета преступления со способом его совершения, чтобы установить возможные иные места преступлений, если ведется речь о расследовании уголовного дела о хищении культурных ценностей и их контрабанды.

В этой связи Н.П. Яблоков дал широкое определение обстановки совершения преступления, которое подходит к описанию данного элемента криминалистической характеристики преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности. Автор обозначил ее системой различных взаимодействующих объектов, явлений и процессов, характеризующих условия места и времени, вещественные, природно-климатические, производственно-бытовые и иные условия окружающей среды, выделив в ней особенности поведения косвенных участников противоправного события, их психологические связи и иные обстоятельства объективной реальности, сложившиеся (независимо или по воле участников) в момент преступления и в комплексе оказывающие влияние на способ его совершения и механизм, проявляющийся в разного рода следах, позволяющих судить о специфике данной системы и содержании преступления¹. Данное определение наиболее полно отражает реальные стороны обстановки совершения преступления, ее сути.

Позднее ученые отмечали, что обстановка совершения преступления есть совокупность объективных условий, в которых протекал внешний акт

¹Яблоков Н.П. Исследование обстоятельств преступных нарушений правил безопасности труда. М., 1980. С. 39; Его же Обстановка совершения преступления как элемент его криминалистической характеристики // Криминалистическая характеристика преступлений: сборник научных трудов. М., 1984. С. 38-39.

преступного поведения¹. Такой подход вызывает сомнение, так как внешний акт преступного поведения может протекать лишь в части объективных условий; не обязательно следовая картина будет иметь место на всей площади помещения музея, церкви, храма, картинной галереи или территории ОКН. В случае повреждения картины режущим предметом или повреждения памятника ударным предметом, или использования для этого жидкого вещества, слеобразование очевидно будет фрагментарным, что значит имеет место именно специфический характер условий обстановки (отдельных мест), ее индивидуальности.

Анализ вышеприведенных дефиниций, предлагаемых отдельными учеными-криминалистами, вызывает интерес, но требует уточнения, так как в обстановку включают общие объективно-субъективные условия, при которых совершается преступление (факторы места, времени, различные объекты, поведение преступника и др.). Думается, что обстановка преступления в криминалистическом аспекте – это пространственно-временная система, взаимосвязанная с различными факторами (природными, производственными, бытовыми, цифровыми, виртуальными, психологическими и т.п.), в которой отражается информация о событии преступления, о механизме слеобразования, о способе подготовки, совершении или сокрытии преступления, а также о личности преступника².

С учетом изложенного обстановка преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, представляет собой систему взаимодействующих объектов, явлений, процессов во времени, пространстве (границах) в специфических условиях расположения различных культурных ценностей, территории объекта культурного наследия и взаимодействия

¹Занин А.В. Проблемы расследования и предупреждения выпуска недоброкачественной, нестандартной и некомплектной продукции: автореф. дис. канд. юрид. наук. Саратов, 1981. С. 8.

²См.: Барнев И.С. Обстановка как элемент криминалистической характеристики преступлений, посягающих на культурные ценности // Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции «Научное обеспечение раскрытия, расследования и предупреждения преступлений», посвященной 70-летию доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста РФ, заслуженного юриста Республики Бурятия, почетного профессора БГУ Александра Алексеевича Протасевича. 2023. С. 12-17.

историко-культурных, архитектурных, искусствоведческих, художественных, археологических, палеонтологических, анатомических, минералогических, документальных, градостроительных, нумизматических, филателистических, скульптурных факторов, обуславливающих механизм слеодообразования с учетом особенностей поведения участников преступного события и иных объективных обстоятельств, влияющих на реализацию способа преступления.

Рассматривая обстановку совершения преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, следует подчеркнуть, что она включает различные взаимодействующие элементы, имеющие специфические особенности в условиях различных факторов историко-культурной среды и культурного пространства, образующего культурный код признаков.

Обстановка преступных посягательств на культурные ценности имеет специфический характер, выраженный в способах совершенного преступления и предмете посягательства (культурные, археологические ценности, недвижимые объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации федерального, регионального, местного (муниципального) значения. Она существует не сама по себе, а во взаимосвязи с механизмом преступного деяния. При осуществлении преступных посягательств на объекты культурного наследия, культурные ценности посредством специальных орудий и средств (металлоискателей, радаров, магнитных приборов и др.), с использованием дополнительной специальной техники (землеройных машин) или веществ (аэрозольных баллончиков, скипидара, бензина), способных привести в полную или частичную негодность объект культурного наследия, культурную ценность элементы обстановки значительно видоизменяются, что настоятельно требует применения интегративного подхода к ее изучению, в том числе с использованием специальных знаний.

Спецификой обладают такие элементы обстановки совершения преступлений, как место (пространственные границы, территория, внешний и внутренний облик архитектурно-декоративного убранства и т.д.) и время совершения преступления.

Особенности места совершения преступления определяются историко-культурными, архитектурными, искусствоведческими, художественными, археологическими, палеонтологическими, анатомическими, минералогическими, документальными, градостроительными, нумизматическими, филателистическими, скульптурными и иными значимыми факторами. Соответственно процесс изучения обстановки приобретает междисциплинарный характер.

Элементы обстановки совершения преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, весьма аутентичны и самобытны. Так, местом совершения преступных посягательств на культурные объекты и ценности является специфическая историческая, архитектурно-градостроительная и археологическая среда, в которой происходит взаимодействие преступника и отражаются материальные следы.

Например, территория может быть включена в состав перечней особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации.

Так, с октября по ноябрь 2019 года на земельном участке, расположенном на территории «Дворцово-паркового ансамбля города Петергофа», входящего в состав объекта всемирного наследия ЮНЕСКО «Исторический центр Санкт-Петербурга», были осуществлены незаконные земляные и строительные работы – возведена дамба с установкой дренажных труб, что привело к повреждению данного объекта¹.

Местами совершения данных преступлений являются открытые места и охранные зоны, в границах которых размещены недвижимые культурные ценности – объекты культурного наследия федерального, регионального и местного (муниципального) значения.

Например, в г. Санкт-Петербурге хозяева дома на Невском проспекте, являющегося объектом культурного наследия регионального значения «Санкт-Петербургский Азовский коммерческий банк», избавляются от

¹В Ленинградской области возбуждено уголовное дело о повреждении особо ценного объекта культурного наследия народов Российской Федерации // Официальный сайт Следственного комитета РФ. URL: <http://sledcom.ru/news/item/1451925/> (дата обращения: 10.05.2025).

исторического интерьера. В ходе ремонта выброшена старинная деревянная витрина и обшивка стен из дуба и шпона красного дерева, входящие в предмет охраны¹.

Характерными особенностями места совершения уничтожения или повреждения объектов культурного наследия, культурных ценностей (ст. 243 УК РФ) являются:

- специфические конструктивные элементы историко-культурных сооружений;
- историческая территория (границы и зоны охраны);
- условия размещения культурных ценностей с принадлежностью к конкретным художественным школам;
- архитектурный облик и иные признаки (конструкции), которым наносится ущерб.

Качества и свойства таких элементов разнообразны по своему составу.

Так, специфические конструктивные элементы историко-культурных сооружений, зданий обусловлены соответствующим объемно-пространственным и планировочным решением. В частности, в него входит композиционное расположение исторических предметов относительно друг друга, различные габариты, объемы и иные размеры отдельных культурных ценностей в границах территории. Кроме того, в число признаков-конструкций входят архитектурно-художественные решения фасадов: характер и свойства фасадных поверхностей, иные кровельные части, конструктивные пространственные системы конкретного сооружения, исторические стены, пристройки, надстройки.

Обстановка обусловлена историко-функциональным назначением объекта культурного наследия, его композиционным и территориальным расположением, размещением отдельных предметов и иных культурных ценностей.

Стоит отметить, что обстановка совершения преступлений, связанных с

¹Председатель СК России поручил доложить о ходе проверки по факту уничтожения объекта культурного наследия в Санкт-Петербурге // Официальный сайт Следственного комитета РФ. URL: <http://sledcom.ru/news/item/1907124/> (дата обращения: 10.04.2025).

посягательствами на культурные ценности, имеет технологический характер, и соответственно механизм преступной деятельности закономерно отражается на соответствующей системе историко-культурных, архитектурных координат в границах объекта.

Территорией объекта культурного наследия является территория, непосредственно занятая данным объектом культурного наследия и (или) связанная с ним исторически и функционально, являющаяся его неотъемлемой частью. В территорию объекта культурного наследия входят различные земли, земельные участки, их части, земли лесного фонда, водные объекты или их части, находящиеся в государственной или муниципальной собственности.

Существуют следующие разновидности территорий, связанных с расположением объектов культурного наследия:

- территории за пределами земель населенных пунктов;
- территории в пределах земель населенных пунктов, на которые распространяются соответствующие правила землепользования и застройки согласно требованиям охраны памятников истории и культуры.

Земельный фактор является существенным для выбора преступником того или иного способа совершения преступления, поскольку территория может относиться к охранной зоне объекта культурного наследия, в пределах которой установлен особый режим использования земель и земельных участков¹. Например, преступники могут совершить уничтожение объекта культурного наследия с целью завладения земельным участком.

Особенностью обстановки, в которой совершается преступное посягательство, является общая структура «культурного ландшафта», включающего многообразные нематериальные факторы и технологии. Культурный ландшафт представлен в качестве природно-культурно-территориального комплекса, сформировавшегося в результате эволюционного взаимодействия природы и человека, его социокультурной и хозяйственной

¹Федеральный закон от 25.06.2002 № 73 (ред. от 15.12.2025) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. N 26. Ст. 2519; СПС Консультант. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/12bab00129e1f67054f2ff8c4a9222f95908593d/ (дата обращения: 10.01.2026).

деятельности. В России насчитывается более 30 культурных ландшафтов, которые характеризуются этно-культурным многообразием и особенностями в благоустройстве, инфраструктуре, семантическом уплотнении (реконструкция и реставрация культовых зданий), культурно-историческом пространстве, мемориальных комплексов, дворянских усадеб.

Необходимо отметить, что в условиях проведения специальной военной операции преступные посягательства на культурные ценности совершаются в условиях боевой обстановки (ведения обстрелов со стороны противника). Например, «в марте 2025 года террористический киевский режим произвел целенаправленный обстрел Свято-Троицкого храма в городе Судже Курской области. Здания храма повреждено и частично разрушено»¹.

«В городе Суджа Курской области в результате ударов террористического киевского режима (ВСУ) полностью уничтожен объект культурного наследия – краеведческий музей, погибла сотрудница учреждения, два человека получили ранения»².

Использование информации об обстановке как важнейшем элементе криминалистической характеристики преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, позволяет эффективно решить множество криминалистических задач. Так, в ходе работы на месте происшествия (на месте уничтожения или повреждения объектов культурного наследия, культурных ценностей) следователю целесообразно:

- определять границы места происшествия в связи со спецификой исторической, архитектурной и градостроительной среды, территории зоны охраны конкретного объекта культурного наследия;
- осуществлять обнаружение, фиксацию и изъятие значимых следов преступлений исходя из структуры культурного ландшафта, объемно-пространственного, планировочного и композиционного решения;

¹Возбуждено уголовное дело по факту обстрела храма XIX века в Курской области // Официальный сайт Следственного комитета РФ. URL: <http://sledcom.ru/news/item/1964539/> (дата обращения: 10.05.2025).

²СК завел дело о теракте после удара ВСУ по музею в Судже // Официальный сайт Следственного комитета РФ. URL: <http://sledcom.ru/press/smi/item/1962486/> (дата обращения: 10.04.2025).

- в целях принятия эффективных и своевременных профилактических мер противодействия устанавливать причины и условия совершенного преступления, исходя из историко-функционального назначения конкретного объекта культурного наследия, специальных условий размещения культурных ценностей, их состояния (аварийное, исправное, неудовлетворительное, ограниченно работоспособное).

Учет общих (историко-культурная семантика места) и частных (качественные характеристики и свойства архитектурно-декоративных элементов сооружения, здания) признаков обстановки позволяет определить способ посягательства, а значит установить предварительные данные о личности преступника. Соответственно среда, в которой совершается преступление, связанное с семантическими свойствами, позволяет провести идентификационные исследования в случае наличия пригодных для этого следов (объектов экспертизы). Если обстановка характеризуется проведением или окончанием ремонтных работ под видом реставрационных, то предварительно можно начинать доследственную проверку в отношении тех лиц, которые являются ответственными за данный проект. Исходя из состояния объекта культурного наследия, которое является частично жилым или в нем организована коммерческая деятельность, следовательно целесообразно начинать доследственную проверку в отношении собственников здания и должностных лиц, в ведении которого оно находится (например, органы администрации). В случае обнаружения росписи или граффити на культурных ценностях целесообразно устанавливать лиц, возможно являющихся участниками неформальных молодежных группировок или движений.

Таким образом, в каждом конкретном случае типовые данные об обстановке следовательно необходимо использовать интегративно во взаимосвязи с культурной семантикой и следами уничтожения или повреждения объекта культурного наследия, культурной ценности.

Например, 10 декабря 2022 г. в г. Москве в исторической усадьбе Лопухиных конца XVII в. произошел пожар. Было установлено, что особняк XVII в. был закрыт на реконструкцию и в здании были проблемы

с электропроводкой¹.

Данные факты позволяют предварительно определить, что данный памятник культуры находился в зоне риска повреждения и уже давно нуждался в капитальном ремонте и во всех необходимых реставрационных работах. В ходе предварительного расследования следователю целесообразно тщательно изучать место возникновения пожара и установить соответствие пожарно-техническим нормам процесс эксплуатации сооружения. Исходя из такой обстановки, по имеющимся следам необходимо назначить пожарно-техническую экспертизу, в рамках которой будут установлены важные для следствия сведения: очаг пожара, причина возникновения пожара, вероятное применение легковоспламеняющихся горючих жидкостей.

Вместе с тем местами совершения уничтожения или повреждения объектов археологического наследия (ч. 2 ст. 243 УК РФ), а также осуществления незаконного поиска и (или) изъятия археологических предметов из мест залегания (ст. 243.2 УК РФ) являются территории залегания археологических предметов и культурных слоев, скрытых в земле или под водой и соответствующие места незаконных археологических раскопок. В частности, территория проведения археологических изысканий наполнена семантическим полем уникальных предметов независимо от возраста их создания. В подобных местах наблюдается повреждение или разрушение различных предметов, находок, их фундаментальной полевой консервации. Вместе с тем для таких мест (территории) размещения археологических памятников обстановка обусловлена тем, что предметы как цельные совокупности и неразрывные с исторической общественной средой извлекаются в расчлененном виде. Данный способ преступления характеризуется тем, что из культурного слоя извлекаются археологические ценности не цельные, а лишь их части, которые являются наиболее ценными для последующего их сбыта на черном рынке (по мнению «черных копателей») и соответственно, каждая их часть реализуется в отдельном виде, изолированно

¹Уже много лет бесхозная // Газета.ру. URL: <https://www.gazeta.ru/social/2022/12/10/15921031.shtml> (дата обращения: 10.12.2023).

от основных, которые остаются в земле в хаотичном порядке. Обстановка совершения таких преступлений демонстрирует абсолютную некомпетентность и непрофессионализм в действиях «черных копателей», которые без всякой системы, правил копают, не применяют соответствующие меры защиты места находок от механических повреждений и неблагоприятных климатических факторов (повышенной влажности, резких температур и др.), разрушают памятники – археологическое наследие России.

Так, следственными органами Следственного комитета РФ по городу Севастополю было установлено, что двое местных жителей без соответствующего разрешения осуществляли поиск археологических предметов близ села Верхнесадовое. В результате незаконных раскопок так называемые «черные копатели» добыли из земли и присвоили сосуд – ойнохою красно-лаковую. Кувшин, по оценкам специалистов государственного историко-археологического музея-заповедника Херсонес Таврический, является ценным археологическим предметом, минимальный возраст которого составляет 1800-1900 лет»¹.

Использование информации об обстановке совершения преступлений, связанных с посягательствами на археологические ценности (объекты) позволяет следователю эффективно решить ряд задач расследования, установив следующие данные:

- границы места происшествия - целесообразно установить с учетом специфики археологической среды (культурного слоя);
- следы преступной деятельности – их обнаружение, фиксацию и изъятие целесообразно осуществлять, исходя из характера и состояния места археологической раскопки;
- причины и условия совершенного преступления - следует устанавливать исходя из характеристики общей обстановки (места) размещения конкретного археологического объекта, конкретной территории, условий сохранности и защищенности доступа к исторической территории (земельному участку).

¹В Севастополе «черные копатели» предстанут перед судом за незаконное изъятие из земли уникальных предметов культурного наследия // Официальный сайт Следственного комитета РФ. URL: <http://sledcom.ru/news/item/1379512/> (дата обращения: 10.05.2025).

Особенности, связанные с территориальными обстоятельствами перевозки каких-либо объектов (картин, икон, монет и т.д.), имеют места контрабанды культурных ценностей¹.

Например, следствием было установлено, что ФИО1 в составе организованной группы совершила невозвращение на территорию РФ культурных ценностей. ФИО1 разработала преступный план, в котором было предусмотрено множество этапов по перевозке культурных ценностей (16 православных икон)².

В данной ситуации обстановка преступления характеризуется различными факторами места и времени совершения (например, организационно-правовые и социально-психологические факторы прохождения досмотра личных вещей), а также совершением иных противоправных действий (получение свидетельств на право временного вывоза икон, разрешений о продлении сроков вывоза и др.).

Важными являются данные о подготовке и планировании совершения того или иного посягательства на культурные ценности, о временных, региональных и иных условиях окружающей среды.

Так, «10 января 2023 г. был пресечен вывоз из России в Израиль монет XIX в. Следствием было установлено, что гражданин А., проживающий в Минеральных водах, планировал вывезти в Тель-Авив старинные монеты в своей ручной клади. Было изъято 12 монет Российской империи (период с 1837 по 1900 г.)»³.

Имеется закономерность совершения контрабанды

¹См.: Барнев И.С. Обстановка как элемент криминалистической характеристики преступлений, посягающих на культурные ценности // Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции «Научное обеспечение раскрытия, расследования и предупреждения преступлений», посвященной 70-летию доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста РФ, заслуженного юриста Республики Бурятия, почетного профессора БГУ Александра Алексеевича Протасевича. 2023. С. 12-17.

²Официальный портал судов общей юрисдикции города Москвы // Информация по делу № 01-0265/2017. URL: <https://mos-gorsud.ru/rs/presnenskij/services/cases/criminal/details/87589b89-a871-48a8-818a-a75bedf4dae0> (дата обращения: 10.12.2022).

³Таможенники пресекли вывоз старинных монет XIX века из Минеральных Вод в Израиль // URL: <https://iz.ru/1452433/2023-01-10/tamozhenniki-presekli-vyvoz-starinnykh-monet-khikh-iz-mineralnykh-vod-v-izrail> (дата обращения: 10.01.2023).

в определенных территориальных точках пересечения границ с конкретными местами вывоза культурных ценностей. Это зависит от вида, даты, количества вывозимых культурных ценностей в соответствующие страны, личности коллекционера, в том числе от недостаточного таможенного контроля в некоторых странах, характеризующегося нестабильностью¹.

Как правило, преступные посягательства на объекты культурного наследия, культурные ценности совершаются в дневное время, но есть случаи их совершения и в ночное. В частности, в дневное время наиболее распространены следующие способы преступных посягательств на культурные ценности:

- организация строительных и иных монтажных работ на территории объекта культурного наследия или прилегающей его территории;
- организация нелегальных раскопок на территории объекта археологического наследия (памятника археологии, залегания археологических предметов).

Например, следствием было установлено, что «в деревне Ольховка Приозерского района Ленинградской области расположены объекты археологического наследия - каменные кучи и культовые камни, включенные в перечень выявленных объектов культурного наследия. Комплекс археологических памятников у деревни Ольховка (финское название Лапинлахти) Приозерского района Ленинградской области на южном берегу озера Суходольское (Суванто) уникален как по хронологическому охвату (весь период позднего железного века и эпохи Средневековья) так и по составу археологических объектов: поселения, грунтовые могильники, каменные насыпи и жертвенные камни. В период с 2018 по май 2020 года в ходе производства земляных и строительных работ был уничтожен объект культурного наследия «Культовый камень Ольховка – 24», а также повреждена

¹См.: Барнев И.С. Обстановка как элемент криминалистической характеристики преступлений, посягающих на культурные ценности // Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции «Научное обеспечение раскрытия, расследования и предупреждения преступлений», посвященной 70-летию доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста РФ, заслуженного юриста Республики Бурятия, почетного профессора БГУ Александра Алексеевича Протасевича. 2023. С. 12-17.

каменная куча на объекте культурного наследия «Каменные кучи Ольховка – 15»¹.

Временной фактор имеет смешанный характер, поскольку действия преступников, направленные на приведение культурных ценностей в состояние полной или частичной негодности указанными способами, являются длящимися, исходя из специфики предмета преступного посягательства (недвижимого имущества), за исключением таких способов как: взрыв, поджог, затопление, снос.

В отношении движимых культурных ценностей характерно как дневное, так и ночное время с целью сохранения эффекта анонимности в зависимости от ситуации. Такими способами, например, являются: неосторожное обращение с огнем или иными источниками повышенной опасности, туристический вандализм, выраженный в нанесении повреждений с целью эстетического удовольствия, идеологический вандализм, выраженный в нанесении росписей и граффити специальными красящими средствами на памятники истории и культуры. Типичными местами совершения преступления в ночное время могут быть: парки, скверы, мемориальные комплексы (сооружения), воинские захоронения.

Например, в условиях обстановки, характеризующихся размещением открытой коллекции культурных ценностей (музеи, галереи, выставочные залы и др.) и нахождением объектов культурного наследия в массовых местах (центральных частях города) и за пределами Российской Федерации были повреждены, осквернены величайшие культурные ценности:

Так, была повреждена известная картина «Иван Грозный и сын его Иван 16 ноября 1581 года» путем разбития защитного стекла металлическим столбиком ограждения и после совершил несколько ударов по холсту. Свои действия преступник объяснил тем, что данная картина оскорбляет чувства верующих, православных и вообще всех в России; в 1913 году эта же

¹В Ленинградской области следователи СК России приняли к производству уголовное дело об уничтожении и повреждении объектов культурного наследия // Официальный сайт Следственного комитета РФ. URL: <http://sledcom.ru/news/item/1470667/> (дата обращения: 10.04.2025).

картина была повреждена: некий старообрядец нанес несколько ударов по полотну ножом; «Даная» (1636 год) Рембрандта Харменса ван Рейна подверглась нападению в Эрмитаже в 1985 году. Житель Литвы облил полотно серной кислотой и два раза ударил по нему ножом, объяснив свои действия «политическими мотивами»; суд признал его невменяемым и отправил на лечение¹; в феврале 2024 года в городе Санкт-Петербург 17-летний подросток справил нужду на «Медного всадника» и записал все на видео²; в Молдавии облили краской памятник воинам 161-го стрелкового полка 95-й Молдавской стрелковой дивизии у села Руска Хынчештского района³.

С учетом изложенного можно сделать вывод о том, что с учетом специфики механизма преступной деятельности обстановку совершения преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, можно определить как систему взаимодействующих объектов, явлений, процессов во времени, пространстве (границах) в специфических условиях расположения различных культурных ценностей, территории объекта культурного наследия и взаимодействия историко-культурных, архитектурных, искусствоведческих, художественных, археологических, палеонтологических, анатомических, минералогических, документальных, градостроительных, нумизматических, филателистических, скульптурных факторов, обуславливающих механизм слеодообразования с учетом особенностей поведения участников преступного события и иных объективных обстоятельств, влияющих на реализацию способа преступления.

Время и место как элементы обстановки совершения преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, обладают особой

¹Искусство вандализма: какие шедевры подвергались нападениям // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/photoreport/30/05/2022/629477259a79479dc1473e36> (дата обращения: 10.04.2025).

²В Петербурге задержали подростка, который справил нужду на Медный всадник // Официальный сайт Следственного комитета РФ // Происшествия. URL: <https://tvspb.ru/news/2024/02/28/v-peterburge-zaderzhali-podrostka-pomochivshegosya-na-mednogo-vsadnika> (дата обращения: 14.04.2025).

³Председатель СК России поручил возбудить уголовное дело по факту осквернения памятника советским солдатам в Молдавии // Официальный сайт Следственного комитета РФ. URL: <http://sledcom.ru/news/item/1982224/> (дата обращения: 12.04.2025).

спецификой в связи с характерными взаимодействующими факторами, обуславливающими механизм слеодообразования в конкретной среде: историко-культурными, архитектурными, искусствоведческими, художественными, археологическими, палеонтологическими, анатомическими, минералогическими, документальными, градостроительными, нумизматическими, филателистическими, скульптурными. В этой связи следователю целесообразно использовать данные о типичном месте и времени совершения конкретного преступления, исходя из междисциплинарного подхода в целях эффективного определения конкретных мест сосредоточения значимых материальных следов преступления, определения способа преступления, мест нахождения объектов и предметов, позволяющих получить доказательственную информацию, своевременного выявления причин и условий, способствовавших совершению преступления.

Учет следователем общих (историко-культурная семантика места) и частных (качественные характеристики и свойства архитектурно-декоративных элементов сооружения, здания) признаков обстановки позволяет установить предварительные данные о личности преступника. Соответственно среда, в которой совершается преступление, связана с семантическими свойствами, позволяющими провести идентификационные исследования в случае наличия пригодных для этого следов (объектов экспертизы).

§ 4. Характеристика типичных следов и способов преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, и личности преступника

Механизм слеодообразования детально исследован в научной литературе¹, но в силу изменяющихся способов подготовки, совершения и сокрытия преступных действий, связанных с посягательствами

¹Грановский Г.Л. Основы трасологии. 2-е изд. М.: Наука, 2006. 452 с.; Шевченко Б. И. Теоретические основы трасологической идентификации в криминалистике. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1975. 96 с.; Железняк А.С. Материальные следы – важнейший источник криминалистической информации. Омск, 1975; Крылов И.Ф. Криминалистическое учение о следах. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1976. 197 с. и др.

на культурные ценности, происходят постоянные изменения.

Следовая картина преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, имеет специфический характер, выраженный в многообразии следов, что обусловлено как различными местами преступлений, в которых следы могут быть оставлены в местах залегания археологических ценностей, где проводились нелегальные раскопки; в пределах территории (границ) памятника истории и культуры; в пределах помещения церкви, где расположены иконы, в отношении которых совершено преступление и т.д., так и различными предметами преступных посягательств – культурных ценностей (археологических предметов)¹.

Анализ специальной литературы и материалов правоприменительной практики позволяет выделить следующие разновидности типичных материальных следов, которые наиболее характерны для обстановки мест преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности: следы от проведенных строительных или монтажных работ; следы отвалов грунта в границах территории объекта культурного наследия; неравномерные осадочные деформации; диагональные и вертикальные трещины по высоте здания, водонасыщенное состояние грунтового пола подвала водами неизвестного происхождения, влажное состояние конструкций фундаментов; следы транспортных средств или строительной техники на месте археологических раскопок; следы орудий совершенного преступления (штыковые, совковые лопаты, ломы, монтажная техника и иные инструменты); следы-наслоения почвы (нарушения культурного слоя), следы-вещества (красящие, горюче-смазочные), граффити, надписи; неравномерный осадок фундамента здания, массовое отпадение и отслоение штукатурного слоя стен и фасада, отсутствие карнизной, балконной части, нарушение монолитности кирпичиной кладки, утрата элементов лепного

¹См., например, Янина Т.Н. Особенности работы специалиста со следами почвы в ходе расследования преступлений в отношении археологического наследия народов России // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2023. № 1 (99). С. 142–149; Янин С.А. К вопросу о содержании некоторых элементов механизма преступления, предусмотренного статьей 2432 уголовного кодекса российской федерации // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2021. № 3. С. 236-245.

декора, трещины на скульптурах всячего эркера и иные дефекты конструкции здания, наличие солевых отложений на поверхности кирпичной кладки; биоповреждения участков стен, биодеструкция (процесс разрушения или изменения свойств материала, вызванный действием живого организма), биокоррозия (наличие признаков разрушения материала), бионалет (поверхностный налет с характерными признаками присутствия биологических объектов), биопоражение (наличие признаков биоповреждения в помещениях, зданиях, сооружениях, внутри или на поверхности отдельных элементов строительных конструкций); макробиодеструкторы (растительное зарастание поверхности объекта) или микробидеструкторы (плесневые налёты, пятна различного цвета); наличие материалов с низкой степенью биостойкости на стенах исторических зданий и сооружения, находящихся в стадии длительного ремонта или реставрации; разрушение кладки стен и перемычек; отслоения красочного покрытия декоративных элементов объекта, дефекты конструкций стропильной системы и кровельного покрытия; наличие копоти на внешних и внутренних архитектурно-конструктивных элементов объекта культурного наследия, стенах, крыше (стропила, обрешетка, кровли), на внешнем декоративном убранстве (облицовке, окраске, украшениях, карнизах, колоннах, пилястрах, лепнине, скульптурах, живописи).

При расследовании уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 243-243.4 УК РФ, ст. 354 УК РФ, преступниками могут быть оставлены следующие разновидности следов: следы-отображения (следы рук на различных поверхностях компьютерных устройств); следы-вещества (следы красящих веществ, красящих распылителей, аэрозолей, биологического происхождения); следы-предметы: различные правоустанавливающие и правоподтверждающие документы на объект культурного наследия, технические задания на разработку проектной документации и проведение работ по сохранению, воссозданию объекта культурного наследия, различные технические акты состояния того или иного объекта, проектная документация, научное обоснование проведения археологических полевых работ, копии учредительных документов, справки о принятии Российской академией наук

научных отчетов о проведении археологических полевых работ, разрешительные документы о палеонтологических исследованиях, правоустанавливающие документы об объемах отбора проб горных пород и полезных ископаемых, сбора минералогических, палеонтологических и других геологических ценных материалов, а также иные значимые для расследования сведения о наименовании объекта культурного наследия, о времени его возникновения, о категории историко-культурного значения объекта культурного наследия, о виде объекта культурного наследия, документы о зонах охраны и принятии органом государственной власти решения об утверждении указанных зон, учетные документы, технические отчеты, технические паспорта объектов и др.

При расследовании уголовных дел о преступлениях, связанных с уничтожением или повреждением объекта археологического наследия, преступниками могут быть оставлены следы разрушения зоны культурного слоя; следы металлов (металлизации, наслоения, микрочастицы); микроследы; следы внешнего воздействия на металлах, сплавах и изделиях из них и др.

Кроме материальных следов при совершении преступных посягательств на культурные ценности преступником могут быть оставлены цифровые следы, например, в виде информационных баз данных, в облачных сервисах и хранилищах данных, электронных расчетных документах, cookie-файлы (текстовые файлы, сохраняющиеся с помощью веб-сайтов и браузера), информация в социальных сетях и мессенджерах, IP-адреса (статический и динамический)¹, метаданные, различная биллинговая информация между абонентами, открытые источники сети Интернет, сервера, межведомственные информационные ресурсы.

Информация о следах преступных действий может быть обнаружена в социальной сети «ВКонтакте» или ином мессенджере, где велась переписка, или в компьютере, исходя из мониторинга в браузере веб-страниц. Например, по уголовному делу о контрабанде культурных ценностей № 1-210/2024 из

¹См.: Курин А.А., Гаужаева В.А. Электронно-цифровые следы как объекты криминалистической регистрации // Право и управление. 2023. № 7. С. 141-147.

показаний А., полученных в ходе предварительного следствия, следует, что «в 2020 году он решил сделать из своего хобби источник постоянного дохода и начал активно использовать свои страницы на вышеуказанных сайтах, а также страницу социальной сети «ВКонтакте» под названием "С.А." для торговли различными предметами антиквариата. В мае 2022 года интерес к приобретению медалей на сайте meshok.net проявил пользователь под именем sajolery312. В ходе общения стало известно, что тот проживает в КНР и зовут его ФИО12. Переписку они осуществляли как на Интернет сайте meshok.net, так и через мессенджер WhatsApp. 14.10.2022 года в почтовом отделении № 634026 почты России по адресу: <...> отправил в КНР ФИО12 предметы антиквариата: пять Орденов Красной звезды и один Орден Отечественной войны»¹.

Нельзя не отметить значимость собирания и исследования идеальных следов, например, в виде информации, запечатленной, прежде всего, в памяти оперативных сотрудников, осуществляющих различные оперативно-розыскные мероприятия, сотрудников контролирующих органов в сфере охраны культурного наследия, осуществляющих мероприятия, направленные на выявление признаков преступлений, посягающих на культурные ценности, прокурорских работников, осуществляющих проверки степени сохранности и состояния того или иного объекта культурного наследия, общественные деятели в области охраны культурного и археологического наследия, сотрудники средств массовой информации, которые своевременно выявили информацию о совершении посягательств в отношении памятников или иных культурных ценностей.

Необходимо отметить, что в криминалистической науке существуют различные подходы к определению способа преступления².

¹Приговор Ленинского районного суда города Томска от 19.02.2024 г. по делу № 1-210/2024 // Официальный сайт Ленинского районного суда г. Томска. URL: https://leninsky--tms.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=13499397&delo_id=1540006&new=0&text_number=1 (дата обращения: 10.04.2025).

²См.: Зуйков Г.Г. Установление способа совершения преступления при помощи криминалистических экспертиз и исследований. – М., 1970. 45 с.; Колдаев В.М. История и современные способы борьбы с контрабандой в СССР : криминалистическое, уголовно-

О способе преступления писали Р.С. Белкин¹, Н.П. Яблоков², Э.Д. Куранова³, Г.Г. Зуйков⁴, И.А. Возгрин⁵, А.Н. Колесниченко⁶, С.В. Лаврухин⁷, Г.А. Густов⁸, А.В. Дулов⁹ и другие ученые. Однако до сих пор отсутствует единство во взглядах на способ преступления в содержательном и системном аспектах, в связи с чем данная категория используется в нескольких смысловых значениях. Одними учеными способ понимается как совокупность действий по непосредственному совершению конкретного преступления (А.Н. Колесниченко), другими определяется в широком смысле как действия по подготовке, совершению и сокрытию следов посягательства (Р.С. Белкин, В.Ф. Ермолович)¹⁰.

Анализ различных научных подходов и материалов правоприменительной практики позволил сделать вывод о том, что термин «способ преступления» целесообразно понимать в широком смысле, так как такая дескрипция позволяет выявить специфические особенности различных этапов совершения преступлений, связанных с посягательствами

правовое и уголовно-процессуальное исследование: дис. ... канд. юрид. наук. Ленинград, 1972. 320 с.; Жордания И.Ш. Понятие, классификация и правовое значение способов совершенствования преступлений: Уголовно-правовое и процессуально-криминалистическое исследование: дис. ... канд. юрид. наук. Тбилиси, 1971. 321 с.; Великородный П.Г. Идентификационное исследование способа совершения преступлений в целях поиска преступника: монография. - 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрлитинформ, 2013. 138 с.; Присекин А.В., Яровенко В.В. Криминалистическое исследование тайников как способа сокрытия незаконного оборота наркотических средств: монография. М.: Юрлитинформ, 2013. 149 с.

¹См.: Белкин Р.С. Курс криминалистики. В 3 т. Т.3 Криминалистические средства, приемы и рекомендации. М.: Юристъ, 1997. С. 299.

² Яблоков Н.П. Криминалистика. М., 1995. С. 48.

³ Куранова Э.Д. Об основных положениях методики расследования отдельных видов преступлений // Вопросы криминалистики. 1962. № 6-7. С. 165-166.

⁴ Зуйков Г.Г. Криминалистическое учение о способе совершения преступления: автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук. М., 1970. С. 10.

⁵ Возгрин И.А. Научные основы криминалистической методики расследования преступлений. Курс лекций. Ч. IV. СПб.: Санкт-Петербургский юрид. ин-т, 1993. С. 26.

⁶ Колесниченко А.Н. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений. Харьков: Харьковский юрид. ин-т. 1965. С. 18.

⁷ Там же. С. 69.

⁸ Густов Г.А. Проблемы методов научного познания в организации расследования преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук в форме научного доклада, выполняющего также функции автореферата. М., 1993. С. 6-7.

⁹ Криминалистика: Учеб. пособие /А.В. Дулов, Г.И. Грамович, А.В. Лапин и др. / под ред. А.В. Дулова. Минск, 1998. С. 75.

¹⁰ Дудников А.Л. Криминалистическое понятие «способ преступления» // Проблемы законности. 2012. № 120. С. 233.

на культурные ценности, и соответственно получить необходимый объем значимой информации для использования ее в качестве рекомендаций по расследованию и профилактике данных преступлений.

Способ преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, можно определить как закономерную совокупность действий преступника по подготовке, совершению и сокрытию преступления, обусловленных его практическими навыками, которые применяются им в зависимости от преступного поведения, возраста, опыта и отдельных личностных характеристик.

Вместе с тем в криминалистической науке отсутствует единство в классификации способов совершения преступлений, которая может быть проведена с учетом предмета преступного посягательства на культурные ценности в качестве ее критерия, поскольку предмет преступления закономерно определяет механизм действий (поведение) преступника. Например, предметом преступного посягательства при контрабанде культурных ценностей являются древние иконы, артефакты, картины, монеты и т.д., которые можно продать за границей, в связи с чем закономерны как подготовительные действия преступника, направленные на поиск покупателей, подделку таможенных документов, так и действия по сокрытию преступного имущества (утаивание в транспортном средстве). Это позволяет сделать вывод, что свойства и качества предмета определяют характер поведения преступника.

Другим примером может быть совершение неизвестными лицами в отношении памятников археологии незаконных раскопок (изменение земляного покрова, культурного слоя, производство земляных работ на конкретном участке местности). Здесь также имеется взаимосвязь предмета (археологического памятника) со способами, орудиями, средствами преступления: культурный слой – археологические ценности – срезание почвы, бурение участка, раскапывание с использованием штыковых, совковых лопат, экскаваторов, землеройных машин.

Так, по версии следствия, 18 декабря 2012 года при проведении ОАО «Малые ГЭС» земляных работ по сооружению объектов Зарагижской

ГЭС на реке Черек были затронуты памятники археологии. Проведена строительная экспертиза с целью установления, правильно ли были осуществлены проектно-изыскательные строительные работы и имелась ли возможность избежать повреждения и уничтожения объектов культурного наследия¹.

Результаты проведенного анкетирования следователей Следственного комитета РФ показали, что в качестве наиболее распространенных способов совершения преступлений, посягающих на культурные ценности выступают: организация строительных и иных монтажных работ на территории объекта культурного наследия (38%), организация нелегальных раскопок на территории объекта археологического наследия (памятника археологии, залегания археологических предметов) (24%), туристический вандализм (нанесение повреждений с целью эстетического удовольствия) (11%).

В отношении недвижимых культурных объектов - памятников истории и культуры, историко-культурных зданий или сооружений, исторических построек, особняков известных людей (их дач), признанных культурным достоянием, преступления, предусмотренные ст. 243-243.4 УК РФ, могут быть совершены следующими способами:

1. Нарушение технологических норм в строительстве с привлечением к работам на территории объекта культурного наследия некомпетентных специалистов (например, нарушение стандартной методики реставрации конструкции объекта и т.д.).

С объектами культурного наследия могут проходить изменения, обусловленные строительными работами, что в последние годы – довольно частое явление. Строительство зданий, сооружений - сложный технологический процесс, в котором необходимо учитывать все факторы возведения фундамента объекта на земельном участке культурно-исторического значения.

Например, в Севастополе мужчина при строительстве дома в границах

¹ В Кабардино-Балкарской Республике возбуждено уголовное по факту повреждения объектов культурного наследия // Официальный сайт Следственного комитета РФ. URL: <http://sledcom.ru/news/item/604068/> (дата обращения: 10.01.2025).

объекта культурного наследия «Поселение Василядя балка» повредил культурный слой на площади постройки. Действия по подготовке к преступлению включали приискание работников для возведения жилого дома. В результате совершенных преступных действий на территории культурного слоя земельного участка с помощью строительной техники был вырыт котлован, заложен фундамент капитального строения площадью около 70 квадратных метров. Ущерб составил более 960 тысяч рублей¹.

Таким образом, прослеживается следующая взаимосвязь: если на территории объекта культурного наследия имеются следы, связанные с деформацией конструкции внутреннего или внешнего фасада здания; имеются отвалы грунта в границах территории объекта культурного наследия; неравномерные осадочные деформации; диагональные и вертикальные трещины по высоте здания, водонасыщенное состояние грунтового пола подвала водами неизвестного происхождения, влажное состояние конструкций фундаментов, то вероятными способами преступления могут быть нарушения технологических норм при проведении строительных или иных монтажных работ, повлекших частичное или полное разрушение физической конструкции объекта.

2. Некачественное проведение на территории ОКН реставрационных работ, реализация строительно-монтажных работ без согласованного проекта, разрешения; несвоевременное выполнение ремонтных и реставрационных работ, обусловленное бездействием ответственных лиц.

Очевидно, что реставрационные работы проводятся в целях сохранения объектов культурного наследия, так как без этого здание или иное сооружение, представляющее культурно-историческую ценность, физически устаревает, приходит в полную негодность. Тем не менее, низкое качество таких работ приводит к негативным последствиям, как это произошло в г. Керчь Республики Крым, когда часть Большой Митридатской лестницы была разрушена. Подрядчиком использовались изделия из камня (ступени и плиты

¹В Севастополе из-за стройки повредили объект культурного наследия // РИА Новости. Крым. URL:<https://crimea.ria.ru/20250804/v-sevastopole-iz-za-stroyki-povredili-obekt-kulturnogo-naslediya-1148481535.html> (дата обращения: 05.08.2025).

мощения), которые по своим показателям не соответствовали требованиям проектной документации, в том числе требованиям ГОСТ 9479-2011¹.

Вместе с тем сущность описанного способа проявляется в том, что лица, ответственные за реализацию соответствующей процедуры и контроль за ней, ошибочно принимают решения о реставрации или же не соблюдают правила (методику) реставрационного процесса, игнорируя их. Между тем выбор целесообразного реставрационного решения зависит от множества специфических факторов: архитектурно-декоративных элементов памятника, уровня и степени его искажения, стиля, эпохи, инженерно-технологической сохранности на текущий момент времени, климатических условий, обстановки сооружения в городской застройке, значит от соответствующей методики выполнения тех или иных работ.

Так, объекту культурного наследия федерального значения «Ансамбль Аничков дворец» был причинен ущерб вследствие нарушения методики реставрации, несоблюдения необходимого температурного режима (ведения монтажа в условиях низких температур), а также отклонения от согласованного проекта, в связи с чем здание начало сыпаться и крошиться. Реконструкция «Ансамбля Аничкова дворца» – первая значительная работа архитектора К.И. Росси. Воссоздание и установка 28 позолоченных малых и двух больших орлов велись четыре года, завершились в 2002 году и обошлись в 2,1 млн. руб. Тогда позолота на больших орлах простояла 6 лет вместо обещанных 30. Сегодня позолота на этих орлах уже повреждена².

Данный факт иллюстрирует то, что несоблюдение процедуры реставрации приводит к ограниченности в дальнейших технологических возможностях сохранения объекта (культурной ценности) и проведении

¹Инженера осудили за некачественный ремонт Митридатской лестницы в Керчи // РИА Новости. URL:<https://realty.ria.ru/20251010/kerch-2047477214.html> (дата обращения: 11.10.2025).

²Битва за металл. Почему реставраторы вредят памятникам архитектуры? // Сайт газеты «Аргументы и факты». URL:https://spb.aif.ru/money/realty/bitva_za_metall_pochemu_restavratory_uroduvut_pamyatniki_arhitektury (дата обращения: 08.09.2024).

соответствующих восстановительных внешних и внутренних работ, обеспечивающих долговечность сооружения и его зоны охраны.

Такие способы не ограничены только несоблюдением реставрационных стандартов. Например, если происходит нарушение процесса консервации, то есть сохранения архитектурного здания или иного объекта культурной ценности в дошедшем до нашего времени виде с позднейшими историческими напластованиями, то неизбежно наступает его частичное или полное разрушение, как произошло с усадьбой Виноградово (объект культурного наследия федерального значения), которая находилась в аварийном положении и в результате была разрушена из-за несвоевременного выполнения ремонтных работ¹.

Прослеживается взаимосвязь данного способа с личностью преступника: например, если предметом преступления является недвижимый объект культурного наследия, на территории (или в границах) которого длительное время ведется процесс реставрации, имеются следы реставрационного процесса (различие в цвете поверхности фасада, повреждения надписей на фасаде (при промывке красочного слоя), неравномерные удаления кромки), то вероятно, что к работам привлечены были некомпетентные специалисты в области реставрации культурных ценностей.

3. Поджог, несанкционированный снос.

По мнению С.И. Сироты, пожар есть воспламенение...предметов, грозящее распространением на значительное пространство². С давних времен поджог относят к общепасному способу; в прошлом его именовали зажигательством, а способ – общевредным. Общепасность повреждения (уничтожения) характеризуется использованием таких средств, орудий и методов, которые могут угрожать неопределенному числу имущественных и непременно личных неимущественных благ человека (наличие угрозы жизни

¹Председатель Следственного комитета поручил организовать проверку по информации СМИ о бездействии чиновников в связи с разрушением архитектурного объекта культурного наследия // Официальный сайт Следственного комитета РФ. URL: <http://sledcom.ru/news/item/1436922/> (дата обращения: 10.04.2025).

² См.: Сирота С.И. Преступления против социалистической собственности и борьба с ними. Воронеж, 1968. С. 159.

хотя бы одному человеку), управление которыми в начале их применения под силу лицу, но при дальнейшем их развитии справиться с ними человек не в состоянии – такова стихия огня, взрыва, воды. С уголовно-правовой точки зрения пожар рассматривается как неконтролируемое горение вне специального очага, возникшее в результате общественно опасного, противоправного, умышленного или неосторожного деяния лица и приведшее к травмированию или гибели людей, уничтожению или повреждению имущества, причинению вреда хозяйственным, экологическим и иным интересам общества и государства, либо создавшее реальную угрозу причинения таких последствий.

Так, в ночь на 17 сентября 2019 года в Новой Ладогe сгорел один из старейших деревянных домов города, бывшая церковно-приходская школа, построенная в 1894 году. Деревянная постройка являлась объектом культурного наследия федерального значения. Еще раньше сгорел деревянный дом Протодьяконовой. Авторы обращения в правоохранительные органы сообщают, что пожары в Новой Ладогe начались несколько лет назад, но причины и обстоятельства произошедшего до сих пор не изучены»¹.

Можно выделить следующие разновидности поджогов объектов культурного наследия:

- поджоги с применением различных горючих материалов или веществ;
- поджоги с применением специально созданных условий, рассчитанных на немедленное или через заданное время воспламенение от внешнего источника или самовозгорание каких-либо материалов. Вместе с тем расследование уничтожения или повреждения объекта культурного наследия, совершенного указанным способом, представляет значительную сложность, главным образом в связи с тем, что в процессе горения (тушения или разборки) деформируется или разрушается следовая картина места происшествия, реконструировать которую практически не представляется возможным.

¹Александр Бастрькин поручил провести проверку информации о разрушении объектов культурного наследия // Официальный сайт Следственного комитета РФ. URL: <http://sledcom.ru/news/item/1391493/> (дата обращения: 10.04.2025).

Так, в историческом особняке в Петроградском районе (особняк Эрнеста Игеля) произошел пожар, площадь которого составила 200 квадратных метров. Автором проекта здания XIX века стал инженер Борис Зонн; в 1987 году здесь снимался кинофильм «Будни и праздники Серафимы Глюкиной» с Алисой Фрейндлих. В советские годы в здании работал исполком Ждановского райсовета, размещался райком партии Ленинграда¹.

Следствием было установлено, что женщина, находясь в состоянии алкогольного опьянения, совершила поджог четырех венков, возложенных к памятнику-монументу «Скорбящая мать», расположенному в городе Подольске Московской области и увековечивающему память погибших при защите Отечества².

Снос объекта культурного наследия под видом его реставрации является «наиболее завуалированной формой преступного нарушения закона»³. При его реализации на месте происшествия следовая картина, как правило, частично или полностью деформирована, имеются следы применения специальной техники, установить внутренние и внешние особенности здания не представляется возможным в связи с разрушающим характером данного способа. Так, в г. Екатеринбурге снесли довоенное здание аэровокзала Уктус для строительства торгово-транспортного пересадочного узла⁴.

Осуществление незаконного сноса недвижимого объекта культурного наследия взаимосвязано с применением специальной для этого техники и наличием ее следов на грунте.

¹ Глава СК поручил доложить о ситуации с разрушением особняка Эрнеста Игеля в Петербурге // Официальный сайт Следственного комитета РФ. URL: <http://sledcom.ru/press/smi/item/1653707/> (дата обращения: 10.04.2025).

² Председатель СК России поручил представить доклад о ходе расследования уголовного дела по факту повреждения памятника-монумента в Московской области // Официальный сайт Следственного комитета России. URL: <http://sledcom.ru/news/item/1925216/> (дата обращения: 10.04.2025).

³ Мартыненко, И. Снос памятника архитектуры под видом его реставрации: от теории к уголовной практике. URL: https://www.icomos.org/public/risk/2007/pdf/Soviet_Heritage_22_III-8_Martynenko.pdf (дата обращения: 23.08.2024).

⁴ Коммерсантъ: Бастрыкин в третий раз поручил предоставить доклад о сносе аэровокзала «Уктус» в Екатеринбурге // Официальный сайт Следственного комитета РФ. URL: <http://sledcom.ru/press/smi/item/1648249/> (дата обращения: 10.04.2025).

В отношении памятников археологии могут совершаться преступления, предусмотренные ст.ст. 243-243.4 УК РФ, путем осуществления раскопок на их территории так называемыми «черными копателями».

Археология (от греч. арханос – древность, и логос – слово, учение) – наука, изучающая по вещественным источникам историческое прошлое человечества. Исторически начальные упоминания о так называемой «черной археологии» уходят к древнему Египту, когда осуществлялись осквернения могил, где располагались усыпальницы фараонов¹.

В России же начальные упоминания о ней относятся ко времени правления Петра I, когда совершались грабительские раскопки скифских и сарматских курганов в поисках золота. Данный способ, осуществляемый так называемыми «черными копателями», является достаточно распространенным явлением и в современных условиях, поскольку археологические предметы имеют высокую стоимость на рынке незаконного оборота культурных ценностей (артефактов).

Так, следственными органами Следственного комитета России по Владимирской области было установлено, что обвиняемый ФИО1 без проведения соответствующих археологических изысканий давал нанятому им машинисту-трактористу указание на проведение земляных работ по подрезке грунта на участке, входящем в границы территории памятника археологии «Культурный слой, валы, рвы города Суздаля», X-XIII в.в., XIV-XVII в.в. В результате преступных действий был поврежден памятник археологии. Нанесенный ущерб составил более 1,3 млн. рублей².

Указанный способ в отношении памятников археологии связан с тем, что такие раскопки осуществляются вне правовых рамок, в нарушение процедуры разрешения на производство археологического поиска культурных ценностей, что наносит непоправимый ущерб археологическому наследию. В частности, опасность данного способа состоит в том, что лица, осуществляющие

¹ Фисанович Т.М. Тайна древних пирамид. М.: РИПОЛ классик, 2005. 416 с.

²Во Владимирской области перед судом предстанет житель Ивановской области, обвиняемый в повреждении памятника археологии // Официальный сайт Следственного комитета РФ. URL: <http://sledcom.ru/news/item/1740855/> (дата обращения: 10.04.2025).

незаконные раскопки, не являются профессиональными и компетентными археологами, не имеют квалификации и образования в области различных археологических исследований (анализа культурных слоев, исторических памятников, предметов старины, археологической разведки, анализа обнаруженных археологических находок, проводимого посредством удаления слоев почвы и изучения культурных слоев, полевого исследования остатков поселений, структур, материальных следов прошлых цивилизаций, использования специальной археологической техники и аппаратуры). Данные лица безразлично относятся к культурному наследию государства, уничтожая уникальные археологические объекты.

Если на территории культурного слоя имеются следы бурения конкретного участка, срезания поверхности культурного слоя, то вероятно данное преступление совершено группой «черных копателей», поскольку интерес к старинным историческим территориям с культурным слоем проявляют именно такие группы лиц. Если же на территории объекта археологического наследия имеются следы от применения лопат (без использования габаритной техники), то вероятнее всего данное преступление совершено копателями-одиночками с целью поиска малогабаритных археологических ценностей. Таким образом, прослеживается закономерная взаимосвязь следовой картины и субъекта посягательств на объекты археологического наследия.

В отношении объектов культурного наследия, культурных ценностей преступления могут также совершаться способами, связанными с осуществлением вандалистских действий - туристический вандализм, экстремистский вандализм. Реализация таких способов совершения преступлений связана с выполнением вандалистских действий путем нанесения различными красящими веществами повреждений элементам сооружения или культурной ценности – надписей или граффити¹. В качестве средств (инструментов), используемых преступниками при нанесении на поверхности

¹ В археологии граффити понимается как «процарапанные знаки на твердой поверхности» или же «надписи, сделанные краской, например на донышках старинных ваз».

объекта культурного наследия, культурной ценности являются: красящие вещества (аэрозольные), маркеры, валики, кисти, стикеры. В этой части следует подчеркнуть, что так называемая субкультура - «граффити» пользуется популярностью среди молодежи, которая считает ее искусством.

Так, в г. Новороссийск, богатом историческими и архитектурными памятниками, произошёл инцидент, вызвавший обеспокоенность у жителей и представителей общественности. На фасаде дома №19 по улице Революции 1905 года было обнаружено граффити. Данное здание, построенное в 1869 году, является объектом культурного наследия регионального значения и известно как доходный дом купца Саввы Матвеевича Обрадовича – известного новороссийского торговца мукой XIX века. Это одно из старейших сохранившихся каменных зданий города, недавно прошедшее комплексную реставрацию, направленную на сохранение его исторического облика и архитектурных особенностей. На фасад памятника архитектуры неизвестный нанес так называемый «тег» – индивидуальную метку, характерную для уличного граффити. Подобные действия не являются творческим самовыражением, а квалифицируются как вандализм, поскольку наносят ущерб объекту культурного наследия и нарушают требования законодательства Российской Федерации¹.

Тег (tag - метка), представляющий собой короткую стилизованную подпись райтера², выполняемую одним или несколькими цветами с помощью применения аэрозольного баллончика с краской или иных веществ, которая может быть в виде набросок как увеличенного, так и уменьшенного размера³, является разновидностью субкультурного граффити. В современных условиях граффити или стрит-арт стали устойчивыми феноменами, обусловленными

¹В Новороссийске вандалы нарисовали граффити на объекте культурного наследия // Новости Новороссийска. URL: <https://gorod-novoross.ru/news.php?id=41235> (дата обращения: 21.08.2025).

²Школьники Сургута показали, как они уродуют город тегами // Муксун. Fm. URL: <https://muksun.fm/news/2023-11-28/shkolniki-surguta-pokazali-kak-oni-uroduyut-gorod-tegami-video-3111758> (дата обращения: 21.08.2025).

³Барсамов С.А. Субкультура граффити: социальная организация и перспективы интеграции // Russian Journal of Education and Psychology. 2011. № 4. С. 1-9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/subkultura-graffiti-sotsialnaya-organizatsiya-i-perspektivy-integratsii> (дата обращения: 10.04.2025).

устойчивым формированием субкультуры данного течения.

Так, в г. Санкт-Петербург возбудили три уголовных дела из-за порчи и рисунков граффити на исторических зданиях. Общая сумма ущерба, который был нанесен уличными художниками и дебоширами, оценивается в 950,7 тыс. руб. В Смольнинском районном суде зарегистрировано два дела, возбужденных по ч.1 ст. 243 УК РФ («повреждение объектов культурного наследия, памятников истории и культуры народов РФ»). Один из фигурантов - несовершеннолетний студент музыкального училища Лучезар, который нарисовал на фасаде Доходного дома Перцова в Центральном районе надпись «АСУМ». Студент пояснил, что это слово — его творческий псевдоним. Ущерб от действий юноши составил 250 тыс. руб. В Куйбышевском районном суде зарегистрировали дело в отношении Евгения Мишенина. В мае мужчина нанес желтой краской несколько «элементов» на фасад Доходного дома Мещанского общества (объект культурного наследия регионального значения) на Бородинской улице. Ущерб от его действий составил более 110 тыс. руб.¹.

В свою очередь, идеологический вандализм приобретает транснациональный характер и имеет особенности в проявлении поведения преступников. Особенность вандализма заключается в том, что виновный своими действиями нередко оскверняет то, что в сознании людей многих поколений воспринимается как нечто святое, исключительно ценное, нравственно чистое и благородное. По своему кажущемуся бессмыслию вандализм близок по духу с хулиганством. Однако их различает одно очень важное обстоятельство — хулиган ненавидит общество; вандал — цивилизацию².

Так, на греческом острове Керкира (Корфу) облили краской памятник русскому адмиралу Федору Ушакову в Греции³; следствием было установлено,

¹Граффити на зданиях в Петербурге стали уголовными делами // РБК. URL:https://www.rbc.ru/spb_sz/06/11/2024/672b75269a794758f0176ce5 (дата обращения: 10.11.2024).

²Уголовное право. Особенная часть. Учебник / отв. ред. И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. 4-е изд., изм. и доп. М., 2008. С. 503.

³Председатель СК России поручил организовать проверку в связи с осквернением памятника в Греции // Официальный сайт Следственного комитета России. URL:

что злоумышленники облили краской памятник советским воинам, погибшим при освобождении Европы от нацизма. Подобный памятник располагается на проспекте Европы города Каунаса¹; в Литве неизвестные лица залили краской памятник советским воинам в литовской Паланге²; неизвестными лицами памятник солдату-освободителю на Мемориальном кладбище солдат Советской армии в городе Свидник на востоке Словакии был покрашен краской...³.

Сущность проявления различных форм вандализма обусловлена разрушительным поведением человека, бессмысленным уничтожением культурных ценностей (движимых и недвижимых). Граффити является его непосредственной формой и утвержденной среди молодежи субкультурой, причинами активной деятельности которой являются утверждение личности и групповой идентичности, занятие лидерского положения в составе той или иной неформальной группировки. В данном случае - это проявление формы девиантного поведения, направленного на разрушение определенных установок, правил поведения - духовно-нравственных ценностей.

Между способом преступного посягательства и культурными ценностями, расположенных в открытых пространствах, имеется закономерная взаимосвязь: если на памятнике нанесены специальные надписи с помощью красящих или иных веществ, то вероятно действия совершены молодыми лицами, состоящими в субкультурном движении, так как они оставляют специальные символы или метки на поверхности объекта.

Уничтожение или повреждение объектов культурного наследия совершается также путем затопления.

«Затопление – это уничтожение (повреждение) ОКН, проводимое посредством:

<http://sledcom.ru/news/item/1667817/> дата обращения: 10.04.2025).

¹СК возбудил три уголовных дела после осквернения памятников в Литве // Официальный сайт Следственного комитета России. URL: <http://sledcom.ru/press/smi/item/1678142/> (дата обращения: 10.04.2025).

²СК даст оценку осквернению памятника советским воинам в Паланге // Официальный сайт Следственного комитета России. URL: <http://sledcom.ru/press/smi/item/1677380/> (дата обращения: 10.04.2025).

³СК РФ возбудил дело по факту осквернения памятника советским воинам в Словакии // Официальный сайт Следственного комитета России. URL: <http://sledcom.ru/press/smi/item/1664978/> (дата обращения: 10.04.2025).

- а) выпуска жидкости из ее естественных границ (в том числе химических веществ, транспортируемых трубопроводным транспортом);
- б) погружения ОКН, находящегося на поверхности жидкости;
- в) направления при помощи определенных приспособлений напора жидкости на ОКН (например, подтопление ОКН, находящихся в цокольном этаже, путем повреждения водопроводной трубы или открытия трубопроводного крана, либо затопление подвального помещения дома – ОКН)»¹.

Можно привести следующий пример, иллюстрирующий данный способ: «Под угрозой обрушения находился часто посещаемый горожанами и туристами ОКН «Спуск к реке Урал» в Оренбурге из-за утяжеления конструкций (увеличения нагрузки на грунт) этого ОКН после проведенных на нем реставрационно-строительных работ без проектно-сметной документации и с нарушением норм по их производству»².

Встречаются ситуации, когда в силу климатических условий памятники могут попасть в зону возможного затопления. Например, «Более 4,5 тыс. памятников в исторической части Санкт-Петербурга к концу века могут попасть в зону возможного затопления из-за климатических изменений. Меры, чтобы избежать или снизить ущерб от будущих климатических рисков, предварительно, потребуют около 500 млрд. рублей»³.

Вместе с тем способы совершения преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, могут иметь и комбинированный характер.

На этапе подготовки к совершению преступления происходит формирование преступного плана, целей, идей, приискание средств и орудий преступления. Так, при подготовке к совершению контрабанды культурных

¹Шапиро Л. Г., Лапин Е.С. О способах уничтожения и повреждения объектов культурного наследия // Правовая политика и правовая жизнь. 2024. № 4. С. 213-219.

²Завершено расследование уголовного дела о необеспечении сохранности объекта культурного наследия «Спуск к реке Урал» // Официальный сайт Следственного комитета РФ. URL: <https://oren.sledcom.ru/news/item/1679157/?print=1> (дата обращения: 11.03.2024).

³Более 4,5 тыс. памятников Петербурга могут попасть в зону затопления к концу века // ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/18754231> (дата обращения: 10.04.2025).

ценностей, подозреваемые (обвиняемые) в большинстве случаев изготавливают технические средства для перемещения или перевозки монет, старинных икон, редких книг, картин, медалей под видом отдельных объектов. В качестве таких объектов могут использоваться напольные отверстия автомобилей, различные виды карманов на одежде, двойная подошва обуви и т.д.¹.

Предприниматель, занимающийся добычей и продажей предметов палеонтологии на территории Якутии, имел умысел на незаконное перемещение через государственную границу Российской Федерации двух посылок, в которых были кости мамонта, пещерного медведя и шерстистого носорога возрастом 11 тысяч лет. Экспертами было установлено, что данные предметы (останки) являются культурными ценностями, и их вывоз за пределы Российской Федерации строго регулируется Министерством культуры РФ. В результате первоначальных следственных действий была определена общая стоимость предметов в 162 тысячи рублей².

При характеристике способов подготовки к совершению контрабанды культурных ценностей необходимо обращать внимание на особенности поведения подозреваемых (обвиняемых), например, в ходе подборки ими различных специальных технических средств (потайных сумок, коробок и т.п.), которые выбираются в зависимости от состояния оснащения пунктов таможенного контроля и имеющегося криминального опыта прохождения проверочных мероприятий. Как показывает следственная практика, наиболее типичными способами подготовки к совершению контрабанды является использование преступными лицами конструктивных технических особенностей различных транспортных средств, в которые возможно поместить какие-либо старинные или антикварные предметы, представляющие культурное значение. При поступлении информации такого характера необходимо незамедлительно осмотреть самые труднодоступные полости, например, в самолетах международного сообщения. Иногда перемещение культурных

¹См.: Барнев И.С. О способах совершения и сокрытия преступлений, посягающих на культурные ценности // Правовая политика и правовая жизнь. № 1. 2023. С. 188-195.

²Сахалинские таможенники пресекли вывоз за рубеж останков древних животных // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20221124/tamozhenniki-1833905137.html> (дата обращения: 17.11.2022).

ценностей происходит с помощью почтовой службы¹.

Для криминалистической науки огромное значение имеет изучение личности преступника²: знание особенностей определенных категорий преступников позволяет сформировать их типы, познание которых значительно облегчит процесс выявления, раскрытия и расследования преступления, а также «изучение обвиняемого, выбор наиболее эффективной тактики и методики следствия, выявление причин и условий, способствовавших совершению преступления»³. Современное представление о личности базируется на том, что она включает в себя совокупность относительно постоянных социальных, биологических, психологических свойств⁴, с чем мы не в полной мере согласны, потому что на сегодняшний день к такому перечню свойств можно отнести еще культурные качества личности как духовно-нравственный фундамент, определяющий все остальные названные свойства. «Познание личности преступника в криминалистике осуществляется путем изучения ее

¹См.: Барнев И.С. О способах совершения и сокрытия преступлений, посягающих на культурные ценности // Правовая политика и правовая жизнь. № 1. 2023. С. 188-195.

²См.: Ахмедшин Р.Л. Криминалистическая характеристика личности преступника: дис. ... д-ра юрид. наук. Томск, 2006; Комиссарова Я.В., Семенов В.В. Особенности невербальной коммуникации в ходе расследования преступлений. М., 2004; Лушечкина М.А. Криминалистическое изучение личности в тактике расследования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002; Макаренко И.А. Личность несовершеннолетнего обвиняемого как объект криминалистического исследования. М., 2006; Миронова Е.А. Поведение преступника: криминалистический и процессуальный аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1997; Чулахов В.Н. Криминалистическое исследование навыков и привычек человека / под ред. Е.Р. Россинской. М., 2004; Зубцова М.Н. Научные и практические основы экспертного прогнозирования личности неизвестного преступника: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тула, 2006; Малыхина Н.И. Криминалистические методы и средства установления лица, совершившего преступление: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2007; Дяблова Ю.Л. Информационные технологии моделирования личности неустановленного преступника при расследовании неочевидных преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тула, 2008; Тимофеева А.В. Криминалистическое моделирование неизвестного преступника по признакам и свойствам, отображаемым в следах преступления: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2010; Милюков С.В. Современные возможности использования свойств человека при установлении личности в раскрытии и расследовании преступлений: автореф. дис. канд. ... юрид. наук. М., 2011; Хазиев Ш.Н. Криминалистическое моделирование неизвестного преступника по следам: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1984 и др.

³Глазырин Ф.В. Методика расследования преступлений и личность участников уголовного судопроизводства // Методика и психология расследования преступлений. Свердловск, 1977. С. 8.

⁴Зинин А.М. Теоретические и практические проблемы криминалистического установления личности по признакам внешности: дис. в виде научн. доклада д-ра юрид. наук. М., 1997. С. 69.

индивидуальных качеств и свойств, отраженных в следах преступления. При производстве следственных действий эти знания используются в качестве источников средств воздействия на субъект преступления»¹.

Дискуссионной представляется точка зрения А.И. Анфиногенова, который дает широкое толкование понятия «психологический портрет преступника», используя его в одном смысловом значении с такой категорией, как «поисковый профиль преступника», включая помимо собственно психологических свойств, также свойства «гражданского состояния» и иные криминалистически значимые свойства»².

Особенности психологических свойств лиц, совершающих посягательства на культурные ценности, обусловлены негативным отношением к культурному наследию посредством проявления асоциального и девиантного поведения³. Среди характерных психологических проявлений являются случаи совершения вандализма в отношении памятников истории и культуры, стел, обелисков, картин, предметов, икон, археологических объектов. Данные посягательства совершаются в результате эгоистического отношения к культуре, желания получить известность в социальных сетях, протеста на установленные нравственные ценности (протестное отношение), эгоцентризма, выражением недовольства историко-политическим установкам или способствованию иных психологических особенностей – депрессия, агрессия, желание самоутвердиться в какой-то группировке. «В Петербурге группа вандалов нанесла граффити на фасады «Углового дома» на Лиговском проспекте, 67 и «Дома М.М. Екимова» на Лиговском проспекте, 65»⁴.

¹См.: Влезько Д.А. Личность преступника в системе элементов криминалистической характеристики убийств: Итоги научно-исследовательской работы за 2017 год // Сб. ст. по материалам 73-й науч. -практ. конф. преподавателей / отв. за вып. А.Г. Кощаев. Краснодар: КубГАУ, 2018. 735 с.

²Анфиногенов А.И. Психологическое портретирование неустановленного преступника. М., 2002. С. 24-27.

³Янин С.А. Типичная модель механизма уничтожения или повреждения объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2023. № 3. С. 115–120.

⁴Вандалы изрисовали граффити два дома-памятника в Петербурге // Комсомольская правда. URL: <https://www.spb.kp.ru/online/news/5914298/> (дата обращения: 10.05.2025).

Психологические особенности лиц, совершающих данные посягательства, обусловлены тем, что они желают самоутвердиться среди других лиц, имеющих большой опыт в сфере нелегального граффити. Как правило, свои действия они называют уличным искусством и стараются привлечь к себе внимание общества. Вместе с тем считаем необходимым отметить некоторые психологические факторы, которые способствуют совершению преступных посягательств в отношении культурных ценностей, объектов культурного наследия:

- психологические факторы, связанные с негативным отношением к культурным ценностям, культурному наследию. Например, «в городе Санкт-Петербург группа вандалов нанесли граффити на памятник основателю города Петру Первому «Медный всадник»¹.

Многие граффити наносятся подростками, поскольку именно подростковый возраст обусловлен наличием негативного воздействия эгоцентризма личности на различные взаимоотношения подростка с людьми.

- психологические факторы, связанные с деструктивными свойствами проявления поведения лиц на фоне различных расстройств личности или психических патологий. Например, «в городе Волгограде 66-летний мужчина, страдающий хроническим психическим расстройством, предложил своему знакомому повредить памятник «Братской могилы морякам волжской военной флотилии и рабочих завода «Красный октябрь». Преступники распилили памятник и вырезанный кусок решили сбыть»².

«В поселке Береговой Каслинского района (Челябинская область) местный житель, состоящий на учете у психиатра, разрушил памятник воинам, погибшим в Великой Отечественной войне»³.

По отдельным оценкам специалистов, психические аномалии

¹Вандалы разрисовали «Медного всадника» - символ Петербурга // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20081224/158053258.html> (дата обращения: 10.04.2025).

²Распилившего памятник военным моряка волгоградца отправили в психиатрическую больницу // Комсомольская правда. URL: <https://www.volgograd.kp.ru/online/news/4832583/> (дата обращения: 10.04.2025).

³В Челябинском поселке мужчина, состоящий на учете у психиатра, повредил памятник героям ВОВ // Seldon.News. URL: <https://myseldon.com/ru/news/index/279578425> (дата обращения: 10.04.2025).

(отклонения) являются частым мотивом совершения уничтожения или повреждения объектов культурного наследия¹. Данные лица совершают подобные преступные посягательства с целью получения удовольствия (внутреннего удовлетворения от процесса). Психические аномалии детерминируют их стремление к разрушению культурных ценностей или иных объектов культурного наследия. Существует немало случаев совершения преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, субъектом, который имел то или иное психическое расстройство.

Например, «посетитель Третьяковской галереи разбил стекло металлическим столбиком ограждения и повредил картину Ильи Репина «Иван Грозный и его сын Иван»; «в 1985 году 48-летний житель Каунаса (Литва) Бронюс Майгис в Эрмитаже несколько раз ударил полотно ножом, после чего плеснул в него кислотой. Несмотря на экстренные меры, красочный слой был частично утрачен, причём основной урон пришёлся на самую ценную часть — женскую фигуру. Реставрация картины заняла около 12 лет. Бронюс Майгис был задержан, ему поставили диагноз «вялотекущая шизофрения». И шесть лет он провёл в психиатрической лечебнице»².

Среди типичных установленных диагнозов, сопутствующих совершению таких преступлений, выделяются следующие:

- вялотекущая шизофрения;
- синдром Стендаля;
- обсессивно-компульсивное расстройство личности;
- пограничное расстройство личности;
- деструктивное расстройство личности.

Уничтожение или повреждение объектов культурного наследия может выступать формой выражения протеста индивида относительно доминирующей в обществе культуры, которая воспринимается им как непосредственный

¹ Янин С.А. Типичная модель механизма уничтожения или повреждения объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2023. № 3 (39). С. 115-120.

² Кислотный убийца, псих и феминистка // Новые ведомости. URL: <https://nvdaily.ru/info/123648.html> (дата обращения: 05.03.2025).

объект воздействия, и как воплощение самого общества, его политического устройства и т.п.; «... совершение преступлений рассматриваемого вида связано с реализацией экстремистской мотивации (совершение преступления по мотивам политической, идеологической, национальной и прочей ненависти и вражды), а объекты культурного наследия играют роль опредмеченного объекта притязаний»¹.

Например, «согласно заключению комиссии экспертов № от ДД.ММ.ГГГГ Ш. страдает хроническим психическим расстройством в форме органического расстройства личности в связи со смешанного генеза, состояние компенсации (F 07.08). Ш. мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, мог и может давать по ним показания. По своему психическому состоянию в настоящее время Ш. может осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, может принимать участие в судебно-следственных действиях. Психическое расстройство Ш. не связано с возможностью причинения им иного существенного вреда себе или другим лицам. Ш. по своему психическому состоянию в настоящее время не нуждается в применении к нему принудительных мер медицинского характера (л.д. 205-208)»².

Формирующиеся нравственные установки личности, его отношения к культуре государства в целом во многом определяют характер его действий. Бесспорно, что первостепенной проблемой детерминации рассматриваемой преступности являются не только объективные (связанные непосредственно со средой), но и субъективные факторы (социально-психическое развитие личности и поведение). Например, существующая еще с 1990-х годов субкультура граффити до сих пор оказывает значительное

¹ См.: Шишова О.П. Субъективные факторы детерминации преступлений, посягающих на объекты культурного наследия // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2024. № 2 (102). С. 211-217.

² Приговор Холмогорского районного суда Архангельской области от 30 августа 2016 г. по делу № 1-48/2016 // Официальный сайт Холмогорского районного суда Архангельской области. URL: https://holmsud-arh.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=5065218&delo_id=1540006&new=0&text_number=1 (дата обращения: 10.11.2024).

влияние на формирование морально-нравственных установок молодежи. На сегодняшний день правоохранительные органы продолжают бороться с граффити как формой вандализма. Данная субкультура имеет некоторые особенности по сравнению с другими, поскольку ее члены существуют уже как в конкретных городских пространствах, продолжая совершать различные надписи на сооружениях, памятниках и иных объектах.

Выделим ряд социально-психологических особенностей личности членов субкультур граффити: специфические особенности молодого возраста; самоутверждение и завышенная самооценка с целью осознания собственной уникальности; рефлексия; отсутствие конкретных перспективных жизненных планов, целей; склонность к различным формам уличного «искусства»; склонность к экзистенциальной философии; выражение пренебрежительного отношения к погибшим, к исторической памяти, противопоставление себя обществу, традициям, языку, культуре, гражданству.

Социально-психологическая характеристика «черных копателей» имеет особенности, связанные с корыстными намерениями по отношению к культурным ценностям (цель – нажива или коллекционирование). Непосредственно мотив, который стимулирует человека к совершению того или иного преступления, связанного с посягательством на культурные ценности, является закономерной частью в структуре его криминалистической характеристики. Нельзя не согласиться с М.И. Еникеевым, что «тип личности преступника – это устойчивая криминальная направленность личности, связанная с характерными для неё криминальными способами поведения»¹. В результате совершенного преступления, исходя из механизма слеодообразования, представляется возможным определить общие свойства поведения преступника в конкретный момент и установить способ совершения преступления.

Как правило, «черные копатели» увлечены историей, археологией, имеют свои собственные орудия и средства для поиска и изъятия артефактов. В них видится сопутствующая мотивация к материальному обогащению

¹ См.: Еникеев М.И. Юридическая психология: учебник. СПб.: Дом, 2005. 640 с.

или коллекционированию, поскольку обнаруженные предметы могут иметь высокую стоимость на рынке, пополнить собственный фонд артефактов.

Вместе с тем в целях эффективного формирования криминалистического портрета личности преступника, совершившего преступление, посягающее на культурные ценности, представляется возможным использовать цифровые технологии, например, метод ОСИНТ, с помощью которого «поиск интересующей информации производится через общедоступные информационные ресурсы (сеть «Интернет») посредством использования информационно-поисковых систем. Каждая информационно-поисковая система имеет в своем составе одну или несколько поисковых машин. Поисковые машины представляют собой набор программ-роботов (поисковых программ), которые осуществляют сбор информации в общедоступных сетях в соответствии с установленными правилами»¹.

Кроме того, нельзя не отметить и иные технологии: внедрение систем искусственного интеллекта в следственную работу в целях обобщения и изучения больших данных в открытых источниках или в цифровых устройствах, изъятых у подозреваемого (обвиняемого), а также для обеспечения процесса криминалистического прогнозирования:

- создание цифрового портрета преступника на основе анализа данных обстановки места преступления, изъятых следов преступления. Например, в системе Следственного комитета РФ создана и активно применяется технология построения цифрового портрета серийного преступника².

- биометрические технологии идентификации лица.

Представляется важным выделить типичные группы должностных лиц, причастных к совершению преступлений, посягающих на культурные ценности:

-сотрудники организаций по охране культурного наследия, которые должны осуществлять функции по своевременному выявлению аварийных

¹ Иванов В.Ю. Использование OSINT в раскрытии и расследовании преступлений // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2023. №1 (37). С. 62-66.

² Бастрыкин: в РФ создали программу для построения портрета серийного преступника // ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/24012883> (дата обращения: 25.05.2025).

объектов, постановке их на учет, охрану, соответствующие обследования территории объектов культурного наследия, границ охранных зон. Данные лица нередко проявляют халатность к осуществлению своих прямых обязанностей¹, что влечет к полному или частичному разрушению объектов культурного наследия.

- сотрудники администраций города, района, имеющие полномочия выдавать соответствующие документы по градостроительству на конкретном земельном участке. В частности, их преступная деятельность может быть связана с фиктивным разрешением строительства или выделения земельного участка, без соответствующего заключения государственной историко-культурной экспертизы, выдачи градостроительного плана и др.

- сотрудники государственных учреждений, ответственные за обслуживание, сохранение объектов культурного наследия (инженеры, специалисты) – это лица, в обязанности которых входит контроль за выполнением подрядных работ (ремонтных, монтажных, реставрационных) на территории объекта культурного наследия².

- лица с профильным образованием, являющиеся специалистами в сфере культуры, искусства или археологии. Данные лица могут занимать какие-либо должности в культурном учреждении (галереи, музеи), как, например, задержанная за совершение контрабанды культурных ценностей заведующая отделом живописи первой половины XX века Третьяковской галереи³. Такие лица связываются с частными коллекционерами и предлагают различные движимые предметы искусства.

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что способы совершения преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, классифицированы в зависимости от вида объектов культурного наследия,

¹ В Новосибирске возбудили дело о халатности из-за разрушения памятников архитектуры // ТАСС.RU. URL: <https://tass.ru/proisshestviya/19446109> (дата обращения: 12.01.2025).

² В Керчи осудили чиновницу за ущерб при реставрации Митридатской лестницы // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/strana/southern/news/2025/10/10/1145878-mitridatskoi-lestnitsi?ysclid=mkkfeevt6c759287268> (дата обращения: 12.01.2025).

³ Следователи пришли с обыском в Третьяковскую галерею по делу о контрабанде картин // Интерфакс. URL: <https://www.interfax.ru/russia/440120> (дата обращения: 22.02.2025).

культурных ценностей и преступной направленности лиц. Установлено, что для способов совершения преступлений данной категории характерны следующие особенности: высокая степень их многообразия и динамика развития в различных условиях взаимодействия с объектом культурного наследия; комбинированный характер совершения преступных посягательств, связанных со специфическими условиями обстановки и целей преступников; возможность осуществления уничтожения или повреждения с активным использованием различных орудий и средств, что обуславливает сложности в проведении последующей идентификации данных инструментов; при реализации некоторых способов совершения преступных посягательств характерно влияние арт-субкультуры; большая часть приведенных типичных способов характеризуется специфичностью оставляемых следов, сложностью их обнаружения, поскольку культурные ценности обладают свойствами аутентичности.

Следы преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, имеют специфические особенности в их обнаружении, фиксации и изъятии, поскольку правила работы с ними требует использования соответствующих специальных знаний в области культуры, истории, палеонтологии, археологии, искусствоведении, минералогии, нумизматики и иных сфер искусства. Исследование указанных следов позволяет установить криминалистически значимую информацию о личности преступника, определить способ, орудия, средства совершения преступления, что подтверждает их значительный информационный уровень.

ГЛАВА 2. СИТУАЦИОННЫЕ, ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПОСЯГАТЕЛЬСТВАМИ НА КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕННОСТИ

§ 1. Особенности выявления и проверки информации о признаках преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности

Выявлением преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, занимаются как правоохранительные, так и контролирующие органы, компетентные в области защиты и охраны культурного наследия¹.

Среди контролирующих органов, которые в процессе своей деятельности могут выявить такие преступления, можно назвать следующие:

Министерство культуры Российской Федерации, которое осуществляет функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере культуры, искусства, культурного наследия (в том числе археологического наследия), по охране культурного наследия, контролю и надзору в указанной сфере деятельности²;

региональные органы власти, такие как Министерства культуры конкретных регионов; Департаменты культурного наследия, которые осуществляют контроль за сохранением объектов культурного наследия в конкретном регионе, состоянием Музейного фонда, сохранением и учетом культурных ценностей;

Федеральная таможенная служба Российской Федерации, которая осуществляет контроль и надзор за перемещением культурных ценностей через государственную границу, выявляет нарушения требований законодательства

¹См., например, Шапиро Л. Г. Особенности предварительной проверки первичной информации о преступлениях, связанных с посягательствами на объекты культурного наследия народов Российской Федерации // Правовая политика и правовая жизнь. 2021. № 4. С. 99-106.

² Постановление Правительства РФ от 20 июля 2011 г. (в ред. от 28.11.2025г.) N 590 «О Министерстве культуры Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. N 31. Ст. 4758; <https://ivo.garant.ru/#/document/12188356/paragraph/973:0> (дата обращения: 20.01.2026 г.)

вывоза и вывоза культурных ценностей.

Счетная палата Российской Федерации как контролирующий орган выявляет нарушения требований бюджетного законодательства, контролирует вопросы управления государственными средствами, исполнение бюджета в сфере культуры, выявляя, в частности, нарушения при осуществлении закупочной деятельности и предоставлении грантов в области культуры и искусства, нарушения при проведении внутреннего финансового аудита (контроль за средствами федерального бюджета, внебюджетного фонда, федеральной собственностью).

В качестве особой организации необходимо выделить Интерпол, которая уполномочена координировать совместные действия правоохранительных органов разных стран в рамках выявления, профилактики и в целом противодействия преступлениям, посягающим на культурные ценности.

Выявление признаков преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, сопряжено со сложностями, обусловленными рядом причин, которые можно считать уже сложившейся тенденцией.

Во-первых, следователи (дознаватели) в недостаточной степени используют консультационную помощь специалистов в сфере культурологии, искусства, истории искусства и культуры, искусствоведения, археологии, архитектуры, геодезии, этнологии, палеонтологии, нумизматики и др. «Привлечение специалиста полезно и для выполнения работы, которую следователь мог проделать сам, но медленнее и менее качественно, чем специалист»¹. Так, следователи в ходе анкетирования отметили, что к участию в процессуальных действиях по данной категории дел должны привлекаться все специалисты (74%), а прокурорские работники отметили, что необходимо активно привлекать таких специалистов как: «архитектор, скульптор» - 11%, «специалист по живописи, графике и произведениям искусства» - 14%, «искусствовед» - 21%, «историк-культуролог» - 35%. Кроме того, работники прокуратуры отметили, что большее доверие имеют к

¹ Махов В.Н. Участие специалиста в следственных действиях: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1971. С. 10.

специалистам с историческими знаниями (35%).

Во-вторых, обозначенная проблема обуславливает следующую: расследование преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, имеет специфику в предмете преступного посягательства, обстановке места преступления, способах подготовки, совершения и сокрытия следов преступления, обусловленных различными факторами, формирующими субъективную детерминацию поведения преступников, поэтому следователю необходимо иметь определенный объем сведений из области культурологии, искусства (например, в сфере светской живописи), знать характер конфессий, культовых учреждений, но молодые и даже опытные сотрудники, понимая, что их знания не являются достаточно глубокими по таким направлениям, вынуждены обращаться за помощью к широкому кругу специалистов.

Вместе с тем практическая целесообразность применения специальных знаний и навыков специалиста, не зависит от субъективных возможностей следователя, а состоит в их оптимальном использовании при расследовании преступлений, исходя из интересов научной организации труда¹. Соответственно, несвоевременное использование консультационной помощи специалиста снижает качество проведения предварительной проверки первичной информации и последующего расследования в целом. Следователю (дознавателю) целесообразно активно использовать консультационную помощь соответствующих специалистов с учетом первичной информации о предмете преступного посягательства. Например, специалистом может выступать искусствовед, историк, культуролог или археолог (в случаях совершения преступных посягательств на объекты археологического наследия).

Вместе с тем проблема выявления признаков преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, во многом связана с тем, что их субъектами могут выступать лица с профильным образованием, являющиеся специалистами в сфере искусства или археологии,

¹ См.: Мусиенко А.В. Принципы привлечения специалиста к производству следственных действий // Проблемы предварительного следствия: Сб. науч. раб. Волгоград, 1978. Вып. 7. С. 96.

что осложняет процесс расследования и установления обстоятельств по уголовному делу.

В-третьих, сложности выявления преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, связаны с характером самой преступности – высокой степенью ее латентности, что обуславливает необратимый процесс разрушения объектов культурного наследия. В связи с их большой численностью проводить повсеместный мониторинг текущего состояния данных объектов не представляется возможным, так как имеющиеся средства профилактики, осуществляемой контролирующими органами, недостаточно эффективны (установленные нормативными актами профилактические посещения проверяющих лиц для объектов, относящихся к категориям высокого риска, могут проводиться 1 раз в год, для категорий значительного риска - 1 раз в три года, для категорий низкого риска - 1 раз в 5 лет)¹. Такое количество предусмотренных нормативными актами проверок недостаточно, поскольку не обеспечивает получение актуальных сведений о состоянии того или иного объекта культурного наследия, культурных ценностей.

В-четвертых, особенности выявления преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, обусловлены тем, что данный вид преступности имеет профессиональный и организованный характер, что создает сложности в раскрытии всей преступной схемы на начальном этапе расследования. Например, в следственной практике встречаются преступные схемы контрабанды старинных икон, картин, монет, а также схемы невозвращения из-за границы культурных ценностей, которые были отправлены для их представления на различные выставки. Кроме того, в списке наиболее прибыльных криминальных сфер «черному рынку» произведений искусства эксперты отводят четвертое место после торговли

¹Постановление Правительства Российской Федерации от 1 октября 2025 г. № 1511 «О периодичности проведения обязательных профилактических визитов в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля» // Информационно-правовой портал Гарант. Ру. URL: <https://www.garant.ru/hotlaw/federal/1883722/> (дата обращения: 10.11.2025).

наркотиками, оружием и легализацией доходов, добытых преступным путем¹.

В-пятых, сложности процедуры выявления признаков преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, во многом связаны с тем, что часть культурного наследия находится за пределами территории Российской Федерации. Организация выявления преступных посягательств в таких ситуациях вызывает трудности из-за территориальной отдаленности культурных ценностей, политической ситуации, недостаточно эффективной организации межгосударственного сотрудничества в целях защиты культурного наследия.

Так, Следственным комитетом РФ расследовано множество уголовных дел о повреждении памятников советским воинам, расположенным в Литве, Эстонии, Словакии, Болгарии, Греции, Германии и др.². Указанные преступные действия направлены против интересов России в сфере сохранения исторической памяти о деятельности СССР в годы Второй мировой войны.

И.П. Можяева справедливо отмечает, что «оптимизация сил и средств противодействия преступным посягательствам на культурные ценности должна основываться на инновационном междисциплинарном подходе и сосредоточенности на совершенствовании уголовного правосудия в трансграничном контексте». Автор выделяет наиболее значимые направления противодействия, в числе которых – «информационное обеспечение противодействия преступным посягательствам на культурные ценности»³.

В этой связи представляется целесообразной организация дополнительных курсов повышения квалификации для следователей Следственного комитета РФ и органов внутренних дел по вопросам защиты культурного наследия, выявления, расследования и профилактики данных

¹Буркова Е.С. Проблемные вопросы противодействия преступным посягательствам на культурные ценности / Оптимизация деятельности органов предварительного следствия и дознания: правовые, управленческие и криминалистические проблемы: материалы международной конференции. М.: Академия управления МВД, 2017. С. 90-95.

²Интервью Председателя СК России «Российской газете» // Официальный сайт Следственного комитета РФ. URL: <http://sledcom.ru/press/interview/item/1977655/> (дата обращения: 15.05.2025).

³Можяева И.П. Основные направления противодействия преступным посягательствам на культурные ценности // Право: журнал Высшей школы экономики. 2020. № 3. С. 72-89.

преступлений, межведомственного сотрудничества с организациями охраны объектов культурного наследия; реформирование образовательного процесса подготовки следователей посредством внедрения специализированных курсов с учетом специфики и характера преступлений, посягающих на культурные ценности, включение в образовательную программу подготовки юристов предметов по культурологии, искусству, археологии и иных смежных фундаментальных наук; формирование специализированного подразделения по расследованию преступлений, посягающих на культурные ценности в структуре Следственного комитета РФ и межведомственного консультационного органа по решению проблем противодействия преступным посягательствам на культурные ценности.

Данные предложения обусловлены тем, что наблюдается настоятельная потребность в дальнейшей разработке и реализации криминалистических рекомендаций по расследованию преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности.

Информация о преступлениях, посягающих на культурные ценности, может поступать из различных источников¹. Вне зависимости от характера источника потребность в качественной проверке поступивших сведений возникает всегда, так как без имеющихся полных данных невозможно вынести законное, обоснованное, мотивированное процессуальное решение о возбуждении уголовного дела или об отказе в этом².

Рассмотрим основные источники получения информации о признаках преступлений, посягающих на культурные ценности.

Информация, полученная в рамках прокурорской проверки соблюдения требований законодательства о сохранении объектов культурного

¹ См., подробнее: Янин С. А. Возбуждение уголовного дела по факту невозвращения на территорию Российской Федерации культурных ценностей и некоторые особенности организации его расследования на первоначальном этапе // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2022. № 1 (60). С. 156-162; Янин С.А., Янина Т.Н. О некоторых особенностях возбуждения уголовного дела по факту уничтожения или повреждения объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2020. С. 166-172.

²См. об этом: Барнев И.С. Особенности выявления признаков преступлений, посягающих на культурные ценности, и возбуждения по ним уголовных дел // Проблемы уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы. 2022 № 2. С. 47-58.

наследия.

Прокурорская проверка имеет качества и признаки основной формы и метода прокурорского надзора, поскольку «сущность надзора заключается в проверке на соответствие требованиям закона действий и бездействия органов и должностных лиц и принимаемых ими решений»¹. Вместе с тем в рамках проведения прокурорской проверки исполнения требований федерального законодательства об охране объектов культурного наследия прокурорскому работнику целесообразно устанавливать следующие обстоятельства:

- факты нарушения законодательства об охране объектов культурного наследия (археологического наследия) – в процессе систематических проверок в отношении поднадзорных ведомств, организаций и лиц, ответственных за проведение работ по надлежащему сохранению объекта культурного наследия;

- факты проведения несогласованных строительно-монтажных, земляных, геолого-разведывательных и иных работы на территории и в границах объекта культурного наследия;

- причины игнорирования процедуры согласования проектной и иной документации или же отсутствие в таких документах разделов, предусматривающих мероприятия по обеспечению сохранности объектов культурного наследия, согласованных органом охраны объектов культурного наследия;

- факты производства строительных и иных работ вблизи объекта культурного наследия при полном отсутствии разрешительных документов или же отсутствие в таких документах соответствующих разделов, предусматривающих мероприятия по обеспечению сохранности объектов культурного наследия, согласованных органом объектов культурного наследия.

Приведенный перечень обстоятельств можно дополнять с учетом специфики обстановки и характера того или иного нарушения в сфере сохранения культурного наследия. Вместе с тем, несмотря на то, что

¹ См.: Прокурорский надзор: учебник и практикум / под ред. А.Ф. Смирнова и А.А. Усачева. М.: Юрайт, 2016. С. 175.

прокурорские работники реализуют свои полномочия в рамках правовых предписаний ч. 1 ст. 22 Закона о прокуратуре РФ, при использовании указанных в законе средств проверки целесообразно использовать криминалистические рекомендации. Например, при поступлении информации о ненадлежащем сохранении того или иного объекта культурного наследия прокурорскому работнику целесообразно лично обследовать территорию памятника истории и культуры народов России, объекта археологического наследия (где произошли какие-либо повреждения), установить механизм и причины произошедшего с целью разработки программы профилактики (предупреждение нарушений подконтрольными субъектами обязательных требований, их снижение и формирование профилактической модели добросовестного поведения подконтрольных субъектов в отношении охраняемых объектов культурного наследия федерального, регионального и местного (муниципального) значения), в том числе с использованием криминалистических рекомендаций по проведению осмотра места происшествия и помощи компетентных специалистов в сфере истории и культуры, культурологии, искусствоведения, археологии, живописи, палеонтологии для тщательного установления или опровержения значимой информации и решения вопроса о ее доказательственном характере.

Например, «прокуратурой Выборгского района была проведена проверка исполнения законодательства об охране объектов культурного наследия – г. Санкт-Петербург, Большой Сампсониевский пр., дом 37, лит. А, «Дом, где в 1917 г. начал работу VI съезд РСДРП (б)»¹. В ходе проверки были выявлены следующие нарушения:

- ремонт крыльца на восточном фасаде проводился без разрешения на выполнение работ по сохранению объектов культурного наследия;
- в отдельных архитектурных элементах фасада имеются повреждения;

¹ Прокуратура выявила нарушения законодательства о защите объектов культурного наследия // МО Светлановское. рф. URL: <https://мосветлановское.рф/novosti/prokuratura-razvasnyayet/prokuratura-vyvavila-narusheniya-zakonodatelstva-o-zashhite-obektov-kulturnogo-naslediya/> (дата обращения: 10.05.2025).

- отсутствуют информационные таблички.

Осуществляя прокурорскую проверку исполнения требований законодательства об охране объектов культурного наследия, «прокуратура г. Санкт-Петербурга установила, что 20 января 2023 г. произошло повреждение объекта «Ограда», входящего в состав выявленного объекта культурного наследия «Мясокомбинат им. С.М. Кирова». Согласно расчетам специалистов, размер причиненного ущерба составил 500 тыс. рублей»¹.

Информация от государственных органов, осуществляющих контроль (надзор) за состоянием, содержанием и использованием объектов культурного наследия.

Контрольно-надзорная деятельность в области охраны объектов культурного наследия осуществляется федеральным органом исполнительной власти и региональными органами в сфере охраны таких объектов (например, Министерство культуры РФ, Управления Министерства культуры по федеральным округам, региональные комитеты по охране культурного наследия, инспекции по охране объектов культурного наследия и т.п.). Данные органы могут выявлять и пресекать нарушения в области охраны культурных ценностей. Для решения таких задач они уполномочены проводить инспекционные визиты, выездные проверки, направлять в уполномоченные органы материалы, связанные с нарушением требований законодательства в области охраны культурных ценностей для проведения предварительной проверки и решения вопроса о возбуждении уголовного дела и т.п.².

Например, в 2019 году в крупнейших музеях РФ были выявлены нарушения в сфере безопасности в результате проверки комиссией Министерства культуры РФ системы пожарной безопасности, охранного

¹См.: Барнев И.С. Особенности выявления признаков преступлений, посягающих на культурные ценности, и возбуждения по ним уголовных дел // Проблемы уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы. 2022. № 2. С. 47-58.

²Барнев И.С. Особенности выявления признаков преступлений, посягающих на культурные ценности, и возбуждения по ним уголовных дел // Проблемы уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы. 2022. № 2. С. 47-58.

оснащения и др.¹.

Контрольно-надзорная деятельность в области охраны объектов культурного наследия осуществляется в соответствии с требованиями следующих нормативных правовых актов:

- Федерального закона от 31.07.2020 г. № 248-ФЗ (в ред. от 29.12.2025 г.) «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»²;

- Постановление Правительства РФ от 25.06.2021 № 990 «Об утверждении Правил разработки и утверждения контрольными (надзорными) органами программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям»³;

- Постановление Правительства РФ от 30.06.2021 № 1093 «О федеральном государственном контроле (надзоре) за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия»⁴;

- Постановление Правительства РФ от 28.01.2012 № 67 «О лицензировании деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»⁵;

¹Минкультуры сообщило о нарушениях в системе безопасности четырех крупнейших музеев // ТАСС. URL: <https://tass.ru/kultura/6167082> (дата обращения: 20.11.2022).

²Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ (в ред. от 29.12.2025) // СПС Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358750/ (дата обращения: 20.01.2026).

³Постановление Правительства РФ от 25.06.2021 № 990 (в ред. от 23.05.2025) «Об утверждении Правил разработки, утверждения и актуализации контрольными (надзорными) органами программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям» // СПС Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_388492/ (дата обращения: 20.09.2025).

⁴Постановление Правительства РФ от 30.06.2021 № 1093 (в ред. от 29.09.2025) «О федеральном государственном контроле (надзоре) за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия» (вместе с «Положением о федеральном государственном контроле (надзоре) за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия») // СПС Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389257/ (дата обращения: 22.11.2025).

⁵Постановление Правительства РФ от 28.01.2012 № 67 (в ред. от 18.09.2025) «О лицензировании деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс. URL:

- Постановление Правительства РФ от 25.04.2024 № 530 (ред. от 28.03.2025) «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»¹;

- Постановление Правительства РФ от 12.09.2015 № 972 «Об утверждении положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»²;

- Приказ Министерства культуры РФ от 04.06.2015 № 1745 «Об утверждении Требований к составлению проектов границ территорий объектов культурного наследия»³;

- Приказ Министерства культуры РФ от 20.11.2015 № 2834 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»⁴.

Приведенные нормативные правовые акты являются правовым основанием для проведения соответствующих проверок объектов культурного наследия федерального, регионального, местного (муниципального) значения.

Основным контролирующим органом в сфере охраны культурного

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_408291/d24ffcd1464044434060a3818ec5f021ce9345f4/ (дата обращения: 20.11.2025).

¹ Постановление Правительства РФ от 25.04.2024 № 530 (в ред. от 28.03.2025) «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» // СПС Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475573/ (дата обращения: 20.11.2025).

² Постановление Правительства РФ от 12.09.2015 № 972 (в ред. от 27.12.2024) «Об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_186038/ (дата обращения: 20.11.2025).

³ Приказ Минкультуры России от 04.06.2015 № 1745 (ред. от 02.02.2024) «Об утверждении требований к составлению проектов границ территорий объектов культурного наследия» (Зарегистрировано в Минюсте России 24.08.2015 № 38656) // СПС Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_185107/ (дата обращения: 20.11.2025).

⁴ Приказ Министерства культуры РФ от 20 ноября 2015 г. № 2834 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс. URL: <https://base.garant.ru/71280540/> (дата обращения: 20.11.2025).

наследия является комитет по охране объектов культурного наследия или департамент по охране культурного наследия в регионах.

Проводимые проверки имеют большое значение для выявления признаков преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, и их профилактики. Информация, поступающая от контрольно-надзорных органов в сфере охраны объектов культурного наследия, может быть связана со следующими обстоятельствами:

- выявлением факта непроведения собственником (пользователем) объекта культурного наследия работ по сохранению объектов культурного наследия в случае обязательности их проведения;

- выявлением факта нарушения процедуры проведения специальных ремонтно-реставрационных работ на территории объектов культурного наследия. Например, «Счетная палата выявила, что объем и содержание реставрации здания бывшей городской усадьбы братьев Фонвизиных существенно изменены. Выполненные работы оплачивались по другим ценам. По итогу был причинен ущерб на сумму 2,9 млн. рублей»¹. В результате выявленных нарушений материалы направлены в правоохранительные органы.

- выявлением фактов размещения соответствующих вывесок, осуществление коммерческой деятельности, наносящей повреждения на фасадных элементах того или иного здания, сооружения;

- выявлением фактов несоблюдения правовых предписаний по надлежащему использованию объекта культурного наследия (федерального, регионального, местного (муниципального) значения): несвоевременным уведомлением контролирующего органа об имеющихся разрушениях, повреждениях или иных аварийных состояниях, которые могут привести объект в состояние полной или частичной негодности.

Федеральная таможенная служба России уполномочена выявлять

¹Счетная палата выявила нарушения при реставрации зданий Росрыболовства // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/business/15/06/2020/5ee3572f9a794734cf92ac4a?ysclid=mkk8tzwtqe643582112> (дата обращения: 23.11.2022).

преступные посягательства на культурные ценности посредством обнаружения признаков их контрабанды (картин, икон, старинных монет и др.) в ходе осуществления таможенного контроля. Такие признаки могут выражаться в документах, содержащих ложные сведения об их стоимости. Например, следствием было возбуждено уголовное дело по признакам контрабанды пяти картин (Валентина Серова, Петра Кончаловского и других известных художников)¹.

Информация, полученная в результате оперативно-розыскной деятельности.

При выявлении контрабанды культурных ценностей важным источником выступает оперативно-розыскная информация.

Оперативно-розыскная деятельность в данной сфере противодействия преступности, посягающей на культурные ценности, имеет свои особенности и проблемы, обусловленные как транснациональным характером преступлений, так и высокой степенью анонимности, поскольку большая часть движимых культурных ценностей в качестве товаров размещены в открытых источниках сети Интернет, где пользователь (продавец) скрыт или отсутствует информация о нем, поэтому различные поставки партий движимых предметов выявляются, как правило, в местах пересечения границы. Для оптимизации данной деятельности возможно использование технических средств по изучению пользовательских аккаунтов в открытых источниках сети Интернет с целью выявления преступной группы уже на этапе приискания ими покупателей или коллекционеров, которые ожидают товара и оплаты за него посредством обнаружения закономерностей в размещении объявлений и их периодичности.

Сведения, размещенные в средствах массовой информации.

В информационной среде нередко размещаются материалы о повреждении или уничтожении культурных ценностей, объектов культурного наследия, что становится уже тенденцией в свете развития цифровых технологий. Так, очевидцы выявили, как неизвестные нанесли повреждения

¹Следователи пришли в Третьяковскую галерею по делу о контрабанде картин // ТВЦ. URL: <https://www.rbc.ru/society/05/05/2015/5548f7cd9a79470cad60436c> (дата обращения: 14.11.2022).

памятнику «Лётчику-асу, Герою СССР Александру Мироненко»¹ и произвели запись на видео.

Фиксация информации о преступлении посредством видеосъемки очевидцами преступных действий и их результатов становится типичным действием по выявлению преступных посягательств против культурных ценностей, как например, произошло в г. Обнинске, где граждане сняли на видео и разместили в сети Интернет, как неизвестный мужчина наносил удары памятнику, увековечивающих память погибших в Великой Отечественной войне. В этой части формирующаяся тенденция широкого использования сети Интернет как цифровой платформы для обмена различной информацией обуславливает проблему фильтрации информации о признаках преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности правоохранными органами. В целях ее решения целесообразно использовать возможности искусственного интеллекта для быстрого поиска и обработки запросов (нейросети).

Результаты проведенного анкетирования следователей Следственного комитета РФ показали, что зачастую источниками информации о совершенных или готовящихся преступлениях исследуемой категории являются заявления (информация, поступающая от граждан, общественных организаций, прихожан храма, церкви, священнослужителей) – 30,5%; сведения, поступающие из средств массовой информации (социальных сетей) - 69,5%.

В рамках проверки исходной информации о преступлениях, посягающих на культурные ценности, целесообразно проведение следующих действий, предусмотренных ч.1 ст. 144 УПК РФ²:

- получение объяснений от заявителей (должностных лиц, художников, мастеров, священнослужителей, представителей общественных организаций,

¹В Севастополе малолетние вандалы повредили памятник Герою СССР летчику Мироненко // Комсомольская правда. URL: <https://www.sevastopol.kp.ru/online/news/4833498/?ysclid=mjs3vay2d147477720> (дата обращения: 14.11.2023).

² Янин С. А. Специфика процессуальной проверки сведений о совершении преступлений, предусмотренных статьями 2432 и 2433 УК РФ // Вестник УЮИ. 2021. №1 (91). С. 150-157.

движений, сотрудников, проводивших реставрационные, ремонтные, земляные и иные виды работ с различными культурными ценностями, сотрудников организации подрядчика, застройщика и др.);

- истребование следователем (дознавателем) и исследование соответствующих документов, к которым относятся, например, выписки из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации, свидетельства на право вывоза культурных ценностей с территории Российской Федерации, документы Государственного реестра уникальных документов Архивного фонда Российской Федерации, в том числе должностные инструкции материально-ответственных лиц; акты проведенных проверок в ходе государственного контроля (надзора) за соблюдением юридическими лицами обязательных требований законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов к обеспечению хранения, изучения, комплектования, учета и использования отнесенных к культурному достоянию народов Российской Федерации библиотечных фондов и кинофонда, сохранности и учета перемещенных культурных ценностей; правоустанавливающие документы; документы, связанные с обеспечением пожарной безопасности; иные документы, относящиеся к вопросам использования объекта культурного наследия¹;

- производство ревизий, документальных проверок², например, в организациях, за которыми закреплено право ведения конкретного объекта культурного наследия или организации, которая занимается строительными работами на территории или вблизи территории объекта культурного наследия;

- назначение и производство судебных экспертиз (историко-культурной, искусствоведческой, химико-технологической, комплексной, живописных произведений, археологической, физико-химической и др.).

¹См.: Руководство для следователя и дознавателя по расследованию отдельных видов преступлений: в 2 ч. Ч. II/под ред. О.И. Цоколовой, Н.Е. Муженской, Г.В. Костылевой. Москва: Проспект, 2019. С. 160-161.

²Степанов В.В., Шапиро Л.Г. Документальные проверки и ревизии как средства собирания информации в уголовном судопроизводстве // Уголовное право. 2006. № 4. С. 82-86.

Так, согласно заключению искусствоведческой экспертизы кожаная (оригинальная) кобура коричневого цвета к пистолету <данные изъяты>; деревянная (оригинальная) кобура коричневого цвета к пистолету «<данные изъяты>» образца <данные изъяты> года - являются культурными ценностями¹.

Благодаря искусствоведческой судебной экспертизе можно установить культурную и историческую ценность представленных объектов; она может назначаться в отношении объектов, не имеющих художественной ценности, но представляющих историческое значение (старинные монеты и др.).

- проведение оперативно-розыскных мероприятий по поручению следователя в целях установления подозреваемых, розыска похищенных культурных ценностей.

Таким образом, процесс возбуждения уголовного дела о преступных посягательствах на культурные ценности имеет свои особенности, выраженные, прежде всего, в своеобразных источниках поступающей информации; сложностях в организации проверочных действий, возникающих у практических работников из-за недостаточного использования специальных знаний в области археологии, архитектуры, искусствоведения, истории культуры и др., в том числе в форме справочно-консультационной помощи соответствующего специалиста; в недостаточном нормативном урегулировании межведомственного взаимодействия правоохранительных и контролирующих органов.

§ 2. Планирование расследования в типичных следственных ситуациях по делам о преступлениях, посягающих на культурные ценности

При расследовании преступлений, в том числе связанных с посягательствами на культурные ценности, важным аспектом является

¹Приговор Выборгского городского суда Ленинградской области от 15 сентября 2015 г. по делу 1-370/2015 // Официальный сайт Выборгского городского суда Ленинградской области.

URL: https://vyborgsky-lo.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=317340731&case_uid=e9beba4e-0e9b-40c0-bac3-25ed4bf6a5bb&delo_id=1540006 (дата обращения: 10.11.2024).

выдвижение следственных версий, которое основывается на знании криминалистической характеристики данной категории преступлений, а также информации о событии. Могут выдвигаться как общие версии о том, что действительно произошло (уничтожение или повреждение культурных ценности, хищение культурных ценностей или инсценировка), так и частные версии, которые затрагивают отдельные стороны совершения преступления (способ преступления, участников и иные обстоятельства). Следственные версии, планирование расследования... - это элементы, которые должны быть включены в организацию криминалистической деятельности¹.

Типичные версии при уничтожении или повреждении объектов культурного наследия, культурных ценностей

В случае уничтожения или повреждения объекта культурного наследия могут быть выдвинуты следующие версии:

- преступление совершено в результате использования специальной техники или красящих веществ, средств, металлических предметов;
- преступление совершено в результате привлечения к работам на территории объекта культурного наследия некомпетентных специалистов, в нарушение технологических норм проводимой деятельности;
- преступление совершено в результате нарушения процесса реставрации;
- преступление совершено в результате использования воспламеняющейся жидкости путем ее разлития на внешнюю и внутреннюю конструкцию здания².

Например, в случае уничтожения или повреждения объекта археологического наследия частные версии могут строиться относительно личности преступника:

- преступление совершено лицом, обладающим конкретными знаниями,

¹См.: Можаяева И.П., Степанов В.В. Организационные основы деятельности следователя по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2007. С. 61.

² В центре Казани сгорел старинный дом — жители уверены в поджоге. Показываем, как выглядела эта деревянная улица раньше // 116.ru. URL: <https://116.ru/text/incidents/2025/12/29/76196253/?ysclid=mkj46mj5th162712194> (дата обращения: 21.05.2023).

навыками в области антиквариата, нумизматики, коллекционирования, поиска посредством открытых источников сети Интернет археологических старинных материалов (старинных карт, топографических снимков);

- преступление совершено лицом из числа ранее привлекавшихся к уголовной ответственности за совершение аналогичных преступлений;

- преступление совершено лицами, занимающимися коллекционированием культурных ценностей;

- преступление совершено лицами, состоящими в неформальных молодежных группировках.

Частными версиями, исходя из цели совершения уничтожения или повреждения объекта археологического наследия, могут быть следующие:

- преступление совершено с целью личного коллекционирования культурных ценностей;

- преступление совершено с целью сбыта ценностей на онлайн площадки или в сетевые магазины, торгующие антиквариатом.

Типичные версии при совершении контрабанды культурных ценностей.

При совершении контрабанды культурных ценностей могут быть выдвинуты следующие общие версии: преступление совершено единолично; преступление совершено в соучастии.

Частные версии могут выдвигаться относительно способа подготовки, совершения или сокрытия преступления: поиск предметов упаковки, пересылки, подбор специального транспорта, где будут скрыты предметы, поиск покупателя за границей посредством сети источников Интернет, выбор способа перечисления денежных средств в качестве предоплаты, либо 100% оплаты за предметы. В этой части версии должны выдвигаться с учетом понимания специфики контрабанды, а особенности ее предмета – культурных ценностей. Их перемещение через границу - не простая задача, в силу достаточного таможенного контроля и осмотра, сложностей в подборе их упаковки, поэтому версии должны охватывать весь возможный этап совершения преступных действий.

В свою очередь, частные версии могут касаться цели совершения контрабанды культурных ценностей: контрабанда культурных ценностей совершена с целью оптовой продажи предметов за границей или с целью их розничной продажи для иностранных коллекционеров; преступление совершено с целью продажи культурных ценностей на территории России, заказывая их за границей.

Как уже было отмечено, особенности предмета преступления влияют на процесс выдвижения версий по делам о контрабанде культурных ценностей, поэтому следователю целесообразно осуществлять его исходя из конкретных качественных и количественных характеристик культурной ценности. Например, если предметом контрабанды были кости мамонта, то вероятно, что их незаконное перемещение было спланированным и данное преступление было совершено лицом, обладающим знаниями в области палеонтологии, археологии или истории, а также такие ценности необходимо скрыть, чтобы таможенный инспектор их не обнаружил ни в аэропорту, ни на границе таможенного пункта, что свидетельствует о соучастии в данном преступлении и влияет на проверку иных версий об этом в ходе производства допроса или очной ставки.

Исходя из выдвинутых следственных версий, осуществляется планирование расследования преступлений.

Отметим, что вопросы планирования расследования преступлений достаточно глубоко стали исследоваться с 60-х гг. XX века, но до настоящего времени единого подхода к пониманию планирования не сформировалось. В конце 50-х гг. XX века А.Р. Шляхов отмечал, что «планирование расследования – это средство организации труда следователя, способствующее проведению полного, всестороннего и вместе с тем быстрого расследования, заканчивающегося установлением истины по уголовному делу»¹.

Нельзя не согласиться с тем, что «своевременно корректируемый письменный план облегчает анализ постоянно растущей информации по делу, сокращает затраты сил и времени следователя на дополнительное обдумывание

¹ См.: Шляхов А.Р. Планирование предварительного следствия. М., 1957. С. 3.

того, какие следственные действия и в какой последовательности надлежит проводить...»¹.

Значимость принципа динамичности планирования отмечал еще Ганс Гросс, который писал: «План следствия рассчитан на явления подвижные, изменяющиеся, часто совершенно неизвестные и отнюдь не зависящие от воли составителя плана... Этому плану надо следовать энергично, пока данные, на которых он построен, остались те же или даже получили более осязательную форму. Но как только окажется, что основные данные изменились или были ложно поняты, то и план должен быть изменен весь или в частях»².

Л.Я. Драпкин и В.Н. Карагодин справедливо отмечают, что «планирование расследования представляет собой организационную и творческую сторону работы следователя, начинающуюся с начала расследования и продолжающуюся до его окончания (построение версий, определение обстоятельств и вопросов, подлежащих выяснению, определение мероприятий, исполнителей)»³, поэтому процесс планирования необходимо начинать вместе с началом расследования преступления. Уже к моменту выявления признаков преступления следователь должен составить план первоначальных мероприятий.

Учитывая прогрессивное развитие науки и технологий, появление новейших методов работы с информацией, актуальным становится вопрос о внедрении и использовании искусственного интеллекта в профессиональную деятельность следователя. На основе разработки специальных программ возможно визуализировать план расследования в цифровых моделях для более широкого восприятия и анализа обстоятельств. Компьютерное моделирование технически позволяет представить в едином формате все имеющиеся на начальном этапе данные и визуализировать картину происшествия. Наглядность цифровой модели предоставляет возможность проверить и оценить большое количество

¹ См.: Шляхов А.Р. Указ. работа. С. 4.

² См.: Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. СПб., 1908. С. 19-20.

³ См.: Криминалистика / под ред. Л.Я. Драпкина, В.Н. Карагодина. М., 2004. С. 269.

следственных версий, выявить недостатки и в улучшенном формате взглянуть на картину целиком, как не только в реконструированном виде, но и для решения вопросов прогнозирования. Представляется эффективным внедрение в следственную деятельность цифрового планирования расследования как ориентирующего инструмента, позволяющего сократить время на обработку большого массива информации. Цифровое планирование можно определить как деятельность следователя по анализу большого массива информации по уголовному делу с помощью технологии искусственного интеллекта (например, в России есть открытая программа Гига-чат» от Сбербанка), как было уже предложено и подтверждено экспериментом, в котором такие технологии выдвигали версии и разработали программу расследования на начальном этапе¹.

Цифровое планирование расследования может быть реализовано, например, посредством метода обработки «больших данных», который «...может использоваться для прогнозирования совершения преступлений в будущем, планирования расследования по уголовному делу»². В этой связи логично использовать метод цифрового планирования в качестве вспомогательного, ориентирующего инструмента, например, для выдвижения версий о возможных участниках преступлений, посягающих на культурные ценности. В частности, 90% опрошенных следователей отметили, что типичными цифровыми технологиями, используемыми в расследовании преступлений, являются следующие: использование больших данных, компьютерное моделирование преступлений, компьютерная реконструкция места происшествия, криминалистическая робототехника, дистанционное зондирование Земли, системы телеметрии. Это демонстрирует процесс цифровизации криминалистики. Например, в Казахстане внедрили в качестве

¹ Хамидуллин Р.С. Криминалистическое обеспечение использования технологии искусственного интеллекта в раскрытии и расследовании преступлений // Полицейская и следственная деятельность. 2024. № 1. С. 55-73.

² См.: Шеметов А.К. О некоторых направлениях использования цифровых технологий в раскрытии преступлений // Советская и российская криминалистика: традиции и перспективы: материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Москва, 2 февраля 2023 г.). М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2023. С. 224-227.

пилотного проекта цифрового помощника следователя, который с помощью встроенного искусственного интеллекта, больших данных может находить взаимосвязи между делами, строить прогнозы и давать рекомендации не только по проведению расследования, но и по профилактике преступности¹. Например, по делам об уничтожении или повреждении объектов археологического наследия весьма сложным процессом является выдвижение и проверка версий, поскольку незаконными действиями «черных копателей» могут быть затронуты большие территории, что может говорить о многообразии используемых ими способов преступлений, характере следовой картины. В этой связи, с учетом информационной безопасности и защиты информации по делу представляется возможным создание отдельной ведомственной программы с внедрением в нее искусственного интеллекта, поскольку использование открытых программ искусственного интеллекта не гарантируют утечки значимой информации о расследовании.

Представляется возможным и составление цифрового плана расследования преступлений с использованием технологий виртуальной реальности (визуализация картины места происшествия), что способствует при выдвижении версий отражению в различных 3D-формах существующей ситуации расследования, перечня обстоятельств, которые необходимо установить, чтобы качественно осуществить процесс их проверки и сократить время предварительного расследования.

Планирование расследования преступлений, в том числе связанных с посягательствами на культурные ценности, должно основываться на организационной роли следователя в выборе конкретного алгоритма действий в той или иной ситуации расследования. Главная задача планирования расследования любого преступления заключается в определении его конкретных целей, задач, путей, средств и условий.

Планирование расследования отдельных преступных посягательств на культурные ценности (умышленное уничтожение, повреждение памятников

¹Цифровой помощник следователя: в Генпрокуратуре рассказали подробности // Zakon.kz. URL: <https://www.zakon.kz/obshestvo/6481646-tsifrovoy-pomoshchnik-sledovatelya-v-genprokuratorure-rasskazali-podrobnosti.html> (25.06.2025).

истории и культуры с целью завладения земельными участками, на которых они располагаются, с целью завладения цветными металлами, из которых они изготовлены, контрабанда культурных ценностей, незаконные археологические раскопки, невозвращение на территорию Российской Федерации культурных ценностей и др.) зависит от той или иной сложившейся следственной ситуации как «совокупности информации, фактических данных, которые отражают черты события на определенном этапе расследования преступления»¹.

Т.С. Волчецкая определяет следственную ситуацию как «степень информационной осведомленности следователя о преступлении, а также состояние процесса расследования, сложившееся на любой определенный момент времени, анализ и оценка которого позволяют следователю принять наиболее целесообразные по делу решения»².

В определении следственной ситуации главным является степень информационной осведомленности о событии преступления и в том числе характер иных обстоятельств, характерных для начального или последующего этапа расследования. Т.С. Волчецкая выделяет еще типовые ситуации, которые отличаются от типичных³. Представляется, что типовые и типичные ситуации различны содержательной стороной, так как для типовой ситуации характерен комплекс обобщенных ее признаков, а в нашем исследовании применительны типичные ситуации, поскольку нами обобщены наиболее повторяющиеся черты, не связанные с абстрактным представлением о том или ином факте.

На основании анализа материалов правоприменительной практики в зависимости от имеющейся исходной информации выделим наиболее типичные следственные ситуации расследования отдельных категорий уголовных дел о посягательствах на культурные ценности на первоначальном этапе:

¹См.: Гавло В.К. Теоретические проблемы и практика применения методики расследования отдельных видов преступлений. Томск: Изд-во Том ун-та, 1985. С. 279.

²См.: Волчецкая Т.С. Ситуационный подход в практической и исследовательской криминалистической деятельности: Учеб. пособие / Калинингр. ун-т. Калининград, 1999. С. 13.

³См.: Волчецкая Т.С., Осипова Е.В. Криминалистическое моделирование в уголовном судопроизводстве: учебно-методическое пособие. Калининград: Издательство БФУ им. И. Канта, 2020. С. 26.

Ситуации расследования преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности.

1. Установлен факт уничтожения или повреждения памятника истории и культуры (недвижимых культурных ценностей), имеется полная или частичная информация о личности преступника, но его местонахождение неизвестно.

Например, «З.Д.Н., осознавая преступный характер и общественную опасность своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба городскому округу «Город Якутск» и желая этого, подошел к объекту культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации – «Памятник великому землепроходцу Д. и его жене А.», расположенному по адресу: РС (Я) <...> сооружение N, с целью повреждения указанного объекта, применив угловую шлифовальную машину, умышленно повредил путем спиливания его части объект культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации - "Памятник великому землепроходцу Д. и его жене А.". После повреждения указанного объекта К. отвез З.Д.Н. обратно на адрес: <...> д. N, корп. N, тем самым скрылись с места совершения преступления¹».

В данной ситуации целесообразен следующий алгоритм действий следователя:

- осмотр места происшествия (места повреждений памятника истории и культуры) с привлечением к осмотру места происшествия специалистов в области культуры, искусствоведения;
- допрос свидетелей (очевидцев, ответственных лиц за содержание, охрану, обслуживание объекта культурного наследия, смотрителей памятника);
- назначение строительно-технической экспертизы, историко-культурной экспертизы;

¹Приговор Якутского городского суда Республики Саха (Якутия) от 24 июля 2023 г. по делу № 1-975/2023 // Официальный сайт Якутского городского суда Республики Саха (Якутия). URL: https://jakutsky-jak.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=34743188&case_uid=6bbc0488-fd82-4be8-bc30-331f93a3f8ad&delo_id=1540006 (дата обращения: 11.12.2025).

- проведение оперативно-розыскных мероприятий, направленных на дальнейший поиск возможностей свидетелей;

- направление соответствующих запросов в контролирующие органы;

- алгоритмизация деятельности следственно-оперативной группы по установлению подозреваемого (например, разработка программ установления преступника по его следам), использование программы на основе технологии искусственного интеллекта, позволяющей получить наиболее вероятный портрет преступника по совокупности признаков совершенных ранее преступлений.

2. Установлен факт уничтожения или повреждения объекта культурного (археологического) наследия в ходе проверки контролирующими органами в сфере охраны объектов культурного наследия требований законодательства об объектах культурного наследия при осуществлении строительных и иных монтажных работ; имеется полная или частичная информация о личности преступника, его местонахождение известно.

Так, из материалов уголовного дела № 1-53-11 следует: в результате проверки установлено, что Ляшенко Г.Н., в отсутствие надлежащим образом полученного разрешения на строительство, заключив устные трудовые договоры с неустановленными строителями, с использованием землеройной техники, начал работы по возведению двух жилых домов на земельном участке. Далее проверка установила, что данный земельный участок находится на территории археологического памятника культурного наследия федерального значения «Елизаветовское городище», который на основании Постановления Совета Министров РСФСР N 1327 от 30.08.1960 г. «О дальнейшем улучшении дела охраны памятников культуры в РСФСР» включен в список памятников археологии, подлежащих государственной охране как памятник государственного значения. В этой связи был составлен акт, в котором зафиксировано частичное уничтожение культурного слоя памятника археологии, но Ляшенко Г.Н. ... в нарушение Федерального Закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов РФ», продолжил строительные работы, тем самым

продолжая причинять вред памятнику археологии общероссийского значения «Елизаветовское городище»¹.

Данная следственная ситуация по уголовным делам о преступлениях, связанных с уничтожением или повреждением объектов археологического наследия, является типичной, поскольку производство строительных работ на территориях с культурным слоем является распространенной коммерческой деятельностью², которая законодателем не совсем четко регулируется, что следует из Постановления «Об особенностях порядка определения наличия или отсутствия объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на территориях, подлежащих воздействию изыскательских, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ», где указано, что археологическая разведка и государственная историко-культурная экспертиза не проводятся, если планируемые работы не относятся к видам, которые могут повредить находящиеся под землёй или под водой объекты археологического наследия³. При этом возникает другая проблема: лица, осуществляющие строительные работы, их не приостанавливают, даже в случаях, когда об этом сообщают контролирующие органы в форме официального документа (предписания), продолжая наносить ущерб объекту (памятнику) археологии.

¹Приговор Азовского городского суда Ростовской области от 01 июля 2011 г. по делу № 1-53/2011 // Официальный сайт Азовского городского суда Ростовской области. URL: https://azovsky-ros.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=444578911&case_uid=996ce4b4-5fce-45f7-a872-905b4baf38fa&delo_id=1540006 (дата обращения: 12.11.2024).

²Застройщики уничтожают объекты культурного наследия по всей стране, но может стать хуже // ForPost. URL: <https://sevastopol.su/news/zastroyshchiki-unichtozhayut-obekty-kulturnogo-naslediya-po-vsey-strane-no-mozhet-stat-huzhe?ysclid=mkiw0490wl229815225> (дата обращения: 21.05.2023).

³Постановление Правительства РФ «Об особенностях порядка определения наличия или отсутствия объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на территориях, подлежащих воздействию изыскательских, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" работ по использованию лесов и иных работ // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1304728841> (дата обращения: 12.01.2025).

В данной следственной ситуации следователю целесообразно провести следующие действия: осмотр места происшествия (места повреждений памятника археологии) с привлечением к осмотру места происшествия специалистов в области археологии, палеонтологии, истории; задержание подозреваемого; его личный обыск; допросы свидетелей (рабочих, представителей средств массовой информации, если они фиксировали данное событие в СМИ; представителей музеев археологии, если они осуществляли археологические экспедиции; представителей научно-методических центров археологии; экспертов; сотрудников администрации, которые выделяли земельный участок; сотрудников контролирующих органов в сфере охраны объектов культурного наследия); назначение и производство экспертизы – историко-культурной, археологической.

3. Установлен факт совершения вандализма в отношении культурных ценностей, имеется полная или частичная информация о личности преступника.

Например, в Республике Крым задержали вандала, осквернившего монумент, посвященный героям специальной военной операции¹.

В данной ситуации целесообразен следующий алгоритм действий следователя:

- осмотр места происшествия, осмотр культурных ценностей;
- допрос подозреваемого, свидетелей (сотрудников охраны, собора, патрульно-постовой службы полиции), потерпевшего;
- обыски по месту жительства подозреваемого, по месту его работы;
- назначение судебных экспертиз: искусствоведческой, физико-химической, трасологической и др.

4. Установлен факт уничтожения или повреждения движимых культурных ценностей; лицо, совершившее преступление, задержано сразу после совершения преступления.

Так, в Третьяковской галерее вандал повредил знаменитую работу Ильи Репина «Иван Грозный и сын его Иван 16 ноября 1581 года». После нападения

¹ В Крыму задержали вандала, осквернившего монумент героям СВО // РИА новости. URL: <https://ria.ru/20230828/svo-1892694862.html?ysclid=mkkfz6kfg838954029> (дата обращения: 11.12.2025).

на картину был задержан 37-летний мужчина¹.

В данной ситуации на начальном этапе расследования после задержания подозреваемого целесообразно провести допрос подозреваемого, осмотр места происшествия, осмотр предмета преступления, допросы свидетелей, обыски по месту жительства, назначение искусствоведческой экспертизы.

5. Установлен факт уничтожения или повреждения объекта культурного наследия, информация о личности преступника отсутствует.

Так, в Республике Чувашия сгорело здание, представляющее историко-культурную ценность, - дом, в котором в 1870 году родился и провел детские годы выдающийся исследователь чувашского языка Николай Ашмарин².

В данной ситуации целесообразно провести осмотр места происшествия, назначение экспертиз (пожарно-технической) для установления причин возгорания и механизма распространения, осмотр документации (технической, проектной), установление и допрос свидетелей, работников, охраны и иных лиц, имевших доступ к объекту культурного наследия.

6. Установлен факт поиска и изъятия археологических предметов из мест залегания в земле, проводимый без разрешения (открытого листа) с использованием специального технического средства поиска, когда лицо или группа лиц застигнуты на месте преступления.

Например, так произошло во Владимирской области, где сотрудники правоохранительных органов задержали группу «черных копателей», которые имели при себе металлоискатели, обладали информацией об исчезнувших селениях³.

В сложившейся следственной ситуации следователю целесообразно произвести следующие действия: осмотр места происшествия – места проведения раскопок на территории памятника археологии с привлечением

¹Вандализм объяснил, почему напал на картину Репина в Третьяковке // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20180526/1521447370.html?vsclid=mkkh1d13u5790524378> (дата обращения: 17.01.2025).

²В Чувашии сгорело историческое здание XIX века // ТАСС.RU. URL: <https://tass.ru/proisshestiya/20691959> (дата обращения: 11.12.2025).

³ФСБ задержала семейную пару «черных археологов» // Zebra-tv.ru. URL: <https://zebra-tv.ru/novosti/jizn/fsb-zaderzhala-semeynyu-paru-chernykh-arkheologov/?vsclid=mkizpc5q5p853109618> (дата обращения: 17.01.2025)

специалиста в сфере археологии, нумизматики, истории, палеонтологии, при возможности использовать данные аэрофотосъемки и дистанционного зондирования Земли в рамках осмотра места происшествия¹; назначение и производство экспертизы культурных ценностей (искусствоведческой, историко-культурной, технической); проведение оперативно-розыскных мероприятий (обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, опрос и др.), допросы свидетелей.

Следственные ситуации расследования контрабанды культурных ценностей (ст. 226.1 УК РФ).

1. Лица задержаны при попытке совершения контрабанды культурных ценностей или же сразу после ее совершения, вину свою признают.

Например, сотрудники федеральной таможенной службы пресекли канал контрабанды культурных ценностей (исторических предметов из Великобритании). Было установлено, что мужчина систематически заказывал из-за рубежа предметы антиквариата на имена своих родственников. При этом в таможенных декларациях он указывал ложные сведения об отправителях, получателях, а также занижал стоимость и характер пересылаемых товаров².

Алгоритм действий в данной типичной следственной ситуации может быть следующим:

- задержание подозреваемого, его личный обыск;
- осмотр места происшествия и предметов контрабанды (культурных ценностей);
- осмотр транспортного средства (если оно использовалось при незаконном перемещении предметов искусства);
- осмотр документов (расчетные документы, адреса, номера телефонов,

¹См., например, Буглаева Е. А. Цифровые технические средства фиксации информации в деятельности правоохранительных органов // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». 2020. Т. 20. № 4. С. 35–39.

² Таможня пресекла контрабанду исторических раритетов жителем Балашихи // Комсомольская правда. URL: <https://www.msk.kp.ru/online/news/6664396/?ysclid=mkj4hivd8m61382698> (дата обращения: 12.05.2025).

записные книжки, проездные и багажные документы, письма, декларации, накладные и т.п.);

- допрос подозреваемого;

- допросы свидетелей;

- обыски по месту жительства и в иных местах, где подозреваемые могут хранить предметы контрабанды (предметы искусства, культурные ценности), имеющие значение для выявления всех обстоятельств контрабанды;

- назначение судебных экспертиз по определению исторической ценности и стоимости незаконно вывезенных за границу предметов: художественных произведений, антиквариата, икон и пр. Данные экспертизы могут назначаться и в отсутствие самих предметов по документам, которыми располагает следствие. Для производства данных экспертиз привлекаются эксперты-искусствоведы.

2. Лица задержаны при попытке совершения контрабанды культурных ценностей или же после ее совершения, вину признают частично.

Так, Б. ФИО16 совершил контрабанду картин, вину в предъявленном обвинении фактически признал, подтвердил обстоятельства событий, имевших место 26.06.2014 г. при пересечении таможенной границы через МАПП «Ивангород» и изъятие картин. Пояснил, что картины он взял в доме, которые принадлежали его бабушке и дедушке, и достались по наследству. Картины не прятал, они открыто лежали в багажнике. Таможенная декларация была им заполнена, но предъявлена не вовремя. О том, что для вывоза картин необходимо специальное разрешение, не знал. Также пояснил, что корыстных намерений не имел, ранее таможенную границу через МАПП Ивангород как в пешем порядке, так и на автомобиле, пересекал многократно¹.

Алгоритм действий следователя в данной ситуации тот же, что и в первой. Но данная ситуация может иметь конфликтный характер, отличаться

¹Приговор Кингисеппского городского суда Ленинградской области от 23 апреля 2015 г. по делу № 1-100/2015 // Официальный сайт Кингисеппского городского суда Ленинградской области. URL: https://kingisepp-lo.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=223952380&case_uid=4cae4bc0-0289-4e63-8cc1-997b1863976f&delo_id=1540006 (дата обращения: 12.10.2025).

психологической напряженностью, отсутствием на начальном этапе возможности установления психологического контакта, оказанием противодействия. Действия следователя должны быть направлены на преодоление сложившейся конфликтной ситуации и изобличение подозреваемого в совершении преступления. Необходимо организовать проведение оперативно-розыскных мероприятий, направленных на выявление причастных к совершению контрабанды культурных ценностей лиц.

3. Уголовное дело о контрабанде культурных ценностей возбуждено на основании проведения комплекса оперативно-розыскных мероприятий, задержаны курьеры и иные соучастники контрабанды, установлены другие члены преступной группы (организации)¹.

В сложившейся ситуации могут быть проведены все вышеперечисленные действия (как в первой и во второй ситуациях), а также очные ставки; проверка показаний на месте.

В представленных алгоритмах действий в определенных следственных ситуациях перечень указанных следственных и иных действий не является исчерпывающим. В каждой конкретной ситуации могут проводиться и иные действия, исходя из специфики каждого конкретного уголовного дела.

Таким образом, в параграфе представлены типичные ситуации расследования уничтожения или повреждения объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), контрабанды культурных ценностей, предложен возможный алгоритм действий следователя в каждой ситуации в целях подтвердить или опровергнуть те или иные версии. Выдвижение версий зависит от способов подготовки, совершения и сокрытия преступлений, свойств и признаков культурных ценностей, обуславливающих возможные места их сокрытия. Сделан вывод о том, что с учетом тенденции развития цифровых технологий представляется возможным внедрять искусственный интеллект в качестве ориентирующего, вспомогательного инструмента с целью анализа

¹Пермские силовики уточнили детали уголовного дела после обысков у правозащитников // URA. NEWS. URL: <https://ura.news/news/1052650820?ysclid=mki6vo86br929256724> (дата обращения: 12.01.2025).

большого массива информации по делу, а значит сокращения времени на его расследование.

§ 3. Организационно-тактические особенности производства отдельных следственных действий по делам о преступлениях, посягающих на культурные ценности

Для успешного раскрытия и расследования преступлений, в том числе посягающих на культурные ценности, важно тактически грамотно организовать подготовку и производство следственных действий - следственного осмотра, обыска, выемки, допроса, очной ставки, предъявления для опознания предметов, проверки показаний на месте, в ходе которых может быть собрана доказательственная информация по уголовному делу¹.

Следственный осмотр является одним из самых информативных и достаточно трудоемких следственных действий². Отдельные аспекты его организации качественно исследованы в криминалистической науке. Тактические особенности следственного осмотра по делам о преступлениях, посягающих на культурные ценности, во многом обусловлены спецификой предмета преступного посягательства и обстановкой, в которой совершено преступление. Исходя из этих факторов, тактика следственного осмотра может меняться с учетом сложившейся ситуации. Как показывает следственная практика, недостаточность подробных научно-методических разработок по вопросам организации проведения следственного осмотра по данной категории дел негативно влияет на перспективу их дальнейшего расследования, а также обуславливает тактические ошибки при назначении судебных экспертиз, поскольку все

¹Примечание: по результатам проведенного анкетирования следователей Следственного комитета России, установлено, что типичными следственными действиями на начальном этапе расследования преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, являются: осмотр места происшествия (55,5%), допросы потерпевших, свидетелей, очевидцев (21,5%), осмотр предметов, документов (9,5%), назначение экспертиз (13,5%).

²См.: Долгов С.Г. Культурные ценности как объекты гражданских прав и их защита: Гражданско-правовой и криминалистический аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2000. С. 136.

значимые и необходимые данные для решения вопросов, поставленных перед судебной экспертизой, собираются в ходе следственных осмотров¹.

По уголовным делам о преступлениях, посягающих на культурные ценности, могут проводиться следующие виды следственного осмотра:

- осмотр культурных ценностей (движимых, недвижимых);
- осмотр документов, отражающих административно-правовые вопросы владения, пользования, распоряжения культурными ценностями, объектами культурного наследия²;
- осмотр предметов (средств, орудий преступлений);
- осмотр места происшествия: территории памятника истории и культуры, музея, храма, церкви, собора, картинной галереи, библиотеки, государственного архива, исторического парка и др.

Следственному осмотру могут быть подвергнуты и объекты археологического наследия: ценные архитектурные детали, наскальные рисунки, древние фигурки, камни, керамика, терракота, фаянс, фарфор, цветной, черный, драгоценный металл, кости, кожа, шерсть и иные предметы из мест древних захоронений, описание в протоколе которых требует соблюдения терминологических правил, инструкций по учету, хранению различных ценностей.

Например, в Алтайском крае были осуждены пять человек, грабившие древние захоронения. «Черные копатели» были задержаны сотрудниками ФСБ России на месте раскопок с поличным. В ходе проведенных следственных и оперативно-розыскных мероприятий было установлено, что преступники искали археологические ценности. Следствием обнаружены медные пластины эпохи бронзы – примерно II тысячелетия до нашей эры и иные предметы средневековья³.

¹См.: Дементьев В.В., Лапин Е.С. Следственный осмотр как начало экспертного исследования // Правовая политика и правовая жизнь. 2021. № 4. С. 86-87.

²См. об этом: Барнев И.С. Особенности тактики следственного осмотра по делам о преступлениях, посягающих на культурные ценности // Санкт-Петербург. Материалы Форума. 2023. С. 200-205.

³На Алтае осудили расхитителей древних захоронений // RG.RU. URL: <https://rg.ru/2022/07/28/reg-sibfo/na-altae-osudili-rashititelej-drevnih-zahoronenij.html> (дата

В случае, если место преступления сопряжено с объектом археологического наследия, археологической территорией, культурным ландшафтом, а также в преступных действиях использовалась различная техника, то следователю целесообразно провести осмотр таких предметов, среди которых типичными являются: землеройные машины, экскаваторы, металлоискатели, металлодетекторы, штыковые лопаты.

Например, «в процессе осмотра предметов от ДД.ММ.ГТТГ были осмотрены три штыковых лопаты с короткими древками, кирка, кетмень, металлические грабли, бур (щуп), строительный мешок, четыре ведра, два ножа, два налобных фонаря, светильник, ветошь, полоска ткани с металлическим крючком, четыре пары строительных перчаток, металлоискатель марки «Garrett ACE 250», две пары резиновых сапог цвета хаки, комбинезон, подтяжки, футболка синего цвета, штаны черные, куртка серого цвета, в карманах которой находились черная шапка и одна пара рабочих перчаток (т. 1 л.д. 197-210)»¹.

Эффективность **осмотра места происшествия** во многом определяется реализацией следователем тактических рекомендаций по его производству, использованием всех необходимых современных научно-технических средств, соблюдением требований своевременности, объективности и планомерности², а также надлежащим процессуальным оформлением хода и результатов осмотра. Своевременность осмотра обеспечивается тем, что следователь и другие участники осмотра безотлагательно должны выехать на место происшествия, а по прибытии незамедлительно начать его осмотр³. В этой связи С.Г. Долгов справедливо отмечает, что полнота осмотра места

обращения: 25.05.2023).

¹Приговор Симферопольского районного суда Республики Крым от 17 сентября 2018 г. по делу № 1-100/2018 // СПС Консультант Плюс. URL: https://simpheropolskiy--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=226379559&case_uid=779e076b-34be-4d2f-b066-e0148d0910a8&delo_id=1540006 (дата обращения: 10.11.2022).

² Подробнее об этом см.: Первушин В.М. Расследование краж предметов антиквариата. М., 1992; Горбачев В.Г., Гулов А.И. Борьба с преступными посягательствами на культурные ценности в зарубежных странах. М., 1992. 78 с.

³ Долгов С.Г. Культурные ценности как объекты гражданских прав и их защита: Гражданско-правовой и криминалистический аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2000. С. 139.

происшествия предполагает такое его проведение, при котором все находящиеся на месте происшествия следы и предметы должны быть обнаружены, исследованы и надлежащим образом оформлены в протоколе осмотра и приложениях к нему¹. Обратим внимание, что следователю целесообразно соблюдать принципы организации осмотра места происшествия для достижения положительного результата, так как неудовлетворительное его производство является одной из главных причин низкой раскрываемости преступлений, в том числе посягающих на культурные ценности (например, связанных с кражей предметов, представляющих научную, историческую, художественную или иную культурную ценность)². В настоящее время процент раскрываемости преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, сложно установить, в связи с размытостью общих статистических данных о данном виде преступности, но, например, есть факты, подтверждающие масштабность количества разыскиваемых культурных ценностей – более 60 тысяч³.

В силу специфики предмета преступного посягательства и обстановки, в которой совершено преступление, важным организационно-тактическим аспектом подготовки к проведению осмотра является решение вопроса о привлечении специалиста: искусствоведа, археолога, архитектора, историка культуры, то есть лица, обладающего специальными знаниями в соответствующей области. Например, специалист может оказать помощь следователю в установлении внешних и внутренних свойств и качеств предмета преступного посягательства, который является объектом осмотра, получении представления (формировании информационной модели) об обстоятельствах происшествия.

В случае, если объектом осмотра является храм, следователю целесообразно кроме общих тактических положений осмотра места происшествия, знать правила поведения в храме, особенности территории

¹ Долгов С.Г. Указ. работа. С. 139-140.

² См., подробнее: там же. С. 136-137.

³ Интерпол разыскивает 1700 россиян - начальник Нацбюро Интерпола МВД Александр ПРОКОПЧУК // ТАСС. URL:<https://tass.ru/arhiv/559777> (дата обращения: 10.08.2024).

храма, основные архитектурные элементы здания, специфику иконографии и др.¹.

Местами происшествий по делам о преступлениях, посягающих на культурные ценности, могут быть территории памятника истории и культуры, иных объектов культурного наследия, внесенных в единый государственный реестр (храмы, соборы, музеи, галереи, библиотеки), территории археологических памятников, курганов, заповедников. В случае, если есть необходимость в дополнительном осмотре участка местности, то следователю целесообразно привлекать к такому участию соответствующих специалистов. Например, если участком местности является территория памятника истории и культуры, и необходимо осмотреть конструктивные элементы объекта, то целесообразно проводить дополнительный осмотр места происшествия с участием специалиста-архитектора, а если участком местности является территория археологического памятника и необходимо дополнительно осмотреть часть земельного слоя, то следователю целесообразно привлекать к такому участию эксперта-почвоведа.

Так, «в процессе дополнительного осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ, с участием эксперта-почвоведа ФБУ "Крымская лаборатория судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Крым и г. Севастополю" ФИО31, осмотрен участок местности, а именно территория Братской могилы мирных жителей-жертв фашистского террора (противотанковый ров - место массовых казней), 1941-1943 годы, расположенной по адресу: <адрес>, где в ходе осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ, выявлен земляной шурф размерами 214x76x240 см. Также в ходе дополнительного осмотра с участием эксперта ФИО31 получены образцы грунта с земляного шурфа в целях производства судебной почвоведческой экспертизы (т. 1 л.д. 217-238)»².

¹См.: Воробьева И.Б. Осмотр места происшествия в православном храме: учебное пособие. Саратов: Изд-во Саратов. гос. акад. Права. 2003. С. 6.

²Приговор Симферопольского районного суда Республики Крым от 17 сентября 2018 г. по делу № 1-100/2018 // СПС Консультант Плюс. URL: https://simpheropolskiy--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=226379559&case_uid=779e076b-34be-4d2f-b066-e0148d0910a8&delo_id=1540006 (дата обращения:

Универсальным приемом, который обеспечивает полноту фиксации информации в протоколе осмотра, является ведение черновых записей, характеризующихся краткостью, понятностью, конкретностью в выделении существенных признаков обстановки¹. При ведении черновиков предлагаем использовать знаково-символический подход, суть которого состоит в том, что следователь с участием специалиста графически правильно отображает причинно-следственные взаимосвязи объектов с целью упрощения фиксации массива признаков повреждений культурных ценностей и иных посягательств в протоколе, и их последующее воспоминание. Особенность данного подхода обусловлена тем, что знаки и символы передают индивидуальное значение или понятие, это некий язык в сфере искусства.

Например, в картине Рембрандта «Даная», которая стала предметом преступного посягательства, имеется 13 скрытых символов, каждый из которых был поврежден из-за разъевшей полотно кислоты².

Использование возможностей специальных знаний во многом обеспечивает качество расследования преступлений, посягающих на культурные ценности, и последующего судебного следствия, способствует их оперативному раскрытию, вынесению законного, обоснованного и справедливого приговора. Особенности расследования указанной категории преступлений требует от следователя привлечения информации из различных отраслей знаний (культуры, истории, искусства, археологии, религии, нумизматики, архитектуры, палеонтологии и др.). Во многих случаях только при использовании возможностей различных форм специальных знаний можно установить необходимый круг обстоятельств по уголовному делу и изобличить лицо в совершении преступления.

В связи с бурным развитием различных отраслей науки, их дифференциацией и интеграцией (философии и права, культуры, морали,

10.11.2022).

¹См.: Просвирин Е.В., Степанов В.В. Описание как метод познания и фиксации доказательств при расследовании преступлений: монография. М.: Юрлитинформ, 2011. С. 53-54.

²Уничтожение шедевра Рембрандта // Яндекс.Дзен. URL: <https://dzen.ru/a/Y25Srcv1Fw0UMX0F> (дата обращения: 10.10.2023).

этики, культурологии и др.), специфическим характером культурных ценностей в рамках отдельной культуры и исторического периода (оригинальностью художественной ценности проведенных вручную работ, лепных работ, художественных собраний и особенностей свойств конструкций из сложных материалов и др.), этноса, усложнением научного и понятийного аппарата все острее проявляется тенденция к дальнейшей специализации знаний в сфере искусства, истории, археологии, этнологии, архитектуры, религии; в сфере оборота редких коллекций предметов минералогии, палеонтологии, археологических находок, старинных предметов (более чем 100-летней давности).

Полагаем, что повышение эффективности борьбы с преступными посягательствами на культурные ценности во многом обуславливаются использованием совокупности знаний, содержащихся в различных областях культурологии. В уголовном судопроизводстве использование специальных знаний осуществляется посредством реализации отдельных форм: привлечение сведущих лиц (специалиста, эксперта) к участию в процессуальных действиях, назначения и производства судебных экспертиз, заключения и показания специалистов и др., поэтому следователь должен четко представлять себе возможности каждого сведущего лица, а также то, какие трудности могут возникнуть при производстве следственного действия, и уже исходя из этого – подбирать себе специалистов¹.

Привлечение специалиста полезно и для выполнения работы, которую следователь мог бы проделать сам, но медленнее и менее качественно, чем специалист². Определение областей специальных знаний, использование которых необходимо в каждом конкретном случае, зависит от разновидности культурной ценности (объекта культурного наследия), способа совершенного преступления.

Так, при грабительских раскопках «черные копатели» с помощью

¹См.: Полещук О.В., Саксин С.В., Яровенко В.В. Теория и практика применения специальных знаний в современном уголовном судопроизводстве. М.: Юрлитинформ, 2007. С. 15.

²См.: Махов В.Н. Участие специалиста в следственных действиях: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1971. С. 7.

различных технических средств повреждают культурный слой и извлекают из земли предметы археологического наследия, тем самым исключая возможность дальнейшего восстановления исторической картины древней эпохи и проведения законных геолого-археологических раскопок и разведок. Для обеспечения грамотной работы на месте происшествия целесообразно приглашение специалиста-археолога. На месте незаконных раскопок специалист-археолог производит анализ повреждения объекта археологического наследия, осматривает поврежденный культурный слой с целью определения характера и механизма повреждения (способа), содействует следователю в грамотном описании обнаруженных археологических предметов (их наименования, вида), определяет топографические особенности местности, организует работу на территории археологического памятника (зарисовка координатной сетки, квадратов), определяет, как археологические предметы располагались относительно друг друга, содействует следователю в изъятии и упаковке обнаруженных следов незаконной раскопки предметов (подбор специальных контейнеров для хранения и перевозки образцов, средств для консервации предметов). В качестве специалистов-археологов могут привлекаться археологи, палеонтологи, археологи-реставраторы. Как показывает правоприменительная практика, зачастую привлекаются специалисты из разных организаций сферы сохранения археологического наследия.

Так, следствием было установлено, что гражданин «ФИО1» совершил повреждение объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, в отношении объекта археологического наследия. К осмотру места происшествия в качестве специалиста был привлечен научный сотрудник отдела сохранения археологического наследия института археологии Российской академии наук, который произвел фиксацию повреждения (разрушения) объекта археологического наследия – «Культурный слой, валы, рвы <...>, X-XIII, XIV-XVII вв.». При визуальном осмотре участка

– между гаражом и зданиями, выходящими фасадом на <...> - были зафиксированы подрезка грунта, следы работы строительной техники, навалы грунта. В поверхностном залегании, на участках со следами подрезки грунта, обнаружили фрагменты глиняных сосудов XII в., XIX в. По результатам осмотра, в ходе которого производилось фотофиксация, составлен акт (протокол) обследования»¹. В результате противоправных действий был поврежден также культурный слой.

С помощью специалистов археологии можно установить, какие именно трансформации культурной среды залегания археологических предметов произошли; в каких местах и каким способом воздействовали на культурную среду (вещную обстановку); какие факторы повлияли на нарушение культурного слоя (оползни, землетрясения, технологическая обработка, вспашка, рыхление).

Так, следствием было установлено, что группа лиц совершила незаконные действия по поиску и изъятию археологических предметов из мест залегания в земле на участке местности на месте бывшего святилища без соответствующего разрешения (открытого листа) с использованием специальных технических средств поиска: металлоискателей и металлодетекторов, обнаружив в земле ряд артефактов (монету копейка-чешуйка Петра I (начало XVIII века до 1718 года, монету Денга 1730 года, 1735 года, 1737 года, монету 1 копейку Екатерины II, Елизаветы Петровны и др.). К осмотру места происшествия в качестве специалистов были привлечены ведущие научные сотрудники, которые произвели фиксацию следов копки «черных копателей» и установили, что предварительно здесь располагалось Чувашское святилище (согласно акту археологического обследования)².

¹Приговор Суздальского районного суда Владимирской области от 17 января 2024 г. по делу № 1-2/2024 // Официальный сайт Суздальского районного суда Владимирской области. URL: https://suzdalsky-wld.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=233125807&case_uid=0b75a416-0269-43b4-845c-d10b2905dda2&delo_id=1540006 (дата обращения: 10.11.2024).

²Приговор Вурнарского районного суда Чувашской Республики от 09 июня 2021 г. по делу № 1-4/2021 // Официальный сайт Вурнарского районного суда Чувашской Республики. URL: <https://vurnarsky-->

Участие специалиста-искусствоведа в осмотре места происшествия может потребоваться в случае необходимости исследования, анализа, интерпретации, документирования художественных произведений и культурных ценностей¹. Искусствоведы занимаются изучением и анализом истории искусства, раскрывая эволюцию стилей, школ, художественных направлений и течений, оценивают ценность, аутентичность и культурное значение художественных объектов.

Следственным комитетом РФ расследовалось уголовное дело в отношении двух местных жителей по факту незаконных полевых работ и изъятии археологических предметов без разрешительных документов на территории объекта культурного наследия. К расследованию были привлечены специалисты государственного историко-археологического музея-заповедника Херсонес-Таврический.

Участие специалиста-искусствоведа при производстве осмотра места происшествия необходимо для решения, в частности, следующих вопросов: 1) какой предмет искусства поврежден в результате противоправных действий (например, вандализма); 2) каковы архитектурные особенности предмета; 3) каково состояние, уровень сохранности предмета и какие повреждения ему причинены и др. В случае необходимости на месте происшествия осмотра культурных ценностей религиозного характера (характера и локализации повреждений), например иконы, следователю целесообразно привлекать специалиста-религиоведа, который окажет фактическую или консультационную помощь в обращении с предметами религиозного характера, описании следовой картины и изъятии таких предметов.

Допрос

В специальных исследованиях, посвященных расследованию преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности²,

chv.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=2207931&case_uid=ac474c50-455c-4980-8de7-a1d7b8b421fe&delo_id=1540006 (дата обращения: 10.11.2024).

¹См.: Барнев И.С. Роль специальных знаний в установлении обстоятельств совершения преступлений, посягающих на культурные ценности // Вестник Института права Башкирского государственного университета. 2025. № 1. С. 146-155.

²См.: Приданов С.А. Расследование преступлений, посягающих на предметы или

криминалистическим аспектам обеспечения расследования посягательств на культурные ценности¹, противодействию преступным посягательствам на культурные ценности², расследованию краж антиквариата³, проблемы тактики допроса остается недостаточно изученной.

Сущность допроса состоит в получении показаний⁴. В криминалистической литературе не раз подчеркивалось, что это следственное действие таит в себе столько возможностей и неожиданностей, что порой из-за невнимательного отношения к нему рушится вся с таким трудом проведенная работа значительного числа людей по выявлению и изобличению преступника⁵.

Организация допроса осуществляется посредством соблюдения ряда принципов. Среди них можно отметить следующие: строго индивидуальный подход к каждому лицу, дающему показания, учет индивидуальных особенностей личности, криминальной и криминалистической ситуации; создание до и во время допроса предпосылок, обеспечивающих свободу волеизъявления допрашиваемого лица, полную реализацию его прав и обязанностей и возможность дать правдивые показания; целеустремленный, активный, наступательный допрос; обеспечение четкости, полноты, объективности фиксации задаваемых вопросов и информации, полученной от допрашиваемого, на основе безусловного выполнения нормативных требований, предъявляемых к данному процессу и т.д.⁶. Перечисленные принципы отражают типичную идеальную картину проведения допроса, но

документы, имеющие историческую, научную, художественную или культурную ценность: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 1997. 232 с.

¹См.: Усиевич А.Р. Криминалистические аспекты обеспечения расследования посягательств на культурные ценности: дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 2004. 187 с.

²См.: Басков В.А. Комплексные меры противодействия преступным посягательствам на культурные ценности: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2006. 180 с.

³Первушин В.М. Расследование краж антиквариата: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1992. 235 с.

⁴Лапин Е.С. Расследование нарушений правил изготовления и использования государственных пробирных клейм: монография. М.: Юрлитинформ, 2019. С. 111.

⁵Резван А.П. Правовые и криминалистические проблемы борьбы с хищениями предметов, имеющих особую ценность: дис. ... доктора юрид. наук. Волгоград, 2000. С. 259-260.

⁶Протасевич А.А. Основы тактики и технологии следственного допроса. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2006. С. 20-22.

применительно к производству допроса по делам о преступлениях, связанных с посягательствами на культурные ценности, есть ряд особенностей, которые следователю необходимо учитывать при подготовке, проведении и фиксации допроса подозреваемого, обвиняемого, свидетелей, потерпевших.

Так, субъектами допроса по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 243, 243.1, 243.2, 243.3, 243.4 УК РФ, могут быть: копатели-коллекционеры, то есть лица, незаконно занимающиеся поиском археологических, культурных ценностей с помощью приборов – металлоискателей, лопат, землеройных машин, экскаваторов, мини-экскаваторов, в т.ч. коллекционированием; копатели-одиночки – лица, которые занимаются только поиском культурных ценностей в земле и последующим сбытом их в частные руки коллекционеров или владельцев антикварных магазинов посредством использования социальных сетей или иных цифровых сервисов; собственники объектов культурного наследия (федерального, регионального, местного) значения; вандалы-водолазы – лица, занимающиеся поиском объектов культурного наследия, культурных ценностей под водой с целью их последующей продажи на «черном» рынке¹; должностные лица органов государственной власти (например, сотрудники, руководители администрации города, занимающиеся вопросами управления в сфере строительства и архитектуры города)²; сотрудники коммерческих организаций (например, строители, монтажники, непосредственные исполнители подряда), обществ с ограниченной ответственностью, деятельность которых зарегистрирована как «деятельность в области

¹См., например, приговор Феодосийского городского суда Республики Крым от 04 декабря 2014 г. по делу № 1-279/2014 // Официальный сайт Феодосийского городского суда Республики Крым. URL: https://feodosiya--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=181820022&case_uid=b8a709a6-2f9e-4bb4-9488-f6c86531b095&delo_id=1540006 (дата обращения: 10.01.2024); В Крыму задержаны расхитители затонувшего теплохода «Жан Жорес» // Life. URL: <https://life.ru/p/134013> (дата обращения: 10.01.2024).

²См.: Приговор Собинского городского суда Владимирской области от 03 мая 2018 года по делу № 1-1-80/2018 // Официальный сайт Собинского городского суда Владимирской области. URL: https://sobinsky--wld.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=190170082&case_uid=b55ee46b-a51d-45e6-a4d6-c55af51bcf17&delo_id=1540006 (дата обращения: 10.11.2024).

архитектуры, инженерных изысканий и предоставление технических консультаций в этих областях (код ОКВЭД¹ – 71.1), сотрудники контролирующих органов в сфере охраны объектов культурного наследия и другие лица.

Отметим, что производство допроса со специальными субъектами накладывает особый психологический отпечаток на его тактику, как считает А.П. Резван², приводя в пример чиновников органов государственной власти и управления, представителей духовенства, известных деятелей искусства, руководителей культурных учреждений с высоким уровнем интеллектуального развития, образования. Полагаем, что такой отпечаток накладывается не только на психологическую сторону производства допроса, но обуславливает сложности при подготовке к нему и фиксации показаний таких лиц, поэтому следователю целесообразно более детально фиксировать показания лица о свойствах и качествах культурных ценностей (признаков)³, подробно описывать показания в протоколе допроса (например, обстоятельства подготовки и совершения уничтожения или повреждения культурных ценностей, используемые технические средства, орудия совершения раскопок или перемещения культурных ценностей), задавать уточняющие и дополняющие вопросы.

Все перечисленные аспекты должны учитываться следователем в их совокупности при непосредственной подготовке к допросу. В этой связи при изучении личности подозреваемого (обвиняемого) следователю целесообразно руководствоваться как материалами уголовного дела (установленными данными социальной активности – ведения и участия в социальных группах,

¹Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст) (ред. от 11.09.2025) // СПС Консультант Плюс. URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163320/ (дата обращения: 10.11.2024).

²См.: Резван А.П. Правовые и криминалистические проблемы борьбы с хищениями предметов, имеющих особую ценность: дис... доктора юрид. наук. Волгоград, 2000. С. 268.

³См., подробнее: Руководство для следователя и дознавателя по расследованию отдельных видов преступлений: в 2 ч. Ч. II / под ред. О.И. Цоколовой, Н.Е. Муженской, Г.В. Костылевой. М.: Проспект, 2019. С. 178-179.

например, «черных копателей», «Алтайский поисковик»¹), так и специальной литературой, связанной с той или иной областью, в которой работает допрашиваемый - искусствоведения, строительно-реставрационные работ (их порядок, организация), административной работы в органах власти на местном уровне (компетенции, полномочия сферы управления объектами культурного наследия), так как данная информация будет полезна при составлении плана допроса с целью выяснения сведений о знании допрашиваемым основ законодательства об охране объектов культурного наследия, ответственности за противоправные действия против культурных ценностей, наличии навыков осуществления раскопок в местах залегания в культурном слое археологических ценностей, знаний о правилах ведения полевых археологических работ, проводимых на основании открытого листа, круга знакомых, друзей, которые занимаются земляными раскопками, коллекционированием культурных ценностей.

С.А. Янин верно отмечает, что допрос потерпевшего по уголовным делам о хищениях культурных ценностей имеет свои особенности, связанные с обстоятельством, касающимся обеспечения сохранности предмета старины – оборудованность помещения средствами охранной сигнализации, камерами видеонаблюдения, постом охраны, металлической дверью, решетками на окнах; организация, оказывающая охранные услуги; факт застрахованности похищенного предмета; если речь идет о квартире либо частном домовладении – наличие комплектов ключей от помещения; наиболее частые посетители, иные лица, осведомленные о нахождении предмета антиквариата в указанном помещении; если речь идет об организации (музее, архиве, библиотеке) – порядок охраны предметов старины, возможные неполадки в системе охраны, уведомление руководства о таких проблемах, принятые меры и др.².

¹ Примечание: установлено, что в социальной сети «ВатсАп» размещались сообщения в группе «Алтайский поисковик» (Приговор Алейского городского суда Алтайского края от 05 апреля 2022 г. по делу № 1-5/2022 года // Официальный сайт Алейского городского суда Алтайского края. URL: [https://aleysky--alt.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=25448627&case_uid=24497cb5-6a75-4036-bf08-431d7d5e7a35&delo_id=1540006](https://aleysky-alt.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=25448627&case_uid=24497cb5-6a75-4036-bf08-431d7d5e7a35&delo_id=1540006) (дата обращения: 10.11.2024).

²Янин С.А. Особенности допроса потерпевших при расследовании хищений

Анализ следственной практики позволил сделать вывод о том, что следователи нередко допускают формальный подход к подготовительной стадии допроса в связи с их большой загруженностью: на качественную подготовку у них не хватает времени, хотя она должна проводиться упорядоченно, последовательно, логично, исходя из фактических сведений, собранных по делу к моменту допроса. В этой связи планируемый перечень вопросов должен быть обязательно проработан следователем и заранее составлен с учетом имеющихся письменных и вещественных доказательств по делу к моменту начала допроса.

Если совершено уничтожение или повреждение объекта культурного наследия (здания, сооружения), предусмотренного ст. 243 УК РФ, то в качестве подготовительных мероприятий должны быть проведены следующие: анализ информации из заключений строительно-технической, искусствоведческой и других экспертиз; анализ специальных источников, посвященных вопросам проведения реставрации культурных ценностей, его порядка и особенностей, проблемам содержания объекта культурного наследия, особенностям организации строительно-монтажных работ на территории памятника истории и культуры (законодательные и административно-правовые аспекты).

А.П. Резван справедливо отмечает, что как бы хорошо следователь не владел знаниями в области материального и процессуального права, криминалистики, психологии, организации труда, важно готовиться к допросу путем получения консультации у специалиста¹. С такой позицией трудно не согласиться, но кроме использования помощи специалиста на стадии подготовки к допросу, его участие при допросе подозреваемого, обвиняемого также крайне важно с точки зрения получения криминалистически значимой информации, поскольку попытки следователя самому, без помощи специалиста, провести квалифицированный допрос лица по специальным вопросам искусствоведения, истории и культуры, археологии, зачастую

культурных ценностей
в сборнике // Материалы криминалистических чтений. Барнаул, 2023. С. 77-78.

¹См.: Резван А.П. Правовые и криминалистические проблемы борьбы с хищениями предметов, имеющих особую ценность: дис. ... доктора юрид. наук. Волгоград, 2000. С. 262.

малорезультативен. Консультативная помощь специалистов при допросе подозреваемых (обвиняемых) по делам о преступлениях, связанных с посягательствами на культурные ценности, необходима, в частности, в случаях, когда необходимо выяснить факты из области искусствоведения, которые следователь не в состоянии усвоить во время консультации со специалистом перед допросом (характерные черты определенных художников, маркеры временного периода, реставрационные особенности объекта, степень сохранности картины, полотна, провенанс художественного произведения, свойства повреждения иконы, влияющие на ее состояние и др.).

Если совершено уничтожение или повреждение объекта археологического наследия, то следователю целесообразно обратить внимание на изучение протоколов осмотра места происшествия с фототаблицей, так как на поврежденном участке местности могла использоваться специальная техника, предназначенная для поиска культурных ценностей: металлоискатели, металлодетекторы, подводная техника, а также техника для изъятия культурных ценностей из земли, что может повреждать культурный слой - мини-тракторы, мини-экскаваторы, землеройные машины, грузовые машины – самосвалы, лопаты; протоколы осмотра мобильного устройства, где осуществлялись переписка по поводу доставки техники к месту раскопок, управления техникой, распределения ролей, поиска места, о чем важно расспросить лицо на допросе путем постановки уточняющих, конкретизирующих вопросов.

Так, из оглашенных в порядке п. 3 ч. 1 ст. 276 УПК РФ показаний Т.Д.ВА., данных им при допросе в качестве подозреваемого (т. 2 л.д. 127-131), обвиняемого (т. 4 л.д. 6-8), которые он подтвердил в судебном заседании, установлено, что примерно в 2017 году он в социальных сетях в сети «Интернет», нашел видеоролик о проведении поиска монет в земле и в воде с использованием металлоискателя. Заинтересовавшись данной темой, он изучил законодательство, регулирующее сферу проведения поисков монет в земле и в воде, закон РФ о памятниках и объектах культурного наследия РФ, который

предусматривал, что проведение поисков и изъятия с поверхности земли, из земли и из воды предметов, представляющих собой археологическую ценность, возрастом свыше 100 лет запрещено на объектах культурного наследия и памятниках культуры, включенных в реестр таких мест, тем более с использованием технических средств (лопат, металлоискателей и т.д.).¹

В случае совершения контрабанды культурных ценностей перед допросом подозреваемого (обвиняемого) следователю целесообразно изучить вещественные доказательства, собранные по делу – документы (квитанции, накладные), акты таможенного досмотра, заключения искусствоведческой экспертизы, протоколы осмотров предметов контрабанды, для планирования постановки следующих вопросов:

1) имеет ли подозреваемый (обвиняемый) навыки в сфере коллекционирования предметов археологии, нумизматики, палеонтологии?

2) какие места продажи предметов археологии, нумизматики, палеонтологии известны допрашиваемому лицу?

3) соблюдались ли специальные правила перемещения через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС?

4) содействовал ли кто-либо допрашиваемому в социальных сетях в подборе средств, методов пересылки предметов археологии, нумизматики, палеонтологии?

С учетом анализа вышеуказанных документов, а также подробного изучения рапорта сотрудников таможенного поста (инспекторов таможенного поста Аэропорта, пограничных пунктов), документов таможенного досмотра, следователю целесообразно акцентировать внимание на выяснении вопросов, связанных с причинами выбора конкретных средств, места отправки. Так, по делу о контрабанде двух костей мамонта, когда местом контрабанды являлся аэропорт, в качестве письменных доказательств выступали документы

¹Приговор Алейского городского суда Алтайского края от 05 апреля 2022 г. по делу № 1-5/2022 года // Официальный сайт Алейского городского суда Алтайского края. URL: https://aleysky--alt.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=25448627&case_uid=24497cb5-6a75-4036-bf08-431d7d5e7a35&delo_id=1540006 (дата обращения: 10.10.2024).

таможенного досмотра (л.д.10-12), согласно которым было досмотрено международное почтовое отправление, заключение эксперта-искусствоведа, рапорт главного государственного таможенного инспектора таможенного поста аэропорта Шереметьево (почтовый) Шереметьевской таможни ФИО1 (л.д.6-7), протоколы осмотра, допроса и т.д.¹.

Рассмотрим пример преступного осквернения символов воинской славы России: С. признана виновна в реабилитации нацизма, то есть в публичном осквернении символов воинской славы России и оскорблении памяти защитников Отечества: находилась на постаменте – мемориальном сооружении «В память о воинском и трудовом подвиге жителей и его предприятий», под музыку совершала танцевальные движения и игнорировала замечания посторонних лиц о прекращении противоправных действий. По данному делу вещественными доказательствами выступали: протокол осмотра места происшествия, протокол осмотра видеозаписи (т. 1 л.д. 50-58) и др. В этой связи при подготовке к допросу подозреваемого (обвиняемого) следователю целесообразно подробно изучить обстоятельства видеозаписи, на которой видна совокупность лингвистических и психологических признаков выражения презрительно-негативного отношения к символу воинской славы России – мемориалу «Вечный огонь», что установлено специалистами в области психологии и лингвистики, для определения предмета допроса и формулирования вопросов с целью детализации показаний допрашиваемого лица: 1) известно ли вам об историко-культурном значении данного объекта? 2) состоите ли в каких-либо запрещенных социальных группах, движениях? 3) часто ли употребляете спиртные напитки? 4) состоите ли в знакомстве с лицами, проживающими за границей?

Тактика допроса подозреваемого, обвиняемого зависит от признания (непризнания) им своей вины, его позиции (аргументации действий) относительно допроса (конфликтной, бесконфликтной)². При допросе

¹Приговор Химкинского городского суда Московской области от 27 февраля 2019 г. по делу № 1-31-2019 // Актофакт. URL: <https://actofact.ru/case-50RS0048-1-31-2019-1-656-2018-2018-11-16-2-0/> (дата обращения: 10.10.2024).

²См.: Руководство для следователя и дознавателя по расследованию отдельных видов

складываются различные следственные ситуации, например, подозреваемый (обвиняемый) не признает вину и отказывается от дачи показаний; не признает себя виновным и объясняет причины; полностью признает вину, но в его показаниях имеются противоречия с доказательствами, имеющимися в деле; подозреваемый (обвиняемый) полностью признает себя виновным и объективно рассказывает о содеянном¹.

Для допросов по делам о преступлениях, посягающих на культурные ценности, характерны ситуации, когда позиция подозреваемых (обвиняемых) длительное время была конфликтной (непризнания вины), а затем изменилась в лучшую сторону. В этой связи следователь должен неформально отнестись к получению информации, широко использовать тактические рекомендации во избежание изменения ситуации допроса с бесконфликтной на конфликтную. В частности, необходимо уделять больше времени на подготовку к допросу в части выбора тактических приемов, что считаем неотъемлемой частью положительной динамики в ходе его производства по уголовным делам, где особенности проявляются в предмете преступного посягательства, поэтому и исследование доказательственной базы имеет свою специфику.

Например, по делам о преступлениях, связанных с посягательствами на объекты археологического наследия (ст. 243.2 УК РФ), в предмет допроса подозреваемого целесообразно включать следующие вопросы:

- 1) имеет ли подозреваемый навык осуществления археологических полевых работ, в том числе теоретические, практические знания, или ранее работал в данной сфере?
- 2) как часто он осуществлял поиск и изъятие археологических предметов из мест залегания в земле до задержания сотрудниками правоохранительных органов, где?
- 3) какими требованиями должна отвечать правомерная деятельность

преступлений: в 2 ч. Ч. II / под ред. О.И. Цоколовой, Н.Е. Муженской, Г.В. Костылевой. М.: Проспект, 2019. С. 180.

¹Подробнее об этом см.: Порубов Н. И. Научные основы допроса на предварительном следствии. Минск: Вышэйшая школа, 1978. 176 с.

проведения археологических полевых работ, согласно требованиям законодательства?

4) соблюдались ли предусмотренные правила проведения археологических полевых работ?

5) имеются ли у него (если имеются, то как давно) в распоряжении часто используемые технические средства для осуществления незаконного поиска и изъятия археологических предметов из мест залегания в земле?

6) самостоятельно ли изучал подозреваемый возможные места залегания археологических предметов (культурных ценностей) и с помощью чего (исторических карт и т.д.) или ему предоставили уже проверенную информацию, проводились ли консультации с картографами, историками?

Перечень вопросов должен быть ориентирован на сферу специальных знаний – археологии, культурологии, истории археологии, лингвистики, следовательно. В противном случае это будет грубой ошибкой, поскольку следователю важно суметь построить цепочку вопросов терминологически правильно, то есть на языке той производственной сферы¹, в которой совершено преступление, в данном же примере – сферы осуществления поиска и изъятия археологических предметов.

При положительном ответе на вышеприведенные вопросы следователю целесообразно задавать конкретизирующие и дополнительные вопросы, поскольку в таком случае у подозреваемого должно сформироваться понимание незаконности своих действий, даже если на месте, где он производил незаконные археологические полевые раскопки («черная археология»), отсутствовали опознавательные знаки или указатели, географические (картографические) цифровые данные о том, что конкретное место является объектом археологического наследия, занесенным в соответствующий реестр, или же подозреваемый дает показания, что не осуществлял какие-либо раскопки, а свободно получил доступ к культурным ценностям. В таком случае дополнительными вопросами должны стать

¹ См.: Лапин Е.С. Ошибки в понятиях и проведении следственных действий: монография. М.: ИНФРА-М, 2020. С.111.

следующие: 1) знаком ли он с кем-то, кто проживает за границей? Если знаком, то как давно? 2) имеется или имелся ли у него заграничный паспорт? 3) как давно он выезжал за границу и куда? 4) выезжал ли он когда-то в страны СНГ? (если выезжал, то с какой целью?).

Такого рода дополнительные вопросы могут помочь выяснить возможные пути реализации культурных (археологических) ценностей, в случае, если лицо не преследует цель собственного коллекционирования предметов. Нередко при допросе подозреваемые (обвиняемые), давая показания, пытаются избежать уголовной ответственности, что иллюстрируют следующие типичные ситуации в условиях конфликта со строгим соперничеством:

1) подозреваемый (обвиняемый) вину не признает или признает частично, утверждая, что его действия носили не умышленный характер, в частности, аргументируя это тем, что ввиду отсутствия информации, он не располагал о каких-либо запретах, опознавательных знаков, специальных указателях, особых режимах конкретной территории (или ее части) или располагал информацией о том, что данный объект или предмет не включен в реестр, соответственно не состоит на государственной охране.

Так, Ш., ссылаясь на неумышленный характер своих действий, пояснил, что информация о наличии ограничений в использовании вышеуказанного земельного участка и включении его в границы объекта археологического наследия «Культурный слой, валы, рвы, X-XIII, XIV-XVII вв.» отсутствовала¹.

Д., признанный виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 243.4 УК РФ, пояснил, что свою вину в содеянном не признает, так как не был осведомлен об историко-культурном значении мемориального комплекса «Памятник героям-подводникам Северного флота, посвященный прорывам подводников в годы Великой Отечественной

¹Приговор Суздальского районного суда Владимирской области от 17 января 2024 г. по делу № 1-2/2024 // Официальный сайт Суздальского районного суда Владимирской области. URL: https://suzdalsky-wld.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=233125807&case_uid=0b75a416-0269-43b4-845c-d10b2905dda2&delo_id=1540006 (дата обращения: 10.10.2024).

войны 1941-1945 гг., поскольку обладал информацией о том, что распоряжением Комитета по культуре и искусству было отказано во включении его в реестр объектов культурного наследия, и воспринимал данный объект как агитационное сооружение для военнослужащих, который остался бесхозным после расформирования войсковой части подводников¹.

К., признанный виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 243 УК РФ, пояснял, что опознавательные знаки и указатели, запрещающие проведение земляных работ, либо о том, что данная территория относится к особо охраняемой территории, либо, что данный участок относится к объектам археологического наследия, отсутствовали².

2) подозреваемый (обвиняемый) сообщает, что вину не признает в связи с иной целью посещения объекта археологического наследия, а именно проверки нахождения на местности ранее существовавших поселений для корректировки картографической информации, то есть в целях исторического интереса познания местности; или культурные ценности нашел свободно без осуществления специальных раскопок, случайно.

Так, Ц. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. п. «а», «в», ч. 3, ст. 243.2 УК РФ, вину не признал, поясняя, что поиск осуществлялся им в краеведческих целях (изысканиях) и состоял историческом интересе, поэтому прибыв на место, Ц. собирался привязать объект к топографической карте, для этого собирал информацию, но случайно обнаружил незначительное количество керамики для

¹Приговор Печенгского районного суда Мурманской области от 21 марта 2024 г. по делу № 1-2/2024 // Официальный сайт Печенгского районного суда Мурманской области. URL: https://pech--mrm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=150109636&case_uid=be8155a4-6c84-446f-8119-0ceae78c5e4d&delo_id=1540006 (дата обращения: 15.11.2024).

²Приговор Харабалинского районного суда Астраханской области от 15 марта 2024 г. по делу № 1-3/2024 // Официальный сайт Харабалинского районного суда Астраханской области. URL: https://harabalinsky--ast.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=199183253&case_uid=02bc2b8b-77c9-418d-adbe-5685e39c5cfc&delo_id=1540006 (дата обращения: 15.11.2024).

дальнейшего уточнения источника ее происхождения¹.

ФИО, признанный виновным в совершении преступления, предусмотренного п. а, ч. 3 ст. 243.2 УК РФ, пояснял, что ежемесячно на автомобиле УАЗ собирал металлолом в полях (старинные монеты) и сдавал его на передвижные пункты, адреса которых указать не может, а также утверждал, что поле было перепахано и что-то блестящее лежало на поверхности, соответственно сам якобы не распахивал земельный участок с целью изъятия археологических предметов².

По уголовному делу № 1-42/2021, возбужденному по признакам п. п. «а», «в» ч. 3 ст. 243.2 УК РФ, из показаний свидетеля № 4 следует, что подсудимые скрыться с места преступления не пытались. Кто-то из них говорил, что случайно оказался, кто-то, что ранее здесь что-то находил. У каждого из задержанных изымались археологические предметы³.

3) допрошенный поясняет, что повреждения объекту культурного наследия (археологического наследия) умышленно не наносил, а намерен был только забрать с места ценные предметы без осуществления незаконных раскопок, повреждения культурного слоя, то есть с поверхности земли. Нахождение у объекта культурного наследия объясняет такой причиной, как прогулка с целью отвлечься от чего-либо.

Например, П. признанный виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст. 30, ч. 2 ст. 35, ч. 1 ст. 243 УК РФ, п. «б» ч.2 ст. 244 УК

¹Приговор Ставропольского районного суда Самарской области от 17 июня 2022 г. № 1-28/2022 // Официальный сайт Ставропольского районного суда Самарской области. URL: https://stavropolsky--sam.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=24684282&case_uid=442ac798-87de-4508-a7a9-8f7560a5842d&delo_id=1540006 (дата обращения: 14.11.2024).

²Приговор Юрьев-Польского районного суда Владимирской области от 14 января 2019 г. по делу № 1-1/2019 (1-76/2018) // Официальный сайт Юрьев-Польского районного суда Владимирской области. URL: https://iuriev-polsky--wld.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=238219459&case_uid=37d357e8-fc25-4018-9d29-5459ffe9fe7d&delo_id=1540006 (дата обращения: 12.11.2024).

³Приговор Белинского районного суда Пензенской области от 25 августа 2021 г. № 1-42/2021 года // Официальный сайт Белинского районного суда Пензенской области. URL: https://belinsky--pnz.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=162498393&case_uid=083930fd-8f7a-4ca9-90fb-d6edc4a54b3f&delo_id=1540006 (дата обращения: 12.11.2024).

РФ, пояснил, что в конце июня 2017 года его кум М. сказал, что неизвестные лица приносили какие-то белые мешки на территорию поля. Далее он позвонил сыну и предложил ему отвлечься. Никаких раскопок они не вели, а просто хотели забрать вещи, которые спрятаны были в белых мешках неизвестными лицами. О том, что на данной территории находится братская могила, он не знал¹.

4) подозреваемый (обвиняемый) сообщает, что находился в состоянии алкогольного опьянения, решил просто прогуляться, действия совершил спонтанно, вину в содеянном полностью признал, от дальнейшей дачи показаний отказался, воспользовавшись ст. 51 Конституции РФ.

Так, ФИО (в тексте приговора указан В.С.), признанный виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 243.4 УК РФ, пояснил, что около 04 часов 30 минут он решил выйти прогуляться с собакой, находился в состоянии среднего алкогольного опьянения².

5) допрашиваемый подозреваемый (обвиняемый) вину не признает, поясняя тем, что действовал в рамках договорных отношений, согласно гражданскому законодательству (если при заключении сделки с объектами недвижимости не было указано каких-либо ограничений, обременений права на объект), или приобретал право собственности на объект для проведения подрядных работ с целью ремонта здания. В таком случае обвиняемый, аргументируя свою отрицательную позицию сообщает, что сделка носила гражданско-правовой характер (исключительно в рамках предмета договора) и никакого преступного умысла на повреждение того или иного объекта археологического наследия у него не было.

Так, Л., признанный виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2, ст. 243 УК РФ, в ходе допроса на предварительном

¹Приговор Симферопольского районного суда Республики Крым от 17 сентября 2018 г. по делу № 1-100/2018 // Актофакт. URL: <https://actofact.ru/case-91RS0019-1-100-2018-2018-03-05-2-0/> (дата обращения: 12.11.2024).

²Приговор Щербинского районного суда города Москвы от 09 июля 2024 г. № 01-0651/2024 года // Официальный портал судов общей юрисдикции города Москвы. URL: <https://mos-gorsud.ru/rs/shcherbinskij/services/cases/criminal/details/belccaa0-1699-11ef-81d0-13bb3dd2fcdf?caseNumber=01-0651/2024> (дата обращения: 12.10.2024).

следствии пояснял, что свою вину в инкриминированном ему деянии он не признает, так как при оформлении земельного участка в собственность были получены выписки из государственного земельного кадастра, в которых каких-либо обременений на сам участок, зоны охраны памятника, зоны регулирования застройки или зоны охраняемого природного ландшафта указано не было (т. 1, л.д. 77,108), а также сам объект культурного наследия федерального значения «Елизаветовское городище» в реестре до настоящего времени не зарегистрирован (т. 3, л.д. 4-5)¹.

И., признанный виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 243 УК РФ, в ходе допроса на предварительном следствии пояснил, что вину не признает, так как пристрой, который он приобрел, был построен в 1967 году и никакого исторического и культурного значения не имел, но в соседнем историческом здании, собственником которого является ФИОЗ, стали проводить незаконную стройку с нарушением технологического процесса. В связи с чем у него не было времени на обращения в органы исполнительной власти, так как из-за этой стройки здание могло разрушиться, поэтому заключенный договор о проведении ремонтных работ своего здания не предполагал повреждения, поскольку ремонтные работы не затрагивали конструкции и свойства здания ФИОЗ².

Диагностировав наличие конфликтной ситуации, сложившейся при допросе подозреваемого (обвиняемого), следователь должен как можно скорее трансформировать ее в бесконфликтную посредством применения тактических (психологических) приемов и следственных хитростей.

Установление психологического контакта как тактический прием.

В деятельности по расследованию преступлений весьма ценным является

¹Приговор Азовского городского суда Ростовской области от 01 июля 2011 г. по делу № 1-53/2011 // Официальный сайт Азовского городского суда Ростовской области. URL: https://azovsky-ros.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=444578911&case_uid=996ce4b4-5fce-45f7-a872-905b4baf38fa&delo_id=1540006 (дата обращения: 12.11.2024).

²Приговор Сызранского городского суда Самарской области от 14 мая 2015 г. по делу № 1-222/2015 года // Официальный сайт Сызранского городского суда Самарской области. URL: https://syzransky-sam.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=5186134&case_uid=cf55ab46-7de0-4ede-82f1-0a3535f5db60&delo_id=1540006 (дата обращения: 14.11.2024).

умение установить психологический контакт, использовать арсенал других тактических приемов для получения достоверных показаний¹, поскольку содержание любого допроса основывается на психологическом климате – межличностном общении (коммуникации) в форме беседы, но с учетом требований УПК РФ. Правда, есть диаметрально противоположная позиция В.А. Образцова, который считал, что психологический контакт не является тактическим приемом, поэтому, по его мнению, установление психологического контакта не является залогом успеха на пути достижения намеченной цели². Думается, что аргументация автора недостаточно убедительна, так как, если проводить допрос без установления психологического контакта с допрашиваемым, то это противоречит логике сущности допроса – получению показаний, ведь сам психологический контакт имеет тактический потенциал. Любые тактические приемы основываются на психологическом контакте с допрашиваемым, так как весь процесс допроса связан с психологическими проблемами коммуникации: сравнение жизненных ситуаций подозреваемого (обвиняемого) с жизненными ситуациями из собственной биографии, обещание способствовать предоставлению свидания с родственниками³. В этой связи установление психологического контакта может проходить путем формирования следователем обстановки, располагающей к диалогу с допрашиваемым, эмоциональной расположенности и желанием слушать собеседника, что являются простыми приемами коммуникации, без хитростей и нарушения требований УПК РФ.

Представление в ходе допроса письменных доказательств - результатов экспертиз культурных ценностей, информации из социальных сетей (протоколы осмотра, выемки).

Использование следователем такой информации может стимулировать у допрашиваемого психологические процессы памяти с помощью оживления

¹См.: Резван А.П. Правовые и криминалистические проблемы борьбы с хищениями предметов, имеющих особую ценность: дис. ... доктора юрид. наук. Волгоград, 2000. С. 263.

²См.: Образцов В.А. Выявление и изобличение преступника. М.: Юрист, 1997. С. 170.

³См.: Репин А.В. Проблемные аспекты установления коммуникативного контакта при подготовке и проведении допроса подозреваемого и обвиняемого // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2020. N 3 (40). 2020. С. 53-58.

ассоциативных связей.

Внезапное предъявление вещественных доказательств посредством их демонстрации подозреваемому (обвиняемому).

Исходя из специфики предмета преступного посягательства – культурных ценностей, следователю целесообразно соблюдать меры сохранности ценных предметов.

В этой связи А.П. Резван справедливо отмечает, что тактический прием «предъявление доказательств» применяется в целях формирования установки на дачу правдивых показаний, их детализацию; оглашение показаний других соучастников преступлений¹. Добавим, что главное здесь – фактор внезапности², а также фиксация реакции допрашиваемого на предъявленные материалы как вещественные доказательства. Своевременная реализация такого тактического приема может способствовать снижению конфликтности при допросе и получению показаний о подготовке к преступлению (выборе конкретной культурной ценности, подборе средств, орудий совершения преступления), о действиях всех соучастников (если преступление совершено группой лиц), и о том, имеет ли преступник какие-либо знания в области культурологии, искусствоведении, в живописи, предметах антиквариата, археологии, о месте реализации предметов (культурных ценностей) контрабанды, хищения и др.

По уголовным делам о преступлениях, связанных с посягательствами на объекты культурного наследия, в качестве свидетелей могут быть допрошены научные сотрудники (профессора)³, сотрудники органов внутренних дел (оперуполномоченные)⁴, участковые лесничества¹, сотрудники

¹См.: Резван А.П. Правовые и криминалистические проблемы борьбы с хищениями предметов, имеющих особую ценность: дис. ... доктора юрид. наук. Волгоград, 2000. С. 262.

²См.: Игнатьев М. И. Фактор внезапности, его процессуальное и криминалистическое значение для расследования преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. 26 с.

³Приговор Азовского городского суда Ростовской области от 01 июля 2011 г. по делу № 1-53/2011 // Официальный сайт Азовского городского суда Ростовской области. URL: https://azovsky-ros.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=444578911&case_uid=996ce4b4-5fce-45f7-a872-905b4baf38fa&delo_id=1540006 (дата обращения: 12.11.2024).

⁴Приговор Алейского городского суда Алтайского края от 05 апреля 2022 по делу № 1-

коммерческих организаций (подрядных), инженеры, руководители организаций, сотрудники комитетов, департаментов государственной охраны культурного наследия и др.².

В ходе допроса свидетелей следователю целесообразно выяснять информацию об обстоятельствах ведения строительно-монтажных работ, о наличии разрешительной документации на ведение подобных работ, о компетенциях рабочих, привлеченных к работам на объекте.

Например, по факту кражи икон из храма допрошенные свидетели утверждали, что бывший священник рассказывал о возможной передаче иконы в монастырь, и что к нему постоянно приезжали незнакомые люди, в том числе алтарщик, матушка Инокентия, мужчина и женщина из соседней деревни, которые осматривали икону, расспрашивали о ней прихожан (свидетелей). Однако ни следователь, ни оперативные работники данную версию не проверили, не приняли мер для установления лиц, на которых указывали свидетели, и не допросили их³.

Представляется, что такой пример иллюстрирует тактическую ошибку, выраженную в том, что бывший священник не был подробно допрошен о фактах хищения, вследствие чего вероятная версия не была выдвинута и проверена, в связи с чем расследование затянулось, привело в тупик, поэтому важно не забывать о содержании допроса, а именно, согласно теории доказательств, содержанием допроса ... является расспрос⁴, который составляет тактический арсенал следователя, так как тактика допроса представляет собой

5/2022 года // Актофакт. URL: <https://actofact.ru/case-22RS0001-1-5-2022-1-195-2021-2021-09-06-2-0/> (дата обращения: 10.12.2024).

¹Приговор Апшеронского районного суда Краснодарского края от 30 сентября 2019 г. по делу № 1-269/2019 года // Актофакт. URL: <https://actofact.ru/case-23RS0005-1-269-2019-2019-08-30-2-0/> (дата обращения: 10.12.2024).

²Приговор Великоустюгского районного суда Вологодской области от 06 декабря 2011 г. № 1-103/2011 // Официальный сайт Великоустюгского районного суда Вологодской области. URL: https://velikoustugsky--vld.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=155342307&case_uid=f16a8915-1fb3-4fdd-b11b-1dd8c9381ff2&delo_id=1540006 (дата обращения: 10.12.2024).

³См.: Резван А.П. Правовые и криминалистические проблемы борьбы с хищениями предметов, имеющих особую ценность: дис. ... доктора юрид. наук. Волгоград, 2000. С. 260.

⁴См.: Белкин Р.С. и др. Теория доказательств в советском уголовном процессе // Всесоз. ин-т по изучению причин и разраб. мер предупреждения преступности. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: Юрид. лит., 1973. С. 391.

сложную систему тактических приемов, выбор и умелое применение которых позволяет обеспечить получение достоверных показаний допрашиваемого¹.

В следственной практике по делам о преступлениях, связанных с посягательствами на культурные ценности, зачастую используются дистанционные технологии в формате **видеоконференц-связи**, когда необходимо установить обстоятельства в ходе допроса потерпевшего, свидетеля, обвиняемого. Например, допрошенный посредством системы ВКС представитель потерпевшего Свидетель № 1 показал, что ранее он работал в должности руководителя Службы государственной охраны объектов культурного наследия Астраханской области. На территории С. Селитренное Харабалинского района Астраханской области на государственной охране состоит объект культурного наследия федерального значения «Городище Сарай-Бату»².

Использование дистанционных технологий экономит время, средства, уменьшает пространственные и временные ограничения, которые вынуждают следователя или дознавателя выезжать в конкретное место³.

Возникает вопрос, каким образом в дистанционном формате можно решить тактические проблемы, связанные с установлением психологического контакта, доверительных отношений между следователем и допрашиваемым (например, потерпевшим), предъявлением вещественных, письменных доказательств, устранением конфликтной ситуации со строгим соперничеством? В подтверждение возникновения сложностей, связанных с использованием данной технологии, можно привести мнение Е.В. Шишкиной: «больше проблем, связанных с допросом в режиме

¹См.: Архипова И.А. Тактика допроса по делам о сбыте имущества, добытого преступным путем // Вестник криминалистики. 2004 (24). С. 100.

²Приговор Харабалинского районного суда Астраханской области от 15 марта 2024 г. по делу № 1-3/2024 // Официальный сайт Харабалинского районного суда Астраханской области. URL: https://harabalinsky--ast.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=199183253&case_uid=02bc2b8b-77c9-418d-adbe-5685e39c5cfc&delo_id=1540006 (дата обращения: 11.12.2024).

³См.: Бидова Б.Б., Быстрова Ю.В., Комоско А.А., Руденко А.С. Проблемы проведения допроса путем использования систем видеоконференц-связи // Право и государство: теория и практика. 2023. № 7 (223). С. 341-343.

видеоконференц-связи, может возникнуть в случаях его проведения в условиях конфликтных ситуаций. Эти ситуации требуют активного тактического воздействия на допрашиваемое лицо, использования многочисленных тактических приемов и их комбинаций, для эффективности которых большое значение имеет анализ следователем психологических реакций допрашиваемого на поставленные вопросы и предъявленные ему доказательства. Особенности восприятия реакций и поведения человека через экран значительно снижают эти возможности, а значит, могут повлиять на эффективность допроса»¹. Данную позицию можно поддержать, так как дистанционная связь не позволяет выяснить реальное психологическое состояние допрашиваемого в конкретной ситуации, потому что нет реальной коммуникации, не ясны реакции на ответы следователя, а предъявлять какие-либо доказательства неэффективно, так как нет их материального восприятия, а только виртуальное.

В положительном аспекте А.А. Афанасьева приводит пример успешного проведения дистанционного допроса и очной ставки между потерпевшим и подозреваемым: «После окончания дистанционного допроса, по видеосвязи была проведена очная ставка между потерпевшим и подозреваемым. Объяснив порядок следственного действия, следователь провел очную ставку, протокол которой был подписан лишь одной стороной (подозреваемым и его защитником), затем приобщен к материалам уголовного дела. Далее указанная видеозапись была осмотрена в процессе проведения осмотра предметов и признана вещественным доказательством². Считаем, что допрос посредством системы ВКС целесообразно применять в расследовании не всех видов преступлений. Например, к категории преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, такая технология скорее тактически

¹Некоторые аспекты проведения следственных действий с использованием видеоконференцсвязи // Технологии XXI в. в юриспруденции: материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. (г. Екатеринбург, 20 мая) / отв. ред. Д.А. Бахтеев. Екатеринбург: Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева, 2022. С.121–128.

²См.: Афанасьева А.А. Дистанционный допрос: состояние и перспективы // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2021. № 3. С. 370–374.

навредит следствию, чем принесет положительные результаты, поскольку предметы преступного посягательства имеют специфический характер, выраженный в их признаках, которые показывать через экран будет неэффективно, а их целесообразно демонстрировать в процессе допроса. Кроме того, показания подозреваемого (обвиняемого) зачастую бывают противоречивыми, что подтверждается вышеприведенными примерами конфликтных ситуаций, в которых эти субъекты свою вину в содеянном не признают, а в некоторых случаях от дачи показаний отказываются.

Проведение допроса с использованием системы ВКС ограничивает свободу следователя, предусмотренную в ч. 2 ст. 189 УПК РФ, где указано, что «в остальном следователь свободен при выборе тактики допроса». В этой связи полагаем целесообразным внести изменения в ст. 189.1 Уголовно-процессуального кодекса РФ, а именно изложить ч. 8 в следующей редакции: «Проведение допроса, очной ставки, опознания путем использования систем видео-конференц-связи не допускается в случае возможности разглашения государственной или иной охраняемой федеральным законом тайны либо данных о лице, в отношении которого приняты меры безопасности, а равно в случаях расследования уголовных дел о преступлениях, связанных с посягательствами на культурные ценности, объекты культурного наследия».

В некоторых случаях при совершении преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, бесконфликтная ситуация допроса возникала лишь при заявлении ходатайства о применении особого порядка принятия судебного решения, при указании обвиняемым, что предъявленное обвинение понятно, свою вину в совершении преступления он признает полностью, с гражданским иском согласен, в содеянном раскаивается.

Согласно ст. 192 УПК РФ, если в показаниях ранее допрошенных лиц имеются существенные противоречия, то следователь вправе провести **очную ставку**. Решение о том, проводить или не проводить, и в какой момент тактически целесообразнее ее провести нередко является проблемным для следователя. По делам о преступлениях, связанных с посягательствами на

культурные ценности, очная ставка зачастую проводится между подозреваемыми (обвиняемыми), подозреваемыми (обвиняемыми) и потерпевшими (свидетелями). Н.И. Порубов справедливо отмечал, что «подозреваемый боится очной ставки с потерпевшим, стыдится факта преступления, в нем пробуждается чувство совести, которое заставляет просить у потерпевшего извинения»¹, но по делам, связанным с посягательствами на культурные ценности, подозреваемый (обвиняемый) не всегда считает, что он допустил серьезное преступление, более того, в данном случае побудить у подозреваемого (обвиняемого) проявить какие-либо эмоции перед свидетелем и потерпевшим сложно, так как он не испытывает уважения к историко-культурному наследию, не проявляет заботу о его сохранении, негативно относится к охране памятников истории и культуры, а также не понимает масштабы ущерба, который причиняется государству вследствие преступных действий против культурных ценностей².

Согласно данным социологических исследований, из числа опрошенных 45% респондентов отметили, что проводят очную ставку очень часто, практически по каждому второму или третьему уголовному делу, а 55% - примерно по каждому четвертому-пятому. Из общего числа проводимых очных ставок в 20% случаев они проводились по требованиям руководителей СО и надзирающего прокурора при отсутствии противоречий в показаниях лиц, в 45% случаев - даже при наличии несущественных

¹ Порубов Н.И. Указ. работа. С. 194.

² По уголовному делу № 1-222/2015 было установлено, что И. причинил материальный ущерб Министерству культуры Самарской области на общую сумму 1 239 732 рубля 00 копеек (Приговор Сызранского городского суда Самарской области от 14 мая 2015 г. по делу № 1-222/2015 // Актофакт. URL: <https://actofact.ru/case-63RS0025-1-222-2015-2015-03-26-2-0/> (дата обращения: 08.12.2024); по уголовному делу № 1-2/2024 было установлено, что в результате умышленных преступных действий Ш., выразившихся в повреждении объекта археологического наследия «Культурный слой, валы, рвы <...>», X-XIII, XIV-XVII вв.», инспекции государственной охраны объектов культурного наследия <...> причинен ущерб на общую сумму 933 434 руб. 88 коп. (Приговор Суздальского районного суда Владимирской области от 17 января 2024 г. по делу № 1-2/2024 // Официальный сайт Суздальского районного суда Владимирской области. URL: https://suzdalsky-wld.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=233125807&case_uid=0b75a416-0269-43b4-845c-d10b2905dda2&delo_id=1540006 (дата обращения: 08.12.2024).

противоречий в показаниях и лишь только в 35% случаев - при наличии существенных противоречий в показаниях лиц. Наряду с этим 14 (27%) респондентов указали, что в их следственной практике (за последние 3 года) имелись случаи, когда прокуроры требовали провести очные ставки между подозреваемым (обвиняемым), с одной стороны, и свидетелем (потерпевшим) - с другой, в том числе для реализации возможности в последующем в суде огласить показания этих свидетелей (потерпевших), если они не явятся в судебное заседание. На вопрос о распространенности случаев проведения очных ставок между участниками процесса, когда кто-то из них не дает показания (например, со ссылкой на ст. 51 Конституции РФ), более 40%, или 22 опрошенных, сообщили, что в таких случаях все равно проводят очную ставку в силу требований прокурора¹. Изучение специальной литературы показывает, что, несмотря на изменения в уголовно-процессуальном законодательстве все же остаются неразрешенными проблемы подготовки и проведения очной ставки².

В своей работе Г.С. Казинян и А.Б. Соловьев еще в 1987 году отмечали «низкий и средний уровень эффективности очных ставок по всем изученным делам..., что определяется отдельными процессуальными нарушениями, а также распространенными тактическими ошибками». По тем делам, где больше всего было безрезультативных очных ставок, следователи были достаточно самокритичны и объяснили их неэффективность неприменением тактических приемов³. По делам о преступлениях, посягающих на культурные ценности, очная ставка проводится реже, но это не значит, что она имеет низкий уровень эффективности. Это связано скорее с неверным тактическим

¹См.: Костенко К.А. Очная ставка в уголовном процессе России: вопрос о внесении изменений давно назрел! // Российский следователь. 2018. № 9. С. 30 - 34.

²См.: Максимов В.С. Особенности производства очной ставки по отдельным видам преступлений // Вопросы методики расследования преступлений. Вып. 50. Свердловск, 1976. С. 147 - 152; Соловьев А.Б. Процессуальная природа очной ставки и тактика ее производства // Вопросы борьбы с преступностью. Вып. 8. М., 1968. С. 90 - 98; Соловьев А.Б. Что показало изучение эффективности производства очных ставок // Следственная практика. Вып. 122. М., 1978. С. 100 - 107; Шишкина Е.В. Очная ставка как средство проверки показаний обвиняемого // Западно-Сибирские криминалистические чтения. Тюмень, 1997. С. 27 - 32.

³См.: Казинян Г.С., Соловьев А.Б. Проблемы эффективности следственных действий. Ереван, 1987. С. 82.

решением следователя, как, например, следует из материалов уголовного дела №1-53-11, где показания подозреваемого, данные в ходе предварительного следствия противоречат показаниям большинства свидетелей, а очная ставка не проводилась¹.

В зависимости от определенной следственной ситуации в юридической литературе выделяются следующие цели проведения очной ставки: «1) выяснить, показания кого из допрошенных лиц соответствуют действительности; 2) помочь добросовестному допрашиваемому припомнить те обстоятельства по делу, которые он забыл или перепутал»², что должен был сделать следователь в вышеприведенной ситуации по уголовному делу о преступлении, предусмотренном ст. 243 ч. 2 УК РФ, а именно провести очную ставку между обвиняемым и свидетелями, но уже после получения всех свидетельских показаний, уточнив реальные фактические обстоятельства дела, что на территории памятника действительно началось незаконное строительство, в глубине двора работал экскаватор и уже был большой отвал земли. Вдоль забора была вырыта траншея; был ли на месте в этот момент хозяин участка; продолжали ли строители работы несмотря на требования их прекратить; свидетели отмечали, что здесь же в отвале земли были найдены обломки керамики...»³.

В целях исключения противоречий между показаниями обвиняемого и свидетелей в случае, когда обвиняемый указывает, что на территории объекта культурного наследия не было никаких указателей и знаков, целесообразнее будет внезапно провести очную ставку, так как такая информация способствует построению и проверке следственных версий,

¹Приговор Азовского городского суда Ростовской области от 01 июля 2011 г. по делу № 1-53/2011 // Официальный сайт Азовского городского суда Ростовской области. URL: https://azovsky--ros.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=444578911&case_uid=996ce4b4-5fce-45f7-a872-905b4baf38fa&delo_id=1540006 (дата обращения: 12.11.2024).

² См.: Бессонов А.А. Криминалистическая тактика: Учебник. М.: Юрлитинформ, 2015. С. 95.

³Приговор Азовского городского суда Ростовской области от 01 июля 2011 г. по делу № 1-53/2011 // Официальный сайт Азовского городского суда Ростовской области. URL: https://azovsky--ros.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=444578911&case_uid=996ce4b4-5fce-45f7-a872-905b4baf38fa&delo_id=1540006 (дата обращения: 12.11.2024).

а значит повышает качество работы в ситуациях противодействия расследованию¹, а также предъявить письменные доказательства, чтобы допрашиваемый вспомнил те обстоятельства по делу, которые он забыл или перепутал.

По делам о хищениях культурных ценностей, «для следователя важная предельная детализация описания похищенных предметов, включая предоставление учетных документов, слайдов, видеозаписей с их изображением, в случае отклонения от ответа следует предъявлять доказательства, в качестве которых выступают показания родственников, соседей, которые могли видеть приходивших, разговаривать с ними, принимать участие в торжествах, организованных потерпевшим и т.д.»². Необходима тактическая настойчивость в контексте проведения допросов, если произошло хищение культурных ценностей из музея, храма, собора; нужно также настойчиво выяснять обстоятельства при очной ставке, так может появиться результат коммуникации, например, свидетель назовет лицо, рекомендовавшее ему продавцов³.

В этой связи считаем, что по сложным уголовным делам о преступлениях, связанных с посягательствами на культурные ценности (объекты, предметы археологического наследия), необходимо практиковать сочетание очных ставок обвиняемых, свидетелей, потерпевших, что по логике, будет тактически результативно.

Выяснение следователем данных фактов в ходе очной ставки целесообразно в целях исключения случаев изобличения самооговора, когда подозреваемый руководствуется мотивами: уберечь от уголовной ответственности родных или близких, выгородить соучастников, приняв их

¹См.: Расследование и противодействие ему в состязательном уголовном судопроизводстве: процессуальные и криминалистические вопросы // Сб. науч. трудов. М.: Академия управления МВД России. 2007. С. 460.

²См.: Резван А.П. Правовые и криминалистические проблемы борьбы с хищениями предметов, имеющих особую ценность: дис. ... доктора юрид. наук. Волгоград, 2000. С.274-276.

³Там же. С. 275.

вину на себя, и т.д.¹, что также во всех других ситуациях, в которых имеются противоречивые показания разных лиц, для повышения результативности очной ставки, установления истинной картины произошедшего может достигаться, в первую очередь, за счет применения психолого-тактических приемов, которые помогли бы выявить и устранить искажения в показаниях.

Обыск

Данное следственное действие имеет сложный и трудоемкий характер, производится по делам о контрабанде культурных ценностей, об уничтожении или повреждении объектов культурного наследия, имеет особенности, которые объясняются спецификой искомых объектов, к которым, прежде всего, можно отнести движимые культурные ценности, скрываемые преступниками в результате изъятия их из мест залегания объекта археологического наследия, хищения, контрабанды или в результате повреждения объекта культурного наследия, если часть объекта сбывается ими отдельно, поскольку имеет ценность металла, конструкции, свойств и качеств материала.

Тактическими приёмами успешного производства обыска по рассматриваемой категории преступлений являются те, которые обеспечивают внезапность его производства; возможность проведения одновременно нескольких обысков в разных местах в необходимых случаях; возможность осуществления повторных обысков. Внезапность отмечается многими учёными-криминалистами как важное условие исключения возможности сокрытия искомых предметов в других местах, а значит, успешного проведения обыска в целом².

К подвергающимся обыску типичным местам по делам о преступлениях, связанных с посягательствами на культурные ценности, можно отнести:

¹См.: Костенко К.А. К вопросу о правах лица на возмещение вреда при осознанном самооговоре - исторические аспекты и недостатки современного законодательства // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 11. С. 2512 - 2517; Костенко К.А. Реализация прав подозреваемого и обвиняемого: алогизмы теории и актуализированные проблемы практики: Монография. Хабаровск: Пятый ФПК ИПК ФГКОУ ВО «Академия СК России», 2016. С. 51.

²См.: Сидоров В. Е. Начальный этап расследования: организация, взаимодействие, тактика. М.: Российское право. 1992. С. 132.

- места жительства подозреваемого;
- места работы подозреваемого (помещения офиса коммерческой организации, предприятия);
- места сбыта незаконно изъятых культурных ценностей (антикварные магазины, ломбарды).

Так, по делам об уничтожении или повреждении объекта археологического наследия, следователю целесообразно акцентировать внимание на обнаружении и изъятии металлоискателей, которые использовались для поиска предметов, металлодетекторов, лопат, телефонов, навигационных приборов, старинных предметов, археологических находок, которые преступники незаконно изъяли из культурного слоя земельного участка, а также на иные предметы, не связанные непосредственно с криминальным событием, так как даже бытовая техника, одежда, обувь и другие вещи должны содержательно обыскиваться, потому что на них могут быть обнаружены значимые для дела следы. Например, при обыске в сарае среди старой обуви следователь обнаружил валенок, в котором находился медальон старинной работы, похищенный в краеведческом музее¹.

По уголовному делу № 1-28/2022 «в ходе обыска было обнаружено и изъято много старинных мелочей: монеты, осколки посуды, металлические осколки, что-то из патронов ... в дальней комнате и на балконе»².

Вместе с тем, по делам о повреждении археологических ценностей следователю целесообразно сосредоточиться на поиске письменных документов, например, старинных карт, топографических карт, которые помогли найти виновному места, где залегали культурные ценности, что выявить достаточно сложно без специальных исторических координат, которых

¹См.: Резван А.П. Правовые и криминалистические проблемы борьбы с хищениями предметов, имеющих особую ценность: дис. ... доктора юрид. наук. Волгоград, 2000. С. 300.

²Приговор Ставропольского районного суда Самарской области от 17 июня 2022 г. по делу № 1-28/2022 (1-318/2021) // Официальный сайт Ставропольского районного суда Самарской области. URL: https://stavropolsky--sam.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=24684282&case_uid=442ac798-87de-4508-a7a9-8f7560a5842d&delo_id=1540006 (дата обращения: 05.05.2024).

нет на обычных картах или в учебниках по истории археологии, как, например, некоторые письменные документы, связанные с топографическими съемками имеют грифы секретности, особый статус, доступ к которым ограничен¹.

Например, по уголовному делу № 1-2/2016 в ходе обыска, проводимого по месту жительства К.А.С., расположенному по адресу: <адрес>, обнаружены копии листов формата А4 в количестве 132 штук, на которых имеется информация о скифо-сарматских захоронениях, а именно их описание, месторасположение, а также перечень предметов с иллюстрациями, которые могут быть найдены в указанных захоронениях².

Особое внимание при обыске по делам о контрабанде культурных ценностей в помещениях коммерческой организации, предприятия целесообразно уделять содержимому электронных носителей информации, где может содержаться переписка, подтверждающая факты подготовки к совершению контрабанды культурных ценностей.

По уголовному делу о контрабанде культурных ценностей №1-110/2023, в ходе обыска у К. 09.06.2022 года в помещении ООО «БоардЛайн» изъята путем копирования на USB-флеш накопитель электронная переписка между таможенным брокером общества ФИО13 и К. В ходе ее осмотра 13.06.2022 года установлено, что ФИО13 в инкриминируемые К. периоды предоставлял в

¹См.: Письмо «О контроле за перемещением картографических, топографических, аэрокосмических, геодезических и гравиметрических материалов от 11 августа 1997 года № 01-15/15278 // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/9047716> (дата обращения: 10.01.2025); Росреестр займется сведениями секретных карт // Сервис. Гео. URL: <https://srvgeo.ru/blog/rosreestr-zajmetsya-svedeniyami-sekretnyh-kart> (дата обращения: 10.01.2025); Кладоискателя из Петербурга обвинили в незаконном получении доступа к гостайне после покупки старых топографических карт // Рамблер. Новости. URL: <https://news.rambler.ru/other/43756218-kladoiskatelya-iz-peterburga-obvinili-v-nezakonnopoluchenii-dostupa-k-gostayne-posle-pokupki-staryh-topograficheskikh-kart/> (дата обращения: 11.02.2025); Создана секретная карта археологических памятников Вологодчины // Информационное агентство. Вологда. Регион. URL: <https://volgdaregion.ru/news/2023/1/10/sozdana-sekretnaya-karta-arheologicheskikh-pamyatnikov-vologodchiny> (дата обращения: 15.10.2025).

² Приговор Апшеронского районного суда Краснодарского края от 25 мая 2016 г. по делу № 1-2/2016 // Официальный сайт Апшеронского районного суда Краснодарского края. URL: https://apsheronsk-krd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=466248608&case_uid=1d10205a-7bb8-4c2b-b542-4401d5f0bf9e&delo_id=1540006 (дата обращения: 15.10.2025).

интересах К. в таможенные органы пассажирские таможенные декларации с прилагаемыми к ним пакетами документов, предоставленными К.¹

По уголовному делу о контрабанде культурных ценностей № 1-3/2020 в ходе обыска у В.Д., Б.И. и иного лица в помещении ООО «Брокант» по адресу: <...> лит. А, 23 Н, в период времени с 17 часов 20 минут 26 мая 2015 года до 00 часов 50 минут 27 мая 2015 года были изъяты предметы, относящиеся к категории культурных ценностей, перемещенные по ПТД от 24 июля 2014 года, ПТД от 21 августа 2014 года, ПТД от 16 сентября 2014 года, ПТД от 30 сентября 2014 года².

По делам о повреждении мемориальных объектов, посвященных лицам, защищавшим Отечество и его интересы, следователю в ходе обыска целесообразно организовывать поиск и изъятие предметов с микрочастицами лакокрасочного материала, если следы указывают на использование в качестве орудия преступлений баллончиков с краской (аэрозольных). Так, по уголовному делу № 1-43/2025 в ходе обыска в квартире Д.М. по адресу: г. Ухта, изъята банка краски фирмы «Лакра»³.

Все изъятые при обыске старинные предметы, культурные ценности должны подробно быть описаны (при необходимости с помощью специалистов-историков) и надлежащим образом упакованы, с чем имеются проблемы на практике, так как следователи не всегда соблюдают

¹ Приговор Брянского районного суда Брянской области от 21 июня 2023 г. по делу № 1-110/2023 // Официальный сайт Брянского районного суда Брянской области. URL: https://briansky--bri.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=168565441&case_uid=f239ac19-fc46-40ef-ace5-0718225a2d10&delo_id=1540006 (дата обращения: 12.05.2025).

² Приговор Василеостровского районного суда города Санкт-Петербурга от 13 января 2020 г. по делу № 1-3/2020 // Официальный сайт Василеостровского районного суда города Санкт-Петербурга. URL: https://vos--spb.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=820169498&case_uid=a577b4b9-41e2-4dbe-97bc-fa192ccdc23d&delo_id=1540006 (дата обращения: 12.05.2025).

³ Приговор Ухтинского городского суда Республики Коми от 12 марта 2025 г. по делу № 1-43/2025 // Официальный сайт Ухтинского городского суда Республики Коми. URL: https://ukhtasud--komi.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=186195999&case_uid=56b1bf14-2885-41fa-ba20-b991efa1aa51&delo_id=1540006 (дата обращения: 12.05.2025).

специальные правила изъятия культурных ценностей, их упаковки, что повышает риск их утраты, повреждения до момента представления на экспертизу. Например, способом изъятия культурных ценностей по некоторым уголовным делам выступали «черные мешки»¹ и иные упаковочные материалы, не соответствующие режимам хранения культурных ценностей, которые установлены специальными инструкциями с указанием, что важнейшими внешними причинами разрушения музейных предметов являются резкие колебания и нарушение норм температуры и влажности; вредное воздействие света или недостаток его; засорение воздуха вредными газами, копотью, пылью; биологические вредители; небрежное обращение с предметом, ведущее к механическим повреждениям².

Например, такой инструкцией предусмотрено, что «нумизматика (монеты, медали, ордена, жетоны, значки и т.д.) хранится в шкафах, оборудованных плоскими выдвижными ящиками-лотками. Рекомендуются высота ящика 3-5 см. В ящики устанавливаются рядами жестяные, картонные, пластмассовые коробки высотой 1,5-2 см (без крышек), шириной и глубиной на 1 см превышающей размер предметов. Перед помещением предмета в коробочку на ее дно должна быть положена карточка из чертежной или рисовальной бумаги с данными о предмете. На каждый лоток кладется этикетка с указанием общего количества монет и отдельно - по металлам. Допускается хранение плоских предметов нумизматики в специальных конвертах, сделанных из прочной бумаги. Конверты устанавливаются вертикально в соответствующие их размерам ящики или коробки, закрывающиеся крышками. Данные о предмете наносятся на лицевую сторону конверта. При работе с металлическими предметами

¹Приговор Ставропольского районного суда Самарской области от 17 июня 2022 г. по делу № 1-28/2022 (1-318/2021) // Официальный сайт Ставропольского районного суда Самарской области. URL: https://stavropolsky--sam.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=24684282&case_uid=442ac798-87de-4508-a7a9-8f7560a5842d&delo_id=1540006 (дата обращения: 10.02.2025).

²См. подробнее: Инструкция по учету и хранению музейных ценностей, находящихся в структурном подразделении краеведческий музей МАУК «Центр культуры» городского округа город Первомайск Нижегородской области, утверждена приказом МАУК // URL: https://pkdk.nnov.muzkult.ru/media/2019/10/24/1265987876/Instrukciya_po_uchetu_i_xraneniyu_muzejny_x_cennostej.pdf (дата обращения: 11.01.2024 г.).

рекомендуется пользоваться нитяными перчатками».

Как видим, недопустимо использовать обычные упаковочные материалы (пакеты, мешки и др.) в процессе изъятия культурных ценностей, поскольку такие способы изъятия могут нарушить уникальные свойства и качества предметов при их транспортировке.

«Особая осторожность требуется при упаковке икон, скульптурных изображений, так как при транспортировке возможно повреждение отдельных деталей уникальных произведений искусства¹. Повредить культурные ценности можно не только при транспортировке, но и при их упаковке (если не соблюсти герметичность, целостность и качество упаковки, режим работы с ценностями), а также в момент их изъятия с места обнаружения в процессе производства обыска, например, если древние православные иконы (были предметом контрабанды), то следовательно целесообразно учитывать особенности работы с такими предметами. Изъятые предметы необходимо упаковать таким способом, который исключает возможность повреждения объекта и признаков, свойств и (или) следов, имеющих значение для уголовного дела, но согласно инструкциям.

В этой связи, по аналогии с ч. 2 ст. 164.1 УПК РФ «Особенности изъятия электронных носителей информации и копирования с них информации при производстве следственных действий», где обеспечение участия специалиста является не правом, а обязанностью следователя, целесообразно предусмотреть в УПК и особенности изъятия предметов, имеющих культурную ценность, с обязательным участием музейного специалиста, который знает порядок работы и правила охраны ценностей. Данное предложение может быть обосновано следующим образом.

Во-первых, особый режим обращения, предусмотренный для хранения культурных ценностей, в том числе старинных предметов в музеях, галереях и других местах, должен распространяться на любые процессуальные действия, в ходе которых возникает необходимость в их изъятии.

¹ См.: Резван А.П. Правовые и криминалистические проблемы борьбы с хищениями предметов, имеющих особую ценность: дис. ... доктора юрид. наук. Волгоград, 2000. С.300.

Во-вторых, это связано с тем, что исторически сложился особый режим (правила, порядок) обращения с культурными ценностями, которым следуют сотрудники музеев, картинных галерей, учреждений культуры, археологи в рамках осуществления археологической разведки, экспедиции¹, искусствоведы - при работе с движимыми культурными ценностями, архитекторы², чему исходя из логики должны обязательно следовать сотрудники правоохранительных органов в случаях производства обыска и выемки культурных ценностей.

Согласно ст. 183 УПК РФ **выемка** должна производиться (по сравнению с обыском) в случаях большой информационной определенности в отношении того, где и у кого находятся подлежащие изъятию предметы и документы, имеющие значение для уголовного дела. В целом и обыск, и выемка по делам о преступлениях, связанных с посягательствами на культурные ценности, направлены на изъятие предметов, практически относящихся к одним и тем же группам, при этом их изъятие осуществляется в сходных типичных местах, которые указывались нами выше.

Вместе с тем перечень данных предметов и отдельных обстоятельств изъятия должен быть дополнен:

- изъятием при выемке не характерных для обыска предметов, например, в социальной сети «ВКонтакте» - компакт-диска с информацией с технических каналов обо всех почтово-электронных отправлениях и соединениях в социальной сети по конкретному электронному адресу³;

¹ Положение о порядке проведения археологических полевых работ на участках водных объектов и составления научной отчетной документации, утвержденное Постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 17 апреля 2024 г. № 29 // URL: https://archaeolog.ru/media/OPI/Polozhenie_podvodn_2024.pdf (дата обращения: 20.04.2024).

² Приказ Министерства культуры РФ от 23 июля 2020 г. № 827 «Об утверждении Единых правил организации комплектования, учета, хранения и использования музейных предметов и музейных коллекций» (с изменениями и дополнениями) // Гарант. URL: <https://base.garant.ru/74868877/> (дата обращения: 10.01.2024).

³ Приговор Вурнарского районного суда Чувашской Республики от 09 июня 2021 г. по делу № 1-4/2021 // Официальный сайт Вурнарского районного суда Чувашской Республики. URL: https://vurnarsky--chv.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=2207931&case_uid=ac474c50-455c-4980-8de7-a1d7b8b421fe&delo_id=1540006 (дата обращения: 10.12.2025).

- изъятием оптических дисков с фотографиями предметов, имеющих значение для дела как вещественных доказательств, например – креста на памятнике (л.д. 89-92)¹; дисков с видеозаписью с камер видеонаблюдения (например, как по делу о контрабанде культурных ценностей, установленных в накопительном зале (на выезд из РФ)²;

- изъятием у субъектов менее характерных для обыска документов, например, геодезических карт, чертежей.

При производстве выемки с целью получения аналога (образца) для сравнительного исследования целесообразно участие специалистов (искусствоведа, ювелира, мастера по чеканке и др.), а также свидетеля, давшего показания относительно признаков, например, сюжетной и композиционной линии живописного произведения, его характерных особенностей³.

Производство выемки зачастую необходимо по уголовным делам о контрабанде культурных ценностей, об уничтожении или повреждении объектов культурного наследия, когда следователю целесообразно производить выемку документов, позволяющим получить сведения о нарушениях правил хранения, поиска и изъятия из мест залегания объектов, предметов и документов, представляющих историческую, научную, культурную, религиозную и художественную ценность, а также составляющих культурное наследие народов Российской Федерации, о причастности лица к совершенному преступлению⁴.

¹Приговор Кичменгско-Городецкого районного суда Вологодской области от 19 мая 2025 г. по делу № 1-15/2025 // Официальный сайт Кичменгско-Городецкого районного суда Вологодской области. URL: https://kich-gorod-vld.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=154440962&case_uid=71681db8-81c0-4b2f-9f29-3eff63938ae1&delo_id=1540006 (дата обращения: 10.12.2025).

²Приговор Печорского районного суда Псковской области от 16 июня 2015 г. № 1-37/2015 // Официальный сайт Печорского районного суда Псковской области. URL: https://pechorsky-psk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=75157250&case_uid=444c0929-c9c3-43d1-afda-19cf9643205e&delo_id=1540006 (дата обращения: 10.12.2025).

³См.: Резван А.П. Правовые и криминалистические проблемы борьбы с хищениями предметов, имеющих особую ценность: дис. ... доктора юрид. наук. Волгоград, 2000. С. 303.

⁴См.: Руководство для следователя и дознавателя по расследованию отдельных видов преступлений: в 2 ч. Ч. II / под ред. О.И. Цоколовой, Н.Е. Муженской, Г.В. Костылевой. М.: Проспект, 2019. С. 180.

Тактически неэффективным является отсутствие должного внимания со стороны следователей к производству выемки электронных документов, как по уголовному делу № 1-522/2024¹, в котором не нашли информацию о выемке электронных документов, связанных с заполнением им таможенной декларации посредством мобильного приложения АО «Почта России», что необходимо было изъять, зная, что международное почтовое отправление № EL031317751RU было принято сотрудником отделения почтовой связи к отправке и после выполнения почтовых процедур поступило на таможенный пост Аэропорт Шереметьево (почтовый), расположенный по адресу: 141400, г. Химки, Аэропорт Шереметьево, а содержится только информация о производстве выемки сотового телефона (смартфона) марки «iPhone 7+», в программном обеспечении которого имеются сведения о деталях подготовки и отправки черепа шерстистого носорога².

Проверка показаний на месте

Согласно ст. 194 УПК РФ в целях установления новых обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, показания, ранее данные подозреваемым или обвиняемым, а также потерпевшим или свидетелем, могут быть проверены или уточнены на месте, связанном с исследуемым событием.

Как справедливо отмечал В.В. Степанов, «проверка показаний на месте - следственное действие, лишь недавно легализованное в УПК, хотя и много десятков лет использовавшееся на практике, тактика которого подвергалась исследованию. В то же время нельзя утверждать, что все ее тактические возможности выяснены с исчерпывающей полнотой»³. Например, по уголовным делам о преступлениях, связанных с посягательствами на культурные ценности, места преступлений весьма разнообразны и имеют свои особенности, исходя из историко-культурных

¹Приговор Химкинского городского суда Московской области от 26 августа 2024 г. по делу № 1-522/2024 // Официальный сайт Химкинского городского суда Московской области. URL: https://pechorsky--psk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=75157250&case_uid=444c0929-c9c3-43d1-afda-19cf9643205e&delo_id=1540006 (дата обращения: 12.12.2025).

² Там же.

³ Подробнее см.: Степанов В.В., Власенко Н. Тактика проверки показаний на месте // Законность. 2008. N 1 (879). С. 22-25.

уникальных признаков, связанных с особой архитектурой, скульптурой (деревянное зодчество, каменные постройки и др.), отнесения к различным историческим этапам, периодам. Место преступления может выступать как в непосредственном, так и в опосредствованном виде¹.

Исходя из анализа материалов уголовных дел о преступлениях, связанных с посягательствами на культурные ценности, типичные места проведения проверки показаний на месте можно разделить на следующие группы:

1. Территория объекта культурного наследия (памятник истории и культуры).

Так, из протокола проверки показаний на месте от <дата> следует, что К. указал на место, расположенное по адресу: <адрес>, где показал, что в период времени с <дата> по <дата>, находясь на элементе мемориального сооружения «Вечный огонь» на территории <данные изъяты> указанному адресу, распивал спиртосодержащую продукцию, поднял возложенные к «Вечному огню» цветы, после чего поместил их в «Вечный огонь», тем самым сжег их, а также отправил свои естественные потребности (помочился) с элемента мемориального сооружения «Вечного огня» (т. 1 л.д. 215-217)².

При проверке показаний на месте, проведенной с участием подозреваемого К. 25.10.2022 года, К. продемонстрировал, каким образом и чем на территории Ансамбля «Зеленый пояс Славы Ленинграда» наносил на памятники - памятный километровый столб № и <данные изъяты> орудие, фашистскую свастику (т. <данные изъяты> л.д. <данные изъяты>)³.

2. Земельные участки, связанные с объектом археологического наследия, то есть, где выявлен культурный слой.

«В ходе предварительного расследования проведена проверка показаний

¹ Там же.

² Приговор Красноярского краевого суда от 01 ноября 2023 г. по делу № 2-49/2023 // Официальный сайт Красноярского краевого суда. URL: https://kraevoy--krk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=129067175&case_uid=ccebea1a-6e11-4d76-a548-fa1018a533c8&delo_id=1540006 (дата обращения: 11.11.2025).

³ Приговор Ленинградского областного суда от 20 декабря 2023 г. по делу № 2-51/2023 // Официальный сайт Ленинградского областного суда. URL: https://oblsud--lo.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=28996690&case_uid=165ba1d2-efcc-4fa9-813c-49140fcd4dbc&delo_id=1540006 (дата обращения: 11.11.2025).

на месте жителя х. Ильич Ч.А.Н., ходе которого последний рассказал и показал на месте обстоятельства совершения преступления по поиску и изъятию археологические предметы из мест залегания в земле»¹.

«При проверке показаний его на месте, с участием защитника, место находки уже было обозначено колышками, снег расчищен»².

3. Места расположения движимых культурных ценностей в конкретном учреждении, организации. Например, если таким местом является храм или иное религиозное учреждение, то следователю и всем участникам проверки показаний на месте целесообразно соблюдать правила поведения, принятые в определенной религиозной организации.

Проверку показаний на месте по уголовным делам об уничтожении или повреждении объектов культурного наследия, если объект не относится к археологическому наследию, целесообразно проводить в натуральной (естественной) обстановке для проверки и уточнения показаний подозреваемого (обвиняемого) об обстоятельствах совершенного преступления. Если местом является территория объекта культурного наследия (памятник истории и культуры), то следователю целесообразно перед началом следственного действия тщательно ознакомиться с протоколами допроса, очной ставки, а именно - информацией, связанной с границами объекта культурного наследия, что установлено нормативно.

В ситуациях, связанных с местами археологического наследия, проверку показаний на месте целесообразно проводить опосредствованно, так как такие места могут быть еще не выявлены учреждениями по охране культурного наследия, не поставлены на учет, регистрацию, соответственно повышается

¹Приговор Отрадненского районного суда Краснодарского края от 08 октября 2024 г. по делу № 1-142/2024 // Официальный сайт Отрадненского районного суда Краснодарского края. URL: https://otradnensky--krd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=394536348&case_uid=c63c66d0-532d-4df4-89fe-670d23a86295&delo_id=1540006 (дата обращения: 11.11.2025).

²Приговор Юрьев-Польского районного суда Владимирской области от 14 января 2019 г. по делу № 1-1/2019 // Официальный сайт Юрьев-Польского районного суда Владимирской области. URL: https://iuriev-polsky--wld.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=238219459&case_uid=37d357e8-fc25-4018-9d29-5459ffe9fe7d&delo_id=1540006 (дата обращения: 11.11.2025).

риск их изменения, утраты, поэтому нет определенной необходимости непосредственно выезжать на такие места (памятники археологии, курганы и иные места залегания археологических ценностей, территория поврежденного культурного слоя). Такой способ проверки показаний на месте не является новым, на практике по таким делам используется не часто, но это не значит, что он неэффективный.

«Необходимость в проведении такого рода ППМ может возникнуть, в частности, когда обстановка места происшествия на момент предстоящей ППМ претерпела существенные изменения по сравнению с той, которая была во время совершения преступления. Восстановить ее не представляется возможным. При опосредованном познании проверка может проводиться по топографической карте, по фотографиям, по материалам киносъемки, по видеозаписи, путем компьютерного моделирования»¹.

А.А. Бессонов предлагает увеличить применение в ходе данного следственного действия топографических карт: в некоторых случаях проводить проверку показаний на месте в опосредованном виде (по топографической карте, фотографиям, видеосъемке) либо с использованием летательных аппаратов². По этому поводу М.А. Васильева верно отмечает, что «реализация такого предложения могла бы существенно сэкономить силы и время на его производство, вместе с тем изменение ракурса осмотра (сверху, с летательного аппарата, а не на уровне глаз) может привести к искажению восприятия обстановки, проверка же без выезда на место преступления, а лишь связанная с демонстрацией по топографической карте, не сможет так наглядно выявить степень осведомленности проверяемого с местом, как сам непосредственный выезд на место преступления»³.

Действительно, проведение проверки показаний на месте

¹ Степанов В.В., Власенко Н. Тактика проверки показаний на месте // Законность. 2008. № 1. С. 23.

² Бессонов А.А. Частная теория криминалистической характеристики преступлений: автореф. дис. ... доктора юрид. наук. М., 2017. С. 292.

³ См.: Васильева М. А. Концептуальные основы методики расследования экологических преступлений: дис. ... доктора юрид. наук. Москва, 2021. С. 300.

с использованием, например, топографических карт, на которых указаны места археологического наследия, летательных аппаратов, не требует выезда непосредственно на место, поскольку место археологического залегания предметов имеет культурный слой, с которым должны отработать, например, специалисты-археологи Института археологии Российской академии наук, его можно повредить или изменить, то есть нужно обеспечить его охрану как археологического памятника. Но в качестве заменяющего способа можно использовать технологии дистанционного зондирования Земли, которые записывают из космоса все происходящие изменения на местности¹. С помощью спутниковых данных можно получить снимки и установить обстоятельства, при которых осуществлялись незаконные археологические раскопки; возможно установление точной даты раскопок. В частности, следователь может сделать соответствующий запрос в Роскосмос, откуда предоставят необходимые снимки с сеткой координат, точек, но прежде для этого необходимо сделать заявку согласно приказу государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» от 3 декабря 2024 г. № 411². Следует учитывать, что такие снимки могут иметь гриф секретности.

Предъявление для опознания

Ст. 193 УПК РФ³ регламентирует общие правила производства предъявления для опознания, где, в частности, указан процессуальный порядок действий следователя в случае предъявления для опознания предметов, живых лиц, трупа, но ничего не сказано о процедуре опознания культурных ценностей. Учеными уже предлагалось включить в ст. 193 УПК РФ положение о

¹ Бастрыкин сообщил, что следователи СК используют в работе технологии ДЗЗ //ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/25371585> (дата обращения: 14.11.2024).

²Приказ Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» от 3 декабря 2024 г. № 411 «Об установлении порядка предоставления данных дистанционного зондирования Земли из космоса, копий данных дистанционного зондирования Земли из космоса и продуктов, созданных на основе данных дистанционного зондирования Земли из космоса, содержащихся в федеральном фонде данных дистанционного зондирования Земли из космоса» // Информационно-правовой портал. Гарант.ру. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/411141283/> (дата обращения: 14.11.2024).

³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.12.2025) от //СПС Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/446d05591bc18ba0f37aa353dffad1d899dfa729a/(дата обращения: 14.11.2024).

возможности предъявления для опознания уникальных вещей в единственном числе, по аналогии с правилами опознания трупа¹. Действительно, на это есть конкретные причины, и то, что до сих пор нет такой нормы в УПК РФ, является его существенным недостатком, поскольку ограничивает следователя в получении доказательственной информации путем отождествления объекта с образом, запечатленным в памяти опознающего. Например, по делу о хищении из научной библиотеки Российской Академии художеств картин и факсимильной копии 1912 года выпуска «Архангельского Евангелия» 1092 года издания, в процессе транспортировки и хранения картинам были причинены повреждения в виде осыпания красочного слоя и грунта, разрезов и утраты холста, глубоких трещин красочного слоя и грунта, а у книги была утеряна пелена². Также похищенные из музея на Таймыре цельные бивни мамонта, представляющие большую научную ценность, были распилены при помощи электропилы на мелкие фрагменты³. Анализ приведенного примера из материалов уголовного дела показывает, что по правилам, которые определены в действующем УПК РФ, предъявление для опознания в единственном числе других объектов, кроме трупа, не предусмотрено, значит провести опознание предметов, имеющих культурную, историческую, художественную ценность не представляется возможным, по ряду причин.

Во-первых, культурные ценности имеют признаки уникальности и незаменимости, что установлено в качестве критерия определения культурных ценностей в Конвенции 1972 г. «Об охране всемирного культурного и природного наследия»⁴, а также в остальных мировых конвенционных документах культурные ценности характеризуются как уникальные, значимые

¹ См.: Приданов С.А., Шерба С.П. Преступления, посягающие на культурные ценности России: квалификация и расследование. М., 2002. С. 220.

² Уголовное дело № 1-07/05 // Архив Хатангского районного суда Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа. 2005.

³ Уголовное дело № 1-07/05 // Архив Хатангского районного суда Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа. 2005.

⁴ Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия // Официальный сайт ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/heritage.shtml (дата обращения: 12.11.2024).

для всемирной культуры и незаменимые. Вообще уникальность означает единственность в своем роде, неповторимость объекта (экспоната)¹.

Во-вторых, культурные ценности - это произведения искусства, ручной труд, который не носит массовый, серийный характер выпуска, все потому, что никто, кроме автора не может сделать в точности такое же произведение, предмет искусства, что подтверждается исторически² (например, в Указе Петра I обязывалось приносить необыкновенные, старинные, диковинные предметы) или например, единственными в своем роде являются - живописный портрет Чехова³, художественные картины Караваджо⁴, Рембрандта⁵, Поля Сезанна⁶.

В-третьих, в Основах законодательства Российской Федерации о культуре, принятых еще в 1992 году, отмечен признак «уникальности в историко-культурном отношении территорий и объектов»⁷.

Приведенные аргументы показывают следующую логику законодателя: культурные ценности бесспорно имеют признаки вещей, представить которые,

¹ См.: Толковый словарь русского языка Ожегова. С.И. Ожегов и Н.Ю. Шведова. 1949-1992 // <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/251866> (дата обращения: 15.06.2023)

² Примечание: 13 февраля 1718 г. Петром издается Указ «О приносе родившихся уродов, также найденных необыкновенных вещей во всех городах губернаторам и комендантам, о даче за принос оных награждения и о штрафах за утайку», которым закрепляется наставление жителям о сдаче необыкновенных, старинных и диковинных предметов, за что полагалось вознаграждение «смотря по вещи». 16 февраля 1721 г. Сенатским указом «О покупке в Сибири курьезных вещей и о присылке оных в Берг- и Мануфакту-коллегию» запрещено повреждать обнаруженные в Сибири курьезные вещи и повелено направлять их в Берг- и Мануфакту-коллегию, о чем докладывать Императору.

³ Примечание: В Третьяковской галерее в Москве хранится единственный прижизненный живописный портрет Чехова. Его написал петербургский художник Иосиф Браз по заказу Павла Михайловича Третьякова в 1889 году — в год кончины мецената и собирателя произведений русского искусства.

⁴ Примечание: «Юноша с лютней» (Караваджо, 1595–1596) — единственная картина итальянского художника в России, хранится в Эрмитаже.

⁵ Примечание: «Возвращение блудного сына» (Рембрандт, ок. 1668) — последняя работа художника, которую он написал незадолго до смерти, находится в Эрмитаже; «Даная» - жертва сумасшедшего, спасенная реставраторами Эрмитажа // Официальный сайт. РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20100615/246445664.html> (дата обращения: 10.11.2024).

⁶ «Большие купальщицы» (Поль Сезанн, 1900) — единственный в Европе экземпляр картины, хранится в Национальной галерее в Лондоне (остальные три экземпляра достались американским музеям).

⁷ Основы законодательства Российской Федерации о культуре (утв. ВС РФ 09.10.1992 N 3612-1) (ред. от 24.06.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025) // СПС Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1870/068694c3b5a06683b5e5a2d480bb399b9a7e3dcc/ (дата обращения: 10.11.2024).

как требует УПК РФ в группе однородных предметов в количестве не менее трех, невозможно по вышеуказанным причинам, поскольку такие предметы не имеют однородных свойств, а как раз наоборот. Приходим к выводу, что тогда ст. 193 УПК РФ требует внесения изменений в части процессуального выделения из общих предметов - культурных ценностей, поэтому ч. 6 ст. 193 УПК РФ можно изложить в следующей редакции: «Предмет предъявляется для опознания в группе однородных предметов в количестве не менее трех. При невозможности предъявления предмета, его опознание проводится в порядке, установленном частью пятой настоящей статьи. В случае, если предметом выступают культурные ценности (в примечании к статье следует указать определение из Основ законодательства РФ о культуре), то они предъявляются для опознания в единственном числе».

В заключении стоит отметить, что производство следственных действий по делам о преступлениях, связанных с посягательствами на культурные ценности, имеет тактические особенности, обусловленные спецификой предмета преступного посягательства – культурных ценностей. Установлено, что для производства различных видов следственного осмотра в работе с уникальными предметами необходимо обязательное участие компетентного специалиста в области искусства, культурологии, архитектуры, истории, выбор которого зависит от определения рода и вида обнаруженных и изъятых предметов на месте происшествия. Определены ситуации допроса и предложены тактические приемы, которыми необходимо руководствоваться в целях минимизации тактического риска в случаях строгого соперничества, а также сформулированы предложения по изменению процессуального порядка изъятия культурных ценностей в ходе обыска, введения особого порядка предъявления для опознания культурных ценностей.

§ 4. Использование судебных экспертиз при расследовании преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности

В связи со стремительным ростом хищений культурных ценностей¹, контрабанды культурных ценностей², а также увеличением общего количества уничтоженных и поврежденных объектов культурного наследия, воинских захоронений и мемориальных сооружений³, возникает необходимость использования судебных экспертиз при расследовании преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности: строительно-технических⁴, историко-культурных⁵, искусствоведческих, археологических⁶, товароведческих, историко-лингвистических, историко-культурных археологических, физико-химических, технических, почвоведческих⁷ и других. Назначение и производство судебных экспертиз в ходе расследования уголовных дел регламентируется ст.ст. 195-207 УПК РФ. Наиболее распространенными экспертизами, назначение которых необходимо в отношении культурных ценностей, как считают сотрудники следственных органов, являются следующие: строительно-техническая экспертиза объектов культурного наследия (92% опрошенных⁸), государственно-историко-

¹ За год в России похитили более 77 тысяч культурных ценностей // RG.RU. URL: <https://rg.ru/2020/01/07/za-god-v-rossii-pohitili-bolee-77-tysiach-kulturnyh-cennostej.html> (дата обращения: 14.11.2024).

² ФТС 2025: 1548 уголовных дел за 9 месяцев // Sertcity.ru. URL: <https://sertcity.ru/news/tpost/m48tccicg1-fts-2025-1548-ugolovnih-del-za-9-mesyats> (дата обращения: 20.11.2025).

³ МВД выявило более 200 преступлений на объектах культуры и мемориалах // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20250924/mvd-2044021980.html> (дата обращения: 14.11.2024).

⁴ Порядок организации и ведения инженерно-технических исследований на объектах культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования (Национальный стандарт РФ. ГОСТ Р 55567-2013 от 2014 г.) // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200104253> (дата обращения: 14.11.2024).

⁵ Постановление Правительства РФ от 25.04.2024 № 530 (ред. от 28.03.2025) «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» // Официальный сайт СПС Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475573/ (дата обращения: 14.11.2024).

⁶ Национальный стандарт Российской Федерации. ГОСТ Р 55627-2013 от 2019 г. «Археологические изыскания в составе работ по реставрации, консервации, ремонту и приспособлению объектов культурного наследия» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200104956> (дата обращения: 14.11.2024).

⁷ Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 70699-2023 от 2023 г. «Судебно-почвоведческая экспертиза» // ИС «МЕГАНОРМ». URL: <https://meganorm.ru/Data/799/79936.pdf> (дата обращения: 14.11.2024).

⁸ Количество опрошенных - 108 чел.

культурная экспертиза (85% опрошенных), искусствоведческая экспертиза (80% опрошенных).

Полное, всестороннее и объективное установление обстоятельств уничтожения или повреждения недвижимого объекта культурного наследия в результате строительно-технических работ требует назначения и производства строительно-технической экспертизы объектов культурного наследия.

Анализ материалов правоприменительной практики по делам об уничтожении или повреждении объектов культурного наследия (ст. 243 УК РФ) показывает, что при назначении **строительно-технической экспертизы** следователи сталкиваются с трудностями, обусловленными, прежде всего, спецификой комплексного содержания инженерно-технических исследований объекта, в которых имеются особенности в этапах детального обследования, диагностики состояния материалов, исследования температурно-влажностной среды, уточнения состояния конструкций объектов культурного наследия с признаками архитектурных элементов фасада, фундамента, проведении поверочных расчетов конструкций объекта и при необходимости грунтов основания с учетом результатов обследования, в архитектурно-археологических обмеров конструкций, которые включают в себя объемы архитектурных обмеров, то есть мест расположения трещин, разломов и величин их раскрытия, мест расположения и величин коррозионных повреждений, искривлений. Трудности во многом связаны с незнанием терминологического аппарата архитектурной строительно-технической сферы и всех возможностей таких экспертиз. Использование данной экспертизы позволяет следователю установить характер физического состояния, свойств, качеств архитектурно-конструктивной части сооружения, здания как объекта культурного наследия, что актуально по уголовным делам¹, когда происходят частичные разрушения, изменения недвижимого объекта культурного наследия в результате несанкционированных

¹Разрушение дома Яхимовича из-за работ «Лепты». Возбуждено уголовное дело // Официальный сайт. Четвертая власть. URL: <https://www.4vsar.ru/news/razryshenie-doma-yahimovicha-iz-za-rabot-156668/>(дата обращения: 10.10.2024).

или некачественных строительно-монтажных¹ или реставрационных работ², проводимых некомпетентными специалистами.

Например, «в результате действий И. произошла частичная утрата свойств и внешнего вида объекта культурного наследия «Корпус лавок в четыре магазина наследников купца ФИОЗ6»³, поскольку, как следует из заключения **строительно-технической экспертизы**, в результате возведения на месте принадлежащего ему на праве собственности одноэтажного помещения литера А4, расположенного по тому же адресу, объект капитального строительства, непосредственно примыкающий к охраняемому объекту, в объемах фундамента и этажности значительно превосходящей прежнее помещение, привело к изменению и повреждению конструкции кровли, а также образованию наклонных трещин на фасаде здания памятника истории и культуры местного значения вследствие непроектной нагрузки, приводящих к ускоренному накоплению износа, разрушения предмета охраны»⁴.

Использование возможностей такой экспертизы не ограничено проблемами, которые приходится решать следователю при постановке вопросов эксперту. Есть сложности и в поиске экспертов, проверке уровня их знаний, квалификации⁵, ввиду отсутствия необходимых

¹Севастопольское разрушение. При строительстве дома в Любимовке повреждён археологический памятник // Официальный сайт. Информер. URL: <https://ruinformer.com/page/sevastopolskoe-razrushenie-pri-stroitelstve-doma-v-ljubimovke-povrezhdion-arheologicheskij-pamjatnik> (дата обращения: 10.10.2024).

²Подрядчик сбивает облицовку у объекта культурного наследия – кинотеатра «Победа»// Сайт НТС. URL: <https://nts-tv.com/news/podryadchik-sbivaet-oblitsovku-u-obekta-kulturnogo-34353/> (дата обращения: 10.10.2024).

³ Корпус лавок в четыре магазина наследников П.А. Леднева в Сызрани — памятник градостроительства и архитектуры: здание построено во второй половине XIX века. Оно входит в комплекс Торговых рядов, которые формировали экономический и культурный облик исторического центра города. Как и соседние объекты на Советской улице, лавки Леднева были частью масштабного ансамбля, включавшего лавки других купцов — Сафронова, Смирнова и Новикова.

⁴Приговор Сызранского городского суда Самарской области от 14 мая 2015 г. по делу № 1-222/2015 // Официальный сайт Сызранского городского суда Самарской области. URL: https://svzransky--sam.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=5186134&case_uid=cf55ab46-7de0-4ede-82f1-0a3535f5db60&delo_id=1540006 (дата обращения: 10.11.2025).

⁵ См.: Приданов С.А. Расследование преступлений, посягающих на предметы или документы, имеющие историческую, научную, художественную или культурную ценность:

специализированных экспертных учреждений и штатных экспертов в системе МВД РФ и Минюста РФ по вопросам установления текущего строительно-технического состояния объектов культурного наследия.

Полагаем, что производством такой экспертизы должны заниматься не инженеры-строители, а архитекторы, архитекторы-реставраторы со специальным образованием. Действительно, подобрать компетентного эксперта весьма трудно для решения таких вопросов. Базовой наукой для строительно-технической экспертизы объектов культурного наследия, по логике, должна быть наука об архитектуре (архитектуроведение), скульптуре, поэтому ее производство целесообразно поручать экспертам, обладающим знаниями не в области градостроительства, поскольку речь идет об установлении обстоятельств повреждения объекта, имеющего специфические архитектурно-декоративные, историко-культурологические свойства конструкции, которые отличаются при их возведении, имеют определенный исторический возраст, аутентичность.

Вместе с тем важно разграничивать предмет строительно-технической экспертизы объекта культурного наследия и историко-культурной экспертизы зданий, сооружений¹. Если в расследовании уголовного дела об уничтожении или повреждении объекта культурного наследия (недвижимого характера) необходимо решить такие вопросы, как определение принадлежности объекта к конкретной категории, его исключения из реестра культурного наследия, определения соответствия проекта зонам охраны и градостроительных регламентов специфическим законодательным требованиям, обоснования включения объекта в список Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО, следовательно целесообразно назначить не строительно-техническую, а историко-культурную экспертизу зданий и земельных участков. Производство данной экспертизы необходимо поручить лицу, аттестованному в соответствии с порядком аттестации экспертов по

дис. ... канд. юрид. наук. М., 1997. С. 143.

¹ Историческую и строительную экспертизы объектов культуры хотят разделить. // Официальный сайт. Парламентская газета. URL: <https://www.pnp.ru/social/istoricheskuyu-i-stroitelnyu-ekspertizy-obektov-kultury-khotyat-razdelit.html> (дата обращения: 10.10.2024).

проведению государственной историко-культурной экспертизы¹. Историко-культурная экспертиза представляет собой совокупность работ, которые могут включать архивные и библиографические исследования, написание исторических справок и заключений, натурные обследования, геодезические и картографические работы, цель которых – описать границы исследуемого объекта, доказать или опровергнуть его расположение в охранной зоне². Если по уголовному делу установлено умышленное повреждение памятника общероссийского значения, взятого под охрану путем заключения договоров с некомпетентными строителями, с использованием землеройной техники для осуществления строительных работ, то очевидно, что следователю целесообразно назначить проведение строительно-технической экспертизы объекта. Анализ материалов уголовных дел показал, что следователями не учитывается данный аспект, когда нужная экспертиза вовсе не назначается.

Так, «сторона защиты считает, что органами предварительного расследования вообще не доказано то обстоятельство, что повреждение памятника, взятого под охрану, произошло в результате земляных работ, проводимых Ляшенко и его строителями. Один из домов построен на котловане, вырытым еще прежним собственником участка - ФИОЗ, другие дома строились на ленточном фундаменте, при этом не установлено, был ли поврежден культурный слой, а **строительная историко-культурная экспертиза по делу вообще не проводилась**. Семья ФИОЗ до продажи участка сама хотела строить дом, так как они не только вырыли котлован, но у них во дворе лежали различные стройматериалы. Поэтому Ляшенко даже не мог

¹Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 № 73-ФЗ (в ред. от 15.12.2025) // СПС Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/ (дата обращения: 10.01.2025).

²Историко-культурная экспертиза // Официальный сайт. Городской центр экспертизы строительства и проектирования. URL: <https://gcesp.ru/istoriko-kulturnaya-ehkspertiza> (дата обращения: 10.10.2024).

предположить, что на этом земельном участке нельзя строить»¹.

Строительно-техническая экспертиза объектов культурного наследия является относительно новым исследованием², а следователь мало знаком с ее возможностями и имеет недостаточно опыта по вопросам ее назначения. В этой связи в каждом конкретном случае необходимо взаимодействие следователя и эксперта для уточнения формулировки вопросов, которые могут быть поставлены на разрешение экспертизы.

Например, в структуре органов исполнительной власти (Правительства) в регионах есть конкретное подразделение (комитет, департамент) по охране культурного наследия, с которым следователю непременно необходимо наладить тесное взаимодействие. От такого комитета следователь может получить справку о принадлежности (непринадлежности) уничтоженного или поврежденного объекта недвижимого имущества к объектам культурного наследия конкретного значения (федерального, регионального, местного), в том числе через такой комитет (департамент) можно привлечь в качестве экспертов для производства историко-культурной экспертизы компетентных лиц.

Если при расследовании уничтожения или повреждения объектов культурного наследия выявляются факты разрушения историко-архитектурной конструктивности объекта, внесенного в реестр объектов культурного наследия, на разрешение строительно-технической экспертизы могут быть поставлены, в частности, следующие вопросы:

- Какие дефекты имеются в здании, являющемся объектом культурного наследия (указать полное историко-культурное название объекта, согласно выписки из реестра; уровень значения (федеральный, региональный, местный); конкретное местоположение, адрес, кадастровый номер согласно паспорту объекта) за период с начала производства строительства здания до

¹Приговор Азовского городского суда Ростовской области от 01 июля 2011 г. по делу № 1-53/2011 // Официальный сайт Азовского городского суда Ростовской области. URL: https://azovsky-ros.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=444578911&case_uid=996ce4b4-5fce-45f7-a872-905b4baf38fa&delo_id=1540006 (дата обращения: 12.11.2024).

² Примечание: ГОСТ Р 56198-2014 «Мониторинг технического состояния объектов культурного наследия. Недвижимые памятники. Общие требования» введен в действие с 1 апреля 2015 года.

настоящего времени?

- Какова причинно-следственная связь между выявленными дефектами в виде повреждений (в случае их установления с помощью соответствующих методик) в здании (отразить по аналогии, как в первом вопросе исходные данные), являющемся объектом культурного наследия и проведенными строительно-монтажными работами (целесообразно указать конкретный вид работ)?

- Какой объем (перечень) восстановительных работ необходим для устранения дефектов объекта культурного наследия (отразить по аналогии, как в первом вопросе исходные данные)?

- Какова стоимость восстановительных работ, направленных на устранение дефектов объекта культурного наследия (отразить по аналогии, как в первом вопросе исходные данные)?

Изучение судебной-экспертной практики по данной категории уголовных дел показало, что для решения вопроса об историко-культурной ценности движимых предметов, изъятых на месте происшествия, назначают историко-культурную, а не искусствоведческую экспертизу культурных ценностей: согласно заключению «историко-культурной судебной экспертизы № от ДД.ММ.ГГГГ, изучив предоставленные для исследования материалы, эксперт формулирует выводы, связанные с установлением конкретной значимости и ценности представленных объектов с точки зрения истории, археологии, искусства, науки и техники, социальной культуры; также формулирует вывод о том, что все представленные на исследование металлоискатели в комплекте с наушниками и пинпоинтеры являются специальными техническими средствами поиска и локализации металлических объектов (т. 2 л.д. 38-60)»¹.

Проблема состоит в том, что исходя из смысла ст. 28 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ (ред. от 15.12.2025 г.) «Об объектах культурного

¹Приговор Алейского городского суда Алтайского края от 05 апреля 2022 г. по делу № 1-5/2022 // Официальный сайт Алейского городского суда Алтайского края. URL: https://aleysky--alt.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=25448627&case_uid=24497cb5-6a75-4036-bf08-431d7d5e7a35&delo_id=1540006 (дата обращения: 10.10.2024).

наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»¹ историко-культурная экспертиза производится в целях обоснования включения объекта культурного наследия в реестр, обоснования категории историко-культурного значения объекта культурного наследия, а также, как следует из Положения о государственной историко-культурной экспертизе², она проводится в отношении выявленных объектов культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения таких объектов в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, то есть решает глобальный вопрос об охране обнаруженных предметов посредством присвоения им статуса объекта культурного наследия, уровня значения или отказе в этом. Однако в нормативных актах, посвященных данной экспертизе, не указано, что решение вопроса об установлении ценности (подлинности) является одной из ее задач.

Напротив, задачи установления (подтверждения) подлинности или копии объектов, автора (изготовителя), даты (периода) и места создания, состояния сохранности относятся к другой экспертизе культурных ценностей³, поэтому в вышеуказанной ситуации расследования целесообразно было бы назначить комплексную экспертизу культурных ценностей, так как разрешение этой ситуации требовало решения сразу ряда вопросов как об определении культурной, художественной, научной, исторической ценности исследуемых объектов, так и о внесении

¹Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ (в ред. от 15.12.2025) // СПС Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/ (дата обращения: 10.10.2024).

²Постановление Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 года № 530 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1305789387> (дата обращения: 10.01.2024).

³Постановление Правительства РФ от 14 сентября 2020 г. № 1425 «Об утверждении Правил проведения экспертизы культурных ценностей, а также критериев отнесения движимых предметов к культурным ценностям и отнесения культурных ценностей к культурным ценностям, имеющим особое историческое, художественное, научное или культурное значение» // Гарант. URL: <https://base.garant.ru/74647966/> (дата обращения: 10.01.2024).

в реестр, что очевидно, требует комплексных специальных знаний в различных областях искусства, культурологии, археологии и архитектуры.

Тем не менее, Минкультуры РФ, как государственное учреждение, проводит только государственную историко-культурную экспертизу, поэтому при ее назначении иногда ставят на разрешение эксперта смежные вопросы из области культуры, что неверно. Обращает внимание то, что в Приказе Министерства культуры РФ от 20.10.2025 года № 1857 «Об утверждении перечня специализаций экспертов по культурным ценностям»¹ отсутствует экспертная специализация по архитектуре (есть только скульптура), но по логике, если речь идет об экспертизе недвижимого объекта культурного наследия, то это относится к сфере специальных знаний в области архитектуры как искусства проектирования и строительства сооружений, как следует из Федерального закона от 17.11.1995 года № 169-ФЗ «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации»², где указано, что архитектурная деятельность - профессиональная деятельность граждан (архитекторов), имеющая целью создание архитектурного объекта и включающая в себя творческий процесс создания архитектурного проекта, координацию разработки всех разделов проектной документации для строительства или для реконструкции, авторский надзор за строительством архитектурного объекта, а также деятельность юридических лиц по организации профессиональной деятельности архитекторов, поэтому экспертизу, связанную с архитектурными объектами³ должен проводить эксперт-архитектор (архитектор-реставратор).

Отсутствие в нормативном правовом акте такой экспертной специализации обуславливает производство историко-культурной экспертизы

¹Приказ Минкультуры России от 20 октября 2025 г. N 1857 «Об утверждении перечня специализаций экспертов по культурным ценностям» (зарегистрировано в Минюсте России 27.11.2025 N 84302) // СПС Консультант Плюс. URL: <https://ivo.garant.ru/#/document/413150501/paragraph/1:0> (дата обращения: 10.03.2026).

²Федеральный закон от 17.11.1995 г. № 169-ФЗ «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации» (в ред. от 10.07.2023 г.) // СПС Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8344/ (дата обращения: 10.01.2024).

³Архитектурный объект - здание, сооружение, комплекс зданий и сооружений, их интерьер, объекты благоустройства, ландшафтного или садово-паркового искусства, созданные на основе архитектурного проекта.

зданий, сооружений экспертом, имеющим специализацию «скульптура», которая относится к области изобразительного искусства, произведения которого имеют объёмную форму и выполняются из твёрдых материалов методом высекания, удаления лишнего из начальной массы каменного или иного блока (способ формовычитания), то есть это работа с конкретными формами, созданием их эстетики, а специализация архитектуры относится к области архитектурного проектирования, строительных материалов, норм и стандартов в строительстве, то есть это работа с архитектурными решениями, особой техникой исполнения конструкции здания, поэтому в перечне специализации должна быть как скульптура, так и архитектура, в том числе архитектурная реставрация.

Проблема специализации экспертов, их компетентности в сфере производства экспертизы культурных ценностей является острой. Как показал мониторинг открытых источников сети «Интернет», в различных частных некоммерческих организациях проводятся культурологические экспертизы¹, искусствоведческие экспертизы², решаемые задачи которых во многом совпадают, что противоречит логике методических стандартов таких исследований.

Как видно, на практике трудно решить вопрос о назначении той или иной экспертизы культурной ценности из-за законодательного дисбаланса, специфических свойств культурных ценностей, а также отсутствия стандартизации производства экспертиз в едином документе, где культурологическая экспертиза должна быть классом экспертиз, а родами и видами, соответственно искусствоведческая, археологическая и т.д. Решение классификационной проблемы и унификации экспертиз культурных ценностей, как, например, по криминалистическим экспертизам, позволит практическим работникам не допускать ошибок при назначении той или иной экспертизы в

¹Культурологическая экспертиза: цели и задачи // sudexpa.ru
URL: [https://sudexpa.ru/articles/kulturologicheskaja-ekspertiza-tceli-i-zadachi/](https://sudexpa.ru/articles/kulturologicheskaja-ekspertiza-tseli-i-zadachi/) (дата обращения: 10.01.2024).

²Искусствоведческая экспертиза // kons.ru.
URL: https://www.kons.ru/expertizi/iskusstvovedcheskie_ekspertizy/iskusstvovedcheskaya_ekspertiza/ (дата обращения: 10.01.2024).

случае обнаружения, изъятия предметов, объектов, имеющих культурную ценность, споров со стороной защиты в судебном следствии.

Между тем остается традиционной проблема компетентности и компетенции судебного эксперта¹, которая может рассматриваться в двух аспектах². Как справедливо отмечает Е.Р. Россинская, компетенция - это круг полномочий, прав и обязанностей эксперта, которые определены процессуальными кодексами; комплекс знаний в области теории, методики и практики судебной экспертизы определенного рода, вида. Есть объективная компетенция, то есть объем знаний, которыми должен владеть эксперт и субъективная компетенция, которую называют компетентностью эксперта, определяемая его образовательным уровнем, специальной экспертной подготовкой, стажем экспертной работы, опытом в решении аналогичных экспертных задач, индивидуальными способностями³. В силу требований п. 3 ч. 2 ст. 70 УПК РФ недостаточная компетентность или полное ее отсутствие является основанием для отвода эксперта только в уголовном процессе.

Если преступление сопряжено с повреждением объектов археологического наследия путем осуществления нелегальных раскопок (археологических предметов, залегающих в культурном слое), среди которых объектами историко-культурной археологической экспертизы могут быть нумизматические предметы – монеты, медали, керамический материал, глиняные скульптурные фрагменты и иные археологические находки, относящиеся к различным историческим периодам, то целесообразно назначить историко-культурную археологическую экспертизу и поручить ее производство экспертам-археологам из Института археологии РАН.

¹Шапиро Л.Г. Современные проблемы формирования и оценки компетентности судебного эксперта // Теория и практика фундаментальных и прикладных исследований в сфере судебно-экспертной деятельности и ДНК-регистрации населения Российской Федерации: материалы Международной научно-практической конференции (19-20 октября 2023 г.) / отв. ред. Ф.Г. Аминев / МОО по развитию экспертной и судебно-экспертной деятельности «МОЭС». Новосибирск, 2023. С. 211-214; Степанов В.В., Шапиро Л.Г. Компетентность и компетенция как категории судебной экспертизы // Правоведение. С.-Пб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2007, № 3. С. 117-125.

²См.: Россинская Е.Р., Галяшина Е.И., Зинин А.М. Теория судебной экспертизы (судебная экспертология): Учебник / под ред. Е.Р. Россинской. М., 2016. С. 131.

³ См.: Россинская Е.Р. Некоторые проблемы оценки заключения судебной экспертизы судом // Судья. 2021. N 2. С. 10-16.

Например, на месте происшествия было «изъято 1479 монет, которые являются монетами ранней русской чеканки конца 14-начала 15 века; 5 серебряных брусков - платежными слитками 14 века, и, извлеченные из культурного слоя, имея возраст более 100 лет, являются археологическими предметами. Как следует из заключения **судебной историко-культурной археологической экспертизы** государственного учреждения - института археологии РАН, слой пахоты, включающий археологические находки в переотложенном состоянии, содержит следы существования человека, время возникновения которых превышает 100 лет, то есть он содержит культурный слой». Экспертиза проводилась государственным экспертом - высококвалифицированным научным сотрудником профильного научного учреждения Российской академии наук (Суздальской экспедицией Института археологии Российской Академии наук)»¹.

Если преступление сопряжено с повреждением объекта культурного наследия, такого как, жилой дом, дача, особняк, доходный дом², то следователю целесообразно поручать производство историко-культурной экспертизы аттестованному эксперту по скульптуре, декоративно-прикладному искусству из Министерства культуры РФ, однако не всегда данная рекомендация соблюдается. Е.Р. Россинская справедливо отмечает: «Если у эксперта есть высшее образование по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза и квалификация «судебный эксперт», что подтверждается соответствующим дипломом, или если эксперт является сотрудником государственного судебно-экспертного учреждения, что подтверждается квалификационным свидетельством на право производства экспертиз того или иного рода, его компетентность, как правило, не вызывает сомнений. Однако и

¹Приговор Юрьев-Польского районного суда Владимирской области от 14 января 2019 г. по делу № 1-1/2019 (1076/2018) // Официальный сайт Юрьев-Польского районного суда Владимирской области. URL: https://iuriev-polsky--wld.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=238219459&case_uid=37d357e8-fc25-4018-9d29-5459ffe9fe7d&delo_id=1540006 (дата обращения: 16.11.2025 г.).

²В центре Ростова неизвестные испортили старинное здание // Новости. Mail.ru. URL: <https://news.mail.ru/incident/68723077/> (дата обращения: 16.11.2025).

здесь возможны проблемы¹. Так, суд, проводя оценку заключения историко-культурной экспертизы, пришел к выводу, что лицо не имело соответствующей аттестации эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы в соответствии с требованиями действующего Приказа Минкультуры России от 26.08.2010 № 563 (в ред. от 28.07.2023 г.) «Об утверждении Положения о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы»². Кроме того, допрошенный в судебном заседании в качестве эксперта ФИО13 показал, что в ходе производства экспертизы при определении площади разрушенного культурного слоя и размера причиненного ущерба в результате копки К. траншеи, его выводы носят предположительный характер. Исходя из таких обстоятельств, судом была назначена повторная судебная историко-культурная экспертиза,

из описательной части заключения, которой следует, что «Находки относятся к эпохе Золотой Орды XIII - XV вв. Объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации представляют собой уникальную ценность для всего многонационального народа Российской Федерации и являются неотъемлемой частью всемирного культурного наследия. Общая площадь культурного слоя, поврежденная в результате выкапывания траншеи составляет: $163 \text{ м} \times 0,9 \text{ м} + 6 \text{ м} \times 0,9 \text{ м} = 152,1 \text{ кв. м.}$ »³.

¹См.: Россинская Е.Р. Некоторые проблемы оценки заключения судебной экспертизы судом // Судья. 2021. № 2. С. 10-16.

² См.: Приказ Минкультуры России от 26.08.2010 № 563 (в ред. от 28.07.2023 г.) «Об утверждении Положения о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (утратил силу с 5 мая 2025 г.). В настоящее время действует Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 1 апреля 2025 г. № 582 «Об установлении Порядка аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, приостановления и лишения аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, включающего в себя в том числе требования к кандидатам на получение статуса эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» // официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru) 30 апреля 2025 г. № 0001202504300022 (дата обращения: 09.08.2025)

³Приговор Харабалинского районного суда Астраханской области от 15 марта 2024 г. по делу № 1-3/2024 // Официальный сайт Харабалинского районного суда Астраханской области. URL: https://harabalinsky--ast.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=199183253&case

В целях оценки компетентности лица, претендующего на статус эксперта, необходимо проверять его диплом, в котором должна быть указана соответствующая специальность (специализация), в том числе важно изучать приложение к диплому, где отмечены изучаемые дисциплины. Вместе с тем проблема заключается еще и в том, что существующее судебно-экспертное образование требует совершенствования в части включения в государственный образовательный стандарт¹ дополнительных специализаций, как например, «Культурологические экспертизы» или включения двойной специализации. Как справедливо отмечает Е.Р. Россинская, «судебный эксперт – специалист двойной компетенции, который должен обладать, помимо знаний в базовой науке (например, в экономике, филологии, естествознании) и судебной экспертологии, глубокими юридическими знаниями, владеть современными экспертными технологиями, сертифицированными и утвержденными методиками экспертного исследования, а равно подготовка судебного эксперта – это не механическое соединение двух образований, а интегративное образование позволяющее обучающемуся приобрести необходимые профессиональные компетенции, сформировать экспертное мышление, тогда как отдельно взятые два образования не позволяют этого сделать»².

Учитывая, что в Министерстве культуры РФ разработан механизм аттестации лиц для производства историко-культурной экспертизы, на разрешение которой ставятся вопросы историко-культурного характера, имеется положение об этой экспертизе, а также отдельные стандарты с соответствующими методиками, целесообразно, унифицировав экспертизу культурных ценностей в один класс (культурологических экспертиз - по той

[uid=02bc2b8b-77c9-418d-adbe-5685e39c5cfc&delo_id=1540006](#) (дата обращения: 11.10.2024).

¹Приказ от 31 августа 2020 года № 1136 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза» // Официальный сайт. fgos.ru. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-40-05-03-sudebnaya-ekspertiza-1136/> (дата обращения: 11.10.2024).

²См.: Россинская Е.Р. Актуальные проблемы подготовки судебных экспертов и дополнительного образования по отдельным экспертным специальностям // Теория и практика судебной экспертизы. 2018. Том 13. № 3. С. 78–85.

логике, что культурология есть объединяющая наука для искусства, археологии и т.п.), создать экспертный центр при Министерстве культуры Российской Федерации.

В практической деятельности по расследованию преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, зачастую возникает необходимость в назначении и производстве **искусствоведческой экспертизы**, которая основывается на специальных знаниях в различных областях искусства и культурологии. Искусствоведческая экспертиза занимается исследованием предметов искусства: живописи – картины, иконы, мозаики, фрески, графические изображения из различных сложных материалов (холста, дерева, металла, камня и др.) и нанесения краски, масла и т.д.; предметы скульптуры – гипсовые, глиняные, восковые, бронзовые и др.

Производство искусствоведческой экспертизы необходимо для установления следующих обстоятельств: 1) определения культурной или исторической ценности художественного произведения (картины, скульптуры, литературного произведения, антикварного объекта и т.п.); 2) анализа материалов, из которых изготовлено произведение искусства, их свойств, точного возраста, технологии обработки; 3) определения степени сохранности объекта, возможности его реставрации, составление перечня обнаруженных дефектов; 4) сравнения с результатами творчества того же автора, определения подлинности; 5) установки места изготовления объекта; выяснения степени уникальности произведения; выявления наличия переделок или реставрационных работ и др.

Искусствоведческая экспертиза культурных ценностей является типичной по делам о контрабанде культурных ценностей, в частности, аттестованный эксперт Министерства культуры РФ, к примеру, может дать заключение, что представленные на экспертизу предметы являются культурными ценностями.

Так, согласно заключению судебной искусствоведческой экспертизы, проведенной уполномоченным экспертом Управления Министерства культуры Российской Федерации, обнаруженные в автомобиле марки <данные изъяты> с государственным регистрационным знаком

N и представленные на экспертизу предметы, являются культурными ценностями, изготовленными на рубеже XIX начала XX, и в соответствии ФЗ РФ № 4804-1 от 15.04.1993 г. «О вывозе и ввозе культурных ценностей» представляют культурную ценность¹.

Производство искусствоведческой экспертизы позволяет установить не только принадлежность предметов к культурным ценностям, но и их рыночную стоимость для определения причиненного ущерба.

Так, согласно заключению искусствоведческой экспертизы, проведенной уполномоченным экспертом Управления Министерства культуры Российской Федерации по Северо-Западному Федеральному округу, в соответствии с пп. 2.3 п. 2.20 перечня товаров, в отношении которых установлен разрешительный порядок ввоза на таможенную территорию Евразийского Экономического Союза и (или) вывоза с таможенной территории Евразийского Экономического союза, предметы, представленные на исследование в количестве 48 штук, относятся к культурным ценностям. Согласно экспертному заключению, совокупная рыночная стоимость представленных предметов (изъятых Актом отбора проб и образцов N от Дата у ФИО1) являющихся культурными ценностями, с учетом ее фактического состояния на дату совершения ввоза в Российскую Федерацию составляет 665 200 рублей, что является крупным размером. Таким образом, ФИО1 умышленно незаконно переместил через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС, вышеуказанные предметы, являющиеся культурными ценностями и попадающие под действие Федерального Закона Российской Федерации № 4804-1 от 15.04.1993 г. «О вывозе и ввозе культурных ценностей» в крупном размере².

При назначении искусствоведческой экспертизы следователю

¹ Приговор Выборгского городского суда Ленинградской области от 11 июля 2016 г. по делу № 1-356/2016 // Официальный сайт Выборгского городского суда Ленинградской области. URL: https://vyborgsky-lo.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=317347521&case_uid=27622848-5bc6-40d2-99dd-e38bd80af926&delo_id=1540006 (дата обращения: 10.11.2025).

² Приговор Выборгского городского суда Ленинградской области от 13 февраля 2017 г. по делу № 1-113/2017 (1-587/16) // Официальный сайт Выборгского городского суда Ленинградской области. URL: https://vyborgsky-lo.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=317351338&case_uid=f5a05906-9d45-4c1d-b83f-6234edd6c34a&delo_id=1540006 (дата обращения: 11.12.2025).

необходимо решить вопрос о том, какому эксперту поручить ее производство. Кроме экспертов Министерства культуры РФ ее производство может быть поручено экспертам - сотрудникам государственных музеев, учреждений культуры. Например, искусствоведческую оценочную экспертизу производили эксперты Государственной Третьяковской галереи (том 7 л.д. 106-112)¹.

В случае расследования контрабанды культурных ценностей (ст.226.1 УК РФ) на разрешение искусствоведческой экспертизы могут быть поставлены следующие вопросы:

- Является ли представленный объект подлинным произведением искусства?
- Возможно ли атрибутировать авторство и датировку объекта?
- Имеет ли представленный объект признаки подделки, реставрации, копирования?
- Является ли представленный объект оригиналом?
- Обладает ли представленный объект культурной ценностью?

Следователь может столкнуться с проблемой постановки корректных вопросов на разрешение искусствоведческой экспертизы, поскольку в постановлении о ее назначении необходимо указать вопросы с учетом качественных характеристик предмета, например, которые указаны в ст. 9 Закона Российской Федерации от 15.04.1993 г. N 4804-I (в ред. от 31.07.2025 г.) «О вывозе и ввозе культурных ценностей»², где закреплены формальные признаки предметов и документов, которые имеют историческую, научную, художественную или иную культурную ценность, что очевидно нельзя установить без назначения искусствоведческой экспертизы культурных ценностей. Так, Е.В. Пискунова отмечает, что для установления качественных

¹Приговор Сахалинского областного суда от 31 марта 2015 г. по делу № 2-3/2015 (2-19/2014) // Официальный сайт Сахалинского областного суда. URL: https://oblsud--sah.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=10041667&case_uid=d5db3a3b-9185-4f4a-bacb-5ddc9e198780&delo_id=1540006 (дата обращения: 11.12.2025).

² См.: Закон Российской Федерации от 15.04.1993 г. N 4804-I (в ред. от 31.07.2025 г.) «О вывозе и ввозе культурных ценностей» // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ от 29 июля 1993 г. N 20 ст. 718; <https://ivo.garant.ru/#/document/10101361/paragraph/13216:0> (дата обращения: 21.07.2025)

характеристик нельзя ставить вопрос «Чем является данный предмет?»¹, как было предложено И.В. Золотниковой, С.Е. Богатыревой², так как такой вопрос является слишком общим, не предлагает критериев для оценки и позволяет дать произвольный ответ, не имеющий значения для расследуемого дела.

С целью предупреждения ошибок при формулировке вопросов эксперту и обеспечения его действий в пределах своей компетенции³ следователю целесообразно при подготовке постановления о назначении искусствоведческой экспертизы получить предварительную консультацию у эксперта-искусствоведа для определения признаков, которые целесообразно учесть и включить в формулировку вопроса по отношению к тому или иному предмету. В случае обращения к официальному перечню культурных ценностей, можно увидеть их многообразие. Культурные ценности здесь объединены по общим признакам (например, произведения живописи, скульптуры, предметы декоративно-прикладного искусства, в т.ч. художественно оформленное оружие), в связи с чем следователь по ошибке может поставить на разрешение эксперта-искусствоведа, например, правовой вопрос, не входящий в его компетенцию⁴.

Как верно отмечает Е.В. Пискунова, перед экспертом следует ставить такой вопрос, ответ на который на основании специальных знаний в области искусствоведения позволит выявить качественные характеристики предмета, которые в свою очередь, дадут возможность соотнести этот предмет с конкретной правовой нормой, то есть автор предлагает формулировать вопрос с учетом представления конкретных качественных характеристик, установленных в нормативных актах⁵. Например, имеет ли предмет (или документ) художественную, научную, историческую или культурную ценность,

¹ См.: Пискунова Е.В. Криминалистическое обеспечение расследования преступлений в сфере искусства: судебно-искусствоведческая экспертиза: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. С. 78.

² См.: Золотникова И.В., Богатырев С.Е. Особенности проведения искусствоведческой экспертизы в рамках административного и уголовного делопроизводства // Культура: управление, экономика, право. 2010. № 4. С. 16-20.

³ См.: Пискунова Е.В. Указ. работа. С. 78.

⁴ Пискунова Е.В. Указ. работа. С. 78-79.

⁵ Там же.

или особую историческую, научную, художественную или культурную ценность?

Тем не менее, все равно возникает проблема, если даже следователю использовать в постановке вопросов нормативный материал, то как быть с тем, что отсутствует единый стандарт по искусствоведческой экспертизе, а есть только Национальный стандарт РФ по экспертизе произведений искусства, живописи и графики¹, в котором тоже отражаются качественные характеристики предметов, объектов? Думается, что все-таки не только исходя из нормативных материалов необходимо формулировать те или иные вопросы, а в том числе, исходя из качества представляемого объекта на экспертизу, который описан в протоколе осмотра места происшествия, а также с учетом консультации эксперта-искусствоведа. Например, если это художественное произведение (не монументальное), то вопросы соответственно должны ставятся по следующим блокам: установление авторства и принадлежности к той или иной художественной школе или направлению, установление времени и места создания произведения живописи/графики и т.д. В случае, если объектом является фарфор или фаянс как музейный предмет, то рекомендуется назначать экспертизу художественных фарфоро-фаянсовых изделий с целью установления исторического названия, бытования, связи с историческими событиями (личностями мастера), расшифровки надписей и др.². Отметим еще проблему терминологического разнообразия в определении объектов экспертиз, указанных в стандартах.

В экспертной практике возникают проблемные вопросы определения стоимости культурных ценностей, поэтому для установления материальной ценности предметов преступного посягательства целесообразно привлекать не только специалистов в области искусствоведения, но и специалистов

¹ Национальный стандарт РФ «Экспертиза произведений искусства. Живопись и графика». ГОСТ Р 57424-2017 // Официальный сайт. Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://academycrafts.ru/upload/medialibrary/e10/Expertiza-ZHivopisi-i-grafiki..pdf> (дата обращения: 10.11.2024).

²Ревенок Н.Н. Искусствоведческая экспертиза и атрибуция музейных фарфоро-фаянсовых изделий // Интерактивная наука. 2017. № 18. С. 1-10.

в области антикварной торговли (товароведческой экспертизы), так как без их участия даже приблизительную стоимость произведений оценить невозможно¹.

Согласно заключению судебной товароведческой экспертизы рыночная стоимость представленных предметов, являющихся культурной ценностью, на дату ввоза в Российскую Федерацию, то есть на 28.09.2015 г. составляет 217874,10 рубля (двести семнадцать тысяч восемьсот семьдесят четыре рубля 10 копеек). Примечанием 4 к статье 226.1 УК РФ установлено, что крупным размером культурных ценностей в настоящей статье признается их стоимость, превышающая 100 000 рублей².

По делам, связанным с посягательствами на культурные ценности, могут назначаться и другие виды судебных экспертиз, например, историко-лингвистическая, с помощью которой может быть установлено, что надписями нанесен материальный ущерб, выраженный в повреждении поверхности объекта культурного наследия, требующего реставрации. Такая экспертиза является востребованной по данной категории дел, если преступление совершено посредством граффити.

Заключением комплексной историко-лингвистической судебной экспертизы от 04.03.2025 г. установлено, что мобильные экспозиции с изображением Героев Российской Федерации С.И. с надписью «За мирное небо!», Героя Российской Федерации П.Т. с надписью "С отвагой в сердце!", Героя Российской Федерации В. с надписью "Благородство и храбрость", Героя Республики Коми Л. с надписью "Истинная сила", отдавших свои жизни при защите Отечества во время проведения Российской Федерацией специальной военной операции, относятся к мемориальным объектам, имеющим историко-культурное значение, поскольку посвящены памяти погибших во время боевых действий по защите Родины, обладают мемориальной ценностью и имеют

¹ См.: Боннер А.Т. Судебная и внесудебная искусствоведческая экспертиза // Законодательство. 2006. № 10. С. 76-84.

² Приговор Выборгского городского суда Ленинградской области от 11 июля 2016 г. по делу № 1-356/2016 // Официальный сайт Выборгского городского суда Ленинградской области. URL: https://vyborgsky-lo.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=317347521&case_uid=27622848-5bc6-40d2-99dd-e38bd80af926&delo_id=1540006 (дата обращения: 11.12.2025).

особое значение для истории и культуры Российской Федерации и Республики Коми¹.

Если на месте происшествия по уголовному делу о повреждении объекта культурного наследия установлено, что объект поврежден с использованием красящих веществ, то следователю целесообразно назначать **химическую экспертизу**, при производстве которой эксперт-химик может, например, дать заключение, что представленный на исследование предмет является той или иной жидкостью (смесью бензина или скипидара), лакокрасочным веществом: согласно заключению эксперта ... от <...> г. представленный на экспертизу жидкий материал черного цвета, содержащийся в банке, изъятой в ходе обыска в квартире Д.М., является лакокрасочным материалом, который однороден с частицами лакокрасочного материала черного цвета, изъятыми с баннеров в ходе их осмотра (т. 2 л.д. ... 33)².

Типичной экспертизой, назначаемой по уголовным делам о повреждении объекта археологического наследия, является **археологическая экспертиза**, которую не следует путать с землеустроительной (земельной) экспертизой. Поручать ее производство следует эксперту-археологу, а не земельному инженеру. В частности, эксперт-археолог может дать заключение, что конкретная исследованная территория (с указанием точных границ, координат) является культурным слоем. Например, в заключении археологической экспертизы содержатся следующие выводы: на территории Большепанюшевского сельского совета Алейского района Алтайского края, на расстоянии 20 м от левого берега реки Алей, далее 100 м на юго-запад от левого берега реки Алей и 180 м на запад от северо-западного берега озера Старица, имеется культурный слой, содержащий следы существования человека, время возникновения

¹Приговор Ухтинского городского суда Республики Коми от 12 марта 2025 г. по делу № 1-43/2025 // Официальный сайт Ухтинского городского суда Республики Коми. URL: https://ukhtasud--komi.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=186195999&case_uid=56b1bf14-2885-41fa-ba20-b991efa1aa51&delo_id=1540006 (дата обращения: 11.12.2025).

²Там же.

которых превышает сто лет и включающий археологические предметы, представляющий собой ценность с точки зрения истории, археологии, искусства, науки и техники, социальной культуры и являющийся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинным источником информации о зарождении и развитии культуры. Предметы, представленные на исследование, относятся к археологическим предметам. Действия лиц по механическому изъятию археологических предметов из культурного слоя памятника, не имеющих разрешения (открытого листа), а, следовательно, не имеющих археологической подготовки и навыков проведения археологических исследований, без обязательного ведения полевой документации, однозначно привели к повреждению культурного слоя (т. 2 л.д. 1-21)¹.

Между тем, эксперт-археолог в рамках археологической экспертизы может установить принадлежность обнаруженных в ходе осмотра места происшествия предметов к культурным ценностям, как, например, следует из заключения «судебной археологической экспертизы № 3 от 07.03.2021 г., согласно которой предоставленные на экспертизу фрагменты керамики, изъятые в ходе осмотра места происшествия от 28.10.2020 г., являются предметами археологии, представляющими культурную ценность, так как дают предварительные сведения о времени, когда были заложены курганные насыпи. Изъятие предметов археологии из мест залегания под землей без разрушения культурного слоя невозможно (т. 1 л.д. 52-57)»².

Возникает вопрос о том, должна ли решать археологическая экспертиза задачу отнесения археологических предметов к культурным ценностям, что установлено выводом эксперта по данной экспертизе (с установлением

¹ Приговор Алейского городского суда Алтайского края от 05 апреля 2022 г. по делу № 1-5/2022 // Официальный сайт Алейского городского суда Алтайского края. URL: https://aleysky-alt.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=25448627&case_uid=24497cb5-6a75-4036-bf08-431d7d5e7a35&delo_id=1540006 (дата обращения: 11.12.2025).

² Приговор Белореченского районного суда Краснодарского края от 17 января 2023 г. по делу № 1-64/2023 // Официальный сайт Белореченского районного суда Краснодарского края. URL: https://belorechensk-krd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=218533352&case_uid=804c5b10-efd4-476d-a2a1-125733af313c&delo_id=1540006 (дата обращения: 11.12.2025).

конкретных качественных в этом характеристик)? Думается, что, если археологическая экспертиза как исследование представляет собой выполнение группы работ, связанных с археологическим обследованием земельного участка с целью установления наличия культурного слоя (характера его повреждения, установления причинно-следственной связи между раскопками и повреждениями культурного слоя) и факта залегания там археологических предметов, как следует из Национального стандарта¹, то и вопросы о подлинности, отнесении объектов к культурным ценностям все-таки должны решаться в рамках искусствоведческого исследования.

Уничтожение или повреждение объектов археологического наследия (с культурным слоем) никогда не совершается без использования для этой цели специальных технических средств (металлоискателя, металлодетектора и т.п.), что требует назначения **технической экспертизы**. Например, при производстве технической судебной экспертизы от 11 февраля 2021 года (т. 1, л.д. 234-242) установлено, что «представленные на экспертизу устройства являются металлоискателями, функционально предназначенными для обнаружения металлических предметов, как на поверхности, так и в грунте; на момент производства экспертизы представленные устройства находятся в работоспособном, пригодном для использования состоянии»².

Решение вышеуказанных вопросов не должно ставиться на разрешение историко-культурной экспертизы, как следует из заключения, где экспертом сделан вывод, что «все представленные на исследование металлоискатели в комплекте с наушниками и пинпоинтеры³, являются специальными техническими средствами поиска и локализации металлических

¹ Национальный стандарт «Археологические изыскания в составе работ по реставрации, консервации, ремонту и приспособлению объектов культурного наследия. ГОСТ Р 55627-2013 // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200104956> (дата обращения: 11.12.2025).

² Приговор Белинского районного суда Пензенской области от 25 августа 2021 г. по делу № 1-42/2021 // Официальный сайт Белинского районного суда Пензенской области. URL: https://belinsky-pnz.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=162498393&case_uid=083930fd-8f7a-4ca9-90fb-d6edc4a54b3f&delo_id=1540006 (дата обращения: 11.12.2025).

³ Пинпоинтер - это миниатюрный металлоискатель, который помогает точно определить местоположение металлических предметов в земле или воде.

объектов (т. 2 л.д. 38-60)»¹.

При расследовании преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, может возникнуть необходимость установления факта пребывания лиц, предмета на месте происшествия, как например, на месте проведения незаконных археологических раскопок в случае контактного взаимодействия с археологической средой. В таких случаях назначается почвоведческая экспертиза².

По уголовным делам о контрабанде культурных ценностей предметами преступлений могут выступать различные ископаемые остатки, что требует назначения и производства палеонтологической экспертизы, которой уделяется недостаточное внимание, однако с ее помощью можно решить такие вопросы как: установление места обнаружения, геологического возраста, установления параметров объекта. Поручать производство такой экспертизы следует эксперту-палеонтологу, который занимается изучением и анализом останков древних организмов и следов их деятельности.

Вместе с тем, с учетом широкого разнообразия культурных ценностей, их значимости следователю целесообразно использовать возможности **анатомической, зоологической, минералогической, нумизматической и филателистической экспертиз** в зависимости от вида, типа и свойств того или иного объекта. Например, по уголовному делу № 1-33/ 2024 была назначена зоологическая судебная экспертиза, из заключения которой следует, что 219 представленных объектов являются бивнями моржа (*Odobenus rosmarus* (Linnaeus, 1758) подвид Лаптевский подвид *Odobenus rosmarus laptevi* Chapskii, 1940); 219 клыков моржа и их фрагменты относятся к культурным ценностям³.

¹ Приговор Алейского городского суда Алтайского края от 05 апреля 2022 г. по делу № 1-5/2022 // Официальный сайт Алейского городского суда Алтайского края. URL: https://aleysky-alt.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=25448627&case_uid=24497cb5-6a75-4036-bf08-431d7d5e7a35&delo_id=1540006 (дата обращения: 11.12.2025).

² Приговор Сахалинского областного суда от 31 марта 2015 г. по делу № 2-3/2015 (2-19/2014) // Официальный сайт Сахалинского областного суда. URL: https://oblsud-sah.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=10041667&case_uid=d5db3a3b-9185-4f4a-bacb-5ddc9e198780&delo_id=1540006 (дата обращения: 11.12.2025).

³ Приговор Бикинского городского суда Хабаровского края от 12 июля 2024 г. по делу № 1-33/2024 // Судебные решения РФ. URL:

Однако здесь возникает проблема: если подобные предметы относят к древнейшему историческому периоду, являются скелетированными остатками, то целесообразно назначать палеонтологическую экспертизу, поскольку установление их геологического возраста решает наука палеонтология, а не зоология.

С учетом вышеизложенного можно сделать вывод о том, что в расследовании преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, назначение и производство экспертиз является наиболее распространенной формой специальных знаний, использование которой имеет ряд проблем. Типичными экспертизами при расследовании рассматриваемых преступлений являются строительно-техническая экспертиза, историко-культурная, искусствоведческая, археологическая экспертизы, а специфическим можно отнести экспертизы, связанные с исследованием конкретных уникальных предметов – палеонтологическую, зоологическую и ряд других экспертиз в зависимости от характеристик объекта исследования. На основе анализа материалов правоприменительной практики обоснована необходимость решения проблемы унификации методик экспертиз культурных ценностей, предложены рекомендации следователю в части тактики назначения строительно-технической экспертизы объектов культурного наследия, историко-культурной экспертизы, искусствоведческой и других экспертиз, а также постановки вопросов перед экспертом, подбора компетентного эксперта с учетом того, что на практике имеется противоречивость в понимании предмета, объекта и задач экспертиз культурных ценностей; обосновано предложение по совершенствованию судебно-экспертного образования, а именно включению в федеральный государственный образовательный стандарт по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза дополнительной специализации «Культурологические экспертизы», созданию отдельного экспертного учреждения при Министерстве культуры РФ по производству культурологических экспертиз, а также

предложено решение классификационной проблемы судебных экспертиз: классом экспертиз должна быть культурологическая, а родами и видами, соответственно искусствоведческая, археологическая, историко-культурная и иные виды.

ГЛАВА 3. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПОСЯГАТЕЛЬСТВАМИ НА КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕННОСТИ

§ 1. Особенности профилактических мер, принимаемых в Российской Федерации

Профилактическая деятельность в сфере противодействия преступным посягательствам на культурные ценности требует принятия своевременных мер реагирования со стороны правоохранительных и контролирующих органов, что обусловлено большим количеством таких преступлений в отношении различных культурных ценностей. «Предотвращение преступлений невозможно без установления причин и условий, способствующих их совершению или сокрытию»¹, в связи с чем профилактическая работа должна строиться исходя из анализа установленных обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, посягающих на культурные ценности, в которых есть как объективные, так и субъективные факторы (причины, условия).

Типичными обстоятельствами, способствовавшими совершению преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, могут

¹ Белкин Р.С. Курс криминалистики. Т. 1. 3-е изд., доп. М.: Юнити, 2001. С. 117.

быть следующие: аморальный образ жизни лица, негативное внутреннее отношение к культурному наследию, состояние алкогольного, наркотического опьянения, наличие психического расстройства; личная неприязнь к культурному наследию, вызванная идеологическими, политическими, религиозными мотивами¹.

Данные обстоятельства определяют еще как субъективные факторы детерминации преступлений, посягающих на объекты культурного наследия². Подобное отношение к культурному наследию и культуре говорит о существенных морально-нравственных дефектах личности³ и может устанавливаться следователем в ходе производства допроса подозреваемого (обвиняемого). Как, например, «из показаний К. в качестве подозреваемого и обвиняемого следует, что 26.12.2022 г. примерно в 00 часов 40 минут он приехал к З.Д.Н. на работу по адресу: <...> Н к. Н. З.Д.Н. был в офисе один и в состоянии алкогольного опьянения. З.Д.Н. сказал ему, что пил со своими друзьями и что собирается отпилить руку памятника...»⁴.

Само состояние алкогольного опьянения может быть установлено посредством получения показаний подозреваемого (обвиняемого): «обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, могут быть установлены в ходе допроса; моделируя вопросы, которые необходимо выяснить, следователь стремится в контексте проблемы предупреждения

¹ См.: Барнев И.С. О криминалистической профилактике преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2025. № 1 (162). С. 239.

² См.: Шишова О.П. Субъективные факторы детерминации преступлений, посягающих на объекты культурного наследия // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2024. № 2 (102). С. 211-217.

³ См.: Шишова О.П. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, посягающих на объекты культурного наследия: дис. ... кандидата юридических наук: 5.1.4. / Ханты-Мансийск, 2025. С. 104.

⁴ Приговор Якутского городского суда Республики Саха (Якутия) от 24 июля 2023 г. по делу № 1-975/2023 // Официальный сайт Якутского городского суда Республики Саха (Якутия). URL: https://jakutsky-jak.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=34743188&case_uid=6bbc0488-fd82-4be8-bc30-331f93a3f8ad&delo_id=1540006 (дата обращения: 11.12.2025).

преступлений установить, что побудило обвиняемого совершить преступление»¹.

В свою очередь, состояние психического расстройства лица может быть установлено следователем путем проверки учетных документов в специальных организациях, назначения или производства психолого-психиатрической экспертизы. С.А. Янин, Т.Н. Янина и М.Г. Горелов отмечают, что мотивы уничтожения или повреждения объектов культурного наследия могут быть связаны с психическими отклонениями преступника². Например, известны случаи, когда лицо в состоянии психического расстройства по мотивам религиозной ненависти и вражды совершало преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 243 УК РФ³.

Подобное состояние психического расстройства характерно и при осквернении символов воинской славы России, что было совершено лицом, состоящем на специальном учете: согласно сведениям из Республиканского психоневрологического диспансера У.В.Н. состоит на учете с 2011 года с диагнозом "<...>" (т. 1 л.д. 193)»⁴.

В соответствии с ч. 2 ст. 158 УПК РФ, установив в ходе досудебного производства по уголовному делу обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, дознаватель, руководитель следственного органа, следователь вправе внести в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представление о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или других нарушений закона. Данное

¹ См.: Резван А.П. Правовые и криминалистические проблемы борьбы с хищениями предметов, имеющих особую ценность: диссертация ... доктора юридических наук: 12.00.09. Волгоград, 2000. С. 335-336.

² См.: Янин С.А., Янина Т.Н., Горелов М.Г. Организация расследования уничтожения или повреждения объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. Волгоград: ВА МВД России, 2021. С. 30-32.

³ Приговор Сахалинского областного суда от 31 марта 2015 г. по делу № 2-3/2015 (2-19/2014;) // Официальный сайт Сахалинского областного суда. URL: https://oblsud--sah.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=10041667&case_uid=d5db3a3b-9185-4f4a-bacb-5ddc9e198780&delo_id=1540006 (дата обращения: 10.04.2025).

⁴ Приговор Верховного суда Республики Бурятия от 19 сентября 2025 г. № 1-20/2025 // Официальный сайт Верховного суда Республики Бурятия. URL: https://vs--bur.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=21647645&case_uid=69e10a86-8e5b-4eaa-838e-adf58378c245&delo_id=1540006 (дата обращения: 11.12.2025).

представление подлежит рассмотрению с обязательным уведомлением о принятых мерах не позднее одного месяца со дня его вынесения.

В случае установления следователем в ходе досудебного производства по уголовному делу обстоятельств первой группы, представление целесообразно вносить в Министерство здравоохранения РФ и указывать в нем, что в отношении лиц, состоящих на специальных учетах¹ по состоянию алкогольного, наркотического опьянения, психического расстройства должна проводиться дополнительная работа по оценке их состояния, анализу особенностей обострения в какие-то сезонные периоды, когда их заболевания переходят в критическую стадию, то есть само представление должно носить адресный характер не только в отношении лица или организации, где совершено преступление, но и в отношении органов контроля и надзора за этой сферой, что будет иметь уже не формальный подход, поскольку нередко, к сожалению, «перечень конкретных обстоятельств, способствовавших совершению преступления, подменяется общими рассуждениями²».

«На практике имеются факты неисполнения представления или не уведомления о результатах его рассмотрения, документ перегружен информацией, не имеющей отношения к установленным обстоятельствам»³, поэтому при подготовке данного представления следователю целесообразно учитывать психологические особенности личности преступника и дополнительно указывать в нем на необходимость применения мер

¹ См.: Приказ от 19 декабря 2022 года № 796н/788н/962 «Об утверждении Правил организации деятельности специализированных организаций для оказания помощи лицам, находящимся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1300427178> (дата обращения: 10.04.2025).

² См.: Чернова С.С. К вопросу о совершенствовании деятельности правоприменителей, направленной на устранение обстоятельств, способствовавших совершению преступления // Тенденции развития уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации: сб. науч. тр. / под ред. О.А. Зелениной. Екатеринбург: Урал. Юрид. Ин-т МВД России, 2015. С. 115-121.

³ См.: Черепанова Л.В., Торков А.А. Деятельность следователя (дознателя) и участкового уполномоченного полиции по вынесенному представлению о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2021. № 1 (40). С. 18-21.

технического характера по обеспечению защищенности культурных ценностей в конкретных местах (установление дополнительных средств видеофиксации, сигнализации; разработка и применение специального покрытия, защитной пленки, лака, слоя на культурные ценности; расширение мер общественно-воспитательного, нравственного воздействия; осуществление дополнительного контроля над лицами с психическими расстройствами)¹.

В рамках расследования преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, в ходе осмотра места происшествия, следователь, обнаружив следы преступления, предметы, их признаки, может установить, что недвижимый объект культурного наследия, его территория имеет недостаточный уровень охраны.

Например, подсудимый К. в судебном заседании вину в совершении преступления признал частично и показал, что в сентябре 2022 г. он решил провести водопровод к своему земельному участку, расположенному по адресу: <адрес>. Кроме того, у него имелся экскаватор марки "Хендай" г/н № регион, принадлежащий ООО «Флот Строй Сервис». За весь период проведения земляных работ к нему никто не подходил и не говорил, что их нельзя осуществлять на данной территории. Сотрудники Службы археологии также к нему не подходили и не говорили, что запрещено проведение грунтовых работ. В тот момент он не осознавал, что его действия по рытью траншеи носят незаконный характер².

В этой связи следователю целесообразно вносить представление об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, в части дополнительного регулирования тех территорий, которые еще не установлены, не выявлены, не поставлены на учет, на охрану, в части их

¹ См.: Барнев И.С. О криминалистической профилактике преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2025. № 1 (162). С. 239.

² Приговор Харабалинского районного суда Астраханской области от 15 марта 2024 г. по делу № 1-3/2024 // Официальный сайт Харабалинского районного суда Астраханской области. URL: https://harabalinsky-ast.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=199183253&case_uid=02bc2b8b-77c9-418d-adbe-5685e39c5cfc&delo_id=1540006 (11.12.2025).

выявления и присвоения правового статуса (федерального, регионального, местного значения) территорий – объектов культурного наследия, чтобы не допустить производства строительных или ремонтных работ там, где земельный участок имеет культурный слой.

Вместе с тем преступления, предусмотренные ст. 243 УК РФ, совершаются лицами, в обязанности которых входит обеспечение сохранности данных объектов¹. Но вопрос сохранности является проблемным с технической точки зрения. Так, предлагалось ввести маркировку культурных ценностей, церковных предметов², но в полной мере это предложение реализовано не было.

С целью обеспечения сохранности культурных ценностей должны применяться технические средства с учетом их разновидности и дислокации. Например, если культурные ценности расположены в культурном учреждении (музее, картинной галереи), относятся к картинам, то техническими средствами должны быть современные охранные системы, системы видеонаблюдения, сигнализации, интеллектуальные системы с контролем зоны доступа к предметам и с автоматическим распознаванием лиц. Если археологические ценности расположены в культурном учреждении, то среди технических мер кроме вышеуказанных должны применяться защитные покрытия, консервация в специальных хранилищах с нанесением маркировочных обозначений по геологическому возрасту археологических предметов. В случае профилактики преступных посягательств в отношении археологических предметов, расположенных в открытых пространствах, или залегающих в культурном слое, могут применяться сейсмические датчики, позволяющие фиксировать различные волны и вибрации на расстоянии, а значит движения специальной техники или копания лопатами. Например, в Израиле в качестве защитных средств археологических артефактов используется такая система датчиков, где

¹ См.: Мартышева О.М. Уголовная ответственность за уничтожение или повреждение объектов культурного наследия и культурных ценностей: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2015. С. 21.

²В России будет произведена всеобщая охранный маркировка культурных ценностей, в том числе церковных // Седмица. RU. URL: <https://sedmitza.ru/text/373754.html> (дата обращения: 10.01.2024).

территория разделена на конкретные зоны, в каждой до 30 датчиков¹.

Недостаточность картографических сведений об объектах культурного наследия в единых государственных реестрах может быть установлена следователем в ходе осмотра документов или иных письменных доказательств. Выявляя такой фактор, он может установить, что лица не осведомлены о статусе объекта, которым они владеют, или осуществляют строительные-монтажные работы около него или рядом с территорией объекта², что влечет бессмысленные застройки на культурном слое³ или сносы объектов, находящихся на исторической земле в коммерческих целях (для постройки офиса⁴, торгового центра⁵). Кроме того, с момента выявления объекта культурного наследия он включается в орбиту специального правового режима, характеризующегося целым спектром требований и предписаний, разнородных по отраслевой принадлежности, региональным особенностям, иерархическому характеру⁶. Именно с

¹Археологические памятники Израиля под защитой IDIS // Яндекс. Дзен. URL: <https://dzen.ru/a/aRrUrcq4KmWzThg1> (дата обращения: 10.02.2024).

²Парадоксы объектов культурного наследия: когда собственник не знает, чем владеет // Репелиев. Group. URL: <https://www.pgplaw.ru/analytics-and-brochures/articles-comments-interviews/paradoxes-of-cultural-heritage-objects-when-the-owner-does-not-know-what-he-owns/> (дата обращения: 10.11.2024); ЕГРН дополняется сведениями об объектах культурного наследия // Роскадастр. URL: <https://kadastr.ru/magazine/news/egrn-dopolnyaetsya-svedeniyami-ob-obektakh-kulturnogo-naslediya/> (дата обращения: 10.11.2024); Владение объектом культурного наследия может привести к неприятным последствиям // МК.RU. URL: <https://eburg.mk.ru/social/2025/03/18/vladienie-obektom-kulturnogo-naslediya-mozhet-privesti-k-nepriyatnym-posledstviyam.html> (дата обращения: 10.11.2024); Безохранные памятники: почему собственники не сохраняют объекты культурного наследия // Известия. URL: <https://iz.ru/1056064/marta-litvinova/bezokhrannye-pamiatniki-pochemu-sobstvenniki-ne-sokhraniaiut-obekty-kulturnogo-naslediya> (дата обращения: 10.11.2024);

³Компании «Форум Групп» не дали застроить Старый ВИЗ новыми домами. Здесь нашли культурный слой // Квадратный метр. URL: <https://www.metriv.ru/news/19564> (дата обращения: 10.11.2024); Археологи запретили стройку на месте частного сектора в Заречном. В земле нашли старинные артефакты // E1.RU. URL: <https://www.e1.ru/text/gorod/2025/09/26/76046893/> (дата обращения: 10.11.2024).

⁴Там снесли старинный дом: в центре Ярославля хотят построить новый офисный центр. Смотрим проект // 76.RU. URL: <https://76.ru/text/realty/2025/11/07/76110390/> (дата обращения: 10.11.2024).

⁵Построенный вместо исторического здания ТЦ взяли под охрану // Бел. RU. URL: <https://bel.ru/news/2023-09-07/postroennyy-vmesto-istoricheskogo-zdaniya-tts-vzjali-pod-ohranu-3034798> (дата обращения: 10.11.2024).

⁶ См.: Никулина В.А. Особенности объекта и предмета преступления, предусмотренного статьей 243.1 УК РФ // Вестник Воронежского государственного

проблемами выявления и государственного учета объектов культурного наследия во многом связан механизм совершения преступных посягательств¹, поскольку проблема правового режима объекта культурного наследия, его статуса и иных предписаний связана с тем, что если конкретный объект не выявлен и не учтен, то риск его сноса и застройки историко-культурной или археологической территории повышается, а соответственно возникает риск возможного повреждения или уничтожения объекта, предметов, залегающих в земле.

Так, не всегда владельцы домов или земельных участков понимают, какие обязательства и ограничения закрепляет за ними государство, если их недвижимость относится к объектам культурного наследия или находится в границах охранной зоны. Начало строительства, проведение реконструкции или ремонта в таких случаях может закончиться возбуждением уголовного дела и судебным разбирательством. Подтверждая данную проблему, заместитель директора Кадастровой палаты Алтайского края отмечает, что достаточно часто исторические здания или помещения, расположенные в них, находятся в собственности или аренде. В них располагаются жилые или офисные помещения, банки, кафе, магазины, больницы, учебные заведения и т.д. Арендаторы и собственники такой недвижимости должны соблюдать ряд требований по сохранению облика используемого объекта и установленных охранных обязательств. Кроме того, на земельных участках, входящих в границы территории объекта культурного наследия и его охранных зон, установлены различные ограничения для строительства². В этой части профилактическими мерами могут быть: увеличение количества профилактических проверок территорий объектов культурного наследия, где осуществляется (ведется) строительная работа, чему будет эффективно

университета. Серия: Право. 2022. № 3 (50). С. 341.

¹ См.: Шишова О.П. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, посягающих на объекты культурного наследия: дис. ... канд. юрид.наук. Ханты-Мансийск, 2025. С. 87.

²ЕГРН создает условия для сохранения объектов культурного наследия // Официальный сайт Администрации Тюменцевского сельсовета Тюменцевского района Алтайского края. URL: https://tyumenczevskijtyumenczevskij-r22.gosweb.gosuslugi.ru/dlya-zhiteley/novosti-i-reportazhi/novosti_626.html(дата обращения: 10.11.2024).

способствовать принятию межведомственного нормативного акта о взаимодействии правоохранительных и контролирующих органов.

В свою очередь, в рамках предварительного расследования следователь может установить использование подозреваемым открытых источников сети «Интернет»¹, где можно свободно приобрести старинные карты, технические средства для раскопок, поиска предметов в земле, обмундирование, инструменты, аксессуары и др., то есть те вещи, которые необходимы лицам при подготовке к раскопкам; в сети Интернет есть открытые источники (онлайн-площадки), где можно свободно приобрести культурные ценности в любом ассортименте². Также в сообществе «КЛАДОИСКАТЕЛЬ.СТАРЫЕ КАРТЫ» в социальной сети «ВКонтакте» представлены для продажи старинные карты³, некоторые из которых могут иметь гриф секретно (об этой проблеме уже указывали).

В части массового оборота старинных карт, профилактической мерой может стать их принудительное изъятие из частной собственности в пользу государства⁴, постанова на учет, придание статуса объекта культурного наследия с грифом секретности, что следователю целесообразно отразить в представлении об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступления, как следует из ч. 2 ст. 158 УПК РФ⁵, внести которое необходимо

¹Интернет-магазин металлоискателей // URL: <https://antikwar32.ru/karty/kostromsk> (дата обращения: 10.11.2024); Кладоискательская контора Владимира Порываева // URL: <https://porываев.ru/catalog/kladoiskatelyu/karty.html> (дата обращения: 10.11.2024); Торговая площадка // URL: https://auction.ru/listing/offer/search_археологическая+карта+россии?&match_description=true (дата обращения: 10.11.2024); Интернет-галерея «АртАнтик» // URL: <https://artantique.ru/about-site.phtml> (дата обращения: 10.11.2024).

²См.: «Авито» // URL: <https://www.avito.ru/simferopol/kolleksionirovanie?q=древний+артефакт> (дата обращения: 10.11.2024).

³Социальная сеть «ВКонтакте» // URL: <https://vk.com/magazinkart> (дата обращения: 10.11.2024).

⁴Например, такая мера закреплена в отношении уже выявленных объектов культурного наследия в статье 54 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» // Официальный сайт СПС Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/24d7b0edc4bd6f15552f86a63e557c3a25462b94/ (дата обращения: 10.11.2024).

⁵Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.10.2025) // Официальный сайт СПС Консультант Плюс. URL:

в региональное Министерство культуры РФ.

Например, по уголовному делу № 1-28/2022 (1-318/2021) о поиске и изъятии предметов из мест залегания в земле, проводимые без разрешения (открытого листа), повлекшие повреждение культурного слоя из акта исследования интернет-ресурса «<данные изъятия>» от 19.04.2020 года (т. 1, л. д. 179-187) следует, что осуществлен выход в телекоммуникационную сеть «Интернет», затем с помощью программы Интернет-обозревателя «Google Chrome» была открыта электронная страница сайта «Форум самарских кладоискателей», расположенная по адресу: «<данные изъятия>». Со слов специалиста, это так называемая «главная» страница сайта. На данной странице размещены 9 основных разделов форума: «Кладоискательство», «Находки», «Все для поиска», «Обо всем», «Аукцион», «Куплю-Обменяю-Продам», «Технический раздел», «Архив», «Дополнительная информация», а также множество подразделов, и т.д.»¹.

Думается, что такое обилие открытых источников, как видно из материалов дела, подтверждает тот факт, что множество культурных ценностей сосредоточено в частных руках коллекционеров, которые сбывают предметы через онлайн площадки, что «нередко за совершением одного преступления, кражи культурной ценности, следует другое – контрабанда или просто перепродажа в частные руки²». В этой части профилактической мерой может стать установление обязанности частных коллекционеров ставить на учет культурные ценности. «В настоящее время существует регистр в Департаменте по сохранению культурных ценностей Минкультуры России и там ставятся на учёт коллекции, но они регистрируются на добровольных основах, коллекционера это ни к чему не обязывает, поэтому необходимо на

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/51a3e7338ab7d7a9b4fdee89330a2c10a4fb55e1/ (дата обращения: 10.11.2024).

¹ Приговор Ставропольского районного суда Самарской области от 17 июня 2022 г. №1-28/2022 (1-318/2021;) // Официальный сайт Ставропольского районного суда Самарской области. URL: https://stavropolsky--sam.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=24684282&case_uid=442ac798-87de-4508-a7a9-8f7560a5842d&delo_id=1540006 (дата обращения: 10.11.2024).

² См.: Шляпкинова О.В., Цуканова Е.Р. Проблемы предупреждения преступлений в сфере оборота культурных ценностей и пути их решения // Вопросы современной юриспруденции № 4 (55), 2016 г. С. 98.

законодательном уровне обязать коллекционеров ставить на государственный учёт свои коллекции для их же безопасности»¹, потому что такая профилактическая мера позволит исключить контрабанду культурных ценностей², их повреждение.

Полагаем, что не только культурные ценности из их коллекции должны находиться на специальном учете, но и сами коллекционеры должны быть занесены в реестр коллекционеров культурных ценностей, которого на данный момент нет. Этому есть уже предпосылки, например, создан Фонд «Новые коллекционеры»³, но учетных списков культурных ценностей, находящихся в руках коллекционеров этого Фонда (каталоги, фото и видео), до сих пор нет, поэтому решение проблемы путем создания реестра коллекционеров культурных ценностей, создания учетной системы культурных ценностей из частных коллекций, их каталога⁴ являлось бы действительно эффективной профилактической мерой незаконного вывоза культурных ценностей, их повреждения и иных преступных посягательств на них.

В связи с тем, что доступность информации в сети «Интернет» дает преступникам возможность заниматься «черной археологией», следователем во всех случаях должна проверяться информация посредством направления запросов в Министерство культуры России о наличии разрешения (открытого листа) у лиц, занимающихся поисками культурных ценностей, залегающих в культурном слое земли. Если такие сайты не заблокированы, еще не значит, что ими пользуются только лица, которые делают это по открытому листу «легальные копатели». Напротив, по ряду уголовных дел устанавливается, что

¹ Там же. С. 97.

² Коллекционер из Воронежа пытался отправить культурные ценности в Прагу // МК.RU. URL: <https://vrn.mk.ru/incident/2025/09/11/kollekcioner-iz-voronezha-pytalsva-otpravit-kulturnye-cennosti-v-pragu.html> (дата обращения: 10.11.2024).

³ Официальный сайт. Новые коллекционеры. URL: <https://newcollectors.art/> (дата обращения: 10.11.2024).

⁴ См.: Можяева И. П. Основные направления противодействия преступным посягательствам на культурные ценности // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2020. № 3. С. 85.

таких разрешений у лиц не имеется¹, а все потому, что для получения разрешения (открытого листа) предусмотрен строгий законодательный порядок, включающий образовательный ценз. Например, как следует из нормативных актов: «Заявитель должен обладать научными и практическими познаниями, необходимыми для проведения археологических полевых работ, а также иметь высшее профессиональное образование по специальности «история» или «музейное дело и охрана памятников» или послевузовское профессиональное образование по специальности научного работника (аспирантура) «археология»; предшествующий стаж практической работы по выявлению или изучению объектов археологического наследия не менее 3 лет; навыки составления отчета о выполненных археологических полевых работах и ведения полевой документации»².

Одной из профилактических мер может послужить активное осуществление археологических разведок, археологических экспедиций³ в сезонный период (весенне-летний), ревизий, проверок со стороны Минкультуры РФ по информации из открытых источников сети «Интернет». Например, если на онлайн площадке имеется объявление о продаже культурных ценностей, относящихся к периоду мезолита или датируемые I в. до нашей эры – III в. нашей эры, то вероятно это территория участка городища или другого исторического поселения, которое специалисты могут установить путем проведения разведки на месте⁴, обеспечения надлежащей охраны места¹,

¹ Приговор Ставропольского районного суда Самарской области от 17 июня 2022 г. № 1-28/2022

(1-318/2021;) // Официальный сайт Ставропольского районного суда Самарской области. URL: https://stavropolsky--sam.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=24684282&case_uid=442ac798-87de-4508-a7a9-8f7560a5842d&delo_id=1540006 (дата обращения: 10.11.2024).

² По предоставлению государственной услуги по выдаче разрешений (открытых листов) на право проведения работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия. URL: <https://culture.gov.ru/documents/project-document-public-discussions-0812111/> (дата обращения: 10.01.2025).

³ Археологические экспедиции: соединение академического и практического опыта // Официальный сайт Государственного академического университета гуманитарных наук. URL: <https://gaugn.ru/obrazovanie/faculties/sociology/news/arkheologicheskie-ekspeditsii-soedinenie-akademicheskogo-i-prakticheskogo-opyta/> (дата обращения: 10.01.2025).

⁴ От каменного века до каменного моста: ТОП-7 археологических находок на трассе «Таврида» // Официальный сайт. РИА Новости. URL:

подобных мест, которые привлекательны «черным копателям».

Таким образом, можно сделать вывод о том, что установленные обстоятельства показывают существующие проблемы в сфере охраны культурных ценностей, которые можно разрешить путем принятия комплексных мер профилактики на основании тех обстоятельств, которые устанавливаются следователем в рамках предварительного расследования. Отметим, что со временем они приобретают новый характер и следствию необходимо все больше задействовать в этом контролирующие органы.

§ 2. Профилактические меры, принимаемые на международном уровне

Профилактические меры международного характера нуждаются в совершенствовании в связи с ростом количества преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, которые совершают иностранные граждане на территории Российской Федерации², а также с их транснациональным характером³, отсутствием достаточных механизмов взаимодействия, организационным и информационным обеспечением, что

<https://crimea.ria.ru/20171024/1112433723.html>(дата обращения: 10.01.2025).

¹ См.: Резван А.П. Правовые и криминалистические проблемы борьбы с хищениями предметов, имеющих особую ценность: дис. ... доктора юрид. наук. Волгоград, 2000. С. 339-340.

² В Москве мигранты осквернили памятник героям Великой Отечественной войны // Официальный сайт. Lenta.ru. URL: <https://lenta.ru/news/2024/10/04/v-moskve-migranty-oskvernili-pamyatnik-geroyam-velikoy-otechestvennoy-voyny/> (дата обращения: 12.11.2024); В Москве задержаны мигранты, осквернившие памятник участникам Великой Отечественной войны // URL: https://vmo24.ru/news/v_moskve_zaderzhany_migranty_oskvernivshie_pamyatnik_uchastnikam_velikoy_otechestvennoy_voyny (дата обращения: 12.11.2024); Двое мигрантов из Таджикистана осквернили памятник Героям ВОВ в Москве // Официальный сайт. MK.RU. URL: <https://www.mk.ru/incident/2024/10/04/dvoe-migrantov-iz-tadzhikistana-oskvernili-pamyatnik-geroyam-vov-v-moskve.html>(дата обращения: 12.11.2024); Жители Мытищ в бешенстве. Дети мигрантов надругались над памятником «Воин-освободитель». Почему их не депортируют? // Официальный сайт. Яндекс. Дзен. URL: <https://dzen.ru/a/aEB3BcEa-XHqaHwV>(дата обращения: 12.11.2024); Как стало известно, мигранты осквернили монумент, установленный в память работников 1-го Государственного подшипникового завода, погибших в годы Великой Отечественной войны // Официальный сайт. ТАСС. URL: <https://tass.ru/proisshestviya/22038645>(дата обращения: 12.11.2024).

³ Более 250 иностранцев заочно обвинили в повреждении памятников воинам СССР // Официальный сайт. РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20250519/bastrykin-2017850511.html> (дата обращения: 12.11.2024).

негативно отражается на эффективности противодействия данным преступлениям¹.

Нормативную базу в регулировании профилактических вопросов составляют нормы Уголовно-процессуального кодекса РФ, где определен порядок взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями², международные документы, где есть аспекты предотвращения незаконной торговли культурными ценностями³; инструкции по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола⁴, нормы Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия, которая представляет собой международный договор, присоединяясь к которому или ратифицируя который, государство принимает на себя обязательство охранять уникальные памятники, расположенные на его территории, и оказывать помощь другим государствам-сторонам Конвенции в охране их наследия⁵, нормы Гаагской конвенции, принятой в 1954 году ЮНЕСКО, в которой закреплён принцип защиты культурных ценностей в случае вооружённого конфликта и разработан отличительный знак, который может использоваться для обозначения

¹ См.: Можаяева И. П. Основные направления противодействия преступным посягательствам на культурные ценности // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2020. № 3. С. 72–89.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.12.2025) // Официальный сайт. СПС Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/bdd5a470d81abb868adbb12c124da2187f843c19/ (дата обращения: 12.02.2026).

³ Предотвращение незаконной торговли культурными ценностями. Справочник по выполнению Конвенции ЮНЕСКО 1970 года. М., 2002. С. 15; Нормативные акты ЮНЕСКО по охране культурного наследия (Конвенции, Протоколы, Резолюции и Рекомендации). М., 2002. 223 с.

⁴ П. 78 Инструкции по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола, утвержденной приказом МВД РФ № 786, Минюста РФ № 310, ФСБ РФ № 470, ФСО РФ № 454, ФСКН РФ № 333, ФТС РФ № 971 от 06.10.2006 (ред. от 22.09.2009) «Об утверждении Инструкции по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола» // Официальный сайт. СПС КонсультантПлюс.

⁵ См.: Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия (Заключена в г. Париже 16.11.1972) // СПС Консультант Плюс. URL: <https://www.rsuh.ru/upload/main/fipp/docs/Конвенция%20об%20охране%20всемирного%20культурного%20и%20природного%20наследия.pdf> (дата обращения: 12.11.2023).

культурных ценностей, нуждающихся в защите¹, нормы Декларации ЮНЕСКО, касающейся преднамеренного разрушения культурного наследия, принятой 17 октября 2003 года Генеральной конференцией Организации Объединённых Наций

по вопросам образования, науки и культуры, в которой международное сообщество признаёт важное значение охране культурного наследия и заявляет о своей приверженности борьбе с его преднамеренным разрушением в любой форме². Однако содержание документов, принятых на международном уровне, имеет лишь общий декларативный характер и не отражает конкретных рекомендаций о том, какие профилактические меры необходимо принимать в конкретных ситуациях совершения транснациональных преступлений против культурных ценностей с целью недопущения совершения новых преступных посягательств, а также не содержит конкретных методических рекомендаций по осуществлению взаимодействия в вопросах профилактики и противодействия преступным посягательствам на культурные ценности³.

В связи с этим остается не ясным, какие профилактические меры должны приниматься на международном уровне в ситуациях, когда мигрант, гражданин Республики Азербайджан, находясь в Тульской области совершил осквернение мемориала⁴ или когда двое граждан Республики Таджикистан, находясь в Москве, совершили осквернение памятника защитникам Отечества⁵.

¹ Столпы международной охраны наследия: Гагская конвенция 1954 г., Конвенция о всемирном наследии 1972 г. // Официальный сайт. Центр градостроительных проектов. URL: <https://grad.center/articles/convencia19541972/> (дата обращения: 12.11.2023).

² Декларация ЮНЕСКО, касающаяся преднамеренного разрушения культурного наследия // Официальный сайт ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/heritage_destruction.shtml (дата обращения: 12.11.2023).

³ См.: Барнев И. С. Стратегические направления противодействия преступным посягательствам на культурные ценности // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра: сб. науч. тр. Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД России. 2024. Т. 32. № 4. С. 25–36.

⁴ СК проводит проверку по факту осквернения мигрантами мемориала в Тульской области // URL: <https://russian.rt.com/russia/news/1526657-migranty-pamyatnik-beisbol> (дата обращения: 12.11.2023). Судом установлено, что гражданин Республики Азербайджан, находясь в состоянии алкогольного опьянения, совершил преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 354.1 УК России.

⁵ В Москве задержали мигрантов за осквернение памятника защитникам Отечества // URL: <https://russian.rt.com/russia/news/1378208-moskva-migranty-pamyatnik> (дата обращения:

Возможное решение поставленной проблемы видится в адресном характере принятия профилактических мер международного характера. Например, в отношении случаев, когда мигранты или группа мигрантов совершают преступления, предусмотренные ст. 243 УК РФ, 354.1 УК РФ, возможно внесение представлений о принятии необходимых мер в организации, которые занимаются профилактическими вопросами пребывания иностранных граждан из стран СНГ. Их логично направлять через МВД РФ, но в ней нет отдельного подразделения по вопросам противодействия преступным посягательствам на культурные ценности. Тем не менее, существует Интерпол, Служба по вопросам гражданства и регистрации иностранных граждан¹, а также Межведомственная комиссия Совета Безопасности Российской Федерации по вопросам совершенствования государственной миграционной политики, которая решает задачи по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации в миграционной сфере и регулирования миграционных процессов².

В целях решения обозначенной проблемы целесообразно приглашать представителей правоохранительных органов иностранных государств для осуществления анализа оперативной обстановки по существу (относительно преступных посягательств на культурные ценности³), как, например, в Республике Дагестан⁴, а также предусмотреть освещение совершенных преступлений такими лицами в средствах массовой информации, так как в СМИ тех стран, откуда приехали эти лица, подобная информация должным

12.11.2023).

¹ См.: Официальный сайт МВД РФ. URL: <https://мвд.рф/мвд/structure1> (дата обращения: 12.11.2023).

² Положение о Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по вопросам совершенствования государственной миграционной политики, утв. Указом Президента Российской Федерации от 10 февраля 2022 г. № 48 // Официальный сайт Совета Безопасности Российской Федерации. URL: http://www.scrf.gov.ru/about/commission/MVK_SGMP/ (дата обращения: 10.11.2024).

³ См.: Можяева И. П. Основные направления противодействия преступным посягательствам на культурные ценности // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2020. № 3. С. 72–89.

⁴ В Дагестане состоялась встреча представителей МВД России и МВД Азербайджанской Республики // Официальный сайт МВД по Республике Дагестан. URL: <https://05.мвд.рф/news/item/66373477> (дата обращения: 10.11.2024).

образом не освещается.

И.П. Можаяева справедливо отмечает, что комплексные меры, направленные на организацию профилактической деятельности в сфере противодействия преступным посягательствам на культурные ценности, включают использование возможностей средств массовой информации, разработку и проведение совместных международных межведомственных оперативно-профилактических операций, бескомпромиссность системы уголовной юстиции в процессе привлечения к уголовной ответственности организаторов и лидеров трансграничных преступных организаций, осуждение виновных лиц независимо от их служебного и материального положения и иные эффективные меры¹. Автор четко показывает, что в состав комплексных мер включаются интегративные средства и методы, поэтому необходим пересмотр системы криминалистического обеспечения деятельности по предупреждению таких преступных посягательств.

Между тем отметим, что на территории 15 европейских государств, где расположены объекты культурного наследия, памятники, воинские захоронения, мемориалы советским воинам оскверняют, уничтожают, повреждают; за совершение указанных преступлений в качестве обвиняемых заочно привлечены 253 иностранных гражданина. Придание иностранцев суду при фактическом их нахождении за пределами России до недавнего времени было невозможно, но в апреле 2025 года по инициативе СК РФ были внесены изменения в статью 247 УПК РФ², предусматривающие возможность в исключительных случаях проводить судебное разбирательство по уголовным делам по делам о преступлениях небольшой и средней тяжести в отсутствие подсудимого по отдельному перечню статей Уголовного кодекса РФ³.

¹ См.: Можаяева И. П. Основные направления противодействия преступным посягательствам на культурные ценности // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2020. № 3. С. 85.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.12.2025) // Официальный сайт. СПС Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_d oc LAW_34481/022e504a4d595a838f2eed3c53820d415576f66f/ (дата обращения: 12.02.2026).

³ Более 250 иностранцев заочно обвинили в повреждении памятников воинам СССР // Официальный сайт. РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20250519/bastrykin-2017850511.html>

С.А. Янин, рассуждая о проблемах криминалистического обеспечения расследования преступлений, в свою очередь, отмечает, что методико-криминалистическое обеспечение расследования преступлений в отношении культурного наследия народов России составляет внедрение частных криминалистических методик расследования¹. Думается, что в них должна входить профилактическая работа следователя.

В отношении объектов культурного наследия, культурных ценностей, находящихся за пределами территории Российской Федерации, целесообразно предусмотреть усиленный режим их охраны, поскольку «помимо отсутствия полных реестров и картотек культурных ценностей, существуют проблемы с охраной объектов, где они находятся². Можно привлечь к решению таких задач международные организации, которые компетентны в сфере сохранения культурного наследия: ЮНЕСКО³, Межрегиональную общественную организацию «Национальный комитет Международного совета по охране памятников и достопримечательных мест (ИКОМОС)⁴. Задача по охране объектов культурного наследия - важная составляющая как профилактики преступных посягательств, так и в целом противодействия им.

Представляется, что такая задача может быть решена с учетом использования традиционных методов криминалистической профилактики. Как верно указал М.П. Шруб, «средства следственной профилактической деятельности можно разделить на две группы: действия, проводимые непосредственно самим следователем, и действия, осуществляемые по его

(дата обращения: 10.11.2025).

¹См.: Янин С. А. Криминалистическое обеспечение расследования преступлений в отношении культурного наследия народов России // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2022. № 3 (97). С. 115-121; Янин С. А. Система и задачи криминалистического обеспечения расследования преступлений в отношении культурного наследия народов России // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2024. № 3 (70). С. 112-118.

²См.: Шляпкинова О.В., Цуканова Е.Р. Проблемы предупреждения преступлений в сфере оборота культурных ценностей и пути их решения // Вопросы современной юриспруденции. 2016. N 4 (55). С. 97.

³ЮНЕСКО проводит обучение учителей в Кении, помогая им вдохновлять будущих учёных // Официальный сайт. ЮНЕСКО. URL: <https://www.unesco.org/ru> (дата обращения: 10.11.2024).

⁴Официальный сайт ИКОМОС. URL: <https://icomos.org.ru/>(дата обращения: 10.11.2024).

поручению другими государственными и иными органами (организациями, предприятиями и т.д.)»¹. Полагаем, что такие меры целесообразно разделять, исходя из разновидности культурных ценностей и характеристики обстановки их дислокации, которые следователю необходимо указывать в своем поручении соответствующим контролирующим органам. Так, если недвижимый объект культурного наследия расположен в открытом пространстве, целесообразно использовать современные технологии видеофиксации с подключением к информационным системам, а также необходимо технически оснащать границы охранной зоны такого объекта, поскольку сама территория объекта культурного наследия является уязвимым местом для совершения преступных посягательств. В случае, если предметами преступлений стали движимые культурные ценности, например при совершении их незаконного вывоза с территории РФ, то целесообразно предусмотреть создание механизмов, выявляющих замаскированные культурные ценности в тех пунктах таможенного контроля, где это происходит достаточно часто.

С.П. Митричев справедливо подчеркивал, что средствами криминалистики можно сделать очень многое по предупреждению преступлений. Сюда относятся: разработка различных защитных средств против подделки документов, создание всевозможных ловушек из особых красителей, люминесцирующих составов, устройств скрытой сигнализации². Соглашаясь в целом с данной позицией, отметим, что не все традиционные криминалистические средства подходят для предупредительной деятельности в отношении культурных ценностей, поскольку они обладают свойствами уникальности, неповторимости и существуют в единственном числе, в том числе часть фонда культурного наследия расположена за рубежом, что осложняется проблемами юрисдикции иностранных государств в сотрудничестве и обмене информацией.

Возможной универсальной мерой может быть унификация в единой

¹ См.: Шруб М. П. Криминалистическая профилактика как элемент общеюридической системы мер предупреждения преступности // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Д. Экономические и юридические науки. 2017. № 6. С. 206-210.

² См.: Митричев С. П. Теоретические основы советской криминалистики (введение в науку): учеб. пособие для студентов ВЮЗИ. С. 7.

межгосударственной информационно-аналитической базе всех выявленных культурных ценностей, которая позволит осуществить их маркировку с использованием цифровых технологий.

Относительно проблем невозвращения на территорию вывезенных культурных ценностей, ситуация в международном плане сложная, исходя из политических причин и недостатка нормативно-правового регулирования. С.А. Янин уточняет, что при взаимодействии на основе заключенных межгосударственных соглашений ситуация, как правило, благоприятна для реализации мероприятий взаимодействия и результативна в конечном итоге: культурные ценности возвращаются в страну. При отсутствии же межгосударственных соглашений нет гарантий, что иностранные правоохранительные органы пойдут навстречу, да и срок выполнения запрашиваемых мероприятий не регламентирован, и может растягиваться на годы¹.

Относительно недостатка нормативно-правового регулирования в контексте международного права (проблематики коллизии норм) Я.А. Явид верно отмечает, что внутренние совпадения между международными документами по праву культурного наследия требуют координации², так как это напрямую связано с вопросами защиты культурного наследия, значит имеет значительное влияние на организацию профилактической работы, межгосударственного взаимодействия в этом направлении.

Возможна временная дислокация объекта культурного наследия (культурных ценностей) с территориями иностранных государств, где криминогенная ситуация остается напряженной, в Россию с целью сохранения исторической памяти, как например, предложили депутаты городского парламента г. Санкт-Петербурга, в части поддержания проекта федеральной

¹ См.: Янин С.А. Деятельность органов внутренних дел по организации возвращения в Российскую Федерацию незаконно вывезенных с её территории культурных ценностей // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2022. № 2 (68). С. 78-82.

² См.: Явид Я.А. Правовая инфильтрация норм международного права в области охраны объектов культурного наследия: дис. ... канд. юрид. наук. Санкт-Петербург, 2025. С. 146.

законодательной инициативы о мерах по спасению исторических и культурных памятников России¹, которые находятся под угрозой повреждения и уничтожения (эвакуация, восстановление). В этой части прав В.Б. Израелян в том, что эффективная реализация правовых и иных мер охраны объектов культурного наследия, в том числе от преступных посягательств, возможна лишь при условии реализации целенаправленной государственной политики в данной сфере и массового вовлечения общественности в деятельность по охране объектов культурного наследия в целях формирования у населения правовой культуры², поскольку в рамках общегосударственных мер можно предусмотреть механизмы сохранения культурных ценностей – консервации, эвакуации, перемещения в специальные хранилища.

Исходя из опыта КНР, где в состав организации «Стражи Великой Китайской стены» входят жители сел, деревень, расположенных у стены³, целесообразно предусмотреть аналогичный механизм и в странах, где есть объекты культурного наследия, культурные ценности, относящиеся к истории России. Он будет выполнять функцию как профилактики, так и культурного просвещения, соответственно в этой части важно подготовить предложения по укреплению международного сотрудничества правоохранительных органов в сфере борьбы с хищениями и незаконным оборотом предметов культурного и исторического наследия⁴. Однако до сих пор не принят межведомственный документ, регламентирующий взаимодействие со всеми организациями как внутригосударственного, так и международного характера. Такой

¹ Депутаты Петербурга поддержали эвакуацию советских и российских памятников из-за рубежа // ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/19110625> (дата обращения: 11.01.2025).

² См.: Израелян В.Б. Административная ответственность за нарушение законодательства об охране объектов культурного наследия в городе Москве // Вестник Университета Правительства Москвы. 2017. N 2. С. 16-19.

³ Сельских жителей научили охранять Великую Китайскую стену // Официальный сайт. Новости Сибири, Урала. URL: https://sibnovosti.ru/news/375158/https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/022e504a4d595a838f2eed3c53820d415576f66f/ (дата обращения: 12.11.2023).

⁴ См.: Резван А.П. Правовые и криминалистические проблемы борьбы с хищениями предметов, имеющих особую ценность: диссертация ... доктора юридических наук: 12.00.09. Волгоград, 2000. С. 339-340.

межведомственный нормативный правовой акт должен быть особо ориентирован на регулирование вопросов, связанных с алгоритмом действий контролирующих органов при выявлении признаков преступных посягательств во всех подведомственных Министерству культуры РФ организациях (музеях, библиотеках, киностудиях, реставрационных учреждениях, театрально-зрелищных учреждениях и др.), а также с процедурой информирования правоохранительных органов при выявлении признаков различных видов преступлений в типичных ситуациях¹.

Так, в ходе проведенного анкетирования следователей Следственного комитета РФ было отмечено, что для повышения эффективности международного сотрудничества в борьбе с преступными посягательствами на культурные ценности необходимы такие меры как: совместная координация действий по борьбе с преступностью, посягающей на культурные ценности (21,5%), заключение договоров о борьбе с транснациональными преступлениями, посягающими на культурные ценности (12,5%), правовая помощь по уголовным делам, совместные меры по пресечению преступных действий и привлечению виновных к ответственности (35,5%), анализ и внедрение опыта зарубежных стран в национальную практику борьбы с преступлениями, связанными с посягательствами на культурные ценности с учетом особенностей внутригосударственного законодательства (30,5%).

Кроме того, как считают 36% из числа опрошенных следователей органов внутренних дел, перспективной формой международного сотрудничества может быть анализ и внедрение опыта зарубежных стран в национальную практику борьбы с преступлениями, связанными с посягательствами на культурные ценности с учетом особенностей внутригосударственного законодательства.

С учетом изложенного следует отметить, что профилактические меры

¹ См.: Барнев И. С. Перспективные направления взаимодействия контролирующих и правоохранительных органов при выявлении признаков преступлений, посягающих на культурные ценности // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра: сб. науч. тр. Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД России. 2023. Т. 28. № 4. С. 17–25.

международного характера должны представлять собой систематизированную работу по выявлению обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности. На основании проведенного исследования среди конкретных профилактических мер международного характера следует выделить тесное международное взаимодействие правоохранительных органов в вопросах профилактики и противодействия преступным посягательствам на культурные ценности; адресное направление представлений о принятии мер в организации, которые занимаются профилактическими вопросами пребывания иностранных граждан из стран СНГ; предусмотреть широкое освещение совершенных преступлений такими лицами в средствах массовой информации; осуществлять усиленный режим их охраны, например, привлечь к таким задачам международные организации, которые компетентны в этом вопросе; предусмотреть временную передислокацию объекта культурного наследия (культурных ценностей) в Россию или восстановление таких объектов на территории России; предусмотреть включение в состав общественных организаций по охране культурных ценностей жителей, проживающих вблизи нахождения конкретных объектов культурного наследия, частных коллекционеров.

Заключение

Проведенное диссертационное исследование позволило сделать следующие выводы.

1. Среди структурных элементов криминалистической характеристики преступлений, посягающих на культурные ценности, можно выделить следующие: предмет преступного посягательства, обстановку совершения преступлений, типичные способы и следы преступной деятельности и личность преступника.

2. Предмет преступного посягательства на культурные ценности отличается характерными взаимосвязями со способом и информацией о лице, совершившем преступления, посягающие на культурные ценности. Выбор конкретного предмета преступного посягательства позволяет установить криминалистически значимые данные об особенностях, свойствах, качествах, состоянии, навыков личности преступника, а также определяет некоторый логический подбор методов достижения им своего преступного результата.

3. Обстановку совершения преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности следует понимать как систему взаимодействующих объектов, явлений, процессов во времени, пространстве (границах), в специфических условиях расположения различных культурных ценностей, территории объекта культурного наследия и взаимодействия историко-культурных, архитектурных, искусствоведческих, художественных, археологических, палеонтологических, анатомических, минералогических, документальных, градостроительных, нумизматических, филателистических, скульптурных факторов, обуславливающих механизм слеодообразования с учетом особенностей поведения участников преступного события и иных объективных обстоятельств, влияющих на реализацию способа преступления.

В обстановку совершения преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, целесообразно включить следующие компоненты: пространственное положение объекта, его историко-архитектурные

особенности, художественные и искусствоведческие особенности создания произведения искусства, внешние и внутренние свойства и отличительные признаки, локализацию, характер местности расположения объекта.

3. Время и место как элементы обстановки совершения преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, обладают особой спецификой в связи с характерными взаимодействующими факторами, обуславливающими механизм слеодообразования в конкретной среде: историко-культурными, архитектурными, искусствоведческими, художественными, археологическими, палеонтологическими, анатомическими, минералогическими, документальными, градостроительными, нумизматическими, филателистическими, скульптурными. В этой связи следователю целесообразно использовать данные о типичном месте и времени совершения конкретного преступления, исходя из междисциплинарного подхода в целях эффективного определения конкретных мест сосредоточения значимых материальных следов преступления, определения способа преступления, мест нахождения объектов и предметов, позволяющих получить доказательственную информацию, своевременного выявления причин и условий, способствовавших совершению преступления.

4. Учет следователем общих (историко-культурная семантика места) и частных (качественные характеристики и свойства архитектурно-декоративных элементов сооружения, здания) признаков обстановки позволяет установить предварительные данные о личности преступника. Соответственно среда, в которой совершается преступление, связана с семантическими свойствами, позволяющими провести идентификационные исследования в случае наличия пригодных для этого следов (объектов экспертизы).

5. Способы совершения преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, классифицированы в зависимости от вида объектов культурного наследия, культурных ценностей и преступной направленности лиц. Установлено, что для способов совершения преступлений данной категории характерны следующие особенности: высокая степень их

многообразия и динамика развития в различных условиях взаимодействия с объектом культурного наследия; комбинированный характер совершения преступных посягательств, связанных со специфическими условиями обстановки и целей преступников; возможность осуществления уничтожения или повреждения с активным использованием различных орудий и средств, что обуславливает сложности в проведении последующей идентификации данных инструментов; при реализации некоторых способов совершения преступных посягательств характерно влияние арт-субкультуры; большая часть приведенных типичных способов характеризуется специфичностью оставляемых следов, сложностью их обнаружения, поскольку культурные ценности обладают свойствами аутентичности.

6. Следы преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, имеют специфические особенности в их обнаружении, фиксации и изъятии, поскольку правила работы с ними требует использования соответствующих специальных знаний в области культуры, истории, палеонтологии, археологии, искусствоведении, минералогии, нумизматики и иных сфер искусства. Исследование указанных следов позволяет установить криминалистически значимую информацию о личности преступника, определить способ, орудия, средства совершения преступления, что подтверждает их значительный информационный уровень.

7. Процесс возбуждения уголовного дела о преступных посягательствах на культурные ценности имеет свои особенности, выраженные, прежде всего, в своеобразных источниках поступающей информации; сложностях в организации проверочных действий, возникающих у практических работников из-за недостаточного использования специальных знаний в области археологии, архитектуры, искусствоведения, истории культуры и др., в том числе в форме справочно-консультационной помощи соответствующего специалиста; в недостаточном нормативном урегулировании межведомственного взаимодействия правоохранительных и контролирующих органов.

8. Установлены типичные ситуации расследования уничтожения или повреждения объектов культурного наследия (памятников истории и

культуры), контрабанды культурных ценностей, предложен возможный алгоритм действий следователя в каждой ситуации.

Выдвижение версий зависит от способов подготовки, совершения и сокрытия преступлений, свойств и признаков культурных ценностей, обуславливающих возможные места их сокрытия. С учетом тенденции развития цифровых технологий представляется возможным внедрять искусственный интеллект в качестве ориентирующего, вспомогательного инструмента планирования с целью анализа большого массива информации по делу, а значит сокращения времени на его расследование.

10. Производство следственных действий по делам о преступлениях, связанных с посягательствами на культурные ценности, имеет тактические особенности, обусловленные спецификой предмета преступного посягательства – культурных ценностей. Для производства различных видов следственного осмотра в работе с уникальными предметами необходимо обязательное участие компетентного специалиста в области искусства, культурологии, архитектуры, истории, выбор которого зависит от определения рода и вида обнаруженных и изъятых предметов на месте происшествия.

11. По аналогии с ч. 2 ст. 164.1 УПК РФ «Особенности изъятия электронных носителей информации и копирования с них информации при производстве следственных действий», где обеспечение участия специалиста является не правом, а обязанностью следователя, целесообразно предусмотреть в УПК и особенности изъятия предметов, имеющих культурную ценность, с обязательным участием музейного специалиста, который знает порядок работы и правила охраны ценностей.

12. В расследовании преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, назначение и производство экспертиз является наиболее распространенной формой специальных знаний. Типичными экспертизами при расследовании данных преступлений являются строительно-техническая экспертиза, историко-культурная, искусствоведческая, археологическая экспертизы, а к специфическим можно отнести экспертизы, связанные с исследованием конкретных уникальных предметов – палеонтологическую,

зоологическую и ряд других в зависимости от характеристики объекта исследования.

13. Учитывая, что в Министерстве культуры РФ разработан механизм аттестации лиц для производства историко-культурной экспертизы, на разрешение которой ставятся вопросы историко-культурного характера, имеется Положение об этой экспертизе, а также отдельные стандарты с соответствующими методиками, целесообразно, унифицировав экспертизу культурных ценностей в один класс (культурологических экспертиз - по той логике, что культурология есть объединяющая наука для искусства, археологии и т.п.), создать экспертный центр при Министерстве культуры Российской Федерации.

14. В целях совершенствования судебно-экспертного образования целесообразно включить в федеральный государственный образовательный стандарт по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза дополнительную специализацию «Культурологические экспертизы».

15. Среди профилактических мер, которые могут приниматься на международном уровне, можно выделить: тесное международное взаимодействие правоохранительных органов в вопросах профилактики и противодействия преступным посягательствам на культурные ценности; адресное направление представлений о принятии мер в организации, которые занимаются профилактическими вопросами пребывания иностранных граждан из стран СНГ; широкое освещение совершенных преступлений такими лицами в средствах массовой информации; осуществлять усиленный режим их охраны, например, привлечь к таким задачам международные организации, которые компетентны в этом вопросе; предусмотреть временную передислокацию объекта культурного наследия (культурных ценностей) в Россию или восстановление таких объектов на территории России; предусмотреть включение в состав общественных организаций по охране культурных ценностей жителей, проживающих вблизи нахождения конкретных объектов культурного наследия, частных коллекционеров.

Список использованной литературы и источников

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1.1. Международные правовые акты

1. Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооружённого конфликта: [Электронный ресурс]: [Гаага, 14.05.1954. Ст. 1] [Текст] // Гарант: информационно-правовое обеспечение. – URL:

<https://base.gara№t.ru/2540351/89300effb84a59912210b23abe10a68f/> (дата обращения: 10.01.2024).

2. Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта [Электронный ресурс]: [дата ратификационной грамоты 04 января 1957 г.] [Текст] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1900810> (дата обращения: 10.04.2025).

3. Декларация ЮНЕСКО, касающаяся преднамеренного разрушения культурного наследия [Электронный ресурс]: [Текст] // Официальный сайт ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/heritage_destruction.shtml (дата обращения: 12.11.2023).

4. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 2 февраля 1988 года № 8423-ХІ «Конвенция о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности» [Электронный ресурс]: [Текст] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.c№td.ru/docume№t/1900836> (дата обращения: 10.11.2024).

5. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 09 марта 1988 года № 8595-ХІ «Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия» [Электронный ресурс]: [Текст] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.c№td.ru/docume№t/1900837> (дата обращения: 14.11.2024).

6. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 09 марта 1988 года № 8595-ХІ «Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия» [Электронный ресурс]: [Текст] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1900837> (дата обращения: 10.04.2025).

1.2. Нормативные правовые акты Российской Федерации

7. Конституция РФ: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм. и доп. от 4 октября 2022 г. № 5-ФКЗ, № 6-ФКЗ, № 7-ФКЗ, № 8-ФКЗ) [Текст] // Рос. газета. – 1993. – 25 дек.; Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). 2022. 6 окт.

8. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 20.02.2026) [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25, ст. 2954; 2026 – № 11 (ч. II). – Ст. 1269.

9. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 08.03.2026) [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. I), ст. 4921; 2026 – № 10 (ч. I). – Ст. 1069.

10. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 23.03.2026) [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. I), ст. 1; 2026 – № 9 (ч. II). – Ст. 999.

11. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ (ред. от 30.01.2026) [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 03.01.2005. – № 1 (часть 1). – Ст. 16; 2026 – № 11 (ч. II). – Ст. 1251.

12. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ (ред. от 30.01.2026) [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 44. – Ст. 4147; 2026 – № 5 (ч. I). – Ст. 384.

13. Закон Российской Федерации «О вывозе и ввозе культурных ценностей» от 15 апреля 1993 г. № 4804-1 (ред. от 31.07.2025) [Текст] // Российская газета. – 1993. – № 92; Ведомости СНД и ВС РФ. – 20.05.1993. – № 20. – Ст. 718; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.03.2026).

14. Закон Российской Федерации от 9 октября 1992 г. № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (ред. от 24.06.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025) [Текст] // Российская газета. – 1992. – № 248; Ведомости СНД и ВС РФ. – 19.11.1992. – № 46. – Ст. 2615; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.03.2026).

15. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202 «О прокуратуре Российской Федерации» (ред. от 29.12.2025) [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 20.11.1995. – № 47. – Ст. 4472; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.03.2026).

16. Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (ред. от 15.10.2025) [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 26. – Ст. 2519; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 07.03.2026).

17. Федеральный закон от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ (с измен. и дополн.) «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (ред. 08.08.2024) [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 26 (Ч. I). – Ст. 3851; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 07.03.2026).

18. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (ред. от 27.10.2025) [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30, ст. 3031; 2024. – № 21. – Ст. 2650; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 07.03.2026).

19. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (ред. от 29.12.2025) [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 31 (часть I). – Ст. 5007; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 07.03.2026).

20. Федеральный закон от 17 ноября 1995 г. № 169-ФЗ «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации» (ред. от 10.07.2023) [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 1995. - № 47. – Ст. 4473; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 07.03.2026).

21. Указ Президента Российской Федерации: от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Текст] // Собр. законодательства РФ. – 2021. – № 27 (Ч. II). – Ст. 5351.

22. Указ Президента Российской Федерации: от 20 февраля 1995 г. № 176 «Об утверждении Перечня объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения» [Текст] // Собр. законодательства РФ. – 1995. – № 9. – Ст. 734.

23. Указ Президента Российской Федерации: от 24 декабря 2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики [Текст] // Собр. законодательства РФ. – 2014. – № 52 (Ч. I). – Ст. 7753.

24. Постановление Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» [Текст] // Собр. законодательства РФ. – 2009. – № 30. – Ст. 3812.

25. Распоряжение Правительства РФ от 11 сентября 2024 г. № 2501-р «Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года» [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2024. – № 38. – С. 5715.

26. Постановление Правительства РФ от 1 октября 2025 г. № 1511 «О периодичности проведения обязательных профилактических визитов в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля» [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2025. - № 41. – Ст. 6021.

27. Постановление Правительства РФ от 25 июня 2021 г. № 990 «Об утверждении Правил разработки, утверждения и актуализации контрольными (надзорными) органами программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям» (ред. от 23.05.2025) [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2021. - № 27 (часть II). - Ст. 5378; Гарант: информационно-правовое обеспечение. URL: <https://www.garant.ru> (дата обращения: 07.03.2026).

28. Постановление Правительства РФ от 30 июня 2021 г. № 1093 «О федеральном государственном контроле (надзоре) за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной

объектов культурного наследия» (вместе с «Положением о федеральном государственном контроле (надзоре) за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия»)» (ред. от 29.09.2025) [Текст] // Собрание законодательства РФ. 2021. - № 28. – Ст. 5523; Гарант: информационно-правовое обеспечение. URL: <https://www.garant.ru> (дата обращения: 07.03.2026).

29. Постановление Правительства РФ от 28 января 2022 г. № 67 «О лицензировании деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (вместе с «Положением о лицензировании деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации») (ред. от 11.02.2026) [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2022. - № 6. – Ст. 878; Гарант: информационно-правовое обеспечение. URL: <https://www.garant.ru> (дата обращения: 07.03.2026).

30. Постановление Правительства РФ от 12 сентября 2015 г. № 972 «Об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации» (ред. от 27.12.2024) [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2015. - № 38. – Ст. 5298; Гарант: информационно-правовое обеспечение. URL: <https://www.garant.ru> (дата обращения: 07.03.2026).

31. Приказ Минкультуры России от 04 июня 2015 г. № 1745 «Об утверждении требований к составлению проектов границ территорий объектов культурного наследия» (ред. от 02.02.2024) [Текст] // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2015. - № 45; Гарант: информационно-правовое обеспечение. URL: <https://www.garant.ru> (дата обращения: 07.03.2026).

32. Приказ Министерства культуры РФ от 20 ноября 2015 г. № 2834 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» [Текст] // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2016. - № 5.

33. Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2023 г. № 2418 «Об особенностях порядка определения наличия или отсутствия объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на территориях, подлежащих воздействию изыскательских, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ» [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2024. - № 5. – Ст. 682.

34. Постановление Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 17 апреля 2024 г. № 29 «Положение о порядке проведения археологических полевых работ на участках водных объектов и составления научной отчетной документации» [Электронный ресурс]: [Текст] // Институт археологии Российской академии наук. – URL: <https://archaeolog.ru> (дата обращения: 07.03.2026).

35. Приказ Министерства культуры РФ от 23 июля 2020 г. № 827 Об утверждении Единых правил организации комплектования, учета, хранения и использования музейных предметов и музейных коллекций (ред. от 29.08.2024) [Электронный ресурс]: [Текст] // Гарант: информационно-правовое обеспечение. URL: <https://www.garant.ru> (дата обращения: 07.03.2026).

36. Приказ МАУК «Центр культуры» № 1/1 от 15 января 2019 г. «Инструкция по учету и хранению музейных ценностей, находящихся в структурном подразделении краеведческий музей МАУК «Центр культуры» городского округа город Первомайск Нижегородской области» [Электронный

ресурс]: [Текст] // Гарант: информационно-правовое обеспечение. URL: <https://www.garant.ru> (дата обращения: 07.03.2026).

37. Приказ Госкорпорации «Роскосмос» от 03 декабря 2024 г. № 411 «Об установлении порядка предоставления данных дистанционного зондирования Земли из космоса, копий данных дистанционного зондирования Земли из космоса и продуктов, созданных на основе данных дистанционного зондирования Земли из космоса, содержащихся в федеральном фонде данных дистанционного зондирования Земли из космоса» [Электронный ресурс]: [Текст] // Гарант: информационно-правовое обеспечение. URL: <https://www.garant.ru> (дата обращения: 07.03.2026).

38. Постановление Правительства РФ от 14 сентября 2020 г. № 1425 «Об утверждении Правил проведения экспертизы культурных ценностей, а также критериев отнесения движимых предметов к культурным ценностям и отнесения культурных ценностей к культурным ценностям, имеющим особое историческое, художественное, научное или культурное значение (ред. от 06.11.2024) [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2020. - № 38. – Ст. 5899; Гарант: информационно-правовое обеспечение. URL: <https://www.garant.ru> (дата обращения: 07.03.2026).

39. Постановление Правительства РФ от 20 июля 2011 г. № 590 «О Министерстве культуры Российской Федерации» (в ред. от 28.11.2025 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 31. – Ст. 4758; Гарант: информационно-правовое обеспечение. URL: <https://www.garant.ru> (дата обращения: 07.03.2026).

40. Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 09 октября 2013 г. № 1138-ст «Национальный стандарт Российской Федерации. ГОСТ Р 55627-2013 от 2019 г. «Археологические изыскания в составе работ по реставрации, консервации, ремонту и приспособлению объектов культурного наследия» [Электронный ресурс]: [Текст] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/documeNst/1200104956> (дата обращения: 14.11.2024).

41. Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 29 марта 2023 г. № 170-ст «Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 70699-2023 от 2023 г. «Судебно-почвоведческая экспертиза» [Электронный ресурс]: [Текст] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200196390> (дата обращения: 14.11.2024).

42. Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 21 октября 2016 г. № 1596-ст «Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 57220-2016 от 2017 г. «Комплексная экспертиза культурных ценностей» [Электронный ресурс]: [Текст] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200141168> (дата обращения: 14.11.2024).

43. Приказ Минкультуры России от 15 июля 2020 г. № 780 «Об утверждении перечня специализаций экспертов по культурным ценностям и формы удостоверения эксперта по культурным ценностям» [Электронный ресурс]: [Текст] // Гарант: информационно-правовое обеспечение. URL: <https://base.garant.ru/74746122/> (дата обращения: 14.11.2024).

44. «Приказ Минобрнауки России от 31 августа 2020 г. № 1136 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза [Электронный ресурс]: [Текст] // Гарант: информационно-правовое обеспечение. URL: <https://base.garant.ru/74636600/> (дата обращения: 11.10.2024).

45. Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 22 марта 2017 г. № 176-ст «Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 57424-2017. «Экспертиза произведений искусства. Живопись и графика» [Электронный ресурс]: [Текст] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200144761> (дата обращения: 10.11.2024).

46. Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 09 октября 2013 г. № 1138-ст «Национальный стандарт

«Археологические изыскания в составе работ по реставрации, консервации, ремонту и приспособлению объектов культурного наследия. ГОСТ Р 55627-2013» [Электронный ресурс]: [Текст] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200104956> (дата обращения: 11.12.2025).

47. Приказ Минздрава России № 796н, Минтруда России N 788н, МВД России № 962 от 19.12.2022 «Об утверждении Правил организации деятельности специализированных организаций для оказания помощи лицам, находящимся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения» [Электронный ресурс]: [Текст] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1300427178> (дата обращения: 10.04.2025).

48. Приказ от 06 октября 2006 г. № 786/310/470/454/333/971 «Об утверждении Инструкции по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола» [Электронный ресурс]: [Текст] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902011678> (дата обращения: 10.04.2025).

49. Указ Президента РФ от 10.02.2022 г. № 48 «О Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по вопросам совершенствования государственной миграционной политики» [Электронный ресурс]: [Текст] // Официальный сайт Администрации Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47539> (дата обращения: 12.11.2023).

50. Письмо от 11 августа 1997 года № 01-15/15278 «О контроле за перемещением картографических, топографических, аэрокосмических, геодезических и гравиметрических материалов [Электронный ресурс]: // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/9047716> (дата обращения: 10.01.2025).

51. Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28 августа 2013 г. № 665-ст «Порядок организации и ведения инженерно-технических исследований на объектах культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования (Национальный стандарт

РФ. ГОСТ Р 55567-2013 от 2014 г.)» [Электронный ресурс]:
// Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов.
URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200104253> (дата обращения: 14.11.2024).

II. Научная и специальная литература

2.1. Монографии

52. Анфиногенов, А.И. Психологические портретирование неустановленного преступника [Текст] / А.И. Анфиногенов. – М., 2002. – 133 с.
53. Великородный, П.Г. Идентификационное исследование способа совершения преступлений в целях поиска преступника [Текст] / Великородный П.Г.; Отв. ред.: Колдин В.Я. – Астрахань: АГТУ, 2001. – 141 с.
54. Гавло, В.К. Теоретические проблемы и практика применения методики расследования отдельных видов преступлений [Текст] / В.К. Гавло // – Томск: Изд-во Том ун-та, 1985. – 333 с.
55. Гросс, Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. Репринтное издание 1908 года [Текст] / Гросс Г.; Науч. ред.: Крылов В.В. – М.: ЛексЭст, 2002. – 1088 с.
56. Зуйков, Г.Г. Установление способа совершения преступления при помощи криминалистических экспертиз и исследований [Текст] / Доц. Г. Г. Зуйков. – Москва: [б. и.], 1970. – 45 с.
57. Казинян, Г.С., Соловьев А.Б. Проблемы эффективности следственных действий [Текст] / Казинян Г.С., Соловьев А.Б. – Ереван: Изд-во Ереван. ун-та, 1987. – 216 с.
58. Клебанов, Л.Р. Уголовно-правовая охрана культурных ценностей [Текст] / Клебанов Л.Р.; под науч. ред.: Наумов А.В. – М.: Норма, Инфра-М, 2011. – 352 с.
59. Комаров, И.М. Криминалистические операции досудебного производства: монография [Текст] / Комаров И.М. – М.: Юрлитинформ, 2013. – 400 с.

60. Комиссарова, Я.В., Семенов, В.В. Особенности невербальной коммуникации в ходе расследования преступлений [Текст] / Я.В. Комиссарова, В.В. Семенов – М.: Юрлитинформ, 2004. – 224 с.

61. Костенко, К.А. Реализация прав подозреваемого и обвиняемого: алогизмы теории и актуализированные проблемы практики [Текст] / Монография. Хабаровск: Пятый ФПК ИПК ФГКОУ ВО «Академия СК России», 2016. – 100 с.

62. Кулемзин, А.М. Охрана памятников в России как историко-культурное явление [Текст]: монография / А. М. Кулемзин; Администрация Кемеровской обл., Кемеровская гос. акад. культуры и искусств, Кемер. обл. ин-т усовершенствования учителей. – Кемерово: Кемеровский обл. ин-т усовершенствования учителей, 2001. – 327 с.

63. Лапин, Е.С. Ошибки в понятиях и проведении следственных действий [Текст]: монография / Е. С. Лапин; Саратовская государственная юридическая академия. – Москва: ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2020. – 214 с.

64. Лапин Е.С. Расследование нарушений правил изготовления и использования государственных пробирных клейм [Текст]: монография / Е. С. Лапин; – М.: Юрлитинформ, 2019. – 160 с.

65. Макаренко, И.А. Личность несовершеннолетнего обвиняемого как объект криминалистического исследования / И. А. Макаренко. — Москва: Юрлитинформ, 2006. — 347 с.

66. Можаяева, И.П., Степанов, В.В. Организационные основы деятельности следователя по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений [Текст] / И.П. Можаяева, В.В. Степанов – М.: Юрлитинформ, 2007. – 152 с.

67. Образцов, В.А. Выявление и изобличение преступника [Текст] / В.А. Образцов – М.: Юрист, 1997. – 336 с.

68. Полещук, О.В., Саксин, С.В., Яровенко, В.В. Теория и практика применения специальных знаний в современном уголовном судопроизводстве

[Текст] / О.В. Полещук, С.В. Саксин, В.В. Яровенко – М.: Юрлитинформ, 2007. – 232 с.

69. Порубов, Н. И. Научные основы допроса на предварительном следствии [Текст] / Н.И. Порубов - 3-е изд., перераб. – Минск: Вышэйш. шк., 1978. – 175 с.

70. Приданов, С.А., Щерба, С.П. Преступления, посягающие на культурные ценности России: квалификация и расследование [Текст] / С.А. Приданов, С.П. Щерба – М.: Юрлитинформ, 2002. – 520 с.

71. Присекин, А.В. Криминалистическое исследование тайников как способа сокрытия незаконного оборота наркотических средств [Текст] / А.В. Присекин, В.В. Яровенко - М.: Юрлитинформ, 2013. – 152 с.

72. Просвирин, Е.В., Степанов, В.В. Описание как метод познания и фиксации следователем доказательств при расследовании преступлений [Текст] / Е.В. Просвирин, В.В. Степанов - М.: Юрлитинформ, 2011. – 168 с.

73. Протасевич, А.А. Основы тактики и технологии следственного допроса [Текст] / А.А. Протасевич - Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2006. – 96 с.

74. Руководство для следователя и дознавателя по расследованию отдельных видов преступлений: в 2 ч. Ч. II [Текст] / под ред. О.И. Цоколовой, Н.Е. Муженской, Г.В. Костылевой. – Москва: Проспект, 2019. – 784 с.

75. Сидоров, В. Е. Начальный этап расследования: организация, взаимодействие, тактика [Текст] / В.Е. Сидоров; Отв. ред.: Р.С. Белкин - М.: Рос. право, 1992. – 176 с.

76. Чулахов, В.Н. Криминалистическое исследование навыков и привычек человека [Текст] / В.Н. Чулахов - М.: Юрлитинформ, 2004. – 176 с.

77. Шиканов, В.И. Теоретические основы тактических операций в расследовании преступлений [Текст] / В. И. Шиканов. - Иркутск: Изд-во Иркутского ун-та, 1983. – 200 с.

78. Шляхов, А.Р. Планирование предварительного следствия [Текст]: Лекция для студентов ВЮЗИ / Всесоюз. юрид. заоч. ин-т М-ва высш. образования СССР. Кафедра криминалистики. - Москва: [б. и.], 1957. – 48 с.

79. Яблоков, Н.П. Исследование обстоятельств преступных нарушений правил безопасности труда [Текст] / Н.П. Яблоков - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1980. – 146 с.

2.2. Учебная и справочная литература

80. Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории - к практике [Текст] / Р.С. Белкин - М.: Юрид. лит., 1988. – 304 с.

81. Белкин, Р.С. Курс криминалистики: в 3 томах [Текст] / Р. С. Белкин. – Москва: Юрист, 1997. — Том 2: Частные криминалистические теории, 1997. – 463 с.

82. Белкин, Р.С. Курс криминалистики: Общая теория криминалистики. В 3-х томах. Т. 1 [Текст] / Белкин Р.С. – М.: Юристъ, 1997. – 408 с.

83. Белкин, Р.С. Курс криминалистики: Криминалистические средства, приемы и рекомендации. В 3-х томах. Т. 3 [Текст] / Белкин Р.С. – М.: Юристъ, 1997. – 480 с.

84. Бессонов, А.А. Криминалистическая тактика [Текст]: учебник / А. А. Бессонов. – Москва: Юрлитинформ, 2015. – 199 с.

85. Возгрин, И.А. Научные основы криминалистической методики расследования преступлений: Курс лекций [Текст] / И. А. Возгрин; Санкт-Петербург. юрид. ин-т. Ч. 4 / 20 см. – СПб.: Санкт-Петербург. юрид. ин-т, 1993- – СПб.: Санкт-Петербург. юрид. ин-т, 1993. – 79 с.

86. Волчецкая, Т. С. Криминалистическое моделирование в уголовном судопроизводстве учебно-методическое пособие, для студентов и аспирантов вузов [Текст] / Т.С. Волчецкая, Е.В. Осипова; Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта. – Калининград: Изд-во Балтийского федерального университета им. Иммануила Канта, 2020. – 125 с.

87. Волчецкая, Т.С. Ситуационный подход в практической и исследовательской криминалистической деятельности. Учебное пособие [Текст] / Волчецкая Т.С. – Калининград: Изд-во Калинингр. ун-та, 1999. – 74 с.

88. Воробьева, И.Б. Осмотр места происшествия в православном храме: учеб. пособие [Текст] / И. Б. Воробьева; М-во образования Рос. Федерации, Гос.

образоват. учреждение высш. проф. образования «Сарат. гос. акад. права». – Саратов: Изд-во Сарат. гос. акад. права, 2003. – 121 с.

89. Грановский, Г.Л. Основы трасологии [Текст] / Грановский Г.Л. - 2-е изд. – М.: Наука, 2006. – 452 с.

90. Горбачев, В.Г., Гуров, А.И. Борьба с преступными посягательствами на культурные ценности в зарубежных странах. Учебное пособие [Текст] / Горбачев В.Г., Гуров А.И. – М.: Изд-во Акад. МВД России, 1992. – 81 с.

91. Еникеев, М. И. Юридическая психология с основами общей и социальной психологии: учебник для вузов [Текст] / М. И. Еникеев. – Москва: Норма, 2005. – 639 с.

92. Железняк, А.С. Материальные следы - важнейший источник криминалистической информации (понятие, процессуально-правовая природа) [Текст] / Омская высш. школа милиции. – Омск : Ом. высш. школа милиции, 1975. – 30 с.

93. Колесниченко, А.Н. Общие положения методики расследования отдельных видов преступления: (Конспект лекций по советской криминалистике) [Текст] / Харьк. юрид. ин-т. Кафедра криминалистики. – Харьков: [б. и.], 1965. – 47 с.

94. Криминалистика: Учеб. для вузов [Текст] / В.А. Адамова; под ред. И.Ф. Пантелеева; под ред. Н.А. Селиванов М.: Юридическая литература, 1993. – 592 с.

95. Криминалистика: Учеб. пособие [Текст] / А.В. Дулов, Г.И. Грамович, А.В. Лапин и др.; под ред. А.В. Дулова. Минск, 1998. – 415 с.

96. Криминалистика: Учебник для вузов по направлению Юриспруденция, спец. Правоведение [Текст] / Под ред. И. Ф. Пантелеева, Н. А. Селиванова. – Москва: Юридическая литература, 1993. – 591 с.

97. Криминалистика: учебник для студентов вузов по направлению 521400 «Юриспруденция» и специальности 021100 «Юриспруденция» [Текст] / под ред.: Л. Я. Драпкин, В. Н. Карагодин. – Москва: Юридическая литература, 2004. – 895 с.

98. Крылов, И.Ф. Криминалистическое учение о следах [Текст] / Крылов И.Ф. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1976. – 197 с.
99. Митричев, С. П. Теоретические основы советской криминалистики. (Введение в науку). Учебное пособие для студентов ВЮЗИ [Текст] / Митричев С.П. – М.: РИО ВЮЗИ, 1965. – 92 с.
100. Митричев, С.П. Методика расследования отдельных видов преступлений: (Лекции) / М-во высш. и сред. спец. образования СССР. Всесоюз. юрид. заоч. ин-т. / С.П. Митричев. - Москва: [б. и.], 1973. — 38 с.
101. Нормативные акты ЮНЕСКО по охране культурного наследия Конвенции, протоколы, резолюции, рекомендации [Текст] / М.: ЮниПринт, 2002. – 223 с.
102. Первушин, В.М. Расследование краж предметов антиквариата. Пособие [Текст] / Первушин В.М.; Под ред.: Петрунев В.П. – М.: Изд-во НИИ МВД РФ, 1992. – 128 с.
103. Предотвращение незаконной торговли культурными ценностями: Справ. по выполнению Конвенции ЮНЕСКО 1970 г. [Текст] / [Авт. и сост.: П. Аскеруд и Э. Клеман]. – Б.м.: UNESCO. Отдел культ. наследия, [2002]. – 158 с.
104. Прокурорский надзор: учебник и практикум [Текст] / под ред. А.Ф. Смирнова и А.А. Усачева. М.: Юрайт, 2016. – 402 с.
105. Россинская, Е. Р. Теория судебной экспертизы (судебная экспертология), учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Судебная экспертиза», квалификация «судебный эксперт» [Текст] / Е. Р. Россинская, Е. И. Галяшина, А. М. Зинин; под ред. Е. Р. Россинской, Московский гос. юридический ун-т им. О. Е. Кутафина (МГЮА). – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма, ИНФРА-М, 2016. – 367 с.
106. Сирота, С.И. Преступления против социалистической собственности и борьба с ними [Текст] / Сирота С.И.; под ред.: Жгутов В.С., Труфанов В.В. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1968. – 203 с.
107. Толковый словарь русского языка: 72500 слов и 7500 фразеологических выражений [Текст] / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова;

Российская АН, Ин-т рус. яз., Российский фонд культуры. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Азъ, 1994. – 907 с.

108. Уголовное право. Особенная часть: учебник [Текст] / отв. ред. И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов, 4-е изд., изм. и доп. – М.: Норма, 2008 – 1008 с.

109. Фирсова, О.Л. О термине «культурные ценности» в сфере сохранения культурного наследия: Информационное издание [Текст] / О.Л. Фирсова, Л.В. Шестопалова – Москва: Институт Наследия Лихачева, 2022. – 92 с.

110. Фисанович, Т.М. Тайны древних пирамид [Текст] / Т.М. Фисанович. – Москва: РИПОЛ Классик, 2005. – 414 с.

111. Хазиев, Ш.Н. Техничко-криминалистические методы установления признаков неизвестного преступника по его следам учеб. пособие [Текст] / Ш. Н. Хазиев; под ред. И. М. Лузгина; Акад. МВД СССР, Моск. фил. юрид. заоч. обучения. – Москва: Акад. МВД СССР, 1986. – 37 с.

112. Шевченко, Б. И. Теоретические основы трасологической идентификации в криминалистике [Текст] / Б.И. Шевченко. Москва: Изд-во Моск. ун-та, 1975. – 96 с.

113. Яблоков, Н.П. Криминалистика: учебник для юридических факультетов и вузов / отв. ред. Н. П. Яблоков. – Москва: БЕК, 1995. – 689 с.

114. Якубович, Н.А. Теоретические основы предварительного следствия» [Текст]: учеб. пособие / Н. А. Якубович; Всесоюз. ин-т по изучению причин и разраб. мер предупреждения преступности, Высш. шк. МВД СССР. – М.: Высшая школа МВД СССР, 1971. – 140 с.

115. Янин, С.А., Янина, Т.Н., Горелов М.Г. Организация расследования уничтожения или повреждения объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации: учебное пособие [Текст] / С. А. Янин, Т. Н. Янина, М. Г. Горелов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Волгоград: ВА МВД России, 2021. – 108 с.

2.3. Статьи в научных журналах и иных изданиях

116. Архипова, И.А. Тактика допроса по делам о сбыте имущества, добытого преступным путем [Текст] / И.А. Архипова // Вестник криминалистики. – М.: Спарк, 2004, Вып. 4 (12). – С. 100-103.

117. Афанасьева, А.А. Дистанционный допрос: состояние и перспективы [Текст] / А.А. Афанасьева // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2021. № 3. – С. 370–374.

118. Барнев, И. С. Перспективные направления взаимодействия контролирующих и правоохранительных органов при выявлении признаков преступлений, посягающих на культурные ценности [Текст] / И.С. Барнев // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра: сб. науч. тр. Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД России. 2023. Т. 28. № 4. – С. 17–25.

119. Барнев, И. С. Стратегические направления противодействия преступным посягательствам на культурные ценности [Текст] / И.С. Барнев // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра: сб. науч. тр. Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД России. 2024. Т. 32. № 4. – С. 25–36.

120. Барнев, И.С. О криминалистической профилактике преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности [Текст] / И.С. Барнев // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2025. № 1 (162). – С. 236-244.

121. Барнев, И.С. О способах совершения и сокрытия преступлений, посягающих на культурные ценности [Текст] / И.С. Барнев // Правовая политика и правовая жизнь. № 1. 2023. – С. 188-195.

122. Барнев, И.С. Обстановка как элемент криминалистической характеристики преступлений, посягающих на культурные ценности [Текст] / И.С. Барнев // сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции «Научное обеспечение раскрытия, расследования и предупреждения преступлений», посвященной 70-летию доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста РФ, заслуженного юриста Республики Бурятия, почетного профессора БГУ Александра Алексеевича Протасевича. 2023. – С. 12-17.

123. Барнев, И.С. Особенности выявления признаков преступлений, посягающих на культурные ценности, и возбуждения по ним уголовных дел [Текст] / И.С. Барнев // Проблемы уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы. 2022 № 2. – С. 47-58.

124. Барнев, И.С. Особенности тактики следственного осмотра по делам о преступлениях, посягающих на культурные ценности [Текст] / И.С. Барнев // Санкт-Петербургская школа криминалистики: материалы V Всероссийского криминалистического форума, Санкт-Петербург, 19—21 октября 2023 года / Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации; под общ. ред. А.А. Сапожкова; отв. ред. Е.В. Елагина. — Санкт-Петербург: СПбЮИ (ф) УП РФ, 2024. – С. 200-205.

125. Барнев, И.С. Роль специальных знаний в установлении обстоятельств совершения преступлений, посягающих на культурные ценности [Текст] / И.С. Барнев // Вестник Института права Башкирского государственного университета. 2025. № 1. – С. 146-155.

126. Барсамов, С.А. Субкультура граффити: социальная организация и перспективы интеграции [Текст] / С.А. Барсамов // Russian Journal of Education and Psychology. 2011. № 4. – С. 1-9.

127. Белкин, Р.С. и др. Теория доказательств в советском уголовном процессе [Текст] / Р.С. Белкин // Всесоз. ин-т по изучению причин и разраб. мер предупреждения преступности. Изд. 2-е, испр. и доп. Москва: Юрид. лит., 1973. – С. 391.

128. Беспалько, В.Г. Понятие и признаки культурных ценностей как предметов преступлений [Текст] / В.Г. Беспалько // Журнал российского права. 2005. № 3(99). – С. 71–81.

129. Бессонов, А.А. Место и роль криминалистической характеристики преступлений в структуре частных криминалистических методик [Текст] / А.А. Бессонов // Национальная ассоциация ученых (НАУ). 2015. № 4-6 (9). – С. 14-15.

130. Бидова, Б.Б., Быстрова Ю.В., Комоско А.А., Руденко А.С. Проблемы проведения допроса путем использования систем видеоконференц-

связи [Текст] / Б.Б. Бидова, Ю.В. Быстрова, А.А. Комоско, А.С. Руденко // Право и государство: теория и практика. 2023. № 7 (223). – С. 341-343.

131. Боннер, А.Т. Судебная и внесудебная искусствоведческая экспертиза [Текст] / А.Т. Боннер // Законодательство. 2006. № 10. – С. 76-84.

132. Буглаева, Е. А. Цифровые технические средства фиксации информации в деятельности правоохранительных органов [Текст] / Е.А. Буглаева // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». 2020. Т. 20. № 4. – С. 35–39.

133. Буркова, Е.С. Проблемные вопросы противодействия преступным посягательствам на культурные ценности [Текст] / Е.С. Буркова // Оптимизация деятельности органов предварительного следствия и дознания: правовые, управленческие и криминалистические проблемы: материалы международной конференции. М.: Академия управления МВД, 2017. – С. 90-95.

134. Васильева, М.В., Савельева И.В. Памятники истории и культуры как объекты гражданско-правовой охраны [Текст] / М.В. Васильева, И.В. Савельева // Советское государство и право. 1985. № 10. – С. 106-107.

135. Влезько, Д.А. Личность преступника в системе элементов криминалистической характеристики убийств: Итоги научно-исследовательской работы за 2017 год: сб. ст. по материалам 73-й науч. -практ. конф. преподавателей [Текст] / Д.А. Влезько / отв. за вып. А.Г. Кощаев. Краснодар: КубГАУ, 2018. – 735 с.

136. Гавло, В.К. Обстановка преступления как структурный компонент криминалистической характеристики преступления [Текст] / В.К. Гавло // Проблемы совершенствования тактики и методики расследования преступлений: сборник научных трудов / отв. ред. Д.А. Турчин. Иркутск, 1980. – С. 49-50.

137. Глазырин, Ф.В. Методика расследования преступлений и личность участников уголовного судопроизводства [Текст] / Ф.В. Глазырин // Методика и психология расследования преступлений. – Свердловск, 1977. С. 5-12.

138. Дементьев, В.В., Лапин Е.С. Следственный осмотр как начало экспертного исследования [Текст] / В. В. Дементьев, Е. С. Лапин // Правовая политика и правовая жизнь. 2021. № 4. – С. 86-87.

139. Дудников, А.Л. Криминалистическое понятие «способ преступления» [Текст] / А.Л. Дудников // Проблемы законности. 2012. № 120. – С. 233-234.

140. Золотникова, И.В., Богатырев С.Е. Особенности проведения искусствоведческой экспертизы в рамках административного и уголовного делопроизводства [Текст] / И.В. Золотникова, С.Е. Богатырев // Культура: управление, экономика, право. 2010. № 4. – С. 16-20.

141. Иванов, В.Ю. Использование OSINT в раскрытии и расследовании преступлений [Текст] / В.Ю. Иванов // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2023. №1 (37). – С. 62-66.

142. Игнатов, А.Н. Содержание понятия «предмет преступления» в условиях постиндустриальности [Текст] / А.Н. Игнатов, К.В. Вишневецкий, А.А. Кашкаров // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2022. № 4(96). – С. 112–118.

143. Израелян, В.Б. Административная ответственность за нарушение законодательства об охране объектов культурного наследия в городе Москве [Текст] / В.Б. Израелян // Вестник Университета Правительства Москвы. 2017. 2017. № 2. – С. 16-19.

144. Клебанов, Л.Р. Памятники истории и культуры как предмет преступления [Текст] / Л.Р. Клебанов // Журнал «Законность». 2010. № 6. – С. 47–51.

145. Костенко, К.А. К вопросу о правах лица на возмещение вреда при осознанном самооговоре - исторические аспекты и недостатки современного законодательства [Текст] / К.А. Костенко // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 11. – С. 2512 – 2517.

146. Костенко, К.А. Очная ставка в уголовном процессе России: вопрос о внесении изменений давно назрел! [Текст] / К.А. Костенко // Российский следователь. 2018. № 9. – С. 30 - 34.

147. Куранова, Э.Д. Об основных положениях методики расследования отдельных видов преступлений [Текст] / Э.Д. Куранова // Вопросы криминалистики. 1962. № 6-7. – С. 165-166.

148. Курин, А.А., Гаужаева, В.А. Электронно-цифровые следы как объекты криминалистической регистрации [Текст] / А.А. Курин, В.А. Гаужаева // Право и управление. 2023. № 7. – С. 141-147.

149. Кустов, А.М. Криминалистическая или социально-правовая характеристика преступлений как ориентир в борьбе с преступностью [Текст] / А.М. Кустов // Роль и значение деятельности Р.С. Белкина в становлении современной криминалистики: материалы Международной научной конференции (к 80-летию со дня рождения Р.С. Белкина). М.: Академия управления МВД РФ, 2002. – С. 222-223.

150. Максимов, В.С. Особенности производства очной ставки по отдельным видам преступлений [Текст] / В.С. Максимов // Вопросы методики расследования преступлений. Вып. 50. Свердловск, 1976. – С. 147 - 152;

151. Манлио, Ф. Культурные ценности и культурное наследие: «борьба понятий» в международном праве? [Текст] / Ф. Манглио // Международный журнал Красного Креста. 2004. № 854. – С. 67–80.

152. Мартыненко, И. Снос памятника архитектуры под видом его реставрации: от теории к уголовной практике / И. Мартыненко. – URL: https://www.icomos.org/public/risk/2007/pdf/Soviet_Heritage_22_III-8_MartyNе№ko.pdf (дата обращения: 23.08.2024).

153. Можаяева, И. П. Основные направления противодействия преступным посягательствам на культурные ценности [Текст] / И.П. Можаяева // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2020. № 3. –С. 85-86.

154. Мусиенко, А.В. Принципы привлечения специалиста к производству следственных действий [Текст] / А.В. Мусиенко // Проблемы предварительного следствия: Сб. науч. раб. Волгоград, 1978. Вып. 7. – С. 96-97.

155. Никулина, В.А. Особенности объекта и предмета преступления, предусмотренного статьей 243.1 УК РФ [Текст] / В.А. Никулина // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2022. № 3 (50). – С. 341-342.

156. Расследование и противодействие ему в состязательном уголовном судопроизводстве: процессуальные и криминалистические вопросы [Текст] // Сб. науч. трудов. М.: Академия управления МВД России. 2007. – 460 с.

157. Ревенок, Н.Н. Искусствоведческая экспертиза и атрибуция музейных фарфоро-фаянсовых изделий [Текст] / Н.Н. Ревенок // Интерактивная наука. 2017. № 18. – С. 1-10.

158. Репин, А.В. Проблемные аспекты установления коммуникативного контакта при подготовке и проведении допроса подозреваемого и обвиняемого [Текст] / А.В. Репин // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2020. №3 (40). – 53-58.

159. Россинская, Е.Р. Актуальные проблемы подготовки судебных экспертов и дополнительного образования по отдельным экспертным специальностям [Текст] / Е.Р. Россинская // Теория и практика судебной экспертизы. 2018. Том 13. № 3. – С. 78–85.

160. Россинская, Е.Р. Некоторые проблемы оценки заключения судебной экспертизы судом [Текст] / Е.Р. Россинская // Судья. 2021. № 2. С. 10-16.

161. Соловьев, А.Б. Процессуальная природа очной ставки и тактика ее производства [Текст] / А.Б. Соловьев // Вопросы борьбы с преступностью. Вып. 8. М., 1968. – С. 90 – 98.

162. Соловьев, А.Б. Что показало изучение эффективности производства очных ставок [Текст] / А.Б. Соловьев // Следственная практика. Вып. 122. М., 1978. – С. 100 - 107;

163. Степанов В.В., Шапиро Л.Г. Документальные проверки и ревизии как средства собирания информации в уголовном судопроизводстве [Текст] / В.В. Степанов, Л.Г. Шапиро // Уголовное право. - М.: АНО «Юридические программы», 2006, № 4. – С. 82-86.

164. Степанов, В.В., Власенко, Н.В. Тактика проверки показаний на месте [Текст] / В.В. Степанов, Н.В. Власенко// «Законность», 2008, № 1.

165. Степанов, В.В., Шапиро, Л.Г. Компетентность и компетенция как категории судебной экспертизы [Текст] / В.В. Степанов, Л.Г. Шапиро // Правоведение. - С.-Пб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2007, № 3. – С. 117-125.

166. Хамидуллин, Р.С. Криминалистическое обеспечение использования технологии искусственного интеллекта в раскрытии и расследовании преступлений [Текст] / Р.С. Хамидуллин // Полицейская и следственная деятельность. 2024. № 1. – С. 55-73.

167. Черепанова, Л.В., Торков, А.А. Деятельность следователя (дознавателя) и участкового уполномоченного полиции по вынесенному представлению о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления [Текст] / Л.В. Черепанова, А.А. Торков // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2021. № 1 (40). – С. 18-21.

168. Чернова, С.С. К вопросу о совершенствовании деятельности правоприменителей, направленной на устранение обстоятельств, способствовавших совершению преступления [Текст] / С.С. Чернова // Тенденции развития уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации: сб. науч. тр. / под ред. О.А. Зелениной. Екатеринбург: Урал. Юрид. Ин-т МВД России, 2015. – С. 115-121.

169. Шапиро, Л. Г. Особенности предварительной проверки первичной информации о преступлениях, связанных с посягательствами на объекты культурного наследия народов Российской Федерации [Текст] / Л. Г. Шапиро // Правовая политика и правовая жизнь. 2021. № 4. – С. 99-106.

170. Шапиро, Л. Г., Лапин, Е.С. О способах уничтожения и повреждения объектов культурного наследия [Текст] / Л.Г. Шапиро, Е.С. Лапин // Правовая политика и правовая жизнь. 2024. № 4. – С. 213-219.

171. Шапиро, Л.Г. К вопросу о получении показаний специалиста при расследовании преступлений [Текст] / Л.Г. Шапиро // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2017. № 5 (118). – С. 217-221.

172. Шапиро, Л.Г. Современные проблемы формирования и оценки компетентности судебного эксперта [Текст] / Л.Г. Шапиро // Теория и практика фундаментальных и прикладных исследований в сфере судебно-экспертной деятельности и ДНК-регистрации населения Российской Федерации: материалы Международной научно-практической конференции (19-20 октября 2023 г.) /

отв. ред. Ф.Г. Аминев / МОО по развитию экспертной и судебно-экспертной деятельности «МОЭС». – Новосибирск, 2023. – С. 211-214.

173. Шеметов, А.К. О некоторых направлениях использования цифровых технологий в раскрытии преступлений [Текст] / А.К. Шеметов // Советская и российская криминалистика: традиции и перспективы: материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Москва, 2 февраля 2023 г.). М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2023. С. 224-227.

174. Шестаков, В. А. Формирование понятия «культурные ценности» [Текст] / В.А. Шестаков // *Studia culturae*. 2011. № 11. – С. 8-9.

175. Шишкина, Е.В. Некоторые аспекты проведения следственных действий с использованием видеоконференцсвязи [Текст] / Е.В. Шишкина // Технологии XXI в. в юриспруденции: материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. (г. Екатеринбург, 20 мая) / отв. ред. Д.А. Бахтеев. Екатеринбург: Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева, 2022. – С.121–128.

176. Шишкина, Е.В. Очная ставка как средство проверки показаний обвиняемого [Текст] / Е.В. Шишкина // Западно-Сибирские криминалистические чтения. Тюмень, 1997. – С. 27 - 32.

177. Шишова, О.П. Субъективные факторы детерминации преступлений, посягающих на объекты культурного наследия [Текст] / О.П. Шишова // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2024. № 2 (102). – С. 211-217.

178. Шляпникова, О.В., Цуканова Е.Р. Проблемы предупреждения преступлений в сфере оборота культурных ценностей и пути их решения [Текст] / О.В. Шляпникова, Е.Р. Цуканова // Вопросы современной юриспруденции № 4 (55), 2016 г. – С. 98-99.

179. Шруб, М. П. Криминалистическая профилактика как элемент общеюридической системы мер предупреждения преступности [Текст] / М.П. Шруб // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D. Экономические и юридические науки. 2017. № 6. – С. 206-210.

180. Яблоков, Н.П. Криминалистическая характеристика преступления и типичные следственные ситуации как важные факторы разработки расследования преступлений. [Текст] / Н.П. Яблоков // В сб.: Вопросы борьбы с преступностью. М., 1979. Вып. 30. – С. 112-113.

181. Яблоков, Н.П. Обстановка совершения преступления как элемент его криминалистической характеристики [Текст] / Н.П. Яблоков // Криминалистическая характеристика преступлений: сборник научных трудов. М., 1984. – С. 38-39.

182. Янин, С. А. Возбуждение уголовного дела по факту невозвращения на территорию Российской Федерации культурных ценностей и некоторые особенности организации его расследования на первоначальном этапе [Текст] / С.А. Янин // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2022. № 1 (60). – С. 156-162.

183. Янин, С. А. Криминалистическое обеспечение расследования преступлений в отношении культурного наследия народов России [Текст] / С.А. Янин // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2022. № 3 (97). – С. 115-121.

184. Янин, С. А. Система и задачи криминалистического обеспечения расследования преступлений в отношении культурного наследия народов России [Текст] / С.А. Янин // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2024. № 3 (70). – С. 112-118.

185. Янин, С. А. Специфика процессуальной проверки сведений о совершении преступлений, предусмотренных статьями 2432 и 2433 УК РФ [Текст] / С.А. Янин // Вестник УЮИ. 2021. №1 (91). – С. 150-157.

186. Янин, С.А. Деятельность органов внутренних дел по организации возвращения в Российскую Федерацию незаконно вывезенных с её территории культурных ценностей [Текст] / С.А. Янин // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2022. № 2 (68). – С. 78-82.

187. Янин, С.А. К вопросу о содержании некоторых элементов механизма преступления, предусмотренного статьей 243.2 уголовного кодекса

российской федерации [Текст] / С.А. Янин // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2021. № 3. – С. 236-245.

188. Янин, С.А. К вопросу о содержании некоторых элементов механизма хищения культурных ценностей [Текст] / С.А. Янин // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики: материалы XXVI международной научно-практической конференции. Часть 1. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2023. – С. 184-185.

189. Янин, С.А. Особенности допроса потерпевших при расследовании хищений культурных ценностей в сборнике [Текст] / С.А. Янин // Материалы криминалистических чтений. Барнаул, 2023. – С. 77-78.

190. Янин, С.А. Типичная модель механизма уничтожения или повреждения объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации [Текст] / С.А. Янин // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2023. № 3. – С. 115–120.

191. Янин, С.А., Янина, Т.Н. О некоторых особенностях возбуждения уголовного дела по факту уничтожения или повреждения объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации [Текст] / С.А. Янин, Т.Н. Янина // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2020. – С. 166-172.

192. Янина, Т.Н. Особенности работы специалиста со следами почвы в ходе расследования преступлений в отношении археологического наследия народов России [Текст] / Т.Н. Янина // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2023. № 1 (99). – С. 142–149.

2.4. Диссертации и авторефераты диссертаций

193. Александрова, М.А. Гражданско-правовой режим культурных ценностей в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / М.А. Александрова.- СПб., 2007. – 25 с.

194. Андреев, А. С. Посткриминальная деятельность как объект познания в криминалистике и практике расследования преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук [Текст] / А.С. Андреев. - Ростов-на-Дону, 2020. - 654 с.

195. Анненкова, Т. С. Обстановка совершения преступления и криминалистические методы её исследования: дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / Т.С. Анненкова. - Саратов, 2007. – 225 с.

196. Анциферов, В.П. Криминалистическая характеристика в методике расследования хищений и злоупотреблений в системе культуры. автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / Анциферов В.П. - М., 1983. - 24 с.

197. Ахмедшин, Р. Л. Криминалистическая характеристика личности преступника: дис. ... д-ра юрид. наук [Текст] / Р.Л. Ахмедшин. – Томск, 2006. – 413 с.

198. Ахмедшин, Р. Л. Психолого-криминалистическая характеристика социально-дезадаптированной личности преступника: дис. ... канд. юрид. наук. [Текст] / Р.Л. Ахмедшин. – Томск, 1999. – 180 с.

199. Баймуратов, И. Ю. Криминалистический анализ механизма расследуемого события: дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / И.Ю. Баймуратов. - М., 2004. – 161 с.

200. Басков, В.А. Комплексные меры противодействия преступным посягательствам на культурные ценности: дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / В.А. Басков. - М.: ВНИИ МВД России, 2006. – 180 с.

201. Беляков, А. А. Криминалистическая методика выявления и расследования преступлений, связанных со взрывами: дис. ... д-ра юрид. наук [Текст] / А.А. Беляков. - Екатеринбург, 2003. – 401 с.

202. Бессонов, А. А. Частная теория криминалистической характеристики преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук [Текст] / А.А. Бессонов. – М., 2017. – 456 с.

203. Букаева, И. Н. Обстановка совершения преступления, получение и использование информации о ней при расследовании уголовных дел: дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / И.Н. Букаева. – Тюмень, 2000. – 222 с.

204. Васильева, М. А. Концептуальные основы методики расследования экологических преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук [Текст] / М.А. Васильева. – Москва, 2021. – С. 300.

205. Великородный, П. Г. Сравнительное криминалистическое исследование способов совершения преступлений с целью идентификации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / П.Г. Великородный. – М., 1981. 17 с.

206. Винокуров, С.И. Основные вопросы методики расследования преступных нарушений правил обращения со взрывчатыми материалами: автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / С.И. Винокуров. - М., 1967. – 25 с.

207. Головин, А. Ю. Теоретические основы и актуальные проблемы криминалистической систематики на современном этапе развития криминалистики: дис. ... д-ра юрид. наук [Текст] / А.Ю. Головин. - Тула, 2002. 460 с.

208. Грозин, В. Ю. Актуальные вопросы предварительного расследования по делам о невозвращении на территорию Российской Федерации предметов художественного, исторического и археологического достояния народов Российской Федерации и зарубежных стран: дис. ... канд. юрид. наук. [Текст] / В.Ю. Грозин. – М., 2007. – 237 с.

209. Густов, Г.А. Проблемы методов научного познания в организации расследования преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук в форме научного доклада, выполняющего также функции автореферата [Текст] / Г.А. Густов. - М., 1993. – 62 с.

210. Гуськова, А. П. Личность обвиняемого в уголовном процессе (проблемы теории и практики): дис. ... д-ра юрид. наук [Текст] / А.П. Гуськова. - Оренбург, 1997. – 387 с.

211. Давлетшина О. В. Уголовно-правовая охрана культурных ценностей в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. [Текст] / О.В. Давлетшина. – Ростов-на-Дону, 2003. – 201 с.

212. Демянчук, Е.В. Оперативно-розыскное обеспечение безопасности культурных ценностей: дис. ... канд. юрид. наук. [Текст] / Е.В. Демянчук. – М., – 2003. – 152 с.

213. Джемелинский, В.А. Криминалистическая характеристика и первоначальный этап расследования надругательств над телами умерших и

местами их захоронения: дис. ... канд. юрид. наук. [Текст] / В.А. Джемелинский. – Краснодар, 2005. – 250 с.

214. Диканов, К.А. Борьба с преступными посягательствами на культурные ценности: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. [Текст] / К.А. Диканов. – М., 2008. – 208 с.

215. Долгов, С.Г. Культурные ценности как объекты гражданских прав и их защита: Гражданско-правовой и криминалистический аспекты: дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / С.Г. Долгов. - Москва, 2000. – 189 с.

216. Дяблова, Ю.Л. Информационные технологии моделирования личности неустановленного преступника при расследовании неочевидных преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / Ю.Л. Дяблова. - Тула, 2008. – 228 с.

217. Жордания, И.Ш. Понятие, классификация и правовое значение способов совершенствования преступлений: Уголовно-правовое и процессуально-криминалистическое исследование: дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / И.Ш. Жордания. – Тбилиси, 1971. – 321 с.

218. Занин, А.В. Проблемы расследования и предупреждения выпуска недоброкачественной, нестандартной и некомплектной продукции: автореф. дис. канд. юрид. наук [Текст] / А.В. Занин. – Саратов, 1981. – 18 с.

219. Зеленова, С.В. Формирование системы критериев оценки историко-архитектурного наследия России: автореф. дис. ... канд. архитектуры [Текст] / С.В. Зеленова. – Н. Новгород, 2009. – 22 с.

220. Зинин, А.М. Теоретические и практические проблемы криминалистического установления личности по признакам внешности: дис... в виде научн. доклада д-ра юрид. наук [Текст] / А.М. Зинин. – М., 1997. – 69 с.

221. Зубцова, М.Н. Научные и практические основы экспертного прогнозирования личности неизвестного преступника: автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / М.Н. Зубцова. – Тула, 2006. – 24 с.

222. Зуйков, Г.Г. Криминалистическое учение о способе совершения преступления: автореф. ... дис. ... д-ра. юрид. наук [Текст] / Г.Г. Зуйков. – М., 1970. – 30 с.

223. Игнатъев, М. Е. Криминалистическая теория и практика установления причинно-следственных связей в расследовании преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук [Текст] / М.Е. Игнатъев. – Ростов-на-Дону., 2021. – 454 с.

224. Игнатъев, М. И. Фактор внезапности, его процессуальное и криминалистическое значение для расследования преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / М.И. Игнатъев. - М., 2002. – 26 с.

225. Клебанов, Л.Р. Уголовно-правовая охрана культурных ценностей: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук [Текст] / Л.Р. Клебанов. - М., 2012. – 47 с.

226. Колдаев, В.М. История и современные способы борьбы с контрабандой в СССР: криминалистическое, уголовно-правовое и уголовно-процессуальное исследование: дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / В.М. Колдаев. - Ленинград, 1972. – 320 с.

227. Коновалов, С. И. Теоретико-методологические основы криминалистики: современное состояние и проблемы развития: дис. ... д-ра юрид. наук [Текст] / С.И. Коновалов. – Волгоград, 2003. – 504 с.

228. Кустов, А. М. Криминалистическое учение о механизме преступления: дис. ... д-ра юрид. наук [Текст] / А.М. Кустов. – М., 1997. – 355 с.

229. Лубин, А. Ф. Методология криминалистического исследования механизма преступной деятельности: дис. ... д-ра юрид. наук [Текст] / А.Ф. Лубин. – Н. Новгород, 1997. – 337 с.

230. Лушечкина, М.А. Криминалистическое изучение личности в тактике расследования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / М.А. Лушечкина. – М., 2002. – 26 с.

231. Макаренко, И. А. Криминалистическое учение о личности несовершеннолетнего обвиняемого: дис. ... д-ра юрид. наук [Текст] / И.А. Макаренко. – Саратов, 2006. – 404 с.

232. Малыхина, Н. И. Криминалистическое учение о лице, совершившем преступление: дис. ... д-ра юрид. наук [Текст] / Н.И. Малыхина. – Саратов, 2017. – 403 с.

233. Малыхина, Н.И. Криминалистические методы и средства установления лица, совершившего преступление: автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / Н.И. Малыхина. – Саратов, 2007. – 26 с.

234. Мартышева, О.М. Уголовная ответственность за уничтожение или повреждение объектов культурного наследия и культурных ценностей: автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / О.М. Мартышева. – Омск, 2015. – 26 с.

235. Махов, В.Н. Участие специалиста в следственных действиях: автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / В.Н. Махов. – М., 1971. – 24 с.

236. Милюков, С.В. Современные возможности использования свойств человека при установлении личности в раскрытии и расследовании преступлений: автореф. дис. ... канд. ... юрид. наук [Текст] / С.В. Милюков. – М., 2011. – 23 с.

237. Миронова, Е.А. Поведение преступника: криминалистический и процессуальный аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / Е.А. Миронова. – М., 1997. – 32 с.

238. Николайчук, И. А. Соккрытие преступлений как форма противодействия расследованию: дис. ... д-ра юрид. наук [Текст] / И.А. Николайчук. – Краснодар, 2000. – 360 с.

239. Овчинникова, С.А. Методика расследования контрабанды культурных ценностей: автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / С.А. Овчинникова. – СПб.: СПбУ МВД России, 2001. – 21 с.

240. Первушин, В.М. Расследование краж антиквариата: дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / В.М. Первушин. – М., 1992. – 235 с.

241. Пискунова, Е.В. Криминалистическое обеспечение расследования преступлений в сфере искусства: судебно-искусствоведческая экспертиза: дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / Е.В. Пискунова. – Москва, 2013. – 217 с.

242. Приданов, С.А. Расследование преступлений, посягающих на предметы или документы, имеющие историческую, научную, художественную или культурную ценность: дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / С.А. Приданов. – М., 1997. – 232 с.

243. Редчиц, М.А. Уголовно-правовая охрана объектов культурного наследия: дис. ... канд. юрид. наук. [Текст] / М.А. Редчиц. – М., 2018. – 222 с.
244. Резван, А.П. Правовые и криминалистические проблемы борьбы с хищением предметов, имеющих особую ценность: дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / А.П. Резван. – Волгоград, 2000. – 411 с.
245. Робозеров, В. Ф. Теория и практика раскрытия имущественных преступлений, совершенных в условиях неочевидности: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук [Текст] / В.Ф. Робозеров. – СПб, 1991. – 46 с.
246. Рубцов, И. И. Криминалистическая характеристика преступлений как элемент частных методик расследования: дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / И.И. Рубцов. – СПб, 2001. – 225 с.
247. Рындин, С.С. Международно-правовое сотрудничество государств в сфере борьбы с незаконным вывозом культурных ценностей: дис. ... канд. юрид. наук. [Текст] / С.С. Рындин. – М., 2011. – 161 с.
248. Сабитова, Т.Р. Охрана культурных ценностей: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. [Текст] / Т.Р. Сабитова. – Омск, 2002. – 196 с.
249. Сергеев, Л.А. Расследование и предупреждение хищений, совершаемых при производстве строительных работ. автореф. ... канд. юрид. наук [Текст] / Л.А. Сергеев. – М., 1966. – 16 с.
250. Сорокотягин, И. Н. Криминалистические проблемы использования специальных познаний в расследовании преступлений: дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / И.Н. Сорокотягин. – Екатеринбург, 1992. – 419 с.
251. Тазин, И. И. Криминалистическая характеристика мотивационно-смысловой сферы личности преступника: дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / И.И. Тазин. – Томск, 2006. – 252 с.
252. Тимофеева, А.В. Криминалистическое моделирование неизвестного преступника по признакам и свойствам, отображаемым в следах преступления: автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / А.В. Тимофеева. – Челябинск, 2010. – 26 с.

253. Усиевич, А.Р. Криминалистические аспекты обеспечения расследования посягательств на культурные ценности: дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / А.Р. Усиевич. – Ижевск, 2004. – 187 с.

254. Хаванский, С. Н. Основы криминалистической характеристики преступного уклонения от уплаты налогов и (или) сборов с организации: дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / С.Н. Хаванский. – М., 2006. – 196 с.

255. Хазиев, Ш.Н. Криминалистическое моделирование неизвестного преступника по следам: автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / Ш.Н. Хазиев. – М., 1984. – 21 с.

256. Халиков, И.А. Уголовная ответственность за нарушение требований сохранения или использования объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. [Текст] / И.А. Халиков. – М., 2018. – 28 с.

257. Халиков, И.А. Уголовно-правовая охрана исторического и культурного наследия: концептуальные основы, международный и зарубежный опыт: дис. ... д-ра юрид. наук [Текст] / И.А. Халиков. – М., 2025. – 599 с.

258. Шевелева, К.В. Уголовно-правовые средства защиты исторической памяти народов Российской Федерации о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн: дис. ... канд. юрид. наук. [Текст] / К.В. Шевелева. – М., 2024. – 243 с.

259. Шишова, О.П. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, посягающих на объекты культурного наследия: дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / О.П. Шишова. - Ханты-Мансийск, 2025. – 254 с.

260. Явид Я.А. Правовая инфильтрация норм международного права в области охраны объектов культурного наследия: дис. ... кандидата юридических наук [Текст] / Я.А. Явид. - Санкт-Петербург, 2025. – 180 с.

III. Материалы правоприменительной практики

261. Официальный портал судов общей юрисдикции города Москвы [Электронный ресурс] // Информация по делу № 01-0265/2017. URL: <https://mos->

gorsud.ru/rs/pres№e№skij/services/cases/crimi№al/details/87589b89-a871-48a8-818a-a75bedf4dae0 (дата обращения: 10.12.2022).

262. Приговор Азовского городского суда Ростовской области от 01 июля 2011 г. по делу № 1-53/2011 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Азовского городского суда Ростовской области. URL: https://azovsky--ros.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud_delo&srv_№um=1&№ame_op=case&case_id=444578911&case_uid=996ce4b4-5fce-45f7-a872-905b4baf38fa&delo_id=1540006 (дата обращения: 12.11.2024).

263. Приговор Алейского городского суда Алтайского края от 05 апреля 2022 г. по делу № 1-5/2022 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт Алейского городского суда Алтайского края. URL: https://alevsky--alt.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud_delo&srv_№um=1&№ame_op=case&case_id=25448627&case_uid=24497cb5-6a75-4036-bf08-431d7d5e7a35&delo_id=1540006 (дата обращения: 10.11.2024).

264. Приговор Апшеронского районного суда Краснодарского края от 25 мая 2016 г. по делу № 1-2/2016 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Апшеронского районного суда Краснодарского края. URL: https://apshero№sk--krd.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud_delo&srv_№um=1&№ame_op=case&case_id=466248608&case_uid=1d10205a-7bb8-4c2b-b542-4401d5f0bf9e&delo_id=1540006 (дата обращения: 15.10.2025).

265. Приговор Белинского районного суда Пензенской области от 25 августа 2021 г. № 1-42/2021 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт Белинского районного суда Пензенской области. URL: https://beli№sky--p№z.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud_delo&srv_№um=1&№ame_op=case&case_id=162498393&case_uid=083930fd-8f7a-4ca9-90fb-d6edc4a54b3f&delo_id=1540006 (дата обращения: 12.11.2024).

266. Приговор Белореченского районного суда Краснодарского края от 17 января 2023 г. по делу № 1-64/2023 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Белореченского районного суда Краснодарского края. URL: https://beloreche№sk--krd.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud_delo&srv_№um=1&№ame_op=case&case_id

[=218533352&case_uid=804c5b10-efd4-476d-a2a1-125733af313c&delo_id=1540006](#)

(дата обращения: 11.12.2025).

267. Приговор Бикинского городского суда Хабаровского края от 12 июля 2024 г. по делу № 1-33/2024 [Электронный ресурс] // Судебные решения РФ. URL: <https://судебныерешения.рф/80785364?ysclid=mkk296ja№t733455052>

(дата обращения: 11.12.2025).

268. Приговор Брянского районного суда Брянской области от 21 июня 2023 г. по делу № 1-110/2023 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Брянского районного суда Брянской области. URL: https://bria№sky--brj.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud_delo&srv №um=1&№ame op=case&case_id=168565441&case_uid=f239ac19-fc46-40ef-ace5-0718225a2d10&delo_id=1540006

(дата обращения: 12.05.2025).

269. Приговор Василеостровского районного суда города Санкт-Петербурга от 13 января 2020 г. по делу № 1-3/2020 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Василеостровского районного суда города Санкт-Петербурга. URL: https://vos--spb.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud_delo&srv №um=1&№ame op=case&case_id=820169498&case_uid=a577b4b9-41e2-4dbe-97bc-fa192ccdc23d&delo_id=1540006

(дата обращения: 12.05.2025).

270. Приговор Великоустюгского районного суда Вологодской области от 06 декабря 2011 г. № 1-103/2011 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Великоустюгского районного суда Вологодской области. URL:

https://velikoustugsky--vld.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud_delo&srv №um=1&№ame op=case&case_id=155342307&case_uid=f16a8915-1fb3-4fdd-b11b-1dd8c9381ff2&delo_id=1540006

(дата обращения: 10.12.2024).

271. Приговор Верховного суда Республики Бурятия от 19 сентября 2025 г. № 1-20/2025 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Верховного суда Республики Бурятия. URL:

https://vs--bur.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud_delo&srv №um=1&№ame op=case&case_id

[=21647645&case_uid=69e10a86-8e5b-4eaa-838e-adf58378c245&delo_id=1540006](https://vurnarsky--chv.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud_delo&srv_№um=1&№ame_op=case&case_id=2207931&case_uid=69e10a86-8e5b-4eaa-838e-adf58378c245&delo_id=1540006)

(дата обращения: 11.12.2025).

272. Приговор Вурнарского районного суда Чувашской Республики от 09 июня 2021 г. по делу № 1-4/2021 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Вурнарского районного суда Чувашской Республики. URL: https://vurnarsky--chv.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud_delo&srv_№um=1&№ame_op=case&case_id=2207931&case_uid=ac474c50-455c-4980-8de7-a1d7b8b421fe&delo_id=1540006

(дата обращения: 10.11.2024).

273. Приговор Выборгского городского суда Ленинградской области от 11 июля 2016 г. по делу № 1-356/2016 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Выборгского городского суда Ленинградской области. URL: https://vyborgsky--lo.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud_delo&srv_№um=1&№ame_op=case&case_id=317347521&case_uid=27622848-5bc6-40d2-99dd-e38bd80af926&delo_id=1540006

(дата обращения: 10.11.2025).

274. Приговор Выборгского городского суда Ленинградской области от 13 февраля 2017 г. по делу № 1-113/2017 (1-587/16) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Выборгского городского суда Ленинградской области. URL: https://vyborgsky--lo.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud_delo&srv_№um=1&№ame_op=case&case_id=317351338&case_uid=f5a05906-9d45-4c1d-b83f-6234edd6c34a&delo_id=1540006

(дата обращения: 11.12.2025).

275. Приговор Выборгского городского суда Ленинградской области от 15 сентября 2015 г. по делу 1-370/2015 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Выборгского городского суда Ленинградской области. URL: https://vyborgsky--lo.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud_delo&srv_№um=1&№ame_op=case&case_id=317340731&case_uid=e9beba4e-0e9b-40c0-bac3-25ed4bf6a5bb&delo_id=1540006

(дата обращения: 10.11.2024).

276. Приговор Кингисеппского городского суда Ленинградской области от 23 апреля 2015 г. по делу № 1-100/2015 [Электронный ресурс] //

Официальный сайт Кингисеппского городского суда Ленинградской области.

URL: <https://ki№gisep-->

[lo.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud delo&srv_№um=1&№ame_op=case&case_id=223952380&case_uid=4cae4bc0-0289-4e63-8cc1-997b1863976f&delo_id=1540006](https://lo.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud%20delo&srv_№um=1&№ame_op=case&case_id=223952380&case_uid=4cae4bc0-0289-4e63-8cc1-997b1863976f&delo_id=1540006)

(дата обращения: 12.10.2025).

277. Приговор Кичменгско-Городецкого районного суда Вологодской области от 19 мая 2025 г. по делу № 1-15/2025 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Кичменгско-Городецкого районного суда Вологодской области. URL: [https://kich-gorod--vld.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud delo&srv_№um=1&№ame_op=case&case_id=154440962&case_uid=71681db8-81c0-4b2f-9f29-3eff63938ae1&delo_id=1540006](https://kich-gorod--vld.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud%20delo&srv_№um=1&№ame_op=case&case_id=154440962&case_uid=71681db8-81c0-4b2f-9f29-3eff63938ae1&delo_id=1540006)

(дата обращения: 10.12.2025).

278. Приговор Красноярского краевого суда от 01 ноября 2023 г. по делу № 2-49/2023 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Красноярского краевого суда. URL: [https://kraevoy--krk.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud delo&srv_№um=1&№ame_op=case&case_id=129067175&case_uid=ccebea1a-6e11-4d76-a548-fa1018a533c8&delo_id=1540006](https://kraevoy--krk.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud%20delo&srv_№um=1&№ame_op=case&case_id=129067175&case_uid=ccebea1a-6e11-4d76-a548-fa1018a533c8&delo_id=1540006)

(дата обращения: 11.11.2025).

279. Приговор Ленинградского областного суда от 20 декабря 2023 г. по делу № 2-51/2023 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Ленинградского областного суда. URL: [https://oblsud--lo.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud delo&srv_№um=1&№ame_op=case&case_id=28996690&case_uid=165ba1d2-efcc-4fa9-813c-49140fcd4dbc&delo_id=1540006](https://oblsud--lo.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud%20delo&srv_№um=1&№ame_op=case&case_id=28996690&case_uid=165ba1d2-efcc-4fa9-813c-49140fcd4dbc&delo_id=1540006)

(дата обращения: 11.11.2025).

280. Приговор Ленинского районного суда города Томска от 19.02.2024 г. по делу № 1-210/2024 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Ленинского районного суда г. Томска. URL: [https://le№i№esky--tms.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud delo&srv_№um=1&№ame_op=doc&№umber=13499397&delo_id=1540006&№ew=0&text_№umber=1](https://le№i№esky--tms.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud%20delo&srv_№um=1&№ame_op=doc&№umber=13499397&delo_id=1540006&№ew=0&text_№umber=1) (дата обращения:

10.04.2025).

281. Приговор Отраденского районного суда Краснодарского края от

08 октября 2024 г. по делу № 1-142/2024 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Отрадненского районного суда Краснодарского края. URL: https://otradnenskyy--krd.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud_delo&srv_№um=1&№ame_op=case&case_id=394536348&case_uid=c63c66d0-532d-4df4-89fe-670d23a86295&delo_id=1540006 (дата обращения: 11.11.2025).

282. Приговор Печенгского районного суда Мурманской области от 21 марта 2024 г. по делу № 1-2/2024 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Печенгского районного суда Мурманской области. URL: https://pech--mrm.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud_delo&srv_№um=1&№ame_op=case&case_id=150109636&case_uid=be8155a4-6c84-446f-8119-0ceae78c5e4d&delo_id=1540006 (дата обращения: 15.11.2024).

283. Приговор Печорского районного суда Псковской области от 16 июня 2015 г. № 1-37/2015 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Печорского районного суда Псковской области. URL: https://pechorsky--psk.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud_delo&srv_№um=1&№ame_op=case&case_id=75157250&case_uid=444c0929-c9c3-43d1-afda-19cf9643205e&delo_id=1540006 (дата обращения: 10.12.2025).

284. Приговор Сахалинского областного суда от 31 марта 2015 г. по делу № 2-3/2015 (2-19/2014;) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Сахалинского областного суда. URL: https://oblsud--sah.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud_delo&srv_№um=1&№ame_op=case&case_id=10041667&case_uid=d5db3a3b-9185-4f4a-bacb-5ddc9e198780&delo_id=1540006 (дата обращения: 10.04.2025).

285. Приговор Симферопольского районного суда Республики Крым от 17 сентября 2018 г. по делу № 1-100/2018 [Электронный ресурс] // СПС Консультант Плюс. URL: https://simpheropolskiy--krm.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud_delo&srv_№um=1&№ame_op=case&case_id=226379559&case_uid=779e076b-34be-4d2f-b066-e0148d0910a8&delo_id=1540006 (дата обращения: 10.11.2022).

286. Приговор Собинского городского суда Владимирской области от 03 мая 2018 года по делу № 1-1-80/2018 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Собинского городского суда Владимирской области. URL: <https://sobiNesky--wld.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud delo&srv №um=1&№ame op=case&case id =190170082&case uid=b55ee46b-a51d-45e6-a4d6-c55af51bcf17&delo id=1540006> (дата обращения: 10.11.2024).

287. Приговор Ставропольского районного суда Самарской области от 17 июня 2022 г. № 1-28/2022 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Ставропольского районного суда Самарской области. URL: <https://stavropolsky--sam.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud delo&srv №um=1&№ame op=case&case id =24684282&case uid=442ac798-87de-4508-a7a9-8f7560a5842d&delo id=1540006> (дата обращения: 14.11.2024).

288. Приговор Суздальского районного суда Владимирской области от 17 января 2024 г. по делу № 1-2/2024 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Суздальского районного суда Владимирской области. URL: <https://suzdalsky--wld.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud delo&srv №um=1&№ame op=case&case id =233125807&case uid=0b75a416-0269-43b4-845c-d10b2905dda2&delo id=1540006> (дата обращения: 10.11.2024).

289. Приговор Сызранского городского суда Самарской области от 14 мая 2015 г. по делу № 1-222/2015 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт Сызранского городского суда Самарской области. URL: <https://syzraNesky--sam.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud delo&srv №um=1&№ame op=case&case id =5186134&case uid=cf55ab46-7de0-4ede-82f1-0a3535f5db60&delo id=1540006> (дата обращения: 14.11.2024).

290. Приговор Ухтинского городского суда Республики Коми от 12 марта 2025 г. по делу № 1-43/2025 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Ухтинского городского суда Республики Коми. URL: <https://ukhtasud--komi.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud delo&srv №um=1&№ame op=case&case id =186195999&case uid=56b1bf14-2885-41fa-ba20->

[b991efa1aa51&delo_id=1540006](#) (дата обращения: 12.05.2025).

291. Приговор Феодосийского городского суда Республики Крым от 04 декабря 2014 г. по делу № 1-279/2014 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Феодосийского городского суда Республики Крым. URL: https://feodosiya--krm.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud_delo&srv_№um=1&№ame_op=case&case_id=181820022&case_uid=b8a709a6-2f9e-4bb4-9488-f6c86531b095&delo_id=1540006

(дата обращения: 10.01.2024); В Крыму задержаны расхитители затонувшего теплохода «Жан Жорес» [Электронный ресурс] // Life. URL: <https://life.ru/p/134013> (дата обращения: 10.01.2024).

292. Приговор Харабалинского районного суда Астраханской области от 15 марта 2024 г. по делу № 1-3/2024 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Харабалинского районного суда Астраханской области. URL: https://harabali№sky--ast.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud_delo&srv_№um=1&№ame_op=case&case_id=199183253&case_uid=02bc2b8b-77c9-418d-adbe-5685e39c5cfc&delo_id=1540006

(11.12.2025).

293. Приговор Химкинского городского суда Московской области от 26 августа 2024 г. по делу № 1-522/2024 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Химкинского городского суда Московской области. URL: https://pechorsky--psk.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud_delo&srv_№um=1&№ame_op=case&case_id=75157250&case_uid=444c0929-c9c3-43d1-afda-19cf9643205e&delo_id=1540006

(дата обращения: 12.12.2025).

294. Приговор Химкинского городского суда Московской области от 27 февраля 2019 г. по делу № 1-31-2019 [Электронный ресурс] // Актофакт. URL: <https://actofact.ru/case-50RS0048-1-31-2019-1-656-2018-2018-11-16-2-0/>

(дата обращения: 10.10.2024).

295. Приговор Холмогорского районного суда Архангельской области от 30 августа 2016 г. по делу № 1-48/2016 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Холмогорского районного суда Архангельской области. URL: <https://holmsud-->

(дата обращения: 10.10.2024).

arh.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud_delo&srv_№um=1&№ame_op=doc&№umber=5065218&delo_id=1540006&№ew=0&text_№umber=1 (дата обращения: 10.11.2024).

296. Приговор Щербинского районного суда города Москвы от 09 июля 2024 г. № 01-0651/2024 года [Электронный ресурс] // Официальный портал судов общей юрисдикции города Москвы. URL: <https://mos-gorsud.ru/rs/shcherbinskij/services/cases/criminal/details/be1ccaa0-1699-11ef-81d0-13bb3dd2fcdf?case№umber=01-0651/2024> (дата обращения: 12.10.2024).

297. Приговор Юрьев-Польского районного суда Владимирской области от 14 января 2019 г. по делу № 1-1/2019 (1-76/2018) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Юрьев-Польского районного суда Владимирской области. URL: https://iuriev-polsky--wld.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud_delo&srv_№um=1&№ame_op=case&case_id=238219459&case_uid=37d357e8-fc25-4018-9d29-5459ffe9fe7d&delo_id=1540006 (дата обращения: 12.11.2024).

298. Приговор Якутского городского суда Республики Саха (Якутия) от 24 июля 2023 г. по делу № 1-975/2023 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Якутского городского суда Республики Саха (Якутия). URL: https://jakutsky--jak.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud_delo&srv_№um=1&№ame_op=case&case_id=34743188&case_uid=6bbc0488-fd82-4be8-bc30-331f93a3f8ad&delo_id=1540006 (дата обращения: 11.12.2025).

299. Уголовное дело № 1-07/05 [Электронный ресурс] // Архив Хатангского районного суда Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа, 2005 г.

IV. Интернет-ресурсы

284. «Авито» [Электронный ресурс] // URL: <https://www.avito.ru/simferopol/kollektsionirovaniya?q=древний+артефакт> (дата обращения: 10.11.2024).

285. «Боялись анархистов»: как Ленин спасал «Мадонну» [Электронный ресурс] // Газета.ru. URL:

https://www.gazeta.ru/science/2018/09/19_a_11974903.shtml (дата обращения: 11.12.2024).

286. Административный регламент Министерства культуры Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешений (открытых листов) на право проведения работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия. [Электронный ресурс] URL: <https://culture.gov.ru/documents/project-documents-public-discussions-0812111/> (дата обращения: 10.01.2025).

287. Александр Бастрыкин поручил провести проверку информации о разрушении объектов культурного наследия [Электронный ресурс] // Официальный сайт Следственного комитета РФ. URL: <http://sledcom.ru/news/item/1391493/> (дата обращения: 10.04.2025).

288. Аргументы и факты: «СК возбудил три уголовных дела после осквернения памятников в Литве» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Следственного комитета России. URL: <http://sledcom.ru/press/smi/item/1678142/> (дата обращения: 10.04.2025).

289. Археологи запретили стройку на месте частного сектора в Заречном. В земле нашли старинные артефакты [Электронный ресурс] // E1.RU. URL: <https://www.e1.ru/text/gorod/2025/09/26/76046893/> (дата обращения: 10.11.2024).

290. Археологические памятники Израиля под защитой IDIS [Электронный ресурс] // Яндекс. Дзен. URL: <https://dzen.ru/a/aRrUrcq4KmWzThg1> (дата обращения: 10.02.2024).

291. Археологические экспедиции: соединение академического и практического опыта [Электронный ресурс] // Официальный сайт Государственного академического университета гуманитарных наук. URL: <https://gaug.ru/obrazovanie/faculties/sociology/news/arkheologicheskie-ekspeditsii-soedinenie-akademicheskogo-i-prakticheskogo-opyta/> (дата обращения: 10.01.2025).

292. Бастрыкин сообщил, что следователи СК используют в работе технологии ДЗЗ [Электронный ресурс] // ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/25371585> (дата обращения: 14.11.2024).

293. Бастрыкин: в РФ создали программу для построения портрета серийного преступника [Электронный ресурс] // ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/24012883> (дата обращения: 25.05.2025).

294. Безохранные памятники: почему собственники не сохраняют объекты культурного наследия [Электронный ресурс] // Известия. URL: <https://iz.ru/1056064/marta-litviNova/bezokhra№№ve-pamiat№iki-pochemu-sobstve№№iki-№e-sokhra№iaiut-obekty-kultur№go-№aslediia> (дата обращения: 10.11.2024).

295. Битва за металл. Почему реставраторы вредят памятникам архитектуры? [Электронный ресурс] // Сайт газеты «Аргументы и факты». URL: <https://spb.aif.ru/mo№ev/realty/bitva-za-metall-pochemu-restavratory-uroduyut-pamyat№iki-arhitektury> (дата обращения: 08.09.2024).

296. Более 250 иностранцев заочно обвинили в повреждении памятников воинам СССР [Электронный ресурс] // Официальный сайт. РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20250519/bastryki№-2017850511.html> (дата обращения: 12.11.2024).

297. Более 4,5 тыс. памятников Петербурга могут попасть в зону затопления к концу века [Электронный ресурс] // ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/18754231> (дата обращения: 10.04.2025).

298. В Госдуму внесли проект о наказании за осквернение воинских захоронений [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20250410/gosduma-2010574338.html> (дата обращения: 10.05.2025).

299. В Дагестане состоялась встреча представителей МВД России и МВД Азербайджанской Республики [Электронный ресурс] // Официальный сайт МВД по Республике Дагестан. URL: <https://05.мвд.рф/№ews/item/66373477> (дата обращения: 10.11.2024).

300. В Кабардино-Балкарской Республике возбуждено уголовное по факту повреждения объектов культурного наследия [Электронный ресурс] //

Официальный сайт Следственного комитета РФ. URL: <http://sledcom.ru/News/item/604068/> (дата обращения: 10.01.2025).

301. В Керчи осудили чиновницу за ущерб при реставрации Митридатской лестницы [Электронный ресурс] // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/strana/southern/News/2025/10/10/1145878-mitridatskoi-lestnitsi?ysclid=mkkfeevt6c759287268> (дата обращения: 12.01.2025).

302. В Крыму задержали вандала, осквернившего монумент героям СВО [Электронный ресурс] // РИА новости. URL: <https://ria.ru/20230828/svo-1892694862.html?ysclid=mkkfz6kfg838954029> (дата обращения: 11.12.2025).

303. В Ленинградской области возбуждено уголовное дело о повреждении особо ценного объекта культурного наследия народов Российской Федерации [Электронный ресурс] // Официальный сайт Следственного комитета РФ. URL: <http://sledcom.ru/News/item/1451925/> (дата обращения: 10.05.2025).

304. В Ленинградской области следователи СК России приняли к производству уголовное дело об уничтожении и повреждении объектов культурного наследия [Электронный ресурс] // Официальный сайт Следственного комитета РФ. URL: <http://sledcom.ru/News/item/1470667/> (дата обращения: 10.04.2025).

305. В ЛНР обнаружили более ста икон, подготовленных к вывозу на Украину [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20230823/ikonu-1891658015.html?ysclid=lmjo63hnej266147760> (дата обращения: 02.09.2023).

306. В Москве задержали мигрантов за осквернение памятника защитникам Отечества [Электронный ресурс] // URL: <https://russia.rt.com/russia/News/1378208-moskva-migranty-pamyatnik> (дата обращения: 12.11.2023).

307. В Новороссийске вандалы нарисовали граффити на объекте культурного наследия [Электронный ресурс] // Новости Новороссийска. URL: <https://gorod-novoross.ru/News.php?id=41235> (дата обращения: 21.08.2025).

308. В Новосибирске возбудили дело о халатности из-за разрушения памятников архитектуры [Электронный ресурс] // ТАСС.RU. URL: <https://tass.ru/proisshestviya/19446109> (дата обращения: 12.01.2025).

309. В Петербурге задержали подростка, который справил нужду на Медный всадник [Электронный ресурс] // Официальный сайт Следственного комитета РФ // Происшествия. URL: <https://tvspb.ru/News/2024/02/28/v-peterburge-zaderzhali-podrostka-pomochivshegosya-Noa-medNogo-vsadNika> (дата обращения: 14.04.2025).

310. В России будет произведена всеобщая охранная маркировка культурных ценностей, в том числе церковных [Электронный ресурс] // Седмица. RU. URL: <https://sedmitza.ru/text/373754.html> (дата обращения: 10.01.2024).

311. В Севастополе «черные копатели» предстанут перед судом за незаконное изъятие из земли уникальных предметов культурного наследия [Электронный ресурс] // Официальный сайт Следственного комитета РФ. URL: <http://sledcom.ru/News/item/1379512/> (дата обращения: 10.05.2025).

312. В Севастополе из-за стройки повредили объект культурного наследия [Электронный ресурс] // РИА Новости. Крым. URL: <https://crimea.ria.ru/20250804/v-sevastopole-iz-za-stroyki-povredili-obekt-kulturNogo-Naslediya-1148481535.html> (дата обращения: 05.08.2025).

313. В Севастополе малолетние вандалы повредили памятник Герою СССР летчику Мироненко [Электронный ресурс] // Комсомольская правда. URL: <https://www.sevastopol.kp.ru/oNoliNee/News/4833498/?vsclid=mjs3vay2d147477720> (дата обращения: 14.11.2023).

314. В центре Казани сгорел старинный дом — жители уверены в поджоге. Показываем, как выглядела эта деревянная улица раньше [Электронный ресурс] // 116.ru. URL: <https://116.ru/text/iNsideNets/2025/12/29/76196253/?ysclid=mkj46mj5th162712194> (дата обращения: 21.05.2023).

315. В центре Ростова неизвестные испортили старинное здание [Электронный ресурс] // Новости. Mail.ru. URL: <https://News.mail.ru/incident/68723077/> (дата обращения: 16.11.2025).

316. В Челябинском поселке мужчина, состоящий на учете у психиатра, повредил памятник героям ВОВ [Электронный ресурс] // SeldoNews. URL: <https://myseldo.com/ru/news/index/279578425> (дата обращения: 10.04.2025).

317. В Чувашии сгорело историческое здание XIX века [Электронный ресурс] // ТАСС.RU. URL: <https://tass.ru/proisshествiya/20691959> (дата обращения: 11.12.2025).

318. Вандал объяснил, почему напал на картину Репина в Третьяковке [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20180526/1521447370.html?ysclid=mkkh1d13u5790524378> (дата обращения: 17.01.2025).

319. Вандалы изрисовали граффити два дома-памятника в Петербурге [Электронный ресурс] // Комсомольская правда. URL: <https://www.spb.kp.ru/online/news/5914298/> (дата обращения: 10.05.2025).

320. Вандалы разрисовали «Медного всадника» - символ Петербурга [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20081224/158053258.html> (дата обращения: 10.04.2025).

321. Владение объектом культурного наследия может привести к неприятным последствиям [Электронный ресурс] // МК.RU. URL: <https://eburg.mk.ru/social/2025/03/18/vladienie-obektom-kulturnogo-naslediya-mozhet-privesti-k-privatnym-posledstviyam.html> (дата обращения: 10.11.2024);

322. Во Владимирской области перед судом предстанет житель Ивановской области, обвиняемый в повреждении памятника археологии [Электронный ресурс] // Официальный сайт Следственного комитета РФ. URL: <http://sledcom.ru/news/item/1740855/> (дата обращения: 10.04.2025).

323. Возбуждено уголовное дело по факту обстрела храма XIX века в Курской области [Электронный ресурс] // Официальный

сайт Следственного комитета РФ. URL: <http://sledcom.ru/News/item/1964539/>
(дата обращения: 10.05.2025).

324. Глава СК поручил доложить о ситуации с разрушением особняка Эрнеста Игеля в Петербурге [Электронный ресурс] // Официальный сайт Следственного комитета РФ. URL: <http://sledcom.ru/press/smi/item/1653707/>
(дата обращения: 10.04.2025).

325. Глава СК РФ требует возбудить дело о ненадлежащем содержании «Дома Табакова» [Электронный ресурс] // Взгляд-инфо. URL: <https://www.vzsar.ru/News/2023/08/30/glava-sk-rf-trebyet-vozbydit-delo-o-NeNadlejaschem-soderzhanii-doma-tabakova.html?ysclid=1mj0bzzi9i689135691>
(дата обращения: 31.08.2023).

326. Граффити на зданиях в Петербурге стали уголовными делами [Электронный ресурс] // РБК. URL: https://www.rbc.ru/spb_sz/06/11/2024/672b75269a794758f0176ce5 (дата обращения: 10.11.2024).

327. Данные о назначенном наказании по статьям УК [Электронный ресурс] // Судебная статистика РФ. URL: <https://stat.ани-пресс.рф/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 10.10.2025).

328. Депутаты Петербурга поддержали эвакуацию советских и российских памятников из-за рубежа [Электронный ресурс] // ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/19110625> (дата обращения: 11.01.2025).

329. ЕГРН дополняется сведениями об объектах культурного наследия [Электронный ресурс] // Роскадастр. URL: <https://kadastr.ru/magaziNe/News/egrNe-dopolNevaetsva-svedeNeiyami-ob-obektakh-kulturNego-Neaslediya/> (дата обращения: 10.11.2024);

330. ЕГРН создает условия для сохранения объектов культурного наследия [Электронный ресурс] // Официальный сайт Администрации Тюменцевского сельсовета Тюменцевского района Алтайского края. URL: https://tyumeNeczevskijtyumeNeczevskij-r22.gosweb.gosuslugi.ru/dlya-zhiteley/Novosti-i-reportazhi/Novosti_626.html (дата обращения: 10.11.2024).

331. Жители Мытищ в бешенстве. Дети мигрантов надругались над памятником «Воин-освободитель». Почему их не депортируют? [Электронный ресурс] // Официальный сайт. Яндекс. Дзен. URL: <https://dzen.ru/a/aEB3BcEa-XHqaHwV> (дата обращения: 12.11.2024)

332. За год в России похитили более 77 тысяч культурных ценностей [Электронный ресурс] // RG.RU. URL: <https://rg.ru/2020/01/07/za-god-v-rossii-pohitili-bolee-77-tysiach-kulturnyh-cestej.html> (дата обращения: 14.11.2024).

333. Завершено расследование уголовного дела о необеспечении сохранности объекта культурного наследия «Спуск к реке Урал» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Следственного комитета РФ. URL: <https://ore.sledcom.ru/news/item/1679157/?priority=1> (дата обращения: 11.03.2024).

334. Застройщики уничтожают объекты культурного наследия по всей стране, но может стать хуже [Электронный ресурс] // ForPost. URL: <https://sevastopol.su/news/zastroyshchiki-uничтоzhayut-obekty-kulturnogo-naslediya-po-vsey-strane-no-mozhet-stat-huzhe?ysclid=mkiw0490wl229815225> (дата обращения: 21.05.2023).

335. Известия: «СК РФ возбудил дело по факту осквернения памятника советским воинам в Словакии» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Следственного комитета России. URL: <http://sledcom.ru/press/smi/item/1664978/> (дата обращения: 10.04.2025).

336. Инженера осудили за некачественный ремонт Митридатской лестницы в Керчи [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <https://realty.ria.ru/20251010/kerch-2047477214.html> (дата обращения: 11.10.2025).

337. Интервью Председателя СК России «Российской газете» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Следственного комитета РФ. URL: <http://sledcom.ru/press/interview/item/1977655/> (дата обращения: 15.05.2025).

338. Интернет-галерея «АртАнтик» [Электронный ресурс] // URL: <https://artantique.ru/about-site.phtml> (дата обращения: 10.11.2024).

339. Интернет-магазин металлоискателей [Электронный ресурс] // URL: <https://aNotikwar32.ru/karty/kostromsk> (дата обращения: 10.11.2024);
Кладоискательская контора Владимира Порываева [Электронный ресурс] // URL: <https://porываev.ru/catalog/kladoiskatelyu/karty.html> (дата обращения: 10.11.2024);
340. Интерпол разыскивает 1700 россиян - начальник Нацбюро Интерпола МВД Александр ПРОКОПЧУК [Электронный ресурс] // ТАСС. URL: <https://tass.ru/arhiv/559777> (дата обращения: 10.08.2024).
341. Искусство вандализма: какие шедевры подвергались нападениям [Электронный ресурс] // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/photoreport/30/05/2022/629477259a79479dc1473e36> (дата обращения: 10.04.2025).
342. Искусствоведческая экспертиза [Электронный ресурс] // ko№s.ru. URL: https://www.ko№s.ru/expertizi/iskusstvovedcheskie_ekspertizy/iskusstvovedcheskaya_ekspertiza/ (дата обращения: 10.01.2024).
343. Историко-культурная экспертиза [Электронный ресурс] // Официальный сайт. Городской центр экспертизы строительства и проектирования. URL: <https://gcesp.ru/istoriko-kultur№aya-ehkspertiza> (дата обращения: 10.10.2024).
344. Исторические особняки тащат из-под охраны [Электронный ресурс] // Коммерсант. Ру. URL: <https://www.kommersa№t.ru/doc/7924695> (дата обращения: 10.05.2024).
345. Историческую и строительную экспертизы объектов культуры хотят разделить. [Электронный ресурс] // Официальный сайт. Парламентская газета. URL: <https://www.p№p.ru/social/istoricheskuyu-i-stroitel№uyu-ekspertizy-obektov-kultury-khotyat-razdelit.html> (дата обращения: 10.10.2024).
346. К 2030 году в России восстановят не менее 1000 объектов культурного наследия [Электронный ресурс] // В№.RU. URL: <https://www.b№.ru/gazeta/№ews/280680/#:~:text=Сегодня%20в%20России%20на%20считывается%20более.не%20менее%201000%20таких%20объектов> (дата обращения: 10.05.2025).

347. Как стало известно, мигранты осквернили монумент, установленный в память работников 1-го Государственного подшипникового завода, погибших в годы Великой Отечественной войны [Электронный ресурс] // Официальный сайт. ТАСС. URL: <https://tass.ru/proisshestviva/22038645> (дата обращения: 12.11.2024).

348. Калининградские таможенники пресекли незаконный вывоз в Польшу антикварной иконы [Электронный ресурс] // URL: RG.RU URL: <https://rg.ru/2023/09/05/reg-szfo/kaliN0iN0gradskie-tamozheN0iN0iki-presekli-N0ezakoN0N0yj-vyvoz-v-polshu-aN0tikvarN0j-ikoN0y.html?ysclid=lmjN0y4w221879634974> (дата обращения 10.09.2023).

349. Кислотный убийца, псих и феминистка [Электронный ресурс] // Новые ведомости. URL: <https://N0vdaily.ru/iN0fo/123648.html> (дата обращения: 05.03.2025).

350. Кладоискателя из Петербурга обвинили в незаконном получении доступа к гостайне после покупки старых топографических карт [Электронный ресурс] // Рамблер. Новости. URL: <https://N0ews.rambler.ru/other/43756218-kladoiskatelya-iz-peterburga-obviN0ili-v-N0ezakoN0N0m-polucheN0ii-dostupa-k-gostayN0e-posle-pokupki-staryh-topograficheskikh-kart/> (дата обращения: 11.02.2025);

351. Коллекционер из Воронежа пытался отправить культурные ценности в Прагу [Электронный ресурс] // МК.RU. URL: <https://vrN0.mk.ru/iN0cideN0t/2025/09/11/kollekcioN0er-iz-voroN0ezha-pytalsya-otpravit-kulturN0ve-ceN0N0sti-v-pragu.html> (дата обращения: 10.11.2024).

352. Коммерсантъ: Бастрыкин в третий раз поручил предоставить доклад о сносе аэровокзала «Уктус» в Екатеринбурге [Электронный ресурс] // Официальный сайт Следственного комитета РФ. URL: <http://sledcom.ru/press/smi/item/1648249/> (дата обращения: 10.04.2025).

353. Компании «Форум Групп» не дали застроить Старый ВИЗ новыми домами. Здесь нашли культурный слой [Электронный ресурс] // Квадратный метр. URL: <https://www.metrtv.ru/N0ews/19564> (дата обращения: 10.11.2024);

354. Культурологическая экспертиза: цели и задачи [Электронный

ресурс] // sudexpa.ru URL: <https://sudexpa.ru/articles/kulturologicheskaja-ekspertiza-tseli-i-zadachi/> (дата обращения: 10.01.2024).

355. Любимова: единый реестр объектов культурного наследия дополнят до конца 2025 года [Электронный ресурс] // ТАСС. URL: <https://tass.ru/kultura/19235637> (дата обращения: 10.05.2024).

356. МВД выявило более 200 преступлений на объектах культуры и мемориалах [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20250924/mvd-2044021980.html> (дата обращения: 14.11.2024).

357. МВД России выявило более 200 преступлений против культурных объектов [Электронный ресурс] // Яндекс Дзен. URL: <https://dzen.ru/a/aNPaYL7vInni84vE> (дата обращения: 10.10.2025).

358. Минкультуры сообщило о нарушениях в системе безопасности четырех крупнейших музеев [Электронный ресурс] // ТАСС. URL: <https://tass.ru/kultura/6167082> (дата обращения: 20.11.2022).

359. На Алтае осудили расхитителей древних захоронений [Электронный ресурс] // RG.RU. URL: <https://rg.ru/2022/07/28/reg-sibfo/№a-altae-osudili-rashititelej-drevnih-zahoro№e№ij.html> (дата обращения: 25.05.2023).

360. Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст) (ред. от 11.09.2025) [Электронный ресурс] // СПС Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163320/ (дата обращения: 10.11.2024).

361. От каменного века до каменного моста: ТОП-7 археологических находок на трассе «Таврида» [Электронный ресурс] // Официальный сайт. РИА Новости. URL: <https://crimea.ria.ru/20171024/1112433723.html> (дата обращения: 10.01.2025).

362. Официальный сайт ИКОМОС. [Электронный ресурс] URL: <https://icomos.org.ru/> (дата обращения: 10.11.2024).

363. Официальный сайт. Новые коллекционеры. [Электронный ресурс] URL: <https://Newcollectors.art/> (дата обращения: 10.11.2024).

364. Парадоксы объектов культурного наследия: когда собственник не знает, чем владеет [Электронный ресурс] // Repeliaev. Group. URL: <https://www.pgplaw.ru/analytics-and-brochures/articles-comme-interviews/paradoxes-of-cultural-heritage-objects-when-the-owner-does-not-know-what-he-owns/> (дата обращения: 10.11.2024);

365. Пермские силовики уточнили детали уголовного дела после обысков у правозащитников [Электронный ресурс] // URA. NEWS. URL: <https://ura.news/news/1052650820?ysclid=mkj6vo86br929256724> (дата обращения: 12.01.2025).

366. Подрядчик сбивает облицовку у объекта культурного наследия – кинотеатра «Победа» [Электронный ресурс] // Сайт НТС. URL: <https://ntstv.com/news/podryadchik-sbivaet-oblitsovku-u-obekta-kulturnogo-naslediya-kinoteatra-pobeda> (дата обращения: 10.10.2024).

367. Порядка 300 тыс. объектов культурного наследия не учтены в России [Электронный ресурс] // ТАСС. URL: <https://tass.ru/kultura/9715959> (дата обращения: 10.05.2024).

368. Построенный вместо исторического здания ТЦ взяли под охрану [Электронный ресурс] // Бел. RU. URL: <https://bel.ru/news/2023-09-07/postroyennoe-vmesto-istoricheskogo-zdaniya-tts-vzjali-pod-ohranu> 3034798 (дата обращения: 10.11.2024).

369. Председатель СК России поручил возбудить уголовное дело по факту осквернения памятника советским солдатам в Молдавии [Электронный ресурс] // Официальный сайт Следственного комитета РФ. URL: <http://sledcom.ru/news/item/1982224/> (дата обращения: 12.04.2025).

370. Председатель СК России поручил доложить о ходе проверки по факту уничтожения объекта культурного наследия в Санкт-Петербурге [Электронный ресурс] // Официальный сайт Следственного комитета РФ. URL: <http://sledcom.ru/news/item/1907124/> (дата обращения: 10.04.2025).

371. Председатель СК России поручил доложить о ходе проверки по факту уничтожения объекта культурного наследия в Санкт-Петербурге

[Электронный ресурс] // Официальный сайт Следственного комитета РФ. URL: <http://sledcom.ru/News/item/1907124/> (дата обращения: 10.04.2025).

372. Председатель СК России поручил организовать проверку в связи с осквернением памятника в Греции [Электронный ресурс] // Официальный сайт Следственного комитета России. URL: <http://sledcom.ru/News/item/1667817/> (дата обращения: 10.04.2025).

373. Председатель СК России поручил представить доклад о ходе расследования уголовного дела по факту повреждения памятника-монумента в Московской области [Электронный ресурс] // Официальный сайт Следственного комитета России. URL: <http://sledcom.ru/News/item/1925216/> (дата обращения: 10.04.2025).

374. Председатель Следственного комитета поручил организовать проверку по информации СМИ о бездействии чиновников в связи с разрушением архитектурного объекта культурного наследия [Электронный ресурс] // Официальный сайт Следственного комитета РФ. URL: <http://sledcom.ru/News/item/1436922/> (дата обращения: 10.04.2025).

375. Прокуратура выявила нарушения законодательства о защите объектов культурного наследия [Электронный ресурс] // МО Светлановское. рф. URL: <https://мосветлановское.рф/News/prokuratura-razyasNewsaet/prokuratura-vyyavila-NewsarusheNewsiya-zakoNdatelstva-o-zashhite-obektov-kulturNego-Newsaslediya/> (дата обращения: 10.05.2025).

376. Разрушение дома Яхимовича из-за работ «Лепты». Возбуждено уголовное дело [Электронный ресурс] // Официальный сайт. Четвертая власть. URL: <https://www.4vsar.ru/News/razrysheNewsie-doma-yahimovicha-iz-za-rabot-156668/> (дата обращения: 10.10.2024).

377. Распилившего памятник военным моряка волгоградца отправили в психиатрическую больницу [Электронный ресурс] // Комсомольская правда. URL: <https://www.volgograd.kp.ru/online/News/4832583/> (дата обращения: 10.04.2025).

378. РИА Новости: «СК даст оценку осквернению памятника советским воинам в Паланге» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Следственного

комитета России. URL: <http://sledcom.ru/press/smi/item/1677380/>
(дата обращения: 10.04.2025).

379. Росреестр займется сведениями секретных карт [Электронный ресурс] // Сервис. Гео. URL: <https://srvgeo.ru/blog/rosreestr-zajmetsvasvede№iyami-sekret№yh-kart> (дата обращения: 10.01.2025)

380. Сахалинские таможенники пресекли вывоз за рубеж останков древних животных [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20221124/tamozhe№№iki-1833905137.html> (дата обращения: 17.11.2022).

381. Севастопольское разрушение. При строительстве дома в Любимовке повреждён археологический памятник [Электронный ресурс] // Официальный сайт. Информер. URL: <https://rui№former.com/page/sevastopolskoe-razrushe№ie-pri-stroitelstve-doma-v-liubimovke-povrezhdio№-arheologicheskij-pamiat№ik> (дата обращения: 10.10.2024).

382. Сельских жителей научили охранять Великую Китайскую стену [Электронный ресурс] // Официальный сайт. Новости Сибири, Урала. URL: https://sib№vosti.ru/№ews/375158/https://www.co№sulta№t.ru/docume№t/co№s_doc_LAW_34481/022e504a4d595a838f2eed3c53820d415576f66f/ (дата обращения: 12.11.2023).

383. СК завел дело о теракте после удара ВСУ по музею в Судже [Электронный ресурс] // Официальный сайт Следственного комитета РФ. URL: <http://sledcom.ru/press/smi/item/1962486/> (дата обращения: 10.04.2025).

384. СК завел дело о теракте после удара ВСУ по музею в Судже [Электронный ресурс] // Официальный сайт Следственного комитета РФ. URL: <http://sledcom.ru/press/smi/item/1962486/> (дата обращения: 10.04.2025).

385. СК завершил расследование уголовного дела в отношении главы [Электронный ресурс] // URL: https://www.rbc.ru/spb_sz/12/08/2023/64d7b5c89a794745a35f0b95?ysclid=lmj080c6v№718918819 (дата обращения: 20.08.2023).

386. СК проводит проверку по факту осквернения мигрантами мемориала в Тульской области [Электронный ресурс] // URL: <https://russia№.rt.com/russia/№ews/1526657-migra№tv-pamvat№ik-beisbol> (дата обращения: 12.11.2023).

387. Следователи пришли в Третьяковскую галерею по делу о контрабанде картин [Электронный ресурс] // ТВЦ. URL: <https://www.rbc.ru/society/05/05/2015/5548f7cd9a79470cad60436c> (дата обращения: 14.11.2022).

388. Следователи пришли с обыском в Третьяковскую галерею по делу о контрабанде картин [Электронный ресурс] // Интерфакс. URL: <https://www.interfax.ru/russia/440120> (дата обращения: 22.02.2025).

389. Создана секретная карта археологических памятников Вологодчины [Электронный ресурс] // Информационное агентство. Вологда. Регион. URL: <https://volgdaregio№.ru/№ews/2023/1/10/sozda№a-sekret№ava-karta-arheologicheskikh-pamyat№ikov-vologodchi№y> (дата обращения: 15.10.2025).

390. Сокровища Романовых: сколько российских ценностей большевики продали на Запад [Электронный ресурс] // Сайт. Кириллица. URL: <https://cyrillitsa.ru/history/101174-sokrovishha-roma№vykh-skolko-rossiys.html> (дата обращения: 11.12.2024).

391. Социальная сеть «ВКонтакте» [Электронный ресурс] // URL: <https://vk.com/magazi№kart> (дата обращения: 10.11.2024).

392. Структура Министерства [Электронный ресурс] // Официальный сайт МВД РФ. URL: <https://мвд.рф/mvd/structure1> (дата обращения: 12.11.2023).

393. Счетная палата выявила нарушения при реставрации зданий Росрыболовства [Электронный ресурс] // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/busi№ess/15/06/2020/5ee3572f9a794734cf92ac4a?ysclid=mkk8tzwtqe643582112> (дата обращения: 23.11.2022).

394. Там снесли старинный дом: в центре Ярославля хотят построить новый офисный центр. Смотрим проект [Электронный ресурс] // 76.RU. URL: <https://76.ru/text/realty/2025/11/07/76110390/> (дата обращения: 10.11.2024).

395. Таможенники передали РПЦ иконы, изъятые при попытках вывоза из России [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20221228/iko№y-1842053649.html?ysclid=lmj№№dbav5369592228>

(дата обращения: 10.05.2023).

396. Таможенники пресекли вывоз старинных монет XIX века из Минеральных Вод в Израиль [Электронный ресурс] // URL: <https://iz.ru/1452433/2023-01-10/tamozhe№№iki-presekli-vyvoz-stari№№ykh-mo№et-khikh-iz-mi№eral№ykh-vod-v-izrail> (дата обращения: 10.01.2023).

397. Таможня пресекла контрабанду исторических раритетов жителем Балашихи [Электронный ресурс] // Комсомольская правда. URL: <https://www.msk.kp.ru/o№li№e/№ews/6664396/?ysclid=mkj4hivd8m61382698>

(дата обращения: 12.05.2025).

398. Торговая площадка [Электронный ресурс] // URL: https://auctio№.ru/listi№g/offer/search_археологическая+карта+россии?&match_d_есcriptio№=true (дата обращения: 10.11.2024).

399. Уже много лет бесхозная [Электронный ресурс] // Газета.ru. URL: <https://www.gazeta.ru/social/2022/12/10/15921031.shtml> (дата обращения: 10.12.2022).

400. Уничтожение шедевра Рембрандта [Электронный ресурс] // Яндекс.Дзен. URL: <https://dze№.ru/a/Y25Srcv1Fw0UMX0F> (дата обращения: 10.10.2023).

401. ФСБ задержала семейную пару «черных археологов» [Электронный ресурс] // Zebra-tv.ru. URL: <https://zebra-tv.ru/№vosti/jiz№/fsb-zaderzhala-semey№uyu-paru-cher№ykh-arkheologov/?ysclid=mkizpc5q5p853109618> (дата обращения: 17.01.2025).

402. ФТС 2025: 1548 уголовных дел за 9 месяцев [Электронный ресурс] // Sertcity.ru. URL: <https://sertcity.ru/№ews/tpost/m48tccicg1-fts-2025-1548-ugolov№ih-del-za-9-mesyats> (дата обращения: 20.11.2025).

403. Цифровой помощник следователя: в Генпрокуратуре рассказали подробности [Электронный ресурс] // Zako№.kz. URL:

<https://www.zakon.kz/obshestvo/6481646-tsifrovoy-pomoshchik-sledovatelya-v-geprokurate-rasskazali-podrobnosti.html> (25.06.2025).

404. Школьники Сургута показали, как они уродуют город тегами [Электронный ресурс] // Муксун. Фм. URL: <https://muksun.fm/news/2023-11-28/shkolniki-surguta-pokazali-kak-oni-uroduyut-gorod-tegami-video-3111758> (дата обращения: 21.08.2025).

405. ЮНЕСКО проводит обучение учителей в Кении, помогая им вдохновлять будущих учёных [Электронный ресурс] // Официальный сайт ЮНЕСКО. URL: <https://www.unesco.org/ru> (дата обращения: 10.11.2024).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Сводная анкета для работников прокуратуры Российской Федерации¹

1. Укажите Ваш пол:

Мужской	80%
Женский	20%

2. Укажите Ваш возраст:

20-25 лет	30%
25-30 лет	60%
30 и старше	10%

3. Укажите в каком субъекте РФ Вы работаете

Республика Крым	12%
Запорожская область	14%
Сахалинская область	8%
Ростовская область	12%
Воронежская область	21%
Орловская область	7%
Брянская область	11%
Ставропольский край	15%

4. Укажите Ваш стаж работы в органах прокуратуры?

до 5 лет	70%
от 5 до 10 лет	20%
11 лет и более	10%

5. Следите ли Вы за криминалистической литературой последних лет?

да	60%
нет	40%

6. Часто ли в Вашем субъекте РФ совершаются преступления, связанные с посягательствами на культурные ценности? (хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ); невозвращение на территорию Российской Федерации предметов художественного, исторического и археологического достояния народов Российской Федерации и зарубежных стран (ст. 190 УК РФ); уничтожение или повреждение памятников истории и культуры (ст. 243 УК РФ).

да	25%
нет	65%
иное	10%

7. Как бы Вы оценили состояние культурного наследия Вашего субъекта РФ на сегодняшний день?

хорошее	13%
удовлетворительное	85%
неудовлетворительное	2%
иное	0%

8. По Вашему мнению, почему в России более 100 тысяч объектов культурного наследия не учтены и находятся в неудовлетворительном состоянии?

недостатки нормативно-правового регулирования в сфере охраны объектов культурного наследия	40%
недостаток работы контролирующих органов в сфере охраны	60%

¹ Обобщено 120 анкет.

объектов культурного наследия	
недостаток работы органов прокуратуры в сфере надзора за исполнением законодательства об охране объектов культурного наследия в связи с большой нагрузкой по иным направлениям надзорной деятельности и нехваткой квалифицированных работников	0%
Иное	0%

9. Что Вы понимаете под «культурными ценностями» ?

материальные и нематериальные предметы и произведения культуры, которые имеют художественную, духовную, имущественную ценность, общечеловеческое значение, а также оказывают эстетическое, мировоззренческое, научное и историческое воздействие на человека.	10%
нравственные и эстетические идеалы, нормы и образцы поведения, языки, диалекты и говоры, национальные традиции и обычаи, исторические топонимы, фольклор, художественные промыслы и ремесла, произведения культуры и искусства, результаты и методы научных исследований культурной деятельности, имеющие историко-культурную значимость здания, сооружения, предметы и технологии, уникальные в историко-культурном отношении территории и объекты.	90%
система жизненно важных для человека и общества объектов, состояний, потребностей, целей, на основе которых осуществляется регуляция человеческой жизнедеятельности	0%
движимые или недвижимые предметы, имеющие особую историческую, научную, художественную или культурную ценность	0%
все ответы связаны с широким или узким толкованием культурных ценностей.	0%
иное	0%

10. Какой способ совершения преступлений, посягающих на культурные ценности, на Ваш взгляд, наиболее распространенный?

организация строительных и иных монтажных работ на территории объекта культурного наследия или прилегающей его территории	70%
бездействие собственников относительно разрушающихся (аварийных) объектов культурного наследия, и соответственно неисполнение требований охранного обязательства	10%
туристический вандализм	10%
экстремистский вандализм	0%
организация предпринимательской деятельности на территории объекта культурного наследия	10%
привлечение к реставрационным работам объекта культурного наследия некомпетентных специалистов	0%
иное	0%

11. Какой источник получения информации о преступлениях, посягающих на культурные ценности, на Ваш взгляд, является наиболее распространенным?

заявления (информация, поступающая от общественных организаций, прихожан храма, церкви, священнослужителей, проживающих, собственников)	79%
постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании (информация, полученная в рамках прокурорской проверки соблюдения требований законодательства о сохранении объектов культурного наследия)	2%
информация от государственных органов, осуществляющих контроль (надзор) за состоянием, содержанием использованием объектов культурного наследия	19%
Иное	0%

12. Каких специалистов, на Ваш взгляд, необходимо активно привлекать к участию в процессуальных действиях при расследовании преступлений, посягающих на культурные ценности?

архитектор, скульптор	11%
специалист по живописи, графике и произведениям искусства	14%
искусствовед	21%
историк-культуролог	35%
все варианты	19%
Иное	0%

13. Какие экспертизы наиболее часто назначаются и проводятся при расследовании преступлений, посягающих на культурные ценности?

государственная историко-культурная экспертиза	48%
комплексная строительно-техническая экспертиза	22%
искусствоведческая экспертиза	20%
все варианты	10%
Иное	0%

14. Какие следственные действия, на Ваш взгляд, должны проводиться следователем (дознавателем) на начальном этапе расследования преступлений, предусмотренных ст. 243 УК РФ (Уничтожение или повреждение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации), с целью качественного и эффективного установления обстоятельств произошедшего? (возможен выбор нескольких вариантов ответа)

осмотр места происшествия	100%
допросы потерпевших, свидетелей, очевидцев	60%
осмотр предметов, документов	100%
назначение и производство экспертиз	100%
допрос эксперта	80%
Иное	0%

15. Какие цифровые технологии, на Ваш взгляд, необходимо использовать следователю (дознавателю) с целью повышения качества выявления и расследования преступлений, в том числе, посягающих на культурные ценности? (возможен выбор нескольких вариантов ответа)

искусственный интеллект, нейросети	50%
использование больших данных (Big Data)	20%
технологии расширенной (AR) и виртуальной реальности (VR)	0%
биометрические технологии для идентификации преступников (биометрический анализ признаков внешности)	10%
компьютерное моделирование преступлений, компьютерная реконструкция места происшествия, криминалистическая робототехника, дистанционное зондирование Земли, системы телеметрии	0%
технологии туманных вычислений с целью сверхоперативной обработки большого объема информации	0%
все варианты	20%
Иное	0%

16. Какие проблемы, на Ваш взгляд, препятствуют качественному и эффективному взаимодействию контролирующих и правоохранительных органов в борьбе с преступлениями, связанными с посягательствами на культурные ценности?

отсутствие межведомственного нормативного акта о взаимодействии в сфере борьбы с преступными посягательствами на культурные ценности	60%
отсутствие межведомственной комиссии по предупреждению незаконного вывоза культурных ценностей за пределы России	20%
неиспользование контролирующими и правоохранительными органами возможностей цифровых технологий (искусственного интеллекта и др.)	20%

Иное	0%
------	----

17. Какая форма международного сотрудничества является наиболее эффективной в борьбе с преступностью, посягающей на культурные ценности?

совместная координация действий по борьбе с преступностью, посягающей на культурные ценности	62%
заключение договоров о борьбе с транснациональными преступлениями, посягающими на культурные ценности	11%
правовая помощь по уголовным делам; совместные меры по пресечению преступных действий и привлечению виновных к ответственности	9%
анализ и внедрение опыта зарубежных стран в национальную практику борьбы с преступлениями, связанными с посягательствами на культурные ценности с учетом особенностей внутригосударственного законодательства	18%
Иное	0%

Приложение 2. Сводная анкета для судей Российской Федерации¹

1. Укажите Ваш пол:

Мужской	37%
Женский	63%

2. Укажите Ваш возраст:

30 – 39 лет	52%
40 лет и старше	48%

3. Укажите, в каком субъекте РФ Вы работаете:

РСО-Алания	11%
Самарская область	17%
Пензенская область	16%
Сахалинская область	23%
Республика Крым	9%
Архангельская область	8%
Костромская область	17%
Владимирская область	3%
Краснодарский край	4%

4. Укажите Ваш стаж работы в качестве судьи?

до 5 лет	24%
от 5 до 10 лет	35%
11 лет и более	41%

5. Следите ли Вы за криминалистической литературой последних лет?

Да	26%
Нет	74%

6. Часто ли в Вашем субъекте РФ совершаются преступления, связанные с посягательствами на культурные ценности? (хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ); невозвращение на территорию Российской Федерации предметов художественного, исторического и археологического достояния народов Российской Федерации и зарубежных стран (ст. 190 УК РФ); уничтожение или повреждение памятников истории и культуры (ст. 243 УК РФ); осквернение символов воинской славы России, оскорбление памяти защитников Отечества либо унижение чести и достоинства ветерана Великой Отечественной войны, совершенные публично (ст. 354.1. ч. 3 УК РФ).

Да	38%
Нет	62%

7. Как бы Вы оценили состояние культурного наследия Вашего субъекта РФ на сегодняшний день?

Хорошее	23%
удовлетворительное	77%
неудовлетворительное	0%

8. По Вашему мнению, почему в России более 100 тысяч объектов культурного наследия не учтены и находятся в неудовлетворительном состоянии?

недостатки нормативно-правового регулирования в сфере охраны объектов культурного наследия	28%
недостаток работы контролирующих органов в сфере охраны объектов культурного наследия	29%
недостаток работы органов прокуратуры в сфере надзора за исполнением законодательства об охране объектов культурного	5%

¹ Обобщено 20 анкет.

наследия в связи с большой нагрузкой по иным направлениям надзорной деятельности и нехваткой квалифицированных работников	
сложность в работе по выявлению признаков преступных посягательств на культурные ценности	38%
сложность в организации расследования преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, назначении экспертиз культурных ценностей	0%

9. Что Вы понимаете под «культурными ценностями» ?

материальные и нематериальные предметы и произведения культуры, которые имеют художественную, духовную, имущественную ценность, общечеловеческое значение, а также оказывают эстетическое, мировоззренческое, научное и историческое воздействие на человека.	16%
нравственные и эстетические идеалы, нормы и образцы поведения, языки, диалекты и говоры, национальные традиции и обычаи, исторические топонимы, фольклор, художественные промыслы и ремесла, произведения культуры и искусства, результаты и методы научных исследований культурной деятельности, имеющие историко-культурную значимость здания, сооружения, предметы и технологии, уникальные в историко-культурном отношении территории и объекты.	84%
система жизненно важных для человека и общества объектов, состояний, потребностей, целей, на основе которых осуществляется регуляция человеческой жизнедеятельности	0%
движимые или недвижимые предметы, имеющие особую историческую, научную, художественную или культурную ценность	0%
все ответы связаны с широким или узким толкованием культурных ценностей	0%

10. В отношении каких культурных ценностей наиболее часто совершаются преступления?

объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации (недвижимые объекты)	65%
движимые предметы, имеющие особую историческую, научную, художественную или культурную ценность (иконы, картины, скульптуры и иные предметы искусства)	17%
археологические ценности (артефакты древности)	9%
объекты археологического наследия (памятники археологии: остатки древних укреплений поселений, стоянки, селища, погребения, остатки древних укреплений, транспортные пути, культовые объекты (святилища, святые места, каменные кресты, камни с изображениями и надписями, культурный слой)	9%
все варианты	0%

11. Осуществлялось ли Вами рассмотрение дел, связанных с совершением преступлений, посягающих на культурные ценности?

Да	27%
Нет	73%

12. Если да, то каких преступлений?

хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ)	7%
контрабанда культурных ценностей (226.1 УК РФ)	24%
невозвращение на территорию Российской Федерации предметов художественного, исторического и археологического достояния народов Российской Федерации и зарубежных стран (ст. 190 УК РФ)	0%
уничтожение или повреждение памятников истории и культуры (ст. 243 УК РФ)	69%

Иное	0%
нет практики	0%

13. Какой источник получения информации о преступлениях, посягающих на культурные ценности, на Ваш взгляд, является наиболее распространенным?

заявления (информация, поступающая от общественных организаций, прихожан храма, церкви, священнослужителей, проживающих, собственников)	23%
постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании (информация, полученная в рамках прокурорской проверки соблюдения требований законодательства о сохранении объектов культурного наследия)	0%
информация, поступающая от государственных органов, осуществляющих контроль (надзор) за состоянием, содержанием использованием объектов культурного наследия	0%
информация, поступающая из средств массовой информации (социальных сетей (Вконтакте), информационных каналов (Телеграмм) и др.)	77%

14. Какой способ совершения преступлений, посягающих на культурные ценности, на Ваш взгляд, наиболее распространенный? (возможен выбор нескольких вариантов ответа)

организация строительных и иных монтажных работ на территории объекта культурного наследия или прилегающей его территории	34%
организация нелегальных раскопок на территории объекта археологического наследия (памятника археологии, залегания археологических предметов)	12%
бездействие собственников относительно разрушающихся (аварийных) объектов культурного наследия, и соответственно неисполнение требований охранного обязательства	16%
туристический вандализм (нанесение повреждений с целью эстетического удовольствия)	19%
идеологический вандализм (росписи и граффити, наносимые специальными красящими средствами на памятники истории и культуры)	0%
организация предпринимательской деятельности на территории объекта культурного наследия	19%
привлечение к реставрационным работам объекта культурного наследия некомпетентных специалистов	0%

15. Каких специалистов, на Ваш взгляд, необходимо активно привлекать к участию в процессуальных действиях при выявлении, расследовании и судебном разбирательстве уголовных дел о преступлениях, посягающих на культурные ценности?

архитектора, скульптора, археолога	9%
специалиста по живописи, графике и произведениям искусства	8%
искусствоведа	10%
историка-культуролога	1%
все варианты	72%

16. Какие экспертизы, на Ваш взгляд, необходимо назначать при расследовании преступлений, посягающих на культурные ценности, или судебном разбирательстве уголовных дел? (возможен выбор нескольких вариантов ответов)

государственную историко-культурная экспертиза	34%
комплексную строительно-техническая экспертиза	25%
искусствоведческую экспертиза (в зависимости от объекта посягательства)	28%
все варианты	13%

17. Какие следственные действия, на Ваш взгляд, должны проводиться на начальном этапе расследования преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, с целью качественного и эффективного установления обстоятельств произошедшего?

осмотр места происшествия	52%
допросы потерпевших, свидетелей, очевидцев	28%
осмотр предметов, документов	10%
назначение и производство экспертиз	10%
допрос эксперта	0%

18. Какие цифровые технологии, на Ваш взгляд, необходимо использовать с целью повышения качества выявления и расследования преступлений, в том числе, посягающих на культурные ценности?

искусственный интеллект, нейросети	21%
использование больших данных (Big Data)	34%
технологии расширенной (AR) и виртуальной реальности (VR)	2%
биометрические технологии для идентификации преступников (биометрический анализ признаков внешности)	29%
компьютерное моделирование преступлений, компьютерная реконструкция места происшествия, криминалистическая робототехника, дистанционное зондирование Земли, системы телеметрии	4%
технологии туманных вычислений с целью сверхоперативной обработки большого объема информации	0%
все варианты	10%

19. Какая форма международного сотрудничества является наиболее эффективной в борьбе с преступностью, посягающей на культурные ценности?

совместная координация действий по борьбе с преступностью, посягающей на культурные ценности	91%
заключение договоров о борьбе с транснациональными преступлениями, посягающими на культурные ценности	0%
правовая помощь по уголовным делам; совместные меры по пресечению преступных действий и привлечению виновных к ответственности	0%
анализ и внедрение опыта зарубежных стран в национальную практику борьбы с преступлениями, связанными с посягательствами на культурные ценности с учетом особенностей внутригосударственного законодательства	9%

20. Какие экспертные ошибки были выявлены Вами при осуществлении оценки экспертных заключений по делам о преступлениях, посягающих на культурные ценности? (в случае Вашего участия в рассмотрении уголовных дел данной категории)

выход эксперта за пределы своей компетенции	21%
противоречие выводов эксперта исследовательской части экспертного заключения	31%
самостоятельный сбор материалов и объектов экспертизы	0%
необоснованные и недостаточно мотивированные выводы	48%

Приложение 3. Сводная анкета для следователей Следственного комитета Российской Федерации¹

1. Укажите Ваш пол:

мужской	85,7%
женский	14,3%

2. Укажите Ваш возраст:

20-25 лет	28,6%
25-30 лет	42,9%
30 и старше	28,6%

3. Укажите в каком субъекте РФ Вы работаете:

Ставропольский край	21,8%
Московская область	14,8%
Смоленская область	11,8%
Саратовская область	29%
Республика Крым	9,7%
Краснодарский край	5,5%
Ростовская область	7,4%

4. Укажите Ваш стаж работы в следственных органах?

до 5 лет	57,1%
от 5 до 10 лет	28,6%
11 лет и более	14,3%

5. Следите ли Вы за криминалистической литературой последних лет?

да	42,9%
нет	57,1%

6. Часто ли в Вашем субъекте РФ совершаются преступления, связанные с посягательствами на культурные ценности? (хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ); невозвращение на территорию Российской Федерации предметов художественного, исторического и археологического достояния народов Российской Федерации и зарубежных стран (ст. 190 УК РФ); уничтожение или повреждение памятников истории и культуры (ст. 243 УК РФ); осквернение символов воинской славы России, оскорбление памяти защитников Отечества либо унижение чести и достоинства ветерана Великой Отечественной войны, совершенные публично (ст. 354.1. ч. 3 УК РФ).

да	85,7%
нет	14,3%

7. Как бы Вы оценили состояние культурного наследия Вашего субъекта РФ на сегодняшний день?

хорошее	57,1%
удовлетворительное	14,3%
неудовлетворительное	28,6%

8. По Вашему мнению, почему в России более 100 тысяч объектов культурного наследия не учтены и находятся в неудовлетворительном состоянии?

недостатки нормативно-правового регулирования в сфере охраны объектов культурного наследия	25%
--	-----

¹ Обобщено 95 анкет.

недостаток работы контролирующих органов в сфере охраны объектов культурного наследия	11%
недостаток работы органов прокуратуры в сфере надзора за исполнением законодательства об охране объектов культурного наследия в связи с большой нагрузкой по иным направлениям надзорной деятельности и нехваткой квалифицированных работников	5%
сложность в работе по выявлению признаков преступных посягательств на культурные ценности	52%
сложность в организации расследования преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, назначении экспертиз культурных ценностей	7%

9. Что Вы понимаете под «культурными ценностями» ?

материальные и нематериальные предметы и произведения культуры, которые имеют художественную, духовную, имущественную ценность, общечеловеческое значение, а также оказывают эстетическое, мировоззренческое, научное и историческое воздействие на человека.	10%
нравственные и эстетические идеалы, нормы и образцы поведения, языки, диалекты и говоры, национальные традиции и обычаи, исторические топонимы, фольклор, художественные промыслы и ремесла, произведения культуры и искусства, результаты и методы научных исследований культурной деятельности, имеющие историко-культурную значимость здания, сооружения, предметы и технологии, уникальные в историко-культурном отношении территории и объекты.	90%
система жизненно важных для человека и общества объектов, состояний, потребностей, целей, на основе которых осуществляется регуляция человеческой жизнедеятельности	0%
движимые или недвижимые предметы, имеющие особую историческую, научную, художественную или культурную ценность	0%
все ответы связаны с широким или узким толкованием культурных ценностей	0%

10. В отношении каких культурных ценностей наиболее часто совершаются преступления?

объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации (недвижимые объекты)	35%
движимые предметы, имеющие особую историческую, научную, художественную или культурную ценность (иконы, картины, скульптуры и иные предметы искусства)	29%
археологические ценности (артефакты древности)	12%
объекты археологического наследия (памятники археологии: остатки древних укреплений поселений, стоянки, селища, погребения, остатки древних укреплений, транспортные пути, культовые объекты (святилища, святые места, каменные кресты, камни с изображениями и надписями, культурный слой)	24%
все варианты	0%

11. Какой способ совершения преступлений, посягающих на культурные ценности, на Ваш взгляд, наиболее распространенный?

организация строительных и иных монтажных работ на территории объекта культурного наследия или прилегающей его территории	38%
организация нелегальных раскопок на территории объекта археологического наследия (памятника археологии, залегания археологических предметов)	24%
бездействие собственников относительно разрушающихся (аварийных) объектов культурного наследия, и соответственно	9%

неисполнение требований охранного обязательства	
туристический вандализм (нанесение повреждений с целью эстетического удовольствия)	14%
идеологический вандализм (росписи и граффити, наносимые специальными красящими средствами на памятники истории и культуры)	11%
организация предпринимательской деятельности на территории объекта культурного наследия	0%
привлечение к реставрационным работам объекта культурного наследия некомпетентных специалистов	4%

12. Какая информация о криминалистической характеристике преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, на Ваш взгляд, необходимы для эффективного процесса выдвижения и проверки следственных версий при их расследовании?

типовая информация о способах и следах преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности	14,3%
типовая информация об обстановке совершения преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности	14,3%
типовая информация о предмете преступного посягательства	14,3%
типовая информация о личности преступника	
все варианты, поскольку корреляция наиболее значимой информации о криминалистической характеристике способствует грамотному построению следственных версий, а также выбору перспективного направления расследования	57,1%
иное	0%

13. Какой источник получения информации о преступлениях, посягающих на культурные ценности, на Ваш взгляд, является наиболее распространенным?

заявления (информация, поступающая от общественных организаций, прихожан храма, церкви, священнослужителей, проживающих, собственников)	30,5%
постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании (информация, полученная в рамках прокурорской проверки соблюдения требований законодательства о сохранении объектов культурного наследия)	0%
информация, поступающая от государственных органов, осуществляющих контроль (надзор) за состоянием, содержанием использованием объектов культурного наследия	0%
информация, поступающая из средств массовой информации (социальных сетей (Вконтакте), информационных каналов (Телеграмм) и др.)	69,5%

14. Какие формы специальных знаний в следственной практике Вы используете наиболее часто?

назначение и производство экспертиз	85,7%
привлечение специалиста к участию в процессуальных действиях	8,5%
допрос сведущего лица	0%
консультационно-справочная деятельность	5,8%
иная помощь, оказываемая вне следственных действий	0%

15. Каких специалистов, на Ваш взгляд, необходимо активно привлекать к участию в следственных действиях при выявлении и расследовании преступлений, посягающих на культурные ценности?

архитектор, скульптор, археолог	4,5%
специалист по живописи, графике и произведениям искусства	5,5%
искусствовед	7,5%
историк-культуролог	8,5%
все варианты	74%

16. Какие экспертизы наиболее часто назначаются и проводятся при расследовании преступлений, посягающих на культурные ценности?

государственная историко-культурная экспертиза	42%
комплексная строительно-техническая экспертиза	39%
искусствоведческая экспертиза (в зависимости от объекта посягательства)	19%
все варианты	0%

17. Какие следственные действия, на Ваш взгляд, должны проводиться на начальном этапе расследования преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, с целью качественного и эффективного установления обстоятельств произошедшего?

осмотр места происшествия	55,5%
допросы потерпевших, свидетелей, очевидцев	21,5%
осмотр предметов, документов	9,5%
назначение и производство экспертиз	13,5%
допрос эксперта	0%

18. Сталкиваетесь ли Вы в своей следственной практике с трудностями в организации выявления, расследования и предупреждения преступлений, в том числе посягающих на культурные ценности? Если да, то с какими? (планирование расследования, взаимодействие участников в расследовании и др.)

Привлечение специалиста при осмотре места происшествия	72,5%
Взаимодействие участников расследования	27,5%

19. Какие цифровые технологии, на Ваш взгляд, необходимо использовать с целью повышения качества выявления и расследования преступлений, в том числе, посягающих на культурные ценности?

искусственный интеллект, нейросети	33,5%
использование больших данных (Big Data)	28,5%
технологии расширенной (AR) и виртуальной реальности (VR)	11%
биометрические технологии для идентификации преступников (биометрический анализ признаков внешности)	27%
компьютерное моделирование преступлений, компьютерная реконструкция места происшествия, криминалистическая робототехника, дистанционное зондирование Земли, системы телеметрии	0%
технологии туманных вычислений с целью сверхоперативной обработки большого объема информации	0%
все варианты	0%

20. Какие проблемы, на Ваш взгляд, препятствуют качественному и эффективному взаимодействию контролирующих и правоохранительных органов в борьбе с преступлениями, связанными с посягательствами на культурные ценности?

отсутствие межведомственного нормативного акта о взаимодействии в сфере борьбы с преступными посягательствами на культурные ценности	34,5%
отсутствие межведомственной комиссии по предупреждению незаконного вывоза культурных ценностей за пределы России	54,5%
неиспользование контролирующими и правоохранительными органами возможностей цифровых технологий (искусственного интеллекта и др.)	11%

21. Какая форма международного сотрудничества является наиболее эффективной в борьбе с преступностью, посягающей на культурные ценности?

совместная координация действий по борьбе с преступностью, посягающей на культурные ценности	21,5%
заключение договоров о борьбе с транснациональными преступлениями, посягающими на культурные ценности	12,5%
правовая помощь по уголовным делам; совместные меры	35,5%

по пресечению преступных действий и привлечению виновных к ответственности	
анализ и внедрение опыта зарубежных стран в национальную практику борьбы с преступлениями, связанными с посягательствами на культурные ценности с учетом особенностей внутригосударственного законодательства	30,5%

22. Принимаете ли Вы участие в профилактике преступлений, в том числе, посягающих на культурные ценности? Какие меры, на Ваш взгляд, необходимо применять с целью снижения уровня и динамики преступлений, посягающих на культурные ценности?

Устранить недостатки в нормативно-правовом регулировании	68,5%
Необходимо принимать межведомственные меры профилактики	31,5%

Приложение 4. Сводная анкета для следователей органов внутренних дел Российской Федерации¹

1. Укажите Ваш пол:

мужской	92%
женский	8%

2. Укажите Ваш возраст:

20-25 лет	16,7%
25-30 лет	16,7%
30 и старше	66,7%

3. Укажите в каком субъекте РФ Вы работаете:

Ставропольский край	21,8%
Московская область	14,8%
Смоленская область	11,8%
Саратовская область	29%
Республика Крым	9,7%
Краснодарский край	5,5%
Ростовская область	7,4%

4. Укажите Ваш стаж работы в следственных органах?

до 5 лет	33,3%
от 5 до 10 лет	33,3%
11 лет и более	33,3%

5. Следите ли Вы за криминалистической литературой последних лет?

да	91%
нет	9%

6. Часто ли в Вашем субъекте РФ совершаются преступления, связанные с посягательствами на культурные ценности? (хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ); невозвращение на территорию Российской Федерации предметов художественного, исторического и археологического достояния народов Российской Федерации и зарубежных стран (ст. 190 УК РФ); уничтожение или повреждение памятников истории и культуры (ст. 243 УК РФ); осквернение символов воинской славы России, оскорбление памяти защитников Отечества либо унижение чести и достоинства ветерана Великой Отечественной войны, совершенные публично (ст. 354.1. ч. 3 УК РФ).

да	16,7%
нет	83,3%

7. Как бы Вы оценили состояние культурного наследия Вашего субъекта РФ на сегодняшний день?

хорошее	16,7%
удовлетворительное	83,3%
неудовлетворительное	0%

8. По Вашему мнению, почему в России более 100 тысяч объектов культурного наследия не учтены и находятся в неудовлетворительном состоянии? (возможен выбор нескольких вариантов ответа)

недостатки нормативно-правового регулирования в сфере охраны объектов культурного наследия	16,7%
недостаток работы контролирующих органов в сфере охраны объектов культурного наследия	83,3%

¹ Обобщено 110 анкет.

недостаток работы органов прокуратуры в сфере надзора за исполнением законодательства об охране объектов культурного наследия в связи с большой нагрузкой по иным направлениям надзорной деятельности и нехваткой квалифицированных работников	33,3%
сложность в работе по выявлению признаков преступных посягательств на культурные ценности	82,1%
сложность в организации расследования преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, назначении экспертиз культурных ценностей	16,7%

9. Что Вы понимаете под «культурными ценностями»? (возможен выбор нескольких вариантов ответа)

материальные и нематериальные предметы и произведения культуры, которые имеют художественную, духовную, имущественную ценность, общечеловеческое значение, а также оказывают эстетическое, мировоззренческое, научное и историческое воздействие на человека.	10%
нравственные и эстетические идеалы, нормы и образцы поведения, языки, диалекты и говоры, национальные традиции и обычаи, исторические топонимы, фольклор, художественные промыслы и ремесла, произведения культуры и искусства, результаты и методы научных исследований культурной деятельности, имеющие историко-культурную значимость здания, сооружения, предметы и технологии, уникальные в историко-культурном отношении территории и объекты.	90%
система жизненно важных для человека и общества объектов, состояний, потребностей, целей, на основе которых осуществляется регуляция человеческой жизнедеятельности	0%
движимые или недвижимые предметы, имеющие особую историческую, научную, художественную или культурную ценность	0%
все ответы связаны с широким или узким толкованием культурных ценностей	0%

10. В отношении каких культурных ценностей наиболее часто совершаются преступления? (возможен выбор нескольких вариантов ответа)

объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации (недвижимые объекты)	66,7%
движимые предметы, имеющие особую историческую, научную, художественную или культурную ценность (иконы, картины, скульптуры и иные предметы искусства)	12,5%
археологические ценности (артефакты древности)	16,7%
объекты археологического наследия (памятники археологии: остатки древних укреплений поселений, стоянки, селища, погребения, остатки древних укреплений, транспортные пути, культовые объекты (святилища, святые места, каменные кресты, камни с изображениями и надписями, культурный слой)	50%
все варианты	16,7%

11. Какой способ совершения преступлений, посягающих на культурные ценности, на Ваш взгляд, наиболее распространенный?

организация строительных и иных монтажных работ на территории объекта культурного наследия или прилегающей его территории	24,7%
организация нелегальных раскопок на территории объекта археологического наследия (памятника археологии, залегания археологических предметов)	16,8%
бездействие собственников относительно разрушающихся (аварийных) объектов культурного наследия, и соответственно неисполнение требований охранного обязательства	11,5%

туристический вандализм (нанесение повреждений с целью эстетического удовольствия)	14,7%
идеологический вандализм (росписи и граффити, наносимые специальными красящими средствами на памятники истории и культуры)	18,8%
организация предпринимательской деятельности на территории объекта культурного наследия	13,5%
привлечение к реставрационным работам объекта культурного наследия некомпетентных специалистов	0%

12. Какая информация о криминалистической характеристике преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, на Ваш взгляд, необходимы для эффективного процесса выдвижения и проверки следственных версий при их расследовании?

типовая информация о способах и следах преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности	0%
типовая информация об обстановке совершения преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности	0%
типовая информация о предмете преступного посягательства	16,7%
типовая информация о личности преступника	0%
все варианты, поскольку корреляция наиболее значимой информации о криминалистической характеристике способствует грамотному построению следственных версий, а также выбору перспективного направления расследования	83,3%

13. Какой источник получения информации о преступлениях, посягающих на культурные ценности, на Ваш взгляд, является наиболее распространенным?

заявления (информация, поступающая от общественных организаций, прихожан храма, церкви, священнослужителей, проживающих, собственников)	39,7%
постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании (информация, полученная в рамках прокурорской проверки соблюдения требований законодательства о сохранении объектов культурного наследия)	10,3%
информация, поступающая от государственных органов, осуществляющих контроль (надзор) за состоянием, содержанием использованием объектов культурного наследия	17,5%
информация, поступающая из средств массовой информации (социальных сетей (Вконтакте), информационных каналов (Телеграмм) и др.)	32,5%

14. Какие формы специальных знаний в следственной практике Вы используете наиболее часто?

назначение и производство экспертиз	16,7%
привлечение специалиста к участию в процессуальных действиях	0%
допрос сведущего лица	0%
консультационно-справочная деятельность	0%
иная помощь, оказываемая вне следственных действий	0%
все варианты	83,3%

15. Каких специалистов, на Ваш взгляд, необходимо активно привлекать к участию в следственных действиях при выявлении и расследовании преступлений, посягающих на культурные ценности?

архитектор, скульптор, археолог	0%
специалист по живописи, графике и произведениям искусства	0%
искусствовед	0%
историк-культуролог	27,5%
все варианты	72,5%

16. Какие экспертизы наиболее часто назначаются и проводятся при расследовании

преступлений, посягающих на культурные ценности?

государственная историко-культурная экспертиза	0%
комплексная строительно-техническая экспертиза	27,5%
искусствоведческая экспертиза (в зависимости от объекта посягательства)	0%
все варианты	72,5%

17. Какие следственные действия, на Ваш взгляд, должны проводиться на начальном этапе расследования преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, с целью качественного и эффективного установления обстоятельств произошедшего?

осмотр места происшествия	68,5%
допросы потерпевших, свидетелей, очевидцев	12%
осмотр предметов, документов	9,8%
назначение и производство экспертиз	9,8%
допрос эксперта	0%

18. Сталкиваетесь ли Вы в своей следственной практике с трудностями в организации выявления, расследования и предупреждения преступлений, в том числе посягающих на культурные ценности? Если да, то с какими? (планирование расследования, взаимодействие участников в расследовании и др.)

Назначение экспертиз	67,7%
Выдвижение версий	32,3%

19. Какие цифровые технологии, на Ваш взгляд, необходимо использовать с целью повышения качества выявления и расследования преступлений, в том числе, посягающих на культурные ценности?

искусственный интеллект, нейросети	13,8%
использование больших данных (Big Data)	11,8%
технологии расширенной (AR) и виртуальной реальности (VR)	14,9%
биометрические технологии для идентификации преступников (биометрический анализ признаков внешности)	25,8%
компьютерное моделирование преступлений, компьютерная реконструкция места происшествия, криминалистическая робототехника, дистанционное зондирование Земли, системы телеметрии	5,9%
технологии туманных вычислений с целью сверхоперативной обработки большого объема информации	0%
все варианты	27,8%

20. Какие проблемы, на Ваш взгляд, препятствуют качественному и эффективному взаимодействию контролирующих и правоохранительных органов в борьбе с преступлениями, связанными с посягательствами на культурные ценности?

отсутствие межведомственного нормативного акта о взаимодействии в сфере борьбы с преступными посягательствами на культурные ценности	35,5%
отсутствие межведомственной комиссии по предупреждению незаконного вывоза культурных ценностей за пределы России	11,5%
неиспользование контролирующими и правоохранительными органами возможностей цифровых технологий (искусственного интеллекта и др.)	53%

21. Какая форма международного сотрудничества является наиболее эффективной в борьбе с преступностью, посягающей на культурные ценности?

совместная координация действий по борьбе с преступностью, посягающей на культурные ценности	28%
заключение договоров о борьбе с транснациональными преступлениями, посягающими на культурные ценности	13%
правовая помощь по уголовным делам; совместные меры по пресечению преступных действий и привлечению виновных	23%

к ответственности	
анализ и внедрение опыта зарубежных стран в национальную практику борьбы с преступлениями, связанными с посягательствами на культурные ценности с учетом особенностей внутригосударственного законодательства	36%

22. Принимаете ли Вы участие в профилактике преступлений, в том числе, посягающих на культурные ценности? Какие меры, на Ваш взгляд, необходимо применять с целью снижения уровня и динамики преступлений, посягающих на культурные ценности?

комплексные меры профилактики совместно с контролирующими органами, возможно создание межведомственной рабочей группы по решению проблем выявления преступных посягательств и сохранения отдельных объектов	15%
координация совместной деятельности по выявлению преступлений	35%
профилактические мероприятия должны проводиться межведомственно	28%
в порядке внесения представления об устранении обстоятельств, способствующих совершению преступлений	22%

Приложение 5. Сводная анкета для адвокатов Российской Федерации¹

1. Укажите Ваш пол:

мужской	90%
женский	10%

2. Укажите Ваш возраст:

до 25 лет	20%
26-35 лет	40%
36 и старше	40%

3. Укажите в каком субъекте РФ Вы работаете:

Ленинградская область	10%
Мурманская область	20%
Республика Крым	10%
Саратовская область	20%
Севастополь	10%
Смоленская область	20%
Ставропольский край	10%

4. Укажите Ваш стаж работы в качестве адвоката?

до 5 лет	10%
от 5 до 10 лет	20%
11 лет и более	70%

5. Следите ли Вы за криминалистической литературой последних лет?

да	97%
нет	3%

6. Часто ли в Вашем субъекте РФ совершаются преступления, связанные с посягательствами на культурные ценности? (хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ); невозвращение на территорию Российской Федерации предметов художественного, исторического и археологического достояния народов Российской Федерации и зарубежных стран (ст. 190 УК РФ); уничтожение или повреждение памятников истории и культуры (ст. 243 УК РФ); осквернение символов воинской славы России, оскорбление памяти защитников Отечества либо унижение чести и достоинства ветерана Великой Отечественной войны, совершенные публично (ст. 354.1. ч. 3 УК РФ).

да	68%
нет	32%

7. Как бы Вы оценили состояние культурного наследия Вашего субъекта РФ на сегодняшний день?

хорошее	39%
удовлетворительное	61%
неудовлетворительное	0%

8. По Вашему мнению, почему в России более 100 тысяч объектов культурного наследия не учтены и находятся в неудовлетворительном состоянии?

недостатки нормативно-правового регулирования в сфере охраны объектов культурного наследия	58,5%
недостаток работы контролирующих органов в сфере охраны объектов культурного наследия	24,5%
недостаток работы органов прокуратуры в сфере надзора за исполнением законодательства об охране объектов культурного наследия в связи с большой нагрузкой по иным направлениям	0%

¹ Обобщено 35 анкет.

надзорной деятельности и нехваткой квалифицированных работников	
сложность в работе по выявлению признаков преступных посягательств на культурные ценности	17%
сложность в организации расследования преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, назначении экспертиз культурных ценностей	0%

9. Что Вы понимаете под «культурными ценностями» ?

материальные и нематериальные предметы и произведения культуры, которые имеют художественную, духовную, имущественную ценность, общечеловеческое значение, а также оказывают эстетическое, мировоззренческое, научное и историческое воздействие на человека.	0%
нравственные и эстетические идеалы, нормы и образцы поведения, языки, диалекты и говоры, национальные традиции и обычаи, исторические топонимы, фольклор, художественные промыслы и ремесла, произведения культуры и искусства, результаты и методы научных исследований культурной деятельности, имеющие историко-культурную значимость здания, сооружения, предметы и технологии, уникальные в историко-культурном отношении территории и объекты.	90%
система жизненно важных для человека и общества объектов, состояний, потребностей, целей, на основе которых осуществляется регуляция человеческой жизнедеятельности	0%
движимые или недвижимые предметы, имеющие особую историческую, научную, художественную или культурную ценность	0%
все ответы связаны с широким или узким толкованием культурных ценностей	10%

10. В отношении каких культурных ценностей наиболее часто совершаются преступления? (возможен выбор нескольких вариантов ответа)

объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации (недвижимые объекты)	78,5%
движимые предметы, имеющие особую историческую, научную, художественную или культурную ценность (иконы, картины, скульптуры и иные предметы искусства)	0%
археологические ценности (артефакты древности)	0%
объекты археологического наследия (памятники археологии: остатки древних укреплений поселений, стоянки, селища, погребения, остатки древних укреплений, транспортные пути, культовые объекты (святые места, святыни, каменные кресты, камни с изображениями и надписями, культурный слой)	21,5%
все варианты	0%

11. Осуществлялось ли Вами участие в качестве защитника по уголовным о преступлениях, посягающих на культурные ценности?

да	24,5%
нет	75,5%

12. Какой источник получения информации о преступлениях, посягающих на культурные ценности, на Ваш взгляд, является наиболее распространенным? (возможен выбор нескольких вариантов ответа)

заявления (информация, поступающая от общественных организаций, прихожан храма, церкви, священнослужителей, проживающих, собственников)	36,5%
постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании (информация, полученная в рамках прокурорской проверки соблюдения требований	0%

законодательства о сохранении объектов культурного наследия)	
информация, поступающая от государственных органов, осуществляющих контроль (надзор) за состоянием, содержанием использованием объектов культурного наследия	0%
информация, поступающая из средств массовой информации (социальных сетей (Вконтакте), информационных каналов (Телеграмм) и др.)	63,5%

13. Какой способ совершения преступлений, посягающих на культурные ценности, на Ваш взгляд, наиболее распространенный? (возможен выбор нескольких вариантов ответа)

организация строительных и иных монтажных работ на территории объекта культурного наследия или прилегающей его территории	35,5%
организация нелегальных раскопок на территории объекта археологического наследия (памятника археологии, залегания археологических предметов)	20,5%
бездействие собственников относительно разрушающихся (аварийных) объектов культурного наследия, и соответственно неисполнение требований охранного обязательства	14,5%
туристический вандализм (нанесение повреждений с целью эстетического удовольствия)	10,5%
идеологический вандализм (росписи и граффити, наносимые специальными красящими средствами на памятники истории и культуры)	7,5%
организация предпринимательской деятельности на территории объекта культурного наследия	11,5%
привлечение к реставрационным работам объекта культурного наследия некомпетентных специалистов	0%

14. Каких специалистов, на Ваш взгляд, необходимо активно привлекать к участию в процессуальных и следственных действиях при выявлении и расследовании преступлений, посягающих на культурные ценности?

архитектор, скульптор, археолог	0%
специалист по живописи, графике и произведениям искусства	0%
искусствовед	11,2%
историк-культуролог	0%
все варианты	88,8%

15. Какие экспертизы наиболее часто назначаются и проводятся при расследовании преступлений, посягающих на культурные ценности? (возможен выбор нескольких вариантов ответов)

государственная историко-культурная экспертиза	0%
комплексная строительно-техническая экспертиза	38,5%
искусствоведческая экспертиза (в зависимости от объекта посягательства)	0%
все варианты	61,5%

16. Какие следственные действия, на Ваш взгляд, должны проводиться на начальном этапе расследования преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, с целью качественного и эффективного установления обстоятельств произошедшего?

осмотр места происшествия	34,6%
допросы потерпевших, свидетелей, очевидцев	12,8%
осмотр предметов, документов	21,5%
назначение и производство экспертиз	31,1%
допрос эксперта	0%

17. Какие цифровые технологии, на Ваш взгляд, необходимо использовать с целью повышения качества выявления и расследования преступлений, в том числе, посягающих на культурные ценности?

искусственный интеллект, нейросети	25,8%
------------------------------------	-------

использование больших данных (Big Data)	29,3%
технологии расширенной (AR) и виртуальной реальности (VR)	11,5%
биометрические технологии для идентификации преступников (биометрический анализ признаков внешности)	32,4%
компьютерное моделирование преступлений, компьютерная реконструкция места происшествия, криминалистическая робототехника, дистанционное зондирование Земли, системы телеметрии	0%
технологии туманных вычислений с целью сверхоперативной обработки большого объема информации	0%
все варианты	10%

18. Какая форма международного сотрудничества является наиболее эффективной в борьбе с преступностью, посягающей на культурные ценности?

совместная координация действий по борьбе с преступностью, посягающей на культурные ценности	31,5%
заключение договоров о борьбе с транснациональными преступлениями, посягающими на культурные ценности	9,7%
правовая помощь по уголовным делам; совместные меры по пресечению преступных действий и привлечению виновных к ответственности	8,3%
анализ и внедрение опыта зарубежных стран в национальную практику борьбы с преступлениями, связанными с посягательствами на культурные ценности с учетом особенностей внутригосударственного законодательства	50,5%

19. Какие экспертные ошибки были выявлены Вами при осуществлении оценки экспертных заключений по делам о преступлениях, посягающих на культурные ценности? (в случае Вашего участия в качестве защитника по уголовным делам данной категории)

выход эксперта за пределы своей компетенции	13,7%
противоречие выводов эксперта исследовательской части экспертного заключения	8,5%
самостоятельный сбор материалов и объектов экспертизы	0%
необоснованные и недостаточно мотивированные выводы	77,8%

20. Какие ошибки, на Ваш взгляд, наиболее часто допускаются в процессуальных и следственных действиях по уголовным делам, в том числе по делам о преступлениях, посягающих на культурные ценности?

технические ошибки	32,5%
версионные ошибки	11,8%
ошибки при организации и планировании расследования	29,8%
тактические ошибки	25,9%

Приложение 6. Сводная анкета для экспертов¹

1. Укажите Ваш пол:

мужской	97%
женский	3%

2. Укажите Ваш возраст:

до 25 лет	0%
25-30 лет	0%
30 и старше	100%

3. Укажите в каком субъекте РФ Вы работаете:

Саратовская область	24,5%
Ставропольский край	21,5%
Московская область	18,5%
Республика Крым	14,7%
Краснодарский край	20,8%

4. Укажите Ваш стаж работы экспертом?

до 5 лет	0%
от 5 до 10 лет	0%
11 лет и более	100%

5. Следите ли Вы за криминалистической литературой последних лет?

да	100%
нет	0%

6. Часто ли в Вашем субъекте РФ совершаются преступления, связанные с посягательствами на культурные ценности? (хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ); невозвращение на территорию Российской Федерации предметов художественного, исторического и археологического достояния народов Российской Федерации и зарубежных стран (ст. 190 УК РФ); уничтожение или повреждение памятников истории и культуры (ст. 243 УК РФ); осквернение символов воинской славы России, оскорбление памяти защитников Отечества либо унижение чести и достоинства ветерана Великой Отечественной войны, совершенные публично (ст. 354.1. ч. 3 УК РФ).

да	35,8%
нет	64,2%

7. Как бы Вы оценили состояние культурного наследия Вашего субъекта РФ на сегодняшний день?

хорошее	33,3%
удовлетворительное	50%
неудовлетворительное	16,7%

8. По Вашему мнению, почему в России более 100 тысяч объектов культурного наследия не учтены и находятся в неудовлетворительном состоянии?

недостатки нормативно-правового регулирования в сфере охраны объектов культурного наследия	36,5%
недостаток работы контролирующих органов в сфере охраны объектов культурного наследия	26,5%
недостаток работы органов прокуратуры в сфере надзора за исполнением законодательства об охране объектов культурного наследия в связи с большой нагрузкой по иным направлениям	8,5%

¹ Обобщено 25 анкет.

надзорной деятельности и нехваткой квалифицированных работников	
сложность в работе по выявлению признаков преступных посягательств на культурные ценности	28,5%
сложность в организации расследования преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, назначении экспертиз культурных ценностей	0%

9. Что Вы понимаете под «культурными ценностями»?

материальные и нематериальные предметы и произведения культуры, которые имеют художественную, духовную, имущественную ценность, общечеловеческое значение, а также оказывают эстетическое, мировоззренческое, научное и историческое воздействие на человека.	0%
нравственные и эстетические идеалы, нормы и образцы поведения, языки, диалекты и говоры, национальные традиции и обычаи, исторические топонимы, фольклор, художественные промыслы и ремесла, произведения культуры и искусства, результаты и методы научных исследований культурной деятельности, имеющие историко-культурную значимость здания, сооружения, предметы и технологии, уникальные в историко-культурном отношении территории и объекты.	90%
система жизненно важных для человека и общества объектов, состояний, потребностей, целей, на основе которых осуществляется регуляция человеческой жизнедеятельности	0%
движимые или недвижимые предметы, имеющие особую историческую, научную, художественную или культурную ценность	0%
все ответы связаны с широким или узким толкованием культурных ценностей	10%

10. Какой способ совершения преступлений, посягающих на культурные ценности, на Ваш взгляд, наиболее распространенный?

организация строительных и иных монтажных работ на территории объекта культурного наследия или прилегающей его территории	12,5%
организация нелегальных раскопок на территории объекта археологического наследия (памятника археологии, залегания археологических предметов)	19,5%
бездействие собственников относительно разрушающихся (аварийных) объектов культурного наследия, и соответственно неисполнение требований охранного обязательства	9,8%
туристический вандализм (нанесение повреждений с целью эстетического удовольствия)	7,5%
идеологический вандализм (росписи и граффити, наносимые специальными красящими средствами на памятники истории и культуры)	50,7%
организация предпринимательской деятельности на территории объекта культурного наследия	0%
привлечение к реставрационным работам объекта культурного наследия некомпетентных специалистов	0%

11. В отношении каких культурных ценностей наиболее часто совершаются преступления?

Объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации (недвижимые объекты)	89,5%
движимые предметы, имеющие особую историческую, научную, художественную или культурную ценность (иконы, картины, скульптуры и иные предметы искусства)	0%
археологические ценности (артефакты древности)	0%
объекты археологического наследия (памятники археологии: остатки	10,5%

древних укреплений поселений, стоянки, селища, погребения, остатки древних укреплений, транспортные пути, культовые объекты (святилища, святые места, каменные кресты, камни с изображениями и надписями, культурный слой)	
все варианты	0%

12. Принимали ли Вы участие в экспертизах культурных ценностей (объектов культурного наследия)?

Да	85,5%
нет	14,5%

13. Какие экспертизы наиболее часто назначаются и проводятся при расследовании преступлений, посягающих на культурные ценности?

Государственная историко-культурная экспертиза	26,5%
комплексная строительно-техническая экспертиза	39,5%
искусствоведческая экспертиза (в зависимости от объекта посягательства)	0%
все варианты	34%

14. Укажите распространенные следственные ошибки, допускаемые при назначении экспертиз?

Неправильная постановка вопросов в постановлении о назначении экспертизы	64,5%
Недостаточно полно изложены обстоятельства произошедших событий	35,5%

15. Консультируются ли следователи с экспертами при назначении экспертиз?

Да	64%
нет	36%

16. Какие разновидности культурных ценностей наиболее часто становятся объектами экспертиз?

Объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации (недвижимые объекты)	65,5%
движимые предметы, имеющие особую историческую, научную, художественную или культурную ценность (иконы, картины, скульптуры и иные предметы искусства)	11,5%
археологические ценности (артефакты древности)	7,5%
объекты археологического наследия (памятники археологии: остатки древних укреплений поселений, стоянки, селища, погребения, остатки древних укреплений, транспортные пути, культовые объекты (святилища, святые места, каменные кресты, камни с изображениями и надписями, культурный слой)	15,5%

17. Какие вопросы целесообразно поставить перед экспертом?

Имеет ли объект исследования культурную, художественную, научную или историческую ценность?	33,3%
В чем заключается ценность данного объекта?	33,3%
Какова стоимость объекта внутри государства и на мировом рынке?	33,3%

18. Укажите основные проблемы, на Ваш взгляд, возникающие при производстве экспертизы культурных ценностей? (например, слабая материально-техническая оснащенность, отсутствие унифицированных методик экспертного исследования, недостаток нормативного регулирования и др.)

Отсутствие унифицированных методик экспертного исследования	68,9%
Слабая материально-техническая оснащенность	31,1%

19. Как часто Вы сталкиваетесь с трудностями при идентификации подлинности или атрибуции культурных ценностей?

Часто	39,5%
Редко	60,5%

Никогда	0%
---------	----

20. На Ваш взгляд, необходимо ли разработать типовую методику экспертных исследований культурных ценностей?

да	100%
нет	0%

21. Какие, на Ваш взгляд, необходимы технические средства для улучшения качества производства экспертизы культурных ценностей?

Цифровые технологии	42,5%
Специализированное оборудование и программное обеспечение для обработки данных	57,5%

22. Каких специалистов, на Ваш взгляд, необходимо активно привлекать к участию в процессуальных и следственных действиях при выявлении и расследовании преступлений, посягающих на культурные ценности?

архитектор, скульптор, археолог	11,7%
специалист по живописи, графике и произведениям искусства	9,4%
искусствовед	13,5%
историк-культуролог	23,9%
все варианты	41,5%

23. Какая форма международного сотрудничества является наиболее эффективной в борьбе с преступностью, посягающей на культурные ценности?

совместная координация действий по борьбе с преступностью, посягающей на культурные ценности	32,5%
заключение договоров о борьбе с транснациональными преступлениями, посягающими на культурные ценности	11,5%
правовая помощь по уголовным делам; совместные меры по пресечению преступных действий и привлечению виновных к ответственности	15,4%
анализ и внедрение опыта зарубежных стран в национальную практику борьбы с преступлениями, связанными с посягательствами на культурные ценности с учетом особенностей внутригосударственного законодательства	40,6%

Приложение 7. Сводная анкета для работников контрольных (надзорных) органов Российской Федерации в области охраны объектов культурного наследия (департаментов, комитетов и др.)¹

1. Укажите Ваш пол:

мужской	33,3%
женский	66,7%

2. Укажите Ваш возраст:

20-25 лет	0%
25-30 лет	0%
30 и старше	100%

3. Укажите в каком субъекте РФ Вы работаете:

Республика Крым	24,7%
Краснодарский край	22,9%
Саратовская область	25,8%
Смоленская область	26,6%

4. Укажите Ваш стаж работы в контрольно-надзорных органах:

до 5 лет	0%
от 5 до 10 лет	0%
11 лет и более	100%

5. Следите ли Вы за криминалистической литературой последних лет?

да	19%
нет	81%

6. Часто ли в Вашем субъекте РФ совершаются преступления, связанные с посягательствами на культурные ценности? (хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ); невозвращение на территорию Российской Федерации предметов художественного, исторического и археологического достояния народов Российской Федерации и зарубежных стран (ст. 190 УК РФ); уничтожение или повреждение памятников истории и культуры (ст. 243 УК РФ).

да	68,5%
нет	31,5%

7. Как бы Вы оценили состояние культурного наследия Вашего субъекта РФ на сегодняшний день?

хорошее	33,3%
удовлетворительное	66,7%
неудовлетворительное	0%

8. По Вашему мнению, почему в России более 100 тысяч объектов культурного наследия не учтены и находятся в неудовлетворительном состоянии? (возможен выбор нескольких вариантов ответа)

недостатки нормативно-правового регулирования в сфере охраны объектов культурного наследия	35,4%
недостаток совместной работы контролирующих органов в сфере охраны объектов культурного наследия	32,8%
недостаток работы органов прокуратуры в сфере надзора за исполнением законодательства об охране объектов культурного наследия в связи с большой нагрузкой по иным направлениям надзорной деятельности и нехваткой	31,8%

¹ Обобщено 17 анкет.

квалифицированных работников	
------------------------------	--

9. Что Вы понимаете под «культурными ценностями»? (возможен выбор нескольких вариантов ответа)

материальные и нематериальные предметы и произведения культуры, которые имеют художественную, духовную, имущественную ценность, общечеловеческое значение, а также оказывают эстетическое, мировоззренческое, научное и историческое воздействие на человека.	0%
нравственные и эстетические идеалы, нормы и образцы поведения, языки, диалекты и говоры, национальные традиции и обычаи, исторические топонимы, фольклор, художественные промыслы и ремесла, произведения культуры и искусства, результаты и методы научных исследований культурной деятельности, имеющие историко-культурную значимость здания, сооружения, предметы и технологии, уникальные в историко-культурном отношении территории и объекты.	100%
система жизненно важных для человека и общества объектов, состояний, потребностей, целей, на основе которых осуществляется регуляция человеческой жизнедеятельности	0%
движимые или недвижимые предметы, имеющие особую историческую, научную, художественную или культурную ценность	0%
все ответы связаны с широким или узким толкованием культурных ценностей.	0%

10. Какой способ совершения преступлений, посягающих на культурные ценности, на Ваш взгляд, наиболее распространенный? (возможен выбор нескольких вариантов ответа)

организация строительных и иных монтажных работ на территории объекта культурного наследия или прилегающей его территории	25,4%
бездействие собственников относительно разрушающихся (аварийных) объектов культурного наследия, и соответственно неисполнение требований охранного обязательства	35,6%
туристический вандализм	10%
экстремистский вандализм	10%
организация предпринимательской деятельности на территории объекта культурного наследия	19%
привлечение к реставрационным работам объекта культурного наследия некомпетентных специалистов	0%

11. Каких специалистов, на Ваш взгляд, необходимо активно привлекать к участию в борьбе с преступными посягательствами на культурные ценности? (возможен выбор нескольких вариантов ответа)

архитектор, скульптор	13,5%
специалист по живописи, графике и произведениям искусства	12,8%
искусствовед	21,9%
историк-культуролог	9,5%
все варианты	42,3%

12. Какие цифровые технологии, на Ваш взгляд, необходимо использовать с целью повышения качества контроля (надзора) за сохранностью культурного наследия? (возможен выбор нескольких вариантов ответа)

искусственный интеллект, нейросети	11,6%
использование больших данных (Big Data)	0%
технологии расширенной (AR) и виртуальной реальности (VR)	0%
биометрические технологии для идентификации преступников (биометрический анализ признаков внешности)	0%
компьютерное моделирование преступлений, компьютерная реконструкция места происшествия, криминалистическая	0%

робототехника, дистанционное зондирование Земли, системы телеметрии	
технологии туманных вычислений с целью сверхоперативной обработки большого объема информации	0%
все варианты	88,4%

13. Какие проблемы, на Ваш взгляд, препятствуют качественному и эффективному взаимодействию контролирурующих и правоохранительных органов в сфере защиты культурных ценностей ? (возможен выбор нескольких вариантов ответа)

отсутствие межведомственного нормативного акта о взаимодействии в сфере борьбы с преступными посягательствами на культурные ценности	84,3%
отсутствие межведомственной комиссии по предупреждению незаконного вывоза культурных ценностей за пределы России	15,7%
неиспользование контролирующими и правоохранительными органами возможностей цифровых технологий (искусственного интеллекта и др.)	0%

14. Как часто Вы взаимодействуете с правоохранительными органами в рамках профилактики преступлений, посягающих на культурные ценности?

постоянно	35,5%
несколько раз в неделю	15,7%
несколько раз в месяц	11,6%
редко	37,2%

15. Какие формы международного сотрудничества являются наиболее эффективными в борьбе с преступностью, посягающей на культурные ценности? (возможен выбор нескольких вариантов ответа)

совместная координация действий по борьбе с преступностью, посягающей на культурные ценности	21,4%
заключение договоров о борьбе с транснациональными преступлениями, посягающими на культурные ценности	9,6%
правовая помощь по уголовным делам; совместные меры по пресечению преступных действий и привлечению виновных к ответственности	11%
анализ и внедрение опыта зарубежных стран в национальную практику борьбы с преступлениями, связанными с посягательствами на культурные ценности с учетом особенностей внутригосударственного законодательства	58%

16. Какие профилактические меры, на Ваш взгляд, являются наиболее эффективными для защиты культурного наследия от преступных посягательств?

необходимо внедрять межведомственные профилактические проверки	62,4%
внедрение охранных мер по объектам, находящимся в удовлетворительном состоянии	37,6%