

В диссертационный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 24.2.479.09, созданного на базе ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»
450005, г. Уфа, ул. Достоевского, д. 131, ауд. 317

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Барнева Ивана Сергеевича
«Расследование преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности: теоретические и прикладные аспекты»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки**

Охрана культурного наследия является одной из приоритетных задач государства. В Конституции Российской Федерации закреплена обязанность каждого заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации и Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года противоправные посягательства на объекты культуры отнесены к угрозам национальной безопасности. Такого рода посягательства чрезвычайно разнообразны: они могут совершаться при недобросовестном проведении строительно-монтажных, реставрационных работ, представителями субкультурных молодежных группировок, из-за техногенных процессов, в ходе ведения боевых действий и т.д. Культурные ценности не только повреждают и уничтожают, но и незаконно вывозят за пределы Российской Федерации. Учитывая разнообразие механизмов данной категории преступлений, в современных условиях важнейшей задачей является оптимизация методов и средств их расследования.

Недостаточная разработанность в криминалистической науке и особая научно-практическая значимость анализируемой проблематики предопределили **своевременность и актуальность** выбранной автором темы исследования.

Соискатель грамотно определил объект, предмет исследования, его цели и задачи.

При проведении исследования диссертант выявил особенности структуры криминалистической характеристики преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, а также корреляционные взаимосвязи между ее элементами. Уточнил характеристику предмета преступного посягательства, понятие и содержание обстановки данных преступлений. Классифицировал и проанализировал способы преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности. Определил криминалистически значимые свойства и состояния личности субъекта данных преступлений. С позиций криминалистики детализировал порядок выявления и проверки информации о признаках преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности. Сформулировал предложения, направленные на

ВХОД. № 2240-13
« 04 » 06. 2016г.

повышение качества планирования расследования в типичных следственных ситуациях. Исходя из типизации следственных ситуаций, разработал алгоритмы действий следователя в каждой из них. Выявил организационно-тактические особенности производства наиболее востребованных следственных действий по делам данной категории и разработал рекомендации, направленные на повышение их эффективности. Рассмотрел тактику назначения экспертиз с учетом современных тенденций.

Несомненная **научная новизна** диссертационного исследования заключается в разработке системы теоретико-прикладных положений и рекомендаций, направленных на оптимизацию методики расследования преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, использование которых позволит существенно повысить эффективность противодействия преступлениям данного вида. Положения, выносимые на защиту (с. 12-19 автореферата), аргументированы, отражают тему диссертационного исследования, его содержание, коррелируют с целью и задачами, и в совокупности обладают достаточно высокой степенью новизны.

Теоретическая значимость проделанной соискателем работы заключается в том, что содержащиеся в диссертации положения и выводы обогащают криминалистическую науку. Являясь научно-прикладным инструментом для разработки новых частных методик расследования преступлений, посягающих на культурные ценности, они одновременно могут служить базисом для совершенствования системы мер противодействия преступным посягательствам такого рода.

Не вызывает сомнений высокая **практическая значимость** работы, которая состоит в том, что реализация сформулированных в диссертации выводов и рекомендаций будет способствовать повышению результативности деятельности сотрудников контролирующих и правоохранительных органов, осуществляющих выявление и расследование преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности. Сформулированные соискателем криминалистически значимые предложения могут также использоваться при подготовке программ повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов, а также в учебном процессе юридических вузов.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в работе, определяются методологической, теоретической, нормативно-правовой, эмпирической базой исследования. Автор корректно сочетает в работе «классические» взгляды и подходы к исследуемой проблематике с анализом современных научных позиций. Достаточная эмпирическая база, верно выбранная методология исследования, а также комплексный подход к изучению поставленной проблемы обеспечили **достоверность и обоснованность** выводов соискателя.

Положения диссертационного исследования получили необходимую **апробацию** в публикациях соискателя и выступлениях на конференциях разного уровня. Заслуживает одобрения тот факт, что материалы исследования внедрены не только в образовательный процесс двух вузов, но и в практическую деятельность Управления криминалистики Главного следственного управления

Следственного комитета России по Республике Крым и городу Севастополю, Главного следственного управления Министерства внутренних дел России по Саратовской области, прокуратуры Октябрьского района г. Саратова, Управления государственного надзора объектов культурного наследия Департамента государственной охраны объектов культурного наследия Министерства культуры Республики Крым.

Диссертация, судя по автореферату, отвечает установленным требованиям к юридической стилистике и терминологии. Автор демонстрирует чёткую исследовательскую позицию. Материал проработан тщательно, на высоком аналитическом уровне. Содержание автореферата свидетельствует **о существенном личном вкладе диссертанта в развитие криминалистической науки.**

Вместе с тем, несмотря на достаточно высокую положительную оценку проделанной И.С. Барневым работы, следует отметить ряд дискуссионных положений, требующих дополнительного пояснения в ходе публичной защиты диссертации:

1. В целях повышения эффективности расследования преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, соискателем предлагается использовать метод цифрового планирования в качестве вспомогательного, ориентирующего инструмента (положение № 5, с. 15 автореферата), что требует дополнительного обоснования с точки зрения соотношения с традиционными формами планирования и наличия материально-технических условий для внедрения в практику.

2. Сформулированное соискателем предложение (положение № 7, с. 17 автореферата) об обособлении экспертиз культурных ценностей в единый класс «Культурологических экспертиз» вызывает вопросы в части распределения задач между экспертами Минкультуры России и экспертами подразделений правоохранительных органов (например, по категориям объектов – артефакты, живопись, археологические находки и т.д.), а также механизма совместной работы ведомств при проведении комплексных исследований.

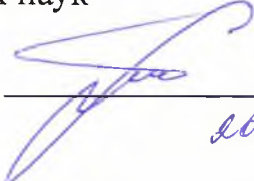
Высказанные замечания имеют дискуссионный характер и не снижают значимости выполненного исследования, поскольку не затрагивают концептуальных положений диссертации. Напротив, они подчёркивают актуальность рассмотренной соискателем проблематики и открывают перспективы для последующих научных разработок в этой сфере.

Вывод: диссертация на тему «Расследование преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности: теоретические и прикладные аспекты» является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой, отличающейся научной новизной, в которой на основании проведенного соискателем исследования решена актуальная научная проблема, имеющая значение для уголовно-правовых наук в целом и криминалистики, в частности, в полной мере соответствует критериям, установленным п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции),

а ее автор – Барнев Иван Сергеевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, доцентом, профессором кафедры криминалистики ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» С.Л. Кисленко, обсужден и одобрен на заседании кафедры криминалистики Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) в составе пяти докторов и девяти кандидатов юридических наук 25 мая 2026 г., протокол заседания кафедры № 12.

Профессор, заведующий кафедрой криминалистики
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
доктор юридических наук, доктор филологических наук
профессор, почетный работник сферы
образования Российской Федерации


Е.И. Галяшина
26.05.2026

Сведения о лице, подготовившем отзыв: Кисленко Сергей Леонидович, доктор юридических наук (специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки), доцент, профессор кафедры криминалистики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»; адрес: 123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр.1. телефон: +7 (499) 244-88-88, e-mail: SLKISLENKO@msal.ru



Подпись заверяю
Нарышкин Сергей Владимирович
Управление кадров
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

26.05.2026