

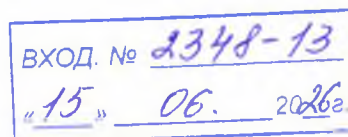
В диссертационный совет по защите диссертаций
на соискание учёной степени кандидата наук,
на соискание учёной степени доктора наук 24.2.479.09,
созданного на базе ФГБОУ ВО «Уфимский университет
науки и технологий»
450005, г. Уфа, ул. Достоевского, д. 131, ауд. 317

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Барнева Ивана Сергеевича
«Расследование преступлений, связанных с посягательствами
на культурные ценности: теоретические и прикладные аспекты»,
представленной на соискание учёной степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки**

Диссертационная работа посвящена теме, которая одновременно важна для науки и необходима на практике. Охрана культурного наследия представляет собой не просто государственную обязанность, но и вопрос сохранения исторической памяти народа. Памятники, архитектура и предметы старины невозможно восстановить после утраты, поэтому их защита напрямую влияет на будущее общества. Реальное положение дел вызывает серьёзное беспокойство. В государственном реестре числится около 158,5 тысячи объектов культурного наследия, однако более 300 тысяч объектов по всей стране еще не учтены. Среди зарегистрированных объектов почти каждый шестой находится в неудовлетворительном состоянии. Причинами этого являются запоздалая реакция ответственных органов, неполнота реестров и слабая техническая оснащённость охраны. Преступления в данной сфере совершаются в различных формах: через злоупотребление служебным положением, в ходе небрежного строительства и реставрации, в рамках деятельности молодёжных субкультур, а также в зонах боевых действий, где памятники разрушают и вывозят за рубеж. Каждая из этих форм требует отдельного подхода при расследовании. Предшествующие научные исследования по данной теме не охватывали все формы преступлений в совокупности и не учитывали современные условия правоприменения.

Объект, предмет, цель и задачи диссертации сформулированы строго и внутренне согласованы. Структура работы, включающей три главы с десятью параграфами, заключение, список использованных источников и семь приложений, полностью подчинена логике последовательного решения поставленных задач.



Широта эмпирической базы заслуживают особого признания: изучены 252 материала уголовных дел из 13 регионов страны за период с 2015 по 2025 год, в том числе 132 дела о преступлениях, предусмотренных статьями 243, 243.1, 243.2, 243.3, 243.4 Уголовного кодекса Российской Федерации, 80 дел о преступлениях, предусмотренных статьей 226.1, и 40 дел о преступлениях, предусмотренных частью 3 статьи 354.1; проведено анкетирование 422 практических работников различных категорий, в том числе следователей, прокурорских работников, судей, адвокатов, экспертов и сотрудников контролирующих органов в сфере охраны объектов культурного наследия. Достоверность выводов обеспечена достаточным объёмом и многоаспектностью собранного эмпирического материала.

Переходя к оценке положительных сторон диссертационного исследования, необходимо прежде всего выделить разработанное соискателем оригинальное определение обстановки преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности.

Тесно связанной с предыдущей и столь же значимой положительной стороной работы является детально разработанная классификация способов совершения и сокрытия преступлений в зависимости от вида объекта культурного наследия, наглядно демонстрирующая, каким образом предмет посягательства закономерно предопределяет механизм действий преступника. Установлено, что нанесение надписей с помощью маркеров, валиков, кисти и иных подобных средств, а также повреждение красящими веществами предметов, находящихся в картинных галереях и музейных учреждениях, является типичным для членов арт-субкультур; незаконные раскопки на территориях объектов археологического наследия, осуществляемые посредством срезания почвы, бурения участков и раскапывания культурного слоя, совершаются копателями-коллекционерами, копателями-одиночками и собственниками объектов; демонтаж частей объектов подводного археологического наследия посредством разрезания и распила является специализацией организованных групп «чёрных копателей-водолазов».

Самостоятельный и весомый вклад в развитие криминалистической тактики вносит законодательная инициатива соискателя, предусматривающая изложение части 6 статьи 193 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в редакции, устанавливающей предъявление культурных ценностей для опознания в единственном числе ввиду их уникальности и незаменимости. Предложение вытекает из анализа правоприменительной практики и устраняет реальный пробел действующего процессуального законодательства, в котором отсутствует специальный порядок производства данного следственного действия применительно к столь специфическому

предмету посягательства. Данная инициатива наглядно демонстрирует, каким образом криминалистическое исследование может непосредственно влиять на совершенствование уголовно-процессуального регулирования, и представляет собой конкретный практический результат, немедленно применимый в следственной деятельности.

Принципиально новым направлением в тактике следственных действий является обоснованное соискателем применение технологий дистанционного зондирования Земли совместно с использованием топографических карт, содержащих сведения о местах археологического наследия, и летательных аппаратов при проверке показаний в местах уничтожения или повреждения объектов археологического наследия. Данный инструментарий вводится в отечественный криминалистический оборот применительно к данной категории дел впервые и открывает перспективное самостоятельное направление для дальнейших научных разработок в области использования технических средств в криминалистической тактике.

Отдельным достоинством диссертации является авторский подход к криминалистической профилактике преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности.

Апробация результатов исследования проведена на высоком уровне. Опубликовано 10 научных работ, пять из которых в рецензируемых изданиях перечня ВАК.

Вместе с тем, несмотря на высокие аспекты диссертационного исследования, следует отметить, что представленная работа, как и любой научный труд, содержит ряд дискуссионных положений, требующих дополнительного пояснения в ходе публичной защиты:

1) В положении 8 (стр. 18–19) соискатель классифицирует типичные обстоятельства, способствовавшие совершению преступных посягательств на культурные ценности, выделяя их в отдельные группы. Однако критерии, положенные в основу данной классификации, в работе чётко не обозначены. В связи с этим в ходе публичной защиты соискателю необходимо обосновать, по каким признакам производится разграничение указанных обстоятельств на группы.

2) В положении 7 (стр. 17–18) соискатель определяет перечень типичных судебных экспертиз, назначаемых при расследовании преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности. Вместе с тем остаётся неясным, назначаются ли на практике комплексные экспертизы из числа перечисленных специфических видов. Данный вопрос требует дополнительного обоснования в ходе публичной защиты.

Указанные замечания носят уточняющий характер и не влияют на положительную оценку диссертационного исследования в целом.

Вывод:

Диссертационное исследование Барнева Ивана Сергеевича «Расследование преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности: теоретические и прикладные аспекты» является самостоятельным, завершённым, внутренне согласованным научным трудом, в котором содержится решение задачи, имеющей существенное значение для уголовно-правовой науки и правоприменительной практики. Диссертация в полной мере соответствует требованиям пунктов 9–14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а её автор, **Барнев Иван Сергеевич, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).**

Отзыв подготовлен доцентом, кандидатом юридических наук, доцентом кафедры уголовного права и процесса юридического факультета ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Чернецким Олегом Константиновичем. Обсуждён на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики юридического факультета ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» «25» мая 2026 года, протокол заседания № 9.

Доцент кафедры уголовного права и процесса
юридического факультета
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный
Университет имени В.И. Вернадского»,
к.ю.н., доцент



О.К. Чернецкий

«2» июня 2026 г.

Подпись Чернецкого О. К. заверяю:

Директор Таврической академии
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный
университет имени В.И. Вернадского»

О. Е. Сонин

«2» июня 2026 г.

