

В диссертационный совет по защите диссертаций
на соискание учёной степени кандидата наук,
на соискание учёной степени доктора наук 24.2.479.09,
созданного на базе ФГБОУ ВО «Уфимский университет
науки и технологий»
450005, г. Уфа, ул. Достоевского, д. 131, ауд. 317

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Бариева Ивана Сергеевича
«Расследование преступлений, связанных с посягательствами
на культурные ценности: теоретические и прикладные аспекты»,
представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Представленная тема исследования является весьма **актуальной** и обусловлена тем, что охрана культурного наследия является одной из приоритетных задач государства. В Конституции Российской Федерации закреплена обязанность каждого заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации и Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года противоправные посягательства на объекты культуры отнесены к угрозам национальной безопасности в области культуры. С учетом этого крайне важным является решение научно-практических задач расследования преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, которые в последнее время получили значительную распространенность. В свою очередь, преступные посягательства на культурные ценности совершаются в процессе исполнения должностных (административных) функций с объектами культурного наследия; в процессе проведения некачественных строительно-монтажных работ, несвоевременных и ненадлежащих реставрационных работ; при участии лиц в субкультурных молодежных группировках; в результате техногенных и антропологических процессов, влияющих на состояние и защиту культурных ценностей, а также в процессе ведения боевых действий, в результате чего культурные ценности подвергаются варварскому разграблению, повреждению и уничтожению, а также незаконно вывозятся за пределы Российской Федерации. Учитывая развитие правовых механизмов, их трансформации, важнейшей задачей

ВХСД. № 2388-13
«16» 06. 2026г.

является оптимизация методов и средств расследования исследуемых преступлений.

Соискатель обоснованно определил **объект, предмет исследования, его цели и задачи.**

Репрезентативность сформулированных выводов обеспечена тщательно сформированной эмпирической базой: изучены 252 уголовных дела по статьям 243 (включая статьи 243.1, 243.2, 243.3, 243.4), 226.1 и части 3 статьи 354.1 Уголовного кодекса Российской Федерации из 13 регионов страны за период с 2015 по 2025 год; проведено анкетирование 422 практических работников, в том числе 110 следователей органов внутренних дел, 95 следователей Следственного комитета Российской Федерации, 120 прокурорских работников, 20 судей, 35 адвокатов, 25 экспертов и 17 сотрудников контролирующих органов в сфере охраны объектов культурного наследия. Совокупность проанализированных материалов представляет собой наиболее полную выборку по исследуемой тематике в криминалистике.

Научная новизна диссертации состоит в разработке системы теоретико-прикладных положений и рекомендаций, формирующих методику расследования, а также в формулировании предложений, способных обеспечить высокое качество противодействия преступности данного вида.

Положения, выносимые на защиту (с. 12-19 автореферата), аргументированы, отражают тему диссертационного исследования, его содержание, коррелируют с целью и задачами, и в совокупности обладают достаточно высокой степенью новизны.

К числу наиболее значимых положительных сторон работы относится концепция криминалистической характеристики исследуемых преступлений как интегративной информационной модели, включающей предмет преступного посягательства, обстановку совершения преступлений, типичные сведения о способах и следах преступления, а также криминалистический портрет преступника. Принципиальным достижением является установление корреляционных взаимосвязей между элементами данной модели: доказано, что количественные и качественные характеристики предмета преступного посягательства, включая его материальный эквивалент, принадлежность к определённой художественной или исторической школе, степень защищённости объекта и идеологическую направленность преступника, закономерно предопределяют выбор способа совершения преступления, применяемые орудия и средства. Установленные корреляционные связи переводят криминалистическую характеристику из плоскости описательного перечисления в плоскость прогнозирования, создавая реальный инструмент для выдвижения и проверки следственных версий, минимизации тактических

рисков и недопущения следственных ошибок при расследовании и профилактике преступлений.

Существенным положительным аспектом диссертации является разработка алгоритмов действий следователя в каждой из типичных следственных ситуаций с учётом специфики предмета посягательства. В каждой следственной ситуации алгоритм имеет собственные особенности, выраженные в организации осмотра мест повреждений памятников истории и культуры, незаконных раскопок на территориях объектов археологического наследия и мест пересылки культурных ценностей, в назначении специфических судебных экспертиз, в том числе строительно-технической, историко-культурной, искусствоведческой, археологической, пожарно-технической и физико-химической, а также в проведении допросов свидетелей различных категорий: рабочих, представителей средств массовой информации, сотрудников музеев и архивов, представителей научно-методических центров, сотрудников контролирующих органов. Самостоятельным положительным аспектом в данном разделе служат рекомендации по привлечению к осмотру места происшествия компетентных специалистов в соответствии с видом объекта культурного наследия: искусствоведов, религиоведов, архитекторов, почвоведов, археологов и археологов-реставраторов, палеонтологов. Данный подход направлен на разрешение вопросов об исследовании, анализе, интерпретации и документировании художественных произведений и культурных ценностей непосредственно в ходе осмотра, что позволяет избежать утраты криминалистически значимых признаков аутентичности.

К числу значимых положительных сторон диссертации относятся тактические рекомендации по производству допроса. Определён круг типичных субъектов допроса по делам данной категории, установлены ситуации, складывающиеся в условиях строгого соперничества, и предложены конкретные тактические приёмы, обеспечивающие трансформацию конфликтной ситуации допроса в бесконфликтную. Особого внимания заслуживает обоснование роли справочно-консультационной помощи специалистов в области искусствоведения при допросе подозреваемых и обвиняемых: в ситуациях, когда требуется установить характерные черты определённых художников, маркеры временного периода создания произведения, реставрационные особенности объекта, провенанс художественного произведения, степень сохранности картины или полотна либо свойства повреждения иконы, привлечение специалиста позволяет следователю нивелировать дефицит специальных знаний и максимально

эффективно использовать результаты ранее назначенных строительно-технической, искусствоведческой и иных экспертиз.

Апробация результатов исследования проведена на надлежащем уровне.

Вместе с тем, несмотря на высокие аспекты диссертационного исследования, следует отметить, что представленная работа, как и любой научный труд, содержит ряд дискуссионных положений, требующих дополнительного пояснения в ходе публичной защиты:

1) В положение 1 (стр. 12-13) соискатель определил криминалистическую характеристику как интегративную информационную модель. Необходимо уточнить, чем данная модель криминалистической характеристики принципиально отличается от ранее разработанных моделей по смежным категориям преступлений?

2) Соискатель в положении 4 (стр.14-15) установил типичные источники получения информации о признаках преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности. В ходе публичной защиты следует уточнить, какой из установленных типичных источников информации о признаках преступлений данной категории являлся наиболее распространённым по материалам изученных уголовных дел?

Вывод:

Диссертационное исследование Барнева Ивана Сергеевича «Расследование преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности: теоретические и прикладные аспекты» представляет собой самостоятельную, завершённую научно-квалификационную работу высокого теоретического и прикладного уровня, содержащую решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития криминалистической науки. Диссертация в полной мере соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а её автор, **Барнев Иван Сергеевич, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).**

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом, заведующим базовой кафедрой «Цифровая и традиционная криминалистика» Юридического института ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» Михайловым Михаилом Анатольевичем. Обсуждён

на заседании базовой кафедры «Цифровая и традиционная криминалистика»
Юридического института ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный
университет» «20» апр 2026 года, протокол заседания № 10.

Заведующий базовой кафедрой
«Цифровая и традиционная криминалистика»
Юридического института ФГАОУ ВО
«Севастопольский государственный
университет», доцент, к.ю.н.

 М.А. Михайлов

«25» апр 2026 г.

