



УТВЕРЖДАЮ

**И.о. проректора по научной работе и программам
стратегического развития
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Удмуртский государственный
университет»**

Макаров Александр Михайлович

В диссертационный совет 24.2.479.09 созданный на базе

08.05.2026 **ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и
технологий»**

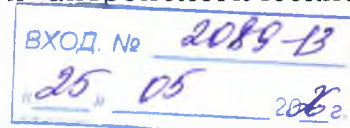
450005, г. Уфа, ул. Достоевского, д. 131

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Удмуртский государственный
университет» на диссертацию Бариева Ивана Сергеевича
«Расследование преступлений, связанных с посягательствами на
культурные ценности: теоретические и прикладные аспекты»
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки**

Актуальность темы исследования. Охрана культурного наследия является приоритетной задачей любого государства, что обеспечивает сохранение связи поколений и исторической памяти, необходимой для развития социума. К сожалению, правоохранительная практика свидетельствует о том, что за последние годы преступления, связанные с посягательствами на культурные ценности, получили значительное распространение во многих регионах Российской Федерации.

Преступные посягательства на культурные ценности совершаются в различных видах деятельности и проявляются в разных формах: в процессе исполнения должностных обязанностей с объектами культурного наследия; в процессе проведения некачественных строительного-монтажных работ, несвоевременных и ненадлежащих реставрационных работ. Они проявляются в акциях вандализма участниками субкультурных молодежных группировок. Так же существенное значение приобретают техногенные и антропологические



процессы, влияющие на состояние и защиту культурных ценностей, ведение боевых действий, в результате чего культурные ценности подвергаются уничтожению. Усложняет ситуацию и несвоевременное выявление таких объектов компетентными контролирующими органами, что не гарантирует их надлежащее восстановление, сохранность и реставрацию.

Следует отметить и наличие трудностей как правового, так и организационно-технического характера, которые имеются у правоприменителей в части понимания специфики выявления, раскрытия и расследования данной категории преступлений. К проблемам, влияющим на эффективность расследования рассматриваемых преступлений, также следует отнести недостаток научно-методических рекомендаций по тактике производства следственных действий с учетом специфики предмета преступного посягательства.

В этой связи вопросы расследования преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, весьма актуальны в современных условиях, поскольку их с каждым годом становится все больше. В свете сказанного основной задачей криминалистики является разработка системы криминалистических рекомендаций по расследованию данного вида преступлений, учитывая, что комплекс проблем, касающихся механизмов данной преступной деятельности с учетом особенностей предмета преступного посягательства, а также деятельности правоохранительных органов по выявлению, расследованию и профилактики данных преступлений, не выступал объектом диссертационного исследования.

Указанные обстоятельства делают работу Барнева Ивана Сергеевича актуальной и востребованной как наукой криминалистикой, так и практикой борьбы с преступностью.

Объект и предмет диссертационного исследования определены верно, в соответствии с паспортом научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Оценка научной новизны диссертации показала, что в работе Барнева Ивана Сергеевича в результате комплексно проведенных исследований сформулированы теоретические основы методики расследования преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, и на их базе намечены пути решения проблем расследования данных преступлений, которые ранее не были предметом системного исследования в криминалистической науке.

Научная новизна исследования определяется его результатами, позволившими разработать и представить систему теоретических основ и прикладных направлений их применения, прежде всего, в конструировании методики расследования преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности. Проведенным исследованием выявлены и установлены:

особенности структуры криминалистической характеристики преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, корреляционные взаимосвязи между ее элементами;

особенности предмета преступного посягательства на культурные ценности, уточнено понятие и содержание обстановки данных преступлений;

особенности выявления и проверки информации о признаках преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности;

разработана классификация способов совершения преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, выявлены особенности личности субъекта данных преступлений;

сформулированы предложения, направленные на повышение качества планирования расследования преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности в типичных следственных ситуациях; разработаны механизмы действий следователя в каждой ситуации;

выявлены организационно-тактические особенности производства типичных следственных действий по делам данной категории и разработаны рекомендации, направленные на повышение их эффективности;

установлены особенности назначения типичных экспертиз при расследовании преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, и рекомендации по совершенствованию данной деятельности. Изучение текста диссертации и ее автореферата дает основание полагать, что соискатель решил поставленные задачи, что позволило достичь поставленной цели. Избранная автором совокупность методов научного исследования позволила ему раскрыть сущность темы, что подтверждают обоснованность и достоверность проведенных исследований.

Диссертация Барнева Ивана Сергеевича обладает теоретической значимостью, которая заключается в том, что полученные в ходе исследования результаты в значительной мере обогащают теоретическую основу криминалистики и отдельных ее разделов. Практическая значимость исследования состоит в том, что реализация сформулированных в диссертации теоретических положений и рекомендаций, внедренная в деятельность сотрудников правоохранительных органов, осуществляющих выявление и расследование преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, сделает ее более эффективной. Результаты проведенного исследования могут также использоваться в рамках реализации программ повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов и в учебном процессе юридических вузов.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации, подтверждается:

а) достоверной эмпирической базой, которая соответствует цели и задачам диссертационного исследования, поскольку она основана на результатах анализа официальных статистических данных ГИАЦ МВД России о состоянии преступности в Российской Федерации за период с 2017 по 2025 гг.; результатах изучения и обобщения 252-х материалов уголовных дел о преступлениях, связанных с посягательствами на культурные ценности, среди которых 132 материала уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 243, 243.1, 243.2, 243.3, 243.4 Уголовного кодекса Российской Федерации, 80 материалов

уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 226.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, 40 материалах уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ч. 3, ст. 354.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (г. Москвы, Санкт-Петербурга, Республики Крым Курской, Ленинградской, Мурманской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Саратовской, Самарской, Смоленской и других областей за период с 2015 по 2025 гг.); данных анкетирования 110 следователей органов внутренних дел и 95 следователей Следственного комитета РФ, 120 прокурорских работников, 20 судей, 35 адвокатов, 25 экспертов, 17 сотрудников контролирующих органов сферы охраны объектов культурного наследия г. Москвы, Санкт-Петербурга, Севастополя, Курской, Ленинградской, Мурманской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Саратовской, Самарской и других областей, проводившегося с 2022 по 2025 гг.

б) достаточной апробацией основных выводов, которые отражены в 5 публикациях в научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс Саратовской государственной юридической академии, Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского, а также в практическую деятельность Управления криминалистики Главного следственного управления Следственного комитета России по Республике Крым и городу Севастополю, Главного следственного управления Министерства внутренних дел России по Саратовской области, прокуратуры Октябрьского района г. Саратова, Управления государственного надзора объектов культурного наследия Департамента государственной охраны объектов культурного наследия Министерства культуры Республики Крым.

Результаты диссертации были представлены на следующих научно-практических конференциях: Всероссийской научно-практической конференции «Научное обеспечение раскрытия, расследования и предупреждения преступлений», посвященной 70-летию доктора юридических наук, профессора,

заслуженного юриста РФ, заслуженного юриста Республики Бурятия, почетного профессора БГУ Александра Алексеевича Протасевича (г. Иркутск); Международной научно-практической конференции «Криминалистика в международном измерении», (г. Москва); Международной научной конференции студентов и молодых ученых «Право на пути к устойчивому развитию» (г. Москва); Международной научной конференции студентов и молодых ученых «Юриспруденция 2.0» (г. Москва); V Всероссийском криминалистическом форуме (г. Санкт-Петербург); III Саратовском юридическом форуме (секция «Криминалистика цифрового века», г. Саратов); научно-практической конференции (с международным участием) «Криминалистическое изучение личности в правоприменительной деятельности» (г. Москва); научно-практической конференции «Саратовские криминалистические чтения», посвященной 90-летию со дня рождения профессора В.В. Степанова (г. Саратов); Всероссийской научно-практической конференции «Современные состояние, проблемы и перспективы развития специальных знаний» (г. Новосибирск); Ежегодной всероссийской научно-практической конференции молодых исследователей, посвященной известному учёному, основателю Иркутской школы криминалистики, выдающемуся педагогу, доктору юридических наук, профессору, заслуженному юристу РФ Владимиру Ивановичу Шиканову (г. Иркутск); IV Саратовском юридическом форуме «Роль права в обеспечении национальной безопасности современной России» (секция «Уголовно-процессуальные и криминалистические средства обеспечения национальной безопасности России», г. Саратов).

Структура диссертации обусловлена целью, задачами и логикой исследования, все части диссертации находятся в органическом единстве, продолжая и дополняя друг друга.

Работа состоит из введения, трех глав, включающих в себя 10 параграфов, заключения, списка литературы и приложений. Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, сформулированы его цель, задачи, объект, предмет, методологическая основа. Определены эмпирическая и

теоретическая базы; раскрыты: научная новизна, теоретическая и практическая значимость, представлены положения, выносимые на защиту, приведены сведения об апробации результатов исследования.

Глава первая «Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с посягательством на культурные ценности» состоит из четырех параграфов, характеризующих структуру криминалистической характеристики данного вида преступлений, типичного предмета преступного посягательства, типичной обстановки преступлений, а также характеристики типичных способов совершения преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности и личности преступника. Необходимо отметить, что автором дана и типичная следовая картина данного вида преступлений, что следует рассматривать как исключительно положительный момент криминалистического по своей сути исследования. В этой части работы автор дает обзор становления понятия «криминалистическая характеристика преступления» и ряда научных проблем, связанных с содержанием этого понятия (с. 23-28). Им также рассматривается содержание понятия «культурные ценности» и отмечается неоднозначность трактовок данного понятия (с.28-30), что не помешало автору провести их типизацию. В диссертации также рассмотрены личность типичного преступника, способы и обстановка совершения данной категории преступлений. В результате проделанной работы автору удалось выделить ряд разновидностей типичных следов (в том числе цифровых), которые наиболее характерны для обстановки мест преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности.

В качестве итога анализа этой части работы следует признать, что автору удалось создать солидную научную базу, на основе которой может строиться дальнейшее исследование.

Вторая глава «Ситуационные, организационные и тактические особенности расследования преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности» состоит из четырех параграфов и посвящена особенностям выявления и проверки информации о признаках преступлений,

связанных с посягательствами на культурные ценности, планированию расследования в типичных следственных ситуациях по делам данной категории, организационно-тактическим особенностям производства отдельных следственных действий и вопросам использования судебных экспертиз.

В этой части работы автор приводит перечень правоохранительных и контролирующих органов, компетентных в области защиты и охраны культурного наследия, занимающихся выявлением преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, и источники получения информации о признаках преступлений, посягающих на культурные ценности.

И.С. Барневым выявлены, сгруппированы и проанализированы сложности, обусловленные рядом причин, которые, по мнению автора, можно считать уже сложившейся тенденцией (с.94).

К ним автор относит следующие:

следователи (дознаватели) в недостаточной степени используют консультационную помощь специалистов в сфере культурологии, искусства, истории искусства и культуры, искусствоведения, археологии, архитектуры, геодезии, этнологии, палеонтологии, нумизматики и других областей специальных знаний;

расследование преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, имеет существенную специфику и следователи далеко не всегда обладают определенным объемом сведений из области культурологии, искусства и т.п.;

сложности выявления преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, связаны с характером самой преступности – высокой степенью ее латентности, что обуславливает необратимый процесс разрушения объектов культурного наследия;

выявление преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, во многом обусловлено профессиональным и организованным характером данного вида преступности, что создает сложности в раскрытии всей преступной схемы на начальном этапе расследования;

сложности процедуры выявления признаков преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, во многом связаны с тем, что часть культурного наследия находится за пределами территории Российской Федерации.

Такой подход позволил автору логично перейти к вопросам планирования расследования. В этом параграфе автор приводит типичные следственные версии, которые могут быть выдвинуты в различных ситуациях расследования в зависимости от сложившейся ситуации и вида преступлений (уничтожение или повреждение объектов культурного наследия, культурных ценностей, контрабанда культурных ценностей), так же проводит анализ типичных следственных ситуаций. Продуктивными представляются мысли автора о внедрении и использовании искусственного интеллекта в профессиональную деятельность следователя (с.112 и далее). Например, о возможности визуализации на основе разработки специальных программ плана расследования в цифровых моделях для более широкого восприятия и анализа обстоятельств, что позволит представить в едином формате все имеющиеся на начальном этапе данные, оценить большое количество следственных версий, выявить недостатки и в улучшенном формате взглянуть на картину целиком. Можно согласиться с автором в том, что логично использовать метод цифрового планирования в качестве вспомогательного, ориентирующего инструмента, например, для выдвижения версий о возможных участниках преступлений, посягающих на культурные ценности.

Далее И.С. Барнев рассматривает специфику отдельных следственных действий по делам о преступлениях, посягающих на культурные ценности. Существенное внимание справедливо уделено автором следственному осмотру и наиболее типичным его видам по уголовным делам о преступлениях, посягающих на культурные ценности. К таким видам он относит осмотр культурных ценностей (движимых, недвижимых), осмотр документов, отражающих административно-правовые вопросы владения, пользования, распоряжения культурными ценностями, объектами культурного наследия,

осмотр предметов (средств, орудий преступлений), осмотр места происшествия: территории памятника истории и культуры, музея, храма, церкви, собора, картинной галереи, библиотеки, государственного архива, исторического парка и др., объекты археологического наследия. Не оставил автор без внимания и такую форму использования специальных познаний, как участие специалиста в производстве следственных действий. Им так же рассмотрены особенности и проблемы, стоящие перед экспертными исследованиями в данной области.

Третья глава исследования посвящена вопросам криминалистической профилактики в данной сфере, где автором проведен сравнительный анализ профилактических мер, принимаемых в Российской Федерации и на международном уровне. В **заключении** представлены итоги и выводы проведенного научного исследования, а также соответствующие предложения и рекомендации, которые могут быть использованы как в процессе создания методики расследования этого вида преступлений, так и в практике их расследования. Выносимые диссертантом на защиту положения отвечают требованиям научной новизны, что подчеркивает научную ценность результатов исследования.

На основе анализа и оценки представленной к защите диссертации можно сделать вывод о законченном и логически согласованном научном исследовании, в котором на основе современных данных следственной практики обобщены сведения изученных материалов уголовных дел, а также результаты анкетирования сотрудников правоохранительных органов, участвовавших в расследовании преступлений, посягающих на культурные ценности.

Таким образом, можно резюмировать, что диссертационное исследование Барнева Ивана Сергеевича является актуальной научно-исследовательской работой, которая носит **самостоятельный авторский характер** и обладает внутренним единством, содержит новые и обладающие элементами новизны научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе соискателя ученой степени в уголовно-правовые науки.

В исследовании приводятся сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а предложенные им теоретические выводы и практические рекомендации **аргументированы, обоснованы и оценены** по сравнению с другими известными решениями данной криминалистической проблематики. Структурно, содержательно автореферат и диссертация соответствуют требованиям, предъявляемым к ним. Автореферат соответствует содержанию диссертационного исследования.

Вместе с тем, отмечая достоинства диссертации, необходимо обратить внимание на то, что по содержанию диссертации можно высказать **отдельные замечания и пожелания:**

1. Автор справедливо указывает, что посягательства на культурные ценности совершаются в различных видах деятельности и проявляются в разных формах, а объекты преступного посягательства весьма разноплановы – от комплексов зданий, до небольших по габаритам археологических находок. В этой связи возникает вопрос о возможности выявления закономерной зависимости, связи вида деятельности и типичного объекта преступного посягательства, что помогло бы практикам лучше ориентироваться в этой сложной сфере.

2. Вопросы взаимодействия следователя с оперативными работниками и использования в процессе расследования информации, полученной оперативным путем, рассмотрены в исследовании в недостаточной мере и по большей части касаются расследования контрабанды.

3. В параграфе четвертом первой главы исследования автором дается картина типичных следов данного вида преступлений в зависимости от способа совершения преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности. Такой подход можно только приветствовать, потому что криминалистическая модель преступной деятельности любого вида должна логически заканчиваться типичной следовой картиной преступления. В работе автор попытался по максимуму охватить, описать все возможные следы, при этом недостаточно внимания уделено вопросам их обнаружения и фиксации, т.е.

работе с этими следами, хотя это, конечно, тема отдельного исследования в силу объемности и многоплановости материала.

Высказанные замечания не снижают в целом положительную оценку диссертационного исследования Барнева Ивана Сергеевича, поскольку в большинстве своем они имеют дискуссионный характер. С учетом изложенного можно сделать вывод о том, что представленное диссертационное исследование по теме «Расследование преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности: теоретические и прикладные аспекты» обладает всеми необходимыми для подобных работ качествами: научной новизной и практической значимостью, актуальностью предмета исследования, самостоятельностью и авторской оригинальностью. Диссертация написана научным стилем, четким, юридически грамотным языком, основные ее положения достаточно аргументированы.

Таким образом, диссертация Барнева Ивана Сергеевича на тему «Расследование преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности: теоретические и прикладные аспекты» является оригинальным самостоятельным исследованием и представляет собой завершённую научно-квалифицированную работу, в которой автором разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной задачи, имеющей значение для науки криминалистики. Диссертация по содержанию и форме соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным разделом II Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор - **Барнев Иван Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4.Уголовно-правовые науки.**

Отзыв подготовлен профессором кафедры уголовного процесса и криминалистики федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет», доктором юридических наук, профессором Каминским Александром Маратовичем специальность: 12.00.09. — Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет» «08» мая 2026 г., протокол № 7

Заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет», доктор юридических наук, профессор

Татьянина Лариса Геннадьевна

«08» мая 2026 г.

Профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет», доктор юридических наук, профессор

Каминский Александр Маратович

«08» мая 2026 г.

Подпись Татьяниной Л.Г. и Каминского А.М. заверяю

Учёный секретарь
научного совета ФГОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
Васильева В.Г.

Сведения о ведущей организации: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Удмуртский государственный университет» 426034, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Университетская, 1. 8(3412) 68-16-10 e-mail; rector@udsu.ru.