

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «СГЮА»,
доктор юридических наук, профессор

Белоусов Сергей Александрович
«11» марта 2026 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»**

Диссертация «Расследование преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности: теоретические и прикладные аспекты» выполнена на кафедре криминалистики.

В период подготовки диссертации Барнев Иван Сергеевич обучался по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки на очной форме обучения, а также работал в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» заведующим лаборатории технического обеспечения расследования преступлений кафедры криминалистики (с октября 2022 г. по июль 2025 г.) и преподавателем кафедры криминалистики (с февраля 2022 г. по июнь 2024 г.) по совместительству.

В 2022 году с отличием окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (квалификация – магистр).

Кандидатские экзамены сданы в период обучения в аспирантуре, свидетельство об окончании аспирантуры выдано в 2025 году.

Научный руководитель – Шапиро Людмила Геннадьевна, доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой криминалистики ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

По итогам обсуждения принято следующее заключение.

Тема диссертации утверждена ученым советом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» 29 сентября 2022 г. (протокол № 9).

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена тем, что преступления, связанные с посягательствами на культурные ценности, в последние годы получили значительную распространенность. Данные преступления представляют угрозу национальной безопасности Российской Федерации. Восстановление (реставрация) объектов культурного наследия - трудоемкий технологический процесс. Иногда из-за полного приведения их в негодность в результате преступных действий они не подлежат восстановлению, что влечет уничтожение исторической памяти, сохранение которой является ключевым приоритетом государственной политики.

Ситуация осложняется тем, что полноструктурная методика расследования преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, до настоящего времени окончательно не сформирована. Это с неизбежностью вызывает дополнительные трудности в правоприменении, что снижает эффективность противодействия данному виду преступности. Кроме того, с каждым годом объектов культурного наследия становится все больше, в связи с чем увеличивается вероятность преступных посягательств на них. В связи с указанными обстоятельствами разработка системы теоретико-прикладных положений и рекомендаций, формирующих методику расследования преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, в условиях цифровизации всех сфер жизни общества и проведения

специальной военной операции, в качестве цели диссертационного исследования И.С. Барнева, является актуальной, теоретически и практически значимой.

Проведенным исследованием **цель диссертационной работы** достигнута, поставленные **задачи** решены.

Личное участие соискателя в получении научных результатов диссертации выразилось в единоличной реализации им всех этапов процесса исследования, в непосредственном сборе и интерпретации эмпирических данных, положенных в основу диссертации, в личной апробации результатов исследования путем участия в научных мероприятиях и подготовке единоличных публикаций по проблематике работы. Полученные научные результаты отвечают требованиям новизны, теоретической и практической значимости, достоверности и обоснованности, и свидетельствуют в своей совокупности **об определенном личном вкладе** И.С. Барнева в уголовно-правовую науку (криминалистическую науку).

Научная новизна исследования определяется его целью, задачами и проявляется в разработке системы теоретико-прикладных положений и рекомендаций, формирующих методику расследования преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности.

Требованиям научной новизны отвечают и конкретные положения, выносимые соискателем на защиту. В частности, в положении 1, выносимом на защиту, автором сформулирован справедливый вывод о том, что криминалистическая характеристика преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, является интегративной информационной моделью криминалистически значимых типовых признаков и закономерностей преступных деяний, свойств и качеств личности преступника, включающей предмет преступного посягательства, типичные сведения о способах и следах преступления, обстановку их совершения, криминалистический портрет преступника. Такая структура криминалистической характеристики является основой разработанных в

диссертации теоретико-прикладных рекомендаций, направленных на повышение эффективности расследования преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности.

Заслуживает одобрения выявление автором корреляционных связей между элементами криминалистической характеристики, которые позволяют следователю установить закономерности и моделировать расследуемое преступное событие для выдвижения и проверки следственных версий, минимизировать тактические риски с целью недопущения следственных ошибок.

Заслуживает поддержки выносимая на защиту идея о том, что с учетом специфики механизма преступной деятельности обстановку совершения преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, можно определить как систему взаимодействующих объектов, процессов во времени, пространстве (границах) в специфических условиях расположения различных культурных ценностей, территории объекта культурного наследия и взаимодействия историко-культурных, архитектурных, искусствоведческих, художественных, археологических, палеонтологических, анатомических, минералогических, документальных, градостроительных, нумизматических, филателистических, скульптурных факторов, обуславливающих механизм слеодообразования с учетом особенностей поведения участников преступного события и иных объективных обстоятельств, влияющих на реализацию способа преступления. Учет следователем общих (историко-культурная семантика места) и частных (качественные характеристики и свойства архитектурно-декоративных элементов сооружения, здания) признаков обстановки позволяет установить предварительные данные о личности преступника (положение 2, выносимое на защиту).

Большое практическое значение имеет установление И.С. Барневым типичных способов преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, в корреляционной зависимости от специфических свойств предмета преступного посягательства (объекта культурного наследия, культурных

ценностей) и преступной направленности в целях приведения их в состояние полной или частичной негодности (положение 3, выносимое на защиту).

Диссертантом установлены типичные источники информации о признаках преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности: информация, полученная в рамках прокурорской проверки соблюдения требований законодательства о сохранении объектов культурного наследия; информация от государственных органов, осуществляющих контроль (надзор) за состоянием, содержанием использованием объектов культурного наследия; информация, поступающая от граждан и общественных организаций, прихожан храма, церкви, священнослужителей. Определен перечень документов, исследование которых осуществляется в рамках предварительной проверки сообщений о преступлениях, связанных с посягательствами на культурные ценности: документы, подтверждающие отнесение здания к объектам культурного наследия; документы, полученные в ходе осуществления контрольно-надзорных мероприятий территориальными органами по охране объектов культурного наследия; документы, связанные с обеспечением пожарной безопасности; отчетные документы, касающиеся проведения в здании различных работ в какое-либо время (земляных, ремонтных, реставрационных и иных (положение 4, выносимое на защиту).

Теоретически и практически значимым является предложение И.С. Барнева об использовании метода цифрового планирования (положение 5, выносимое на защиту). В работе сформулированы рекомендации, направленные на обеспечение эффективности производства отдельных следственных действий посредством участия компетентных специалистов в зависимости от поврежденного объекта культурного наследия и характера обстановки места происшествия (археолога, искусствоведа) в целях решения следующих вопросов: необходимости исследования, анализа, интерпретации, документирования художественных произведений и культурных ценностей; установления поврежденного в результате противоправных действий предмета искусства и его архитектурных особенностей, состояния, уровня сохранности и причиненных

ему повреждений; сформулированы организационно-тактические рекомендации о производстве отдельных следственных действий (положение 6, выносимое на защиту).

Соискателем верно установлено, что типичными судебными экспертизами, назначаемыми по делам о преступлениях, связанных с посягательствами на культурные ценности являются: строительно-техническая, историко-культурная, искусствоведческая, археологическая экспертизы, а к специфическим можно отнести экспертизы, связанные с исследованием конкретных уникальных предметов – палеонтологическую, зоологическую и ряд других в зависимости от характеристики объекта исследования.

Большое практическое значение имеют предложенные автором рекомендации, направленные на повышение эффективности использования следователем судебных экспертиз, сделан обоснованный вывод о необходимости совершенствования судебно-экспертного образования в области подготовки экспертов для производства экспертиз в отношении культурных ценностей, объединения экспертиз культурных ценностей в единый класс «Культурологические экспертизы», формирования унифицированных методик экспертиз культурных ценностей, исходя из их значимости для культуры (положение 7, выносимое на защиту).

Исследуя особенности криминалистической профилактики преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, автор справедливо полагает, что она реализуется посредством деятельности сотрудников правоохранительных и контролирующих органов по выявлению типичных обстоятельств, способствовавших их совершению, и принятию эффективных мер, среди которых: выяснение обстановки преступления, установление способа его совершения и сокрытия, свойств и качеств личности преступника; анализ качества проводимых реставраторами, искусствоведами, археологами и другими специалистами работ с объектом культурного наследия, использованных ими методик; привлечение к профилактической деятельности экспертов и компетентных специалистов, осуществляющих контрольно-

надзорные полномочия, ведомственный контроль (положение 8, выносимое на защиту).

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в диссертации выводы и положения формируют методику расследования преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, что обогащает криминалистическую науку и может служить теоретико-методологической основой для дальнейшей разработки проблем противодействия преступным посягательствам на культурные ценности.

В диссертации сформулированы рекомендации, которые могут быть использованы для повышения эффективности деятельности сотрудников правоохранительных органов, осуществляющих выявление и расследование преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности. Выводы и положения диссертации могут быть использованы в процессе преподавания курса криминалистики и иных связанных с ней дисциплин в юридических вузах, на курсах повышения квалификации сотрудников правоохранительных и контрольно-надзорных органов.

Степень достоверности и обоснованности полученных автором научных результатов можно оценить, как высокую, что определяется применением сбалансированной системы методов исследования, должным образом отраженными аспектами актуальности, значительной теоретической, нормативной и эмпирической базами, а также апробацией результатов исследования.

Методологическую основу исследования наряду с всеобщим диалектическим методом познания составили формально-логические методы: анализа и синтеза, индукции и дедукции, классификации; формально-юридический; метод правового моделирования; методы эмпирического исследования: наблюдение, сравнение; конкретно-социологические методы; специальные методы, разработанные криминалистикой: метод криминалистической ситуалогии и системно-деятельностный метод.

Теоретической основой исследования послужили труды отечественных ученых, посвященные проблемам расследования преступлений, в том числе, связанных с посягательствами на культурные ценности. При написании работы использовались также научные работы в области уголовного права, криминологии, уголовного процесса, психологии, философии, культурологии, археологии, искусства, социологии и иных наук.

Нормативную базу диссертации образуют Конституция Российской Федерации, Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Российской Федерации, законодательство об охране объектов культурного наследия, об оперативно-розыскной деятельности, иные нормативные правовые акты, международные договоры.

Эмпирическую базу исследования составили результаты анализа официальных статистических данных ГИАЦ МВД России о состоянии преступности в Российской Федерации за период с 2017 по 2025 гг.; результаты изучения и обобщения 252-х материалов уголовных дел о преступлениях, связанных с посягательствами на культурные ценности, среди которых 132 материала уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 243, 243.1, 243.2, 243.3, 243.4 Уголовного кодекса Российской Федерации, 80 материалов уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 226.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, 40 материалов уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ч. 3, ст. 354.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (г. Москвы, Санкт-Петербурга, Республики Крым Курской, Ленинградской, Мурманской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Саратовской, Самарской, Смоленской и других областей за период с 2015 по 2025 гг.); данные анкетирования 110 следователей органов внутренних дел и 95 следователей Следственного комитета РФ, 120 прокурорских работников, 20 судей, 35 адвокатов, 25 экспертов, 17 сотрудников контролирующих органов сферы охраны объектов культурного наследия г. Москвы, Санкт-Петербурга, Севастополя, Курской, Ленинградской,

Мурманской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Саратовской, Самарской и других областей, проводившегося с 2022 по 2025 гг.

Основные положения диссертационного исследования с необходимой полнотой нашли отражение в 10 опубликованных автором статьях, 5 из которых – в рецензируемых научных изданиях из перечня, утвержденного ВАК при Минобрнауки России. Общий объем публикаций составляет 5,5 авторских листа.

Ценность опубликованных работ И.С. Барнева определяется прежде всего тем, что они посвящены решению теоретических и прикладных проблем выявления, раскрытия, расследования и профилактики преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, на основе чего автором обоснованы предложения по совершенствованию практики противодействия данному виду преступности.

Проверка диссертации И.С. Барнева на предмет использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования с использованием программы «Antiplagiat.ru» (<http://ssla.antiplagiat.ru>) показала, что итоговый уровень ее оригинальности составляет свыше 80 %. В диссертации И.С. Барнева отсутствуют недобросовестные заимствования из текстов научных работ, которые анализируются им в процессе исследования. Во всех случаях совпадающие отрывки (отрывки, в которых соискателем использован чужой материал) имеют ссылки на автора и (или) источник заимствования, что свидетельствует о соответствии диссертации п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842).

Диссертация посвящена исследованию преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, что соответствует содержанию основных направлений исследования в рамках специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки. В частности, автором установлены понятие и структура криминалистической характеристики преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности; установлены особенности

выявления и возбуждения уголовных дел данной категории; определены особенности планирования их расследования в типичных следственных ситуациях; организационно-тактические особенности производства отдельных следственных действий; разработаны предложения, направленные на повышение эффективности противодействия данному виду преступности; выявлены особенности использования судебных экспертиз для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию; сформулированы предложения по совершенствованию криминалистической профилактики преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности.

Диссертация И.С. Барнева соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 и является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития криминалистической науки, по разработке системы теоретико-прикладных положений и рекомендаций, формирующих методику расследования преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности.

Диссертация Барнева Ивана Сергеевича «Расследование преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности: теоретические и прикладные аспекты» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Заключение принято на заседании кафедры криминалистики. Присутствовало на заседании 28 чел. Результаты голосования: «за» - 28 чел., «против» - 0 чел., «воздержалось» - 0 чел. Протокол № 10 от 11 марта 2026 г.

Ефремов Дмитрий Алексеевич
кандидат юридических наук, доцент
кафедры криминалистики

