

В диссертационный совет 24.2.479.09,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Уфимский университет науки
и технологий»

450005, г. Уфа, ул. Достоевского, д. 131,
ауд. 317.

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Джамиева Меджида Радиковича
по теме «Основные направления и условия оптимизации досудебного
производства в современном уголовном процессе России», представленной
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по научной специальности
5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертационное исследование М.Р. Джамиева имеет высокую актуальность как с теоретической, так и с практической точки зрения, оно основано на комплексном изучении широкого круга научных источников, материалов следственной и судебной практики, касающихся основных направлений и условий оптимизации досудебного производства в современном уголовном процессе России.

Современный этап развития уголовного судопроизводства в России характеризуется повышенными требованиями к эффективности и справедливости досудебного производства, что обусловлено как внутренними социально-правовыми вызовами, так и международными стандартами защиты прав личности. Проблемы избыточной формализации процедур, затягивания сроков расследования, а также недостаточной гарантированности прав участников процесса требуют научного осмысления и выработки оптимальных моделей их разрешения.

Исследование, представленное в автореферате М.Р. Джамиева, обладает высокой теоретической ценностью, поскольку направлено на выявление и обоснование направлений и условий оптимизации досудебного производства, включая совершенствование правового регулирования и организационно-процессуальных механизмов. Его практическая значимость определяется возможностью применения предложенных выводов для модернизации уголовно-процессуального законодательства и повышения эффективности правоприменительной практики. Именно комплексное рассмотрение данных аспектов делает проведение такого исследования не только своевременным,

но и объективно необходимым для развития отечественного уголовного процесса.

Соискателем вполне убедительно и разносторонне аргументирован выбор темы диссертационного исследования, показана степень научной разработанности проблемы (стр. 3–6).

Объект и предмет настоящей диссертации полностью соответствует паспорту научной специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки, а также избранной тематике и непосредственно содержанию работы. В соответствии с объектом и предметом представлена цель и задачи исследования, которые, как следует из содержания автореферата, успешно выполнены (стр. 6–8).

В диссертации содержится целый комплекс оригинальных выводов и предложений, которые могут быть оценены положительно и поддержаны.

Теоретический и практический интерес представляют выводы, предложения и рекомендации, которые дополняют и развиваются теорию и практику уголовного процесса России о направлениях и условиях оптимизации досудебного производства в современном уголовном процессе России.

Достоверность результатов исследования обеспечивается избранной методологией исследования, глубоким анализом научных трудов в области оптимизации досудебного производства в современном уголовном процессе России, использованием широкой нормативной базы по исследуемым вопросам, репрезентативностью эмпирического материала (стр. 8–9, 13–14).

Результаты диссертационного исследования масштабно апробированы в научно-практических конференциях различного уровня, а также нашли свое отражение в 7 научных статьях и тезисах выступлений на конференциях, форумах и круглых столах общим объемом 2,75 печатных листов, в том числе в 6 статьях, опубликованных в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (стр. 14).

Автореферат по своей структуре и содержанию соответствует требованиям, предъявляемым к подобному роду научным работам.

Изложенные в автореферате выводы свидетельствуют о самостоятельности проведенного автором исследования.

Практическую и теоретическую значимость проведенному исследованию придают положения, выносимые на защиту.

Так, М.Р. Джамиев сформулировал и вынес на защиту в общей сложности 11 положений, многие из которых обладают научной новизной и бесспорно заслуживают поддержки (с. 9–13).

Вместе с тем, будучи самостоятельным, творческим исследованием, диссертация М.Р. Джамиева не лишена и дискуссионных моментов:

1. В положении 2, выносимом на защиту, авторское определение оптимизации досудебного производства обладает концептуальной целостностью, однако вызывает вопросы его чрезмерная объемность и наличие элементов, выходящих за рамки дефиниции (например, включение в определение указаний на доктринальное обоснование и законотворчество). Представляется, что научное определение должно быть лаконичным, фиксировать сущностные признаки явления, избегать описания способов и инструментов реализации.

Кроме того, формулировка «*приспособление процедурной формы... к объективным потребностям общества*» требует у соискателя в ходе публичной защиты уточнения критериев и методов выявления таких «объективных потребностей», иначе это снижает операционность термина и затрудняет его практическое применение.

2. Выделенные, в положении 3, выносимом на защиту, основные направления оптимизации отражают ключевые дискуссионные узлы уголовно-процессуальной науки, однако перечень подается как исчерпывающий, что может ограничить восприятие темы.

Полагаем, что следовало бы пояснить методологический подход к их отбору, разграничить их как концептуальные реформаторские векторы, либо как технические меры.

Формулировка отдельных направлений («наличие или отсутствие состязательности», «сохранение или отказ от стадии возбуждения дела») слишком поляризована и не учитывает возможные компромиссные модели и гибридные институциональные решения, что важно для комплексного подхода к оптимизации досудебного производства.

Высказанные замечания носят частный характер, являются позицией автора отзыва, не влияют на высокую положительную оценку диссертационного исследования, не умаляют его достоинств и не ставят под сомнение его теоретическую и практическую значимость.

В целом представленный в автореферате диссертации материал позволяет судить о ней как об оригинальной и завершенной научно-квалификационной работе, содержащей теоретические и прикладные положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области уголовно-правовых наук.

Судя по содержанию автореферата, диссертационное исследование на тему «Основные направления и условия оптимизации досудебного производства в современном уголовном процессе России» по содержанию

и форме соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук Постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор – Джамиев Меджид Радикович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Начальник кафедры уголовного процесса
федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Уфимский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»,
доктор юридических наук, доцент
31 октября 2025 г.

Вадим Сагитьянович Латыпов

Подпись Латыпова В.С. заверяю
Начальник ОДиР
ФГКОУ ВО УЮИ МВД России
подполковник полиции



И.З. Ханбиков

Сведения о рецензенте:

Фамилия, имя, отчество: Латыпов Вадим Сагитьянович

Ученая степень: доктор юридических наук (диссертация защищена по научной специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки), 2024 г.)

Ученое звание: доцент, 2018 г.

Занимаемая должность: начальник кафедры уголовного процесса

Место работы: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Адрес места работы: 450103, г. Уфа, ул. Муксинова, д. 2.

Официальный сайт в сети интернет: <https://уюи.mvd.ru> или <https://ufali.mvd.ru>

Телефон: +8(937)476-79-73

E-mail: Vadi-Latypov@yandex.ru