

В диссертационный совет 24.2.479.09, созданный на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий»

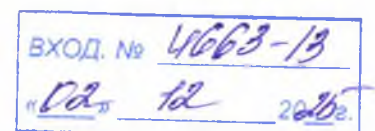
450005, г. Уфа, ул. Достоевского, д. 131

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Джамиева Меджида Радиковича
«Основные направления и условия оптимизации досудебного производства
в современном уголовном процессе России», представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.4. Уголовно-правовые науки
(Уфа, 2025. 24 с.)**

Перманентное реформирование уголовно-процессуальных норм и институтов – это данность бытия отечественной уголовно-процессуальной отрасли права со времен принятия действующего УПК РФ. При этом все принимаемые законы были направлены на детализацию и проработку отдельных аспектов уголовно-процессуальной деятельности, на дифференциацию процессуальной формы, но – без коренной ломки устоявшегося типа уголовного судопроизводства. Это в условиях постоянных корректив УПК РФ вселяет определенную надежду на то, что в результате попыток законодателя «нащупать» опытным путем оптимальную модель регулирования уголовно-процессуальных отношений, она будет, в конце концов, найдена, и стабильность станет обычным состоянием УПК РФ. Пока же приходится констатировать непрекращающуюся законопроектную активность, особенно в части «улучшения» формы досудебного производства.

На этом фоне следует приветствовать любые попытки представителей научного сообщества выработать взвешенные, обоснованные позиции относительно перспектив оптимизации уголовного судопроизводства, основывающиеся на традиционных подходах, сформированных плеядой предыдущих отечественных ученых. Сказанное в полной мере подчеркивает актуальность темы диссертационного исследования М.Р. Джамиева, основной целью которого определена разработка совокупности теоретических положений о сущности оптимизации отечественного досудебного производства по уголовным делам, его функциональном предназначении, целях, задачах (с. 7).



Диссертация М.Р. Джамиева характеризуется корректным определением объекта и предмета исследования, грамотной формулировкой комплекса научных задач, которые, судя по автореферату, соискателю удалось успешно решить.

Правильный выбор методологии научного исследования, использование надлежащей нормативной и теоретической его базы обусловили высокую степень обоснованности, достоверности и новизны научных положений, выводов и рекомендаций, предложенных соискателем. Не вызывает нареканий и эмпирическая база исследования.

Структура диссертации логически выдержана, обусловлена целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих одиннадцать параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

В автореферате диссертации сформулирован комплекс теоретических положений, отвечающих требованию научной новизны и касающихся сущности современного этапа реформирования досудебного производства по уголовным делам и путей его оптимизации, предложенных автором.

Согласимся с видением автора феномена оптимизации досудебного производства, отраженным в положениях № 1 и 2, выносимых на защиту. Видится верным выработанный соискателем перечень основных направлений оптимизации досудебного производства по уголовным делам (положение № 3, выносимое на защиту), т.к. они отражают наиболее важные аспекты досудебного производства, вызывающие проблемы на практике и дискуссии в научной среде.

Рецензенты разделяют позицию автора по вопросу реформирования форм предварительного расследования, которые «объективно зависят от структуры и динамики преступности в стране и должны быть пригодными для гибкого реагирования на любые изменения в ней» (положение № 6, выносимое на защиту).

Интересны суждения автора о роли принципа состязательности сторон в досудебном производстве по уголовным делам (положение № 8, выносимое на защиту). Правильным видится акцент на состязательном характере всех судебно-контрольных процедур на этом этапе.

Рецензентам импонирует взвешенная, «усредненная» позиция автора по многим острым вопросам реформирования уголовного судопроизводства, что позволяет ему на основе компромиссного подхода искать менее экстремальные пути оптимизации досудебного производства по уголовным делам.

Весьма позитивно следует оценить предложенный автором в положении № 11, выносимом на защиту, «минимальный набор условий оптимизации досудебного производства в уголовном процессе России», который действительно содержит «беспроягранный рецепт» проведения любых реформ, позволяющий не только определять их объективную потребность и задавать их вектор, но и поступательно мониторить эффективность вводимых преобразований.

В автореферате отражены и другие оригинальные выводы и суждения автора, которые заслуживают позитивной оценки.

Диссертация прошла достаточную апробацию, ее положения отражены в 7 публикациях автора (6 из них опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации), обсуждались на различных научно-представительских мероприятиях, внедрены в научно-исследовательскую деятельность, а также в учебный процесс Института права Уфимского университета науки и технологий.

Вместе с тем, как и любое творческое исследование, посвященное актуальным проблемам науки уголовно-процессуального права, автореферат диссертации М.Р. Джамиева дает пищу для дискуссии.

Так, всецело поддерживая автора в его убеждении в необходимости сохранения стадии возбуждения уголовного дела, тем не менее, выскажем сомнение относительно предложения, отраженного в положении № 5, выносимом на защиту, а именно: «Если из самого сообщения компетентного государственного органа усматриваются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, то предварительное следствие или дознание должно начинаться немедленно по получении такого сообщения, без его проверки». Формулируя этот тезис, автор упускает из виду то обстоятельство, что предметом проверки на стадии возбуждения уголовного дела выступают не только достаточные данные, указывающие на признаки преступления (т.е. основание), но и законность повода к возбуждению уголовного дела, а также видимое отсутствие обстоятельств, препятствующих началу производства по уголовному делу. Только наличие этих трех важных составляющих делают решение о возбуждении уголовного дела законным.

Тем не менее, ввиду дискуссионности данного замечания оно не влияет на общую положительную оценку работы.

Вывод: диссертационное исследование Джамиева Меджида Радиковича на тему: «Основные направления и условия оптимизации досудебного производства в современном уголовном процессе России» имеет структуру и

содержание, отвечающие теме и цели исследования, решает задачи, имеющие значение для развития уголовно-процессуальной науки, совершенствования учений о досудебном производстве по уголовным делам, об участниках уголовного процесса, стадиях уголовного судопроизводства. Представленная работа соответствует требованиям, содержащимся в Разделе II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в посл. ред.) «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор – Меджид Радикович Джамиев – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовили: профессор кафедры уголовного процесса учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел Волгоградской академии МВД России, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор Зайцева Елена Александровна (научная специальность – 5.1.4. Уголовно-правовые науки) и начальник кафедры уголовного процесса учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел Волгоградской академии МВД России, кандидат юридических наук, доцент Шаутаева Гульнара Хасановна (научная специальность – 5.1.4. Уголовно-правовые науки). Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного процесса учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел Волгоградской академии МВД России 7 ноября 2025 г., протокол № 8.

Начальник кафедры уголовного процесса
УНК по предварительному следствию в ОВД
Волгоградской академии МВД России,
кандидат юридических наук, доцент
7 ноября 2025 г.



Г. Х. Шаутаева

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации».

400075, Волгоградская область, г. Волгоград, ул. Историческая, д. 130

Тел. 8(8442)-31-41-24

Электронная почта: shautaeva@list.ru

2. К. Шерстневой
подпись
удостоверяю
начальник ОДП
0. В. Б. [signature]