

УТВЕРЖДАЮ

И.о. ректора федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования

«Национальный исследовательский
Мордовский государственный
университет им. Н.П. Огарёва»,
доктор медицинских наук, профессор

Л.А. Балыкова

2026 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский
государственный университет им. Н.П. Огарёва»

Диссертация «Методика расследования преступлений против трудовых прав» выполнена на кафедре уголовного права и процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

В период подготовки диссертации (с 2023 года по настоящее время) Филеткин Павел Денисович является аспирантом очной формы обучения кафедры уголовного права и процесса юридического института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

С 2025 года по настоящее время Филеткин Павел Денисович работает в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» в должности преподавателя кафедры уголовного права и процесса.

В 2023 году Филеткин П.Д. окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция с присвоением квалификации Магистр.

Справка со сведениями о сданных кандидатских экзаменах выдана федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» в 2026 г.

Научный руководитель – Подольный Николай Александрович, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики Казанского института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)».

Научную экспертизу диссертация проходила на заседании кафедры уголовного права и процесса юридического института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва».

Оценка выполненной соискателем работы.

Диссертационная работа П.Д. Филеткина представляет собой самостоятельное, творческое, законченное научное исследование, содержащее совокупность теоретических положений, позволивших решить крупную научную проблему и имеющих несомненное значение для теории и практики расследования преступлений против трудовых прав. Обладает научной новизной полученных результатов и имеет важное теоретическое и практическое значение.

Структура диссертации соответствует логике исследования и позволяет с достаточной полнотой и последовательностью раскрыть поставленные цели и задачи диссертационной работы.

Личное участие соискателя в получении научных результатов заключается в том, что содержащиеся в диссертации научно-теоретические положения и выводы сделаны П.Д. Филеткиным самостоятельно, что проявляется: в представлении авторской концепции методологических основ расследования преступлений против трудовых прав; определении общей характеристики криминалистической методики расследования преступлений против трудовых прав; применении в ходе расследования криминалистической классификации преступлений; определении криминалистической характеристики преступлений против трудовых прав; формулировании методологического подхода, в соответствии с которым особенности преступлений против трудовых прав должны обуславливать особенности расследования этих преступлений; выявлении на основе обобщения следственной практики типовых следственных ситуаций, которые складываются на начальном и последующих этапах расследования преступлений против трудовых прав; формулировании методических рекомендаций планирования преступлений названного вида; рекомендации порядка и особенностей проведения следственных действий и тактических приёмов, обеспечивающих качество проводимого расследования.

В диссертации обращено внимание на особенности решения типовых тактических задач, которые встают перед следователем при расследовании преступлений названного вида. На основе анализа следственной практики сформулированы рекомендации, следование которым способно гарантировать высокое качество проводимого расследования, установления всех обстоятельств совершения преступления рассматриваемого вида, знание которых необходимо для принятия справедливых процессуальных решений.

Степень достоверности результатов проведённых исследований. Все предложения и выводы автора аргументированы и подтверждаются

положениями норм законодательства, следственной и судебной практикой. Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается апробированием разработанных научных положений и рекомендаций. Основные положения и выводы в исследовании сделаны с опорой на прочную теоретико-методологическую базу и отражены в научных публикациях.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что была разработана система теоретико-прикладных положений об особенностях совершения преступлений против трудовых прав и система действий по их расследованию. Была исследована криминалистическая характеристика преступлений названной классификационной группы, особенности способа, механизма и обстоятельства их совершения. Было уделено внимание изучению особенностей личности преступника и жертвы преступления. На основе этого сформулированы положения, использование которых способно позволить предупредить возможность совершения ошибок в ходе расследования названных преступлений. Проведённое обобщение практики расследования позволило определить ту систему следственных и иных действий, с помощью которых можно оптимизировать установление истины по уголовному делу, что важно для принятия справедливых процессуальных решений. Систематизация практики расследования названных преступлений позволила определить типичные следственные ситуации, которые возникают, и действия, с помощью которых можно разрешить встающие проблемы, обусловленные этими ситуациями.

В диссертации

- определено место, которое в криминалистической классификации занимают преступления против трудовых прав;
- определены особенности методики расследования преступлений против трудовых прав;
- исследованы структура и элементный состав криминалистической характеристики преступлений против трудовых прав;

- установлены особенности возбуждения уголовных дел о совершении преступлений против трудовых прав;
- исследованы типичные следственные ситуации, складывающиеся на первоначальном и последующем этапах расследования преступлений против трудовых прав;
- исследованы следственные версии и планирование расследования преступлений против трудовых прав;
- исследованы особенности взаимодействия следователя с государственными органами и иными организациями, способными оказать содействие в выявлении, раскрытии и расследовании преступлений против трудовых прав;
- разработана типовая тактика проведения следственных действий на начальном этапе расследования преступлений против трудовых прав;
- определена типовая тактика проведения следственных действий на последующем и заключительном этапе расследования преступлений против трудовых прав.

Элементы новизны содержатся в основных положениях, выносимых автором на защиту:

1. Определены в соответствии с требованиями криминалистической классификации преступления против трудовых прав. Основными критериями выделения данной классификационной группы явился объект и механизм преступного посягательства. Объектом являются трудовые права, предоставляемые законодательством в рамках реализации конституционного права на труд, определяемого в ст. 37 Конституции РФ. Данный объект обуславливает специфику расследования преступных посягательств, направленных против него, являющегося частью системы уголовно-правовой защиты трудовых прав. Названный объект преступного посягательства обуславливает особенности механизма выполняемых преступником действий, который отображается на следообразовании. Особенности механизма совершения названных преступлений проявляются в документообороте, когда

отсутствие необходимых документов или наличие изъянов в них указывает на то, что имело место событие преступного деяния. Поэтому объект и механизм преступного посягательства имеют не только уголовно-правовое значение, но и криминалистическое, поскольку их знание позволяет оптимизировать расследование названных преступлений.

Названные критерии криминалистической классификации позволяют определить круг преступлений против трудовых прав. К преступлениям, посягающим на право на труд, относятся следующие, описанные в главе 19 УК РФ, деяния: необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет (ст. 145 УК РФ), необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение лица, достигшего предпенсионного возраста (ст. 144.1 УК РФ), невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат (ст. 145.1 УК РФ), нарушение требований охраны труда (ст. 143 УК РФ). Также к рассматриваемой классификационной группе относятся преступления, которые не охватываются главой 19 УК РФ. К ним относятся: нарушение правил безопасности при ведении строительных или иных работ (ст. 216 УК РФ), нарушение требований промышленной безопасности опасных производственных объектов (ст. 217 УК РФ). На трудовые права посягают деяния, признаки которых описаны в ст. 127.2 УК РФ (использование рабского труда). Но не только деяния, предусмотренные названными нормами уголовного закона, посягают на трудовые права. На них посягают также деяния, нормативно-закрепленные составы которых не содержат прямого указания на названный объект. Так, трудовые права могут быть нарушены превышением должностных полномочий (ст. 286 УК РФ), злоупотреблением должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) и другими.

Выделение в соответствии с критериями криминалистической классификации преступлений против трудовых прав позволяет определить наиболее эффективные средства и методы, позволяющие выявить, раскрыть и расследовать названные преступные посягательства.

2. Установлено значение не только взаимосвязи между преступлением названной классификационной группы и его расследованием, но и между нормативно-определённым порядком реализации трудовых прав и расследованием преступного нарушения этого порядка. Особенности нормативно-определённых требований к реализации трудовых прав должны приниматься следователем во внимание, поскольку их знание позволяет выявить нарушения, которые являются преступными. Они обращают внимание на обстоятельства, анализируя которые можно сделать вывод о ходе совершения преступления, что важно для обеспечения полноты и всесторонности проводимого расследования. Это позволяет определить локализацию следов, которые могут уличать конкретное лицо в совершении преступления, относящегося к рассматриваемой классификационной группе, и благодаря этому разрешать встающие задачи, имеющие тактическое и стратегическое значение. Значимым для выявления и изобличения конкретного лица в совершении названных преступлений является получение данных о том, как и в чём имело место нарушение нормативно установленного порядка реализации трудовых прав. Названный порядок проявляется не только во вполне определённых действиях и в последовательности их выполнения, но и в отображении названных действий и их результата в соответствующих документах. Поэтому документы являются важным источником информации о наличии нарушений действующего законодательства, в том числе тех из них, которые грубо нарушают трудовые права. Из документов становится ясным, какие конкретные действия являлись преступными и кто к ним причастен.

3. Криминалистическая методика расследования преступных посягательств на трудовые права является консолидированной, поскольку в ней объединяются и обобщаются все рекомендации, которые относятся к расследованию преступных посягательств, охватываемых различными составами, входящими в рассматриваемую классификационную группу. Консолидированной она является, потому что в ней проявляется унифицированный подход к расследованию преступлений, посягающих на

трудовые права. В этой методике благодаря консолидации восполняются пробелы, которые имеются в соответствующих частных методиках. Такое восполнение состоит в том, что отсутствие рекомендаций относительно решения отдельных проблем, встающих перед следователем, восполняется уже сложившейся практикой решения аналогичных проблем при расследовании других преступлений, относящихся к рассматриваемой классификационной группе. Кроме того, консолидированная методика обладает более широкой базой практики расследования, что позитивно отображается на качестве формулируемых методических рекомендаций. При этом, в рамках данной методики имеется возможность унифицировать подходы к расследованию преступлений, к решению встающих тактических и стратегических задач. Консолидация позволяет повысить качество расследования посредством объединения знаний о преодолении типичных проблем, которые встают перед следователем. Комплексность рассматриваемой криминалистической методики обеспечивает систематизацию знаний о соответствующем виде преступлений, а также о подходах к его расследованию. Систематизированное знание обеспечивает высокое качество в решении проблем, с которыми неизбежно приходится сталкиваться следователю.

Также криминалистическую методику расследования преступных посягательств на трудовые права можно отнести к специализированным, поскольку она ориентирована на специфический объект рассматриваемых преступлений, а также на особенности способа и механизма совершения этих преступлений. Для неё важным является устранение препятствий, создающих трудности в познании обстоятельств совершения преступлений.

4. Элементами криминалистической характеристики преступлений, посягающих на трудовые права, являются:

- 1) обстановка совершения преступления рассматриваемого вида;
- 2) способ и механизм совершения преступлений рассматриваемого вида;
- 3) сведения о лице, совершившем преступление рассматриваемого вида;

4) сведения о лице, пострадавшем от преступления рассматриваемого вида.

5. Особенности структуры криминалистической характеристики преступлений, посягающих на трудовые права, состоят в том, что наиболее значимым на момент начала расследования является способ совершения этих преступлений. Он наиболее отчётливо проявляется в следах и данных, которые становятся доступными следователю на начальном этапе проводимого расследования. Значимость знания способа совершения преступления на этом этапе определяется тем, что через него имеется возможность установления обстоятельств, относящихся к иным элементам криминалистической характеристики (личности преступника, личности потерпевшего). Однако в дальнейшем, на последующем и заключительном этапах более значимыми могут становиться иные элементы криминалистической характеристики. Часто наибольшее значение по сравнению с другими элементами приобретает личность виновного в совершении преступления лица. Это бывает связано с необходимостью проверки и оценки уже собранных доказательств. Знание личности виновного позволяет выявить ранее ещё не установленные данные об особенностях способа и механизма совершения преступления. Через это знание следователь имеет возможность проверить достоверность отдельных доказательств, которые были приобщены к уголовному делу.

6. Особенности преступлений, посягающих на трудовые права, отображаются в частоте тех поводов, которые становятся предметом проводимой в порядке ст. 144 УПК РФ проверки. Так, наиболее часто поводом возбуждения уголовных дел о названных преступлениях бывает сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников (п. 3 ч. 1 ст. 140 УПК РФ). Также достаточно часто, но реже чем названный, является постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании (п. 4 ч. 1 ст. 140 УПК РФ).

Третье место по частоте – заявление о преступлении (п. 1 ч. 1 ст. 140 УПК РФ). Такого повода, как явка с повинной (п. 2 ч. 1 ст. 140 УПК РФ) в практике возбуждения уголовных дел о названных преступлениях не встречается. Всё это является отображением особенностей преступлений названного вида, а также особенностей организации системы защиты конституционного права на труд. Каждое сообщение о нарушении названного права тщательно проверяется на предмет наличия в соответствующем нарушении признаков преступления. Органы расследования, а также контрольно-надзорные органы и организации стремятся к тому, чтобы ни одно из таких сообщений не осталось без максимально тщательной проверки. Этим во многом обусловлено то, что наиболее часто встречающимся поводом возбуждения уголовных дел о названных преступлениях является сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников (п. 3 ч. 1 ст. 140 УПК РФ). Помимо прокуратуры контроль и надзор за соблюдением права на труд наделены и другие государственные органы. Федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением трудового законодательства определён в ст. 353 Трудового кодекса Российской Федерации. В данной норме указано, что этот контроль (надзор) осуществляется федеральной инспекцией труда. Также контрольно-надзорные функции возлагаются и на иные государственные органы, которые в случае обнаружения обстоятельств, указывающих на признаки преступления, должны сообщать об этом в соответствующие органы и должностным лицам, уполномоченным в соответствии с законом возбуждать уголовные дела.

7. Для исходной следственной ситуации, складывающейся при расследовании преступлений против трудовых прав, характерным является то, что в качестве одного из элементов всегда является документ (или его отсутствие), в котором находит отображение определённое значимое для совершения преступления обстоятельство. Наиболее типичными исходными ситуациями расследования названных преступлений являются:

1) имеется сообщение о совершении преступления конкретным лицом. Известно лицо, пострадавшее от совершённого преступления. Однако не известны обстоятельства, указывающие на способ и механизм совершения преступления;

2) имеется сообщение о совершённом преступлении. Известно лицо, пострадавшее от преступления. Однако не установлено лицо, причастное к его совершению;

3) имеется сообщение о совершении преступления конкретным лицом. Известно лицо, пострадавшее от совершённого преступления. Однако не известны все обстоятельства совершения данного преступления. Также имеются данные, косвенно указывающие на причастность к преступлению других лиц, которые остаются не установленными;

4) имеется сообщение о совершении преступления конкретным лицом. Известно лицо, пострадавшее от совершённого преступления. Однако не известны обстоятельства, указывающие на способ и механизм совершения преступления. Имеются данные, косвенно указывающие на наличие факта совершения аналогичного преступления в отношении других пока не установленных лиц;

5) имеется сообщение о совершении преступления конкретным лицом. Известно лицо, пострадавшее от совершённого преступления. Однако не известны обстоятельства, указывающие на способ и механизм совершения преступления. Имеются данные, косвенно указывающие на наличие факта совершения другого (не аналогичного) преступления в отношении этого же лица.

8. На последующем этапе расследования преступлений, посягающих на трудовые права, характерны следующие типичные следственные ситуации:

1) установлена и доказана причастность конкретного лица к совершённому преступлению рассматриваемой классификационной группы. Собранные доказательства с достоверностью указывают на способ и механизм совершения преступления. Однако, получены также в ходе проведения

начального этапа доказательства, позволяющие делать вывод о причастности к преступлению лиц, о которых на момент начала расследования ничего не было известно;

2) установлена и доказана причастность конкретного лица к совершённомu преступлению рассматриваемой классификационной группы. Собранные доказательства с достоверностью указывают на то, что имеются обстоятельства, указывающие на совершение также и иных преступлений этим же лицом. В связи с этим, совершённое преступление является лишь элементом преступной деятельности, названного лица;

3) установлена и доказана причастность конкретного лица к совершённомu преступлению рассматриваемой классификационной группы. Но были установлены обстоятельства, которые указывают на то, что способ и механизм совершения преступления был иной, чем тот, который представлялся следователю изначально;

4) установлена и доказана причастность конкретного лица к совершённомu преступлению рассматриваемой классификационной группы. Собранные доказательства с достоверностью указывают на способ и механизм совершения преступления. Однако расследованию оказывается противодействие, в том числе посредством фальсификации доказательств и искажения данных, имеющих значение для расследования;

5) установлена и доказана причастность конкретного лица к совершённомu преступлению рассматриваемой классификационной группы. Собранные доказательства с достоверностью указывают на способ и механизм совершения преступления. Собраны все доказательства, обосновывающие факт совершения названного преступления и причастности к нему соответствующего лица.

9. Для следственных ситуаций заключительного этапа расследования преступлений против трудовых прав характерным является то, что основные проблемы расследования уже разрешены, однако имеются некоторые противоречия в системе собранных доказательств, которые необходимо

разрешить. Также следственная ситуация заключительного этапа рассматриваемых преступлений может быть осложнена получением информации и доказательств об обстоятельствах, которые ранее не рассматривались, но которые являются существенными для картины имевшего место события. Типичными следственными ситуациями, которые складываются на заключительном этапе расследования названных преступлений, являются следующие:

1) установлена и доказана причастность конкретного лица к совершённому преступлению рассматриваемой классификационной группы. Собранные доказательства с достоверностью указывают на способ и механизм совершения преступления. Собраны все доказательства, обосновывающие факт совершения названного преступления и причастности к нему соответствующего лица. Все доказательства систематизированы и не противоречат друг другу. Благодаря имеющимся доказательствам событие преступления установлено до деталей, имеющих значение для принятия процессуальных решений;

2) установлен и обоснован факт наличия события преступления и виновности в его совершении конкретного лица. Собрано достаточно доказательств, однако между некоторыми из них имеются незначительные противоречия, которые значимы для принятия процессуальных решений;

3) установлен и обоснован факт наличия события преступления и виновности в его совершении конкретного лица. Собрано достаточно доказательств, однако уже на заключительном этапе были получены данные об обстоятельствах, которые ранее не были известны, но являются существенными для вынесения процессуальных решений.

10. Особенностью выдвижения следственных версий при расследовании преступлений против трудовых прав является то, что наряду с версией о совершении преступного деяния необходимо выдвижение двух контрверсий: об отсутствии события преступления и о том, что было совершено не преступление, а административное правонарушение. Выдвижение второй из

названных контрверсий важно в силу наличия некоторого сходства между преступлениями против трудовых прав и административными правонарушениями, которые также посягают на право на труд. То есть следователь на момент начала расследования должен не только допускать отсутствие события преступления, но и при наличии деяния того, что этим деянием является административное правонарушение. Также должны выдвигаться контрверсии, в соответствии с которыми деяние имело место, но в нём нет признаков преступления, а потому за совершение его не может быть уголовной ответственности. На начальном, последующем и заключительном этапе расследования преступлений против трудовых прав следственные версии должны выдвигаться блоком, в который должны входить следственные версии об относительно значимых для расследования обстоятельствах и, прежде всего, самого события совершенного преступления. Каждый из таких блоков должен включать версии и контрверсии, которые должны тщательно проверяться проведением соответствующих следственных действий.

11. На момент начала расследования следователь должен дать оценку той следственной ситуации, которая сложилась. На основе этого он определяет задачи, которые необходимо разрешить. Каждая из этих задач предполагает свой комплекс следственных и иных процессуальных действий, выполнение которых позволяет установить соответствующие обстоятельства, имевшие отношение к совершённому преступлению. Таким образом, для следственного познания характерна следующая логика: следственная ситуация — следственная задача — комплекс следственных и иных процессуальных действий, ориентированных на решение этой задачи. Криминалистическая методика должна исходить из этой логики, формулируя криминалистические рекомендации для следователей. Это важно, поскольку следователь, зная это, может ориентироваться в своих действиях на выбор наиболее эффективных действий и на ту тактику, которая с наибольшей вероятностью обеспечит достижение поставленной цели — решение соответствующей задачи. Такие рекомендации были сформулированы, что способно оптимизировать

расследование преступлений, относящихся к рассматриваемой классификационной группе. Действия следователя при расследовании преступлений против трудовых прав должны отличаться напористостью, предполагающей получение максимального объёма доказательств уже на начальном этапе расследования. Уже для начального этапа расследования названных преступлений характерно получение следователем достаточного объёма доказательств, с помощью которых можно уличить конкретное лицо. Поэтому на этом этапе, как правило, предъявляется обвинение и допрашивается обвиняемый. Также выполняются следственные действия, направленные на изъятие документов, позволяющих уличить конкретное виновное лицо в совершении преступления.

12. Расследование преступлений, посягающих на трудовые права, характеризуется тем, что многие из задач, которые встают перед следователем, бывают, в основном, решены уже на начальном этапе. В этом усматривается благоприятный ход расследования и, потому последующий этап ориентирован на решение задач, имеющих частное значение, которое состоит в уточнении отдельных деталей. В этом случае задачей последующего этапа является систематизация всех тех доказательств, которые были получены на начальном этапе. В ходе этой систематизации неизбежными являются пробелы в общей картине имевшего место события преступления. Это указывает на то, что остались невыявленными отдельные обстоятельства, которые значимы для уголовного правосудия и которые необходимо выявить. На выявление этих обстоятельств ориентирована последующая деятельность следователя, который определяет те следственные и иные процессуальные действия, которые необходимо выполнить для достижения поставленной цели – обеспечения полноты познания обстоятельств совершения конкретного преступления. Таким образом, начальный этап расследования становится основой для его последующего этапа, на котором решается задача детализации в установлении картины совершённого преступления. Постановка задач детализации общей картины совершения преступления позволяет оценить

начальный этап, как удачный для расследования, поскольку общая картина совершённого преступного деяния установлена.

Ценность научной работы соискателя заключается в том, что проведенное исследование будет способствовать развитию науки криминалистики в части, касающейся понимания методики расследования преступлений против трудовых прав. Предложения соискателя могут быть использованы для подготовки учебников, учебных и учебно-методических пособий по дисциплине «Криминалистика». Практическая значимость диссертационного исследования подтверждается актами о внедрении:

1. УМВД по городскому округу Саранск;
2. Управление экономической безопасности и противодействия коррупции МВД по РСО-Алания.

Диссертация соответствует направлению исследования паспорта научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки), а именно п. 6. Криминалистика: предмет, объект, задачи, система и функции. Методология криминалистики, ее современное состояние и тенденции развития. Криминалистическая техника, тактика, методика.

Основные положения проведенного исследования достаточно полно отражены диссертантом в 9 публикациях объемом 16,2 п.л., четыре из которых опубликованы в журналах из перечня рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций, рекомендованных ВАК.

*Научные статьи, опубликованные в журналах, рекомендованных
Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего
образования Российской Федерации для публикации результатов
диссертационных исследований:*

1. Филеткин П. Д. Методологические особенности расследования преступлений против трудовых прав граждан // *Oeconomia et Jus.* – 2024. – № 2. – С. 110-119.

2. Филеткин П. Д. Подготовительный этап к расследованию преступных посягательств на право безопасного труда // Вестник Института права Башкирского государственного университета. – 2024. – № 4(24). – С. 211-221.

3. Филеткин П. Д. Концептуальная основа расследования преступных посягательств на право безопасного труда // Вестник Российской правовой академии. – 2025. – № 1. – С. 142-151.

4. Филеткин П. Д. Особенности выявления преступных посягательств на безопасность труда и его значение для последующего расследования // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2025. – № 2(74). – С. 138-147.

Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (ред. от 16.10.2024 г., с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 01.01.2025 г.) и не содержит заимствованного материала без ссылки на авторов.

Диссертация Филеткина Павла Денисовича «Методика расследования преступлений против трудовых прав» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки), как научно-квалификационная работа, соответствующая критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024 г., с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 01.01.2025 г.), так как является самостоятельно выполненным и завершенным исследованием, обладающим внутренним единством и содержащим новые научные результаты и положения, выдвигаемые на защиту, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку криминалистики и имеет важное значение для развития теории расследования преступлений против

трудовых прав, способствует более глубокому пониманию основ методики расследования.

Заключение принято на заседании кафедры уголовного права и процесса юридического института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва».

Присутствовало на заседании кафедры 13 человек, из них имеют право голоса – 13 человек. Результаты открытого голосования: «за» – 13 человек, «против» – нет, «воздержалось» – нет (протокол № 8 от «01» июня 2026 г.).

Председатель заседания,
заведующий кафедрой уголовного
права и процесса ФГБОУ ВО
«МГУ им. Н.П. Огарёва»,
кандидат юридических наук,
доцент

Светлана Васильевна Петрикова

Секретарь заседания,
доцент кафедры уголовного права
и процесса ФГБОУ ВО
«МГУ им. Н.П. Огарёва»,
кандидат юридических наук,
доцент

Юрий Васильевич Шляпников

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва»
ул. Большевицкая, д. 68, г. Саранск, Республика Мордовия, 430005
Телефоны: +7 (8342) 243732; 472913
Факс: +7 (8342) 472913
Электронная почта: mrsu@mrsu.ru

