

Частное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский инновационный университет
имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП)»



Шәхси югары һөнәри
белем бирү учреждениесе
«В.Г. Тимирязов исемендәге Казан
инновация университеты (ИЭУП)»

Россия, Республика Татарстан, 420111, г. Казань, ул. Московская, 42
телефон: 8 (843) 231-92-90, факс: 8 (843) 292-61-59
ОКПО 34744628, ОГРН 1021602842095, ИНН/КПП 1654020511/165501001
e-mail: rector@ieml.ru, www.ieml.ru

В диссертационный совет 24.2.479.09,
созданный на базе федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Уфимский университет науки
и технологий»

450005, г. Уфа,
ул. Достоевского, д. 131, ауд. 317

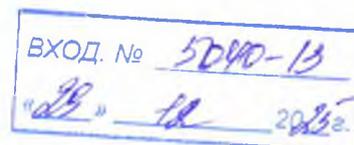
ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Халиуллиной Айгуль Фаатовны
«Криминалистическое учение об использовании специальных знаний
при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних»,
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук
по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки
(уголовно-правовые науки)**

1. Актуальность темы диссертации

Представленная к защите диссертация А. Ф. Халиуллиной посвящена разработке научно обоснованной концепции криминалистического учения об использовании специальных знаний при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних, что представляет собой чрезвычайно актуальную и значимую проблему современной криминалистической науки и правоприменительной практики.

Актуальность избранной темы исследования обусловлена рядом объективных факторов теоретического и практического характера.



Во-первых, несмотря на предпринимаемые государством и обществом усилия, количество преступлений, совершаемых несовершеннолетними и против них, остается значительным, при этом дети и подростки все чаще становятся свидетелями криминальных событий, что существенно увеличивает число несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства. Во-вторых, специфика личности несовершеннолетних, обусловленная их возрастными психофизиологическими особенностями, уровнем интеллектуального и нравственного развития, особенностями восприятия окружающей действительности, требует от правоприменителей не только глубокого знания норм материального и процессуального права, но и обращения к специальным знаниям в области детской и подростковой психологии, педагогики, психиатрии и иных смежных областей научного знания.

Особую актуальность диссертационному исследованию придает то обстоятельство, что в условиях активного внедрения цифровых технологий в повседневную жизнь несовершеннолетние все чаще становятся как объектами, так и субъектами преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных систем, что объективно требует привлечения сведущих лиц, владеющих специальными познаниями в области информационных технологий, цифровой криминалистики и компьютерной техники. В-третьих, существующая в правоприменительной практике недостаточность специальных знаний у следователей и судей при работе с несовершеннолетними участниками уголовного судопроизводства зачастую приводит к процессуальным ошибкам, утрате доказательственной информации, неверному толкованию установленных обстоятельств и, как следствие, к принятию необоснованных и незаконных решений.

Диссертантом совершенно справедливо отмечается, что до настоящего времени проблематика использования специальных знаний при расследовании преступлений исследовалась преимущественно применительно к отдельным

видам преступлений, различающимся своей уголовно-правовой квалификацией (убийства, хищения, экономические преступления и др.), в то время как особенности применения специальных знаний, обусловленные спецификой личности участников уголовного судопроизводства, в частности несовершеннолетних, оставались практически неисследованными на монографическом уровне. Отсутствие комплексного теоретического осмысления данной проблематики на уровне самостоятельного криминалистического учения существенно затрудняет выработку эффективных научно-практических рекомендаций для правоохранительных органов и судебных инстанций.

Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений и определяется как потребностями науки в теоретическом обобщении и систематизации накопленного знания об использовании специальных знаний при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних, так и практической необходимостью совершенствования деятельности органов предварительного расследования и судов по данной категории уголовных дел.

2. Структура и содержание диссертации

Автореферат диссертационного исследования А. Ф. Халиуллиной отличается четкой структурированностью, логичностью изложения и последовательностью раскрытия исследуемых проблем. Структура работы полностью соответствует поставленным цели и задачам исследования, обеспечивает комплексное и всестороннее освещение избранной темы.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, объединяющих пятнадцать параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений, что свидетельствует о масштабности проведенного исследования и глубине проработки рассматриваемых вопросов.

Первая глава «Концептуальные основы учения об использовании специальных знаний при расследовании преступлений с участием

несовершеннолетних» носит теоретико-методологический характер и посвящена разработке понятийного аппарата исследования, определению предпосылок формирования соответствующего криминалистического учения, его структуры и места в системе общей теории криминалистики. Диссертант последовательно анализирует эволюцию института специальных знаний в российском уголовном процессе, начиная с первых законодательных упоминаний в «Кратком изображении процессов и судебных тяжб» 1715 года и завершая современным этапом развития, что позволяет проследить исторические закономерности становления данного правового института и выявить тенденции его дальнейшего совершенствования.

Вторая глава «Организационно-тактические особенности участия специалиста и эксперта при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних» посвящена исследованию правового статуса сведущих лиц, требований, предъявляемых к специалистам и экспертам при производстве по уголовным делам с участием несовершеннолетних, а также критериев криминалистической оценки заключений специалиста и эксперта. Автор обоснованно выделяет не только общие требования к сведущим лицам (компетентность, независимость, незаинтересованность), но и специфические, обусловленные особенностями работы с несовершеннолетними, что представляет несомненный научный и практический интерес.

Третья глава «Проблемы участия специалиста при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних» содержит анализ оснований и форм привлечения специалистов, криминалистических проблем использования специальных знаний на стадии возбуждения уголовного дела, а также особенностей разрешения следственных ситуаций, возникающих при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних. Диссертантом предложена научно обоснованная классификация следственных ситуаций и алгоритмы действий следователя по их разрешению с использованием специальных знаний.

Четвертая глава «Проблемы назначения и производства судебных экспертиз при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних» раскрывает возможности судебной экспертизы по установлению элементов криминалистической характеристики преступлений с участием несовершеннолетних, проблемы экспертного исследования личности несовершеннолетнего, особенности производства судебных экспертиз при расследовании преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных систем, а также профилактический потенциал судебной экспертизы.

Содержание работы свидетельствует о том, что автором проведено комплексное, всестороннее и углубленное исследование проблем использования специальных знаний при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних, охватывающее все ключевые аспекты данной тематики – от теоретико-методологических основ до конкретных практических рекомендаций по совершенствованию деятельности следственных органов и судебно-экспертных учреждений.

3. Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научная новизна диссертационного исследования А. Ф. Халиуллиной определяется тем, что впервые в отечественной криминалистике предпринята попытка комплексного теоретического осмысления проблем использования специальных знаний при расследовании преступлений не по уголовно-правовому критерию (вид преступления), а по криминалистическому – особенностям личности участников уголовного судопроизводства, в частности несовершеннолетних. Данный методологический подход является принципиально новым и открывает перспективы для дальнейших научных исследований в области дифференциации криминалистических знаний применительно к различным категориям участников уголовного процесса.

Принципиально новым является предложение автора о формировании самостоятельного криминалистического учения об использовании специальных знаний при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних как частной криминалистической теории, имеющей собственный предмет, объект, понятийный аппарат, структуру и место в системе общей теории криминалистики. Диссертантом сформулировано авторское определение данного криминалистического учения, выделены предпосылки его формирования, определены структурные компоненты, функции и связи с иными криминалистическими теориями и учениями, что представляет существенный вклад в развитие методологии криминалистики.

Значительную научную новизну представляет предложенная диссертантом система правовых видов использования специальных знаний при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних, классифицированных по восьми критериям: процессуальному статусу участников расследования, наделенных правом обращаться к сведущим лицам; процессуальному статусу сведущих лиц; процессуальным функциям сведущих лиц; отраслям знания; доказательственному значению результатов; уровню самостоятельности сведущих лиц; способу реализации; возможности замены сведущих лиц. Данная классификация дополняется криминалистическими критериями, что позволяет создать целостную, многоуровневую и научно обоснованную систему форм использования специальных знаний.

Новаторским является предложение автора о введении в уголовно-процессуальное законодательство понятия «сведущее лицо» как единой фигуры участника уголовного судопроизводства, объединяющей всех обладателей специальных знаний, навыков, умений и опыта, привлекаемых в уголовный процесс. Диссертантом разработан конкретный проект дополнения Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации статьей 57.1, определяющей правовой статус сведущего лица, что может способствовать совершенствованию процессуального законодательства

и правоприменительной практики.

Впервые в криминалистической науке сформулирована система общих вопросов, к решению которых должны привлекаться педагоги и психологи при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних, включающая три группы вопросов в зависимости от направленности помощи (следователю, несовершеннолетнему или в рамках самостоятельного задания). Данная систематизация имеет важное методическое значение для практических работников при определении целесообразности и форм привлечения специалистов-педагогов и психологов к производству следственных действий.

Представляет научный интерес и практическую значимость предложенная автором классификация проблемных следственных ситуаций, складывающихся при использовании специальных знаний на предварительном следствии, и разработанные алгоритмы действий следователя по их разрешению. Диссертантом выделены ситуации, характеризующиеся ошибочной осведомленностью следователя; ограниченной осведомленностью; вероятностным знанием о преступлении, что позволяет системно подходить к проблемам использования специальных знаний и вырабатывать адекватные тактические решения.

Новизной отличаются положения диссертации о необходимости и возможностях использования судебных экспертиз для установления элементов криминалистической характеристики преступлений с участием несовершеннолетних, о роли комплексной ситуационной экспертизы в криминалистическом моделировании обстоятельств преступления, о специфике производства судебных экспертиз при расследовании преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных систем, о профилактическом потенциале судебно-экспертной деятельности.

Оригинальным представляется предложение автора о создании реестра наиболее компетентных сведущих лиц, имеющих опыт работы

с несовершеннолетними участниками уголовного судопроизводства, что может способствовать повышению качества экспертных исследований и заключений специалистов, а также оптимизации взаимодействия следственных органов с экспертным сообществом.

Таким образом, научная новизна диссертационного исследования не вызывает сомнений и проявляется как в разработке теоретико-методологических основ нового криминалистического учения, так и в формулировании конкретных научно-практических рекомендаций по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в сфере использования специальных знаний при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних.

4. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании А. Ф. Халиуллиной, представляется достаточно высокой и не вызывает существенных сомнений. Достоверность результатов исследования обеспечивается использованием надежной методологической основы, репрезентативной эмпирической базы, обширной теоретической базы и корректным применением методов научного познания.

Методологическую основу исследования составил диалектический метод познания, позволивший проследить закономерности использования специальных знаний в их историческом развитии и на современном этапе. Диссертантом применен широкий спектр общенаучных методов (анализ и синтез, наблюдение, описание, сравнение, обобщение, моделирование) и частнонаучных методов (исторический, формально-логический, статистический, социологический), что обеспечило всесторонность и объективность исследования.

Эмпирическую основу диссертации составили материалы

520 уголовных дел, находящихся в архивах районных судов г. Уфы, результаты опроса 110 судей Верховного Суда Республики Башкортостан и районных судов г. Уфы, 120 следователей следственных комитетов Республики Башкортостан и Республики Татарстан, а также результаты эмпирических исследований, проведенных другими учеными по смежной проблематике. Объем проанализированного эмпирического материала является репрезентативным и достаточным для формулирования научно обоснованных выводов и рекомендаций. Привлечение к исследованию мнений практических работников – судей и следователей – позволило выявить реальные проблемы правоприменительной практики и учесть потребности практики при разработке научных рекомендаций.

Теоретическая основа исследования представлена трудами ведущих отечественных ученых в области криминалистики, уголовного процесса, судебной экспертизы, что свидетельствует о глубокой проработке диссертантом научной литературы по избранной тематике. Автором проанализированы работы Т. В. Аверьяновой, Р. С. Белкина, Т. С. Волчецкой, Е. В. Ивановой, Т. Ф. Моисеевой, Е. Р. Россинской, И. А. Макаренко, Н. П. Яблокова и многих других известных ученых, что позволило опереться на устоявшиеся в науке теоретические положения и развить их применительно к специфике расследования преступлений с участием несовершеннолетних.

Нормативную основу исследования составили как исторические правовые акты (Краткое изображение процессов и судебных тяжб 1715 г., Свод законов Российской империи 1832 г., Устав уголовного судопроизводства 1864 г., УПК РСФСР), так и действующее законодательство (УПК РФ, УК РФ), постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, что обеспечило исторический и сравнительно-правовой анализ проблем использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве.

Обоснованность выводов и рекомендаций диссертанта подтверждается логичностью и последовательностью изложения материала,

аргументированностью суждений, наличием конкретных примеров из следственной и судебной практики, статистических данных. Предложения автора по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики носят конструктивный характер, основаны на результатах проведенного исследования и учитывают реальные потребности практики.

Достоверность научных положений, выносимых на защиту, подтверждается также их апробацией в научных публикациях, в том числе в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, а также на многочисленных научных конференциях международного и всероссийского уровней. Основные положения диссертации изложены в монографиях, учебных пособиях и научных статьях, что свидетельствует о высокой научной активности диссертанта и признании результатов исследования научным сообществом.

Таким образом, степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании, представляется высокой и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук.

5. Дискуссионные положения и замечания по диссертации

Несмотря на высокую научную и практическую значимость диссертационного исследования А. Ф. Халиуллиной, отдельные положения автореферата вызывают вопросы и могут быть предметом научной дискуссии.

Дискуссионным представляется предложение автора о необходимости проведения обязательных судебных экспертиз на стадии возбуждения уголовного дела для выяснения важнейших обстоятельств (возраста несовершеннолетнего, психологического состояния, уровня развития). Производство судебной экспертизы на стадии доследственной проверки законодательно допускается лишь в исключительных случаях, когда без этого невозможно принять решение о возбуждении уголовного дела. Расширение

перечня обязательных экспертиз на данной стадии может привести к необоснованному затягиванию сроков проверки сообщений о преступлениях, нарушению прав граждан. Кроме того, назначение судебной экспертизы до возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица создает процессуальные сложности с обеспечением прав подозреваемого (обвиняемого) при производстве экспертизы. Представляется более обоснованным оставить вопрос о назначении экспертизы на стадии возбуждения уголовного дела на усмотрение следователя (дознавателя) в зависимости от конкретных обстоятельств дела.

Требует дополнительного обоснования и конкретизации предложение автора о необходимости создания реестра наиболее компетентных сведущих лиц. Остается неясным, кто и на основании каких критериев будет формировать такой реестр, какова будет его правовая природа и юридическая сила, какие гарантии объективности и беспристрастности отбора сведущих лиц в реестр будут предусмотрены. Существует опасность, что такой реестр может привести к созданию некой «монополии» отдельных экспертов и специалистов, ограничению права сторон на выбор сведущих лиц, нарушению принципа состязательности сторон в уголовном процессе.

Определенные сомнения вызывает и тезис автора о необходимости обязательного назначения экспертизы документов для проверки заявлений несовершеннолетних о совершенных в отношении них преступлениях с целью распознавания заведомо ложных доносов. Такой подход может быть воспринят как проявление недоверия к несовершеннолетним потерпевшим и свидетелям, создать дополнительные препятствия для обращения несовершеннолетних в правоохранительные органы за защитой своих прав. Представляется, что вопрос о достоверности заявления несовершеннолетнего должен решаться в ходе проверки сообщения о преступлении с использованием всего комплекса проверочных действий, и назначение экспертизы документа может быть оправдано лишь при наличии конкретных данных, указывающих на возможность фальсификации.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что отмеченные дискуссионные положения и замечания носят частный характер и не умаляют общей высокой оценки диссертационного исследования. Напротив, наличие в работе положений, способных стать предметом научной полемики, свидетельствует о новизне и оригинальности авторского подхода, стремлении диссертанта выйти за рамки традиционных представлений и предложить нестандартные решения актуальных проблем криминалистической науки и практики.

6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным положением о присуждении ученых степеней

На основании проведенного анализа автореферата диссертационного исследования А. Ф. Халиуллиной можно сделать следующее заключение.

Диссертация «Криминалистическое учение об использовании специальных знаний при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних» представляет собой самостоятельное законченное научное исследование, выполненное на высоком теоретическом и методологическом уровне, посвященное решению актуальной научной проблемы, имеющей важное социальное, экономическое и правовое значение.

Диссертантом впервые в отечественной криминалистике разработаны теоретические основы самостоятельного криминалистического учения об использовании специальных знаний при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних как частной криминалистической теории, определены ее предмет, объект, структура, место в системе общей теории криминалистики. Разработана оригинальная классификация правовых видов и форм использования специальных знаний при расследовании преступлений данной категории. Сформулированы научно обоснованные предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и практики его применения, по оптимизации деятельности органов предварительного расследования, судебно-экспертных учреждений и судов при расследовании и рассмотрении уголовных дел с участием

несовершеннолетних.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, характеризуются новизной, теоретической и практической значимостью, обоснованностью и достоверностью, подтвержденной репрезентативной эмпирической базой, апробацией на научных конференциях и в научных публикациях.

Проведенное диссертантом исследование вносит значительный вклад в развитие криминалистической науки и может служить теоретической и методологической основой для дальнейших научных разработок в области использования специальных знаний при расследовании преступлений, совершаемых различными категориями лиц или в отношении них. Результаты исследования имеют существенное значение для совершенствования законодательства, регламентирующего участие сведущих лиц в уголовном судопроизводстве, для повышения эффективности деятельности органов предварительного расследования, судебно-экспертных учреждений и судов при расследовании и рассмотрении уголовных дел с участием несовершеннолетних, для подготовки и повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов и судебных экспертов.

Практическая реализация предложений и рекомендаций, сформулированных в диссертации, будет способствовать более полному обеспечению прав и законных интересов несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства, повышению качества и эффективности предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовным делам данной категории, укреплению законности и правопорядка в Российской Федерации, что подчеркивает не только научную, но и высокую социальную значимость проведенного исследования.

Автореферат диссертации полностью отражает содержание диссертационного исследования, его основные положения, выводы и рекомендации. Работа выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертационным исследованиям, и свидетельствует

о высоком научном потенциале диссертанта, его способности самостоятельно вести научно-исследовательскую работу.

Диссертационное исследование А. Ф. Халиуллиной «Криминалистическое учение об использовании специальных знаний при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних» по своему содержанию, научному уровню, теоретической и практической значимости полностью соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, а ее автор, Халиуллина Айгуль Фаатовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (уголовно-правовые науки).

Профессор кафедры уголовного права и процесса
Казанского инновационного университета имени В. Г. Тимирясова,
заслуженный юрист Республики Татарстан,
доктор юридических наук, доцент

«1» декабря 2025 г.



Ильдар Рустамович Бегишев

Контактные данные:

Бегишев Ильдар Рустамович – доктор юридических наук (научная специальность 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»), доцент (научная специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки)

Полное наименование образовательной организации:

Частное образовательное учреждение высшего образования «Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирясова»

Сокращенное наименование образовательной организации:

Казанский инновационный университет, КИУ имени В. Г. Тимирясова, КИУ

Почтовый адрес: 420111, г. Казань, ул. Московская, д. 42

Телефон: +7 (843) 231-92-90

Факс: +7 (843) 292-61-59

E-mail: begishev@ieml.ru

ПОДПИСЬ
И. Р. Бегишева
ЗАВЕЩАЮ
Секретарь Суарина Н.А. с.ф.

