

В диссертационный совет 24.2.479.09,
созданный на базе федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Уфимский университет
науки и технологий»
450005, г. Уфа, ул. Достоевского, д.
131, аудитория 317

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации «Криминалистическое учение об
использовании специальных знаний при расследовании преступлений с
участием несовершеннолетних», представленной
Халиуллиной Айгуль Фаатовной на соискание учёной степени доктора
юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки
(юридические науки)

Актуальность избранной Халиуллиной Айгуль Фаатовной темы не вызывает сомнения. Преступность в среде несовершеннолетних продолжает оставаться на достаточно высоком уровне, более того, ее структура существенными темпами видоизменяется. Несовершеннолетние вовлекаются в совершение преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, компьютерных технологий, вовлекаются в участие различного рода экстремистских группировках, наконец, в совершение диверсий и террористических актов. Такое положение дел требует от науки криминалистики постоянного обновления научного потенциала с тем, чтобы вооружить практику расследования этого вида преступлений эффективными средствами расследования. Существенную роль в решении этой задачи играет криминалистическое учение об использовании специальных знаний, учитывая, что в современном мире преступная деятельность становится все более технологичной и наукоемкой. Несомненно то, что преступления, совершённые с использованием информационно-телекоммуникационных



сетей, представляют в сравнении с другими преступлениями наибольшую сложность при раскрытии и расследовании, поскольку при их совершении используются сложные технологии, требующие специальных знаний. Специальные знания, соответственно востребованы и в процессе расследования этого вида преступлений. Поэтому избранная Халиуллиной Айгуль Фаатовной тема видится, безусловно, актуальной и востребованной как наукой криминалистикой, так и практикой выявления и раскрытия преступлений.

Анализ содержания автореферата А.Ф. Халиуллиной показывает, что ею подготовлена интересная работа на монографическом уровне: цели и задачи исследования представляются определенными, имеется методологическая и теоретическая состоятельность, научная новизна проведенного исследования. Работа имеет аналитический характер, самостоятельность суждений и выводов, инновационный подход.

Содержание автореферата подтверждает, что автором диссертации были корректно в научном плане определены предмет и объект исследования (в соответствии с паспортом научной специальности 5.1.4. «Уголовно-правовые науки»); содержание и определение понятия криминалистического учения об использовании специальных знаний при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних, отображающее закономерности применения сведущими лицами системы знаний и навыков в определенной области науки, техники, искусства, ремесла, необходимые для обнаружения, исследования и использования криминалистически значимой информации о личности несовершеннолетнего участника уголовного судопроизводства при расследовании преступлений; определены компонентный состав, функции и место учения об использовании специальных знаний в расследовании преступлений с участием несовершеннолетних в системе общей теории криминалистики. Определены основные направления исследования о

специальных знаниях и их сущности. На этой теоретической базе автору удалось сконструировать систему рекомендаций, имеющих прикладной аспект.

К ним можно отнести идею автора о необходимости регламентации статуса единой фигуры участника уголовного судопроизводства, известного как сведущее лицо, определение на законодательном уровне его правового положения; необходимость проверять компетентность сведущего лица не только по документам об образовании или профессиональной подготовке, но и по способности на высоком профессиональном уровне решать вопросы об обстоятельствах познаваемого события; предложение о предъявлении к сведущим лицам, приглашенным для участия в уголовном судопроизводстве с участием несовершеннолетних, не только требований общего характера (компетентность, независимость и личная незаинтересованность), но и дополнительных узкопрофессиональных требований и создании реестра наиболее компетентных сведущих лиц. Отдельного внимания заслуживает система не только правовых, но криминалистических видов использования специальных знаний при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних. Существенный научный интерес представляют и иные предложения автора, сформулированные в положениях 9 – 15, выносимых на защиту.

Основные теоретические выводы и практические рекомендации отражены в трех монографиях, двух учебных пособиях, сорока пяти научных статьях, двадцать из которых опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных перечнем ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Значительная часть сформулированных в диссертационном исследовании положений прошла апробацию на различных конференциях, круглых столах международного и всероссийского уровней.

В связи с этим не возникает сомнений в теоретическом и практическом значении исследования, проведённого Халиуллиной Айгуль Фаатовной.

Достоверность изложенных в диссертации выводов не вызывает сомнения поскольку методические рекомендации по результатам данного исследования внедрены в учебный процесс ряда образовательных учреждений и в деятельность правоприменительных органов Республики Башкортостан. Раскрытию избранной автором темы во многом способствовал правильно составленный план исследования, который нашёл своё отражение в структуре работы. Так, диссертация состоит из введения, четырех глав, включающих пятнадцать параграфов, заключения, списка литературы, приложений, причём все главы и параграфы составляют единую систему, отличаются взаимной согласованностью и отражают логику проведённого исследования. Высокое качество проведённого диссертационного исследования не вызывает сомнений. В нём видна глубокая теоретическая проработанность, которая подкрепляется анализом соответствующей теме исследования практики.

При общей положительной оценке автореферата к диссертанту возникает ряд вопросов и замечаний.

1. Поскольку в названии работы фигурирует расследование преступлений с участием несовершеннолетних, то, очевидно, это следует понимать так, что расследуются преступления, которые совершены несовершеннолетними, либо в числе группы лиц, совершивших преступление, были несовершеннолетние. Однако по тексту автореферата автор говорит и о несовершеннолетних свидетелях и совершении преступлений в отношении несовершеннолетних (с.3), то есть речь идет о различном процессуальном статусе несовершеннолетних, как участниках уголовного судопроизводства (например, с.7 и другие). Естественно, что во всех этих ситуациях используются специальные познания, но каковы их

особенности в ситуациях, когда несовершеннолетние совершают преступление или когда они выступают в ином процессуальном качестве? Тем более, что такая задача прямо сформулирована автором (с.8).

2. В положениях 5, 6, 7 выносимых на защиту (с.12) автором сформулированы положения о возможности проверки компетенций сведущего лица, но из текста автореферата не ясно, кто будет проверять достаточность и глубину специальных познаний. При назначении экспертизы по закону обязанность таких действий возложена на субъекта, экспертизу назначающего, однако можно высказать некоторые сомнения в том, что следователь обладает достаточной компетенцией для этого. Поэтому вопрос опять сводится к формальной проверке наличия документов об образовании и профессиональной переподготовке, т.е. к той ситуации, от которой автор стремиться уйти. Следует так же учитывать, что все процессуальные кодексы указывают только одно основание (требование) для назначения лица судебным экспертом – наличие специальных знаний (например, ст. 57 УПК РФ). Так же не ясно, кто, по мнению автора, должен создавать реестр сведущих лиц, о котором идет речь в 7 положении, выносимом на защиту.

3. В третьем параграфе четвертой главы исследования, посвященном «проблемам производства судебных экспертиз при расследовании преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных систем» рассматриваются актуальные вопросы использования специальных познаний в указанной сфере. В связи с этим закономерно встает вопрос, должно ли сведущее лицо обладать помимо специальных познаний в области психологии несовершеннолетних еще и специальными познаниями в области компьютерных технологий при производстве вербальных следственных действий.

Сведения об авторе отзыва:

Каминский Александр Маратович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет»; 426034, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Университетская, 1; 8-912-851-68-70; kam2090@yandex.ru.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Удмуртский государственный университет», 426056, г. Ижевск, Университетская, 1 кб 305, тел.: 8 (3412) 68-16-10, e-mail: rector@udsu.ru