

В диссертационный совет 24.2.479.09,
созданный на базе федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Уфимский университет
науки и технологий»
450005, г. Уфа, ул. Достоевского, д. 131,
аудитория 317

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации на тему: «Криминалистическое учение об
использовании специальных знаний при расследовании преступлений с
участием несовершеннолетних», представленной
Халиуллиной Айгуль Фаатовной на соискание учёной степени доктора
юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки
(юридические науки)**

Актуальность темы диссертационного исследования А.Ф. Халиуллиной обусловлена рядом обстоятельств, из которых, во-первых, то, что количество преступлений, совершаемых несовершеннолетними и против них, в том числе, когда подростки становятся свидетелями криминальных событий и привлекаются к рассмотрению уголовных дел, продолжает оставаться на достаточно высоком уровне. Во-вторых, структура совершаемых ими преступлений, стремительно видоизменяется, поскольку несовершеннолетние вовлекаются в сферу незаконного оборота наркотиков, различного рода экстремистские группировки, компьютерные преступления, и, наконец, в совершение диверсий и террористических актов. И, в-третьих, исследование обстоятельств преступлений, совершенных с участием несовершеннолетних, требует особого подхода, так как собственных знаний следователя и суда зачастую оказывается недостаточно в общении с данной группой участников уголовного судопроизводства.

Как справедливо подчеркивает соискатель, потребность в привлечении сведущих лиц, способных оказать помощь следствию и суду в решении вопросов, выходящих за рамки их собственной профессиональной подготовки, осознается в российском судопроизводстве фактически одновременно с началом формирования в стране уголовной юстиции, когда об уголовном преследовании несовершеннолетних или особенностях их привлечения в уголовное судопроизводство в качестве потерпевших или свидетелей, вопрос еще не стоял. В указанных условиях стремление ученых к теоретическим обобщениям накопленных знаний и опыта становится особенно востребованным, приобретая характер тенденции в развитии современной науки о раскрытии и расследовании преступлений. В связи с этим становится очевидным, что современные проблемы практики раскрытия и расследования преступлений с участием несовершеннолетних не могут быть решены без

ВХОД. № 813-13
02 02 2022

научной теории, носящей междисциплинарный характер и являющейся эффективным инструментом познания действительности. Соответственно, по мнению автора, создание частных криминалистических теорий и приведение их в систему в рамках общей теории криминалистики становится не только объективной потребностью криминалистического познания, но и свидетельством зрелости самой науки. Поэтому предлагаемое криминалистическое учение об использовании специальных знаний при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних может занять достойное место в системе общей теории криминалистики и явиться основой для разработки практических рекомендаций.

Несомненно, что расследование преступлений с участием несовершеннолетних представляет, в сравнении с другими видами преступлениями, наибольшую сложность при их раскрытии и расследовании и требует использования специальных знаний. Поэтому избранная Халиуллиной Айгуль Фаатовной тема, безусловно, является актуальной и востребованной как наукой криминалистикой, так и практикой выявления и раскрытия данной категории преступлений.

Изучение автореферата показывает, что в общем, цель и подлежащие решению задачи определены автором верно (с. 7-8 автореферата). Не вызывает сомнений методологическая, эмпирическая и теоретическая (с. 8-10, 16-18 автореферата) основы исследования (с. 8-10, 16-18 автореферата), а также обширные эмпирические данные (с. 9 автореферата), которые в значительной мере обусловили его новизну, достоверность и обоснованность предлагаемых положений, рекомендаций и выводов, и в итоге явились закономерным результатом рецензируемой работы.

Полагаем, что А.Ф. Халиуллина обеспечила результатам своего исследования качества новизны, теоретической и практической значимости.

Как следует из текста рукописи автореферата диссертации, следующие авторские положения, сформулированные автором в виде выводов и предложений, заслуживают внимания:

- определение криминалистического учения об использовании специальных знаний при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних и основных направлений исследования о специальных знаниях и их сущности (с. 11, 18-23 автореферата; положения, выносимые на защиту № 1, 3);

- обоснование необходимости регламентации статуса единой фигуры участника уголовного судопроизводства, известного как сведущее лицо; определение на законодательном уровне его правового положения, выраженное в предложении о внесении дополнений в УПК РФ, в частности предложено: дополнить ст. 6 сведущим лицом; в отдельной статье 57.1 гл. 8 - определить правовой статус и перечень иных участников уголовного судопроизводства, предъявляемые к ним требования общего и узкопрофессионального характера,

включая проверку их компетентности (с. 11-12, 23-25 автореферата; положения, выносимые на защиту № 4-6).

Вызывает интерес авторское предложение о создании реестра наиболее компетентных сведущих лиц с включением в него специалистов, сгруппированных по имеющимся у них знаниям и навыкам в определенной области науки, техники, искусства или ремесла, с указанием их опыта работы с несовершеннолетними участниками в процессе расследования уголовных дел, а также классификационная система правовых видов использования специальных знаний при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних, представленная по следующим основаниям: процессуальному статусу участников и сведущих лиц, привлекаемых к производству по делам несовершеннолетних; процессуальным функциям сведущих лиц, привлекаемых к проведению следственных действий с участием несовершеннолетних; доказательственному значению результатов и способу реализации правовых видов использования специальных знаний при расследовании преступлений, совершенных с участием несовершеннолетних (с. 12-14 автореферата; положения, выносимые на защиту № 7-8).

Положительной оценки также заслуживает разработанная соискателем система общих вопросов, к решению которых должны привлекаться педагоги и психологи, а также алгоритм действий следователя в различных проблемных ситуациях, складывающихся на предварительном следствии при использовании специальных знаний (с. 14-16, 29-32 автореферата; положения, выносимые на защиту № 9, 12).

Несомненный интерес представляют положения, связанные с:

- рекомендациями об обязательном назначении и проведении судебных экспертиз – психологических, психиатрических, судебно-медицинских, криминалистических – на этапе возбуждения уголовного дела для выяснения важнейших обстоятельств (возраста несовершеннолетнего, психологического состояния, уровня его развития и др.), а также представленный перечень судебных экспертиз, необходимых при расследовании преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных систем с участием несовершеннолетних. (с. 15-16, 29-32 автореферата; положения, выносимые на защиту № 11, 14);

- необходимостью установления с помощью судебных экспертиз элементов криминалистической характеристики преступлений, совершенных с участием несовершеннолетних и осуществления судебно-экспертной деятельности для своевременного установления причастности несовершеннолетних к совершению преступлений, пресечения их преступной деятельности и своевременного выявления причин и условий совершения преступлений несовершеннолетними, их устранения правоохранительными органами. (с. 15-16 автореферата; положение, выносимое на защиту № 15),

- заявлением о якобы совершенном против несовершеннолетнего или иного лица преступлении с привлечением специалиста в области

криминалистического исследования документов в целях распознавания заведомо ложных доносов, которые дети часто заявляют, попав под влияние взрослых (с. 15 автореферата; положение, выносимое на защиту № 10).

Автореферат содержит и другие интересные, обладающие научной новизной и практической значимостью положения.

Сделанные автором выводы, предложения и рекомендации расширяют и углубляют научные знания в области криминалистики при использовании специальных знаний сведущими лицами при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетним участником уголовного судопроизводства. Реализация содержащихся в работе теоретических положений и практических рекомендаций позволит совершенствовать уголовно-процессуальное законодательство, оптимизировать и повысить эффективность деятельности следователей, специалистов и других сведущих лиц, в том числе судебно-экспертной деятельности, при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних.

Результаты диссертационного исследования имеют должную апробацию, поскольку нашли отражение в учебнике и практикуме, трех монографиях (из них 2 - в соавторстве), 45 научных публикациях, 21 (5 – в соавторстве) из которых – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук; двух статьях, опубликованных в журналах, включенных в индексируемую базу данных Web of Science, Scopus. Остальные статьи также апробированы на ряде научных мероприятий международного и всероссийского уровня, внедрены в учебный процесс ряда образовательных учреждений и в деятельность правоприменительных органов Республики Башкортостан.

Все вышеизложенное позволяет дать положительную оценку диссертационному исследованию.

В то же время, при ознакомлении с текстом автореферата диссертации необходимо отметить следующее.

1. Как следует из автореферата диссертации, выводы и предложения, сформулированные автором, основаны на обширных эмпирических данных, включающих в себя результаты: изучения материалов 520 уголовных дел, находящихся в архивах районных судов г. Уфы; опроса: 110 судей Верховного Суда Республики Башкортостан и районных судов г. Уфы, 120 следователей следственных комитетов Республики Башкортостан и Республики Татарстан, а также эмпирического анализа, полученные другими исследователями по аналогичной или смежной проблематике (с. 9 автореферата). Однако статистические данные, свидетельствующие об актуальности данного исследования, в тексте автореферата отсутствуют. Представляется, что полученные автором результаты обработки столь представительной эмпирической базы усилили бы актуальность данного исследования. В

процессе ответа на замечание хотелось бы уточнить и конкретного адресата внедрения полученных результатов в учебный процесс образовательных учреждений и в деятельность правоприменительных органов Республики Башкортостан (с. 17 автореферата).

2. Краткое изложение в тексте автореферата содержания §1 гл. 2 «Специалист и эксперт как сведущие лица» (с. 23) и возможностей комплексной (интеграционной) ситуационной экспертизы при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних (с. 33) не позволяют в полной мере оценить авторские концепции. В связи с этим представляется, что для их уточнения необходимо обратиться к тексту диссертации.

3. В выносимом на защиту положении № 2 (с. 11 автореферата) не раскрыты и не конкретизированы предпосылки формирования, компонентный состав, функции и место учения об использовании специальных знаний в расследовании преступлений с участием несовершеннолетних в системе общей теории криминалистики. Аналогично следует конкретизировать положения №№ 5 и 7 (с. 12 автореферата), в которых указаны требования к определению компетентности эксперта. Из текста автореферата не ясно, какие критерии компетентности соискателем вынесены на защиту, и кто будет определять «наиболее компетентного эксперта»? Полагаем, что отмеченные положения соискателю следовало бы раскрыть подробнее.

Указанные замечания носят лишь характер приглашения к дискуссии, рекомендаций в рамках дальнейших изысканий диссертанта и не оказывают влияния на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Оценивая актуальность темы и степень обоснованности выводов диссертанта, достоверность и новизну научных положений, монографичность характера исследования и личный вклад автора в решение поставленной научной проблемы, репрезентативность эмпирического материала и апробацию полученных результатов, можно сделать следующий вывод.

Вывод: Диссертационное исследование Халиуллиной Айгуль Фаатовны на тему: «Криминалистическое учение об использовании специальных знаний при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних», представленной на соискание учёной степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки), является завершённой научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее существенное значение для теории криминалистики, судебной экспертизы и судебно-экспертной деятельности. Исследование направлено на решение научной проблемы, имеющей важное значение, его результаты содержат новые научно-обоснованные решения, внедрение которых может внести значительный вклад в борьбу с преступностью.

Таким образом, диссертация в полной мере соответствует требованиям п.п. 9-14 Положения «О присуждении ученых степеней», утвержденного

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор – Айгуль Фаатовна Халиуллина заслуживает присуждения ей ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры экспертно-криминалистической
деятельности учебно-научного комплекса судебной экспертизы
ордена Почета Московского университета МВД России
имени В.Я. Кикотя
доктор юридических наук, доцент
«27» января 2026 г.

 - О.А. Соколова

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры ЭКД УНКСЭ «27» января 2026 г., протокол № 7.

Начальник кафедры экспертно-криминалистической
деятельности учебно-научного комплекса судебной экспертизы
ордена Почета Московского университета МВД России
имени В.Я. Кикотя
кандидат юридических наук, доцент

 А.И. Хмыз

Сведения о лице, подготовившем отзыв:

Соколова Ольга Александровна, доктор юридических наук по специальности доктор юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность; ученое звание: доцент;

должность: профессор кафедры экспертно-криминалистической деятельности учебно-научного комплекса судебной экспертизы ФГКОУ ВО «Московский ордена Почета университет МВД России имени В.Я. Кикотя»; адрес места работы: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12.

тел.: 8 (495) 336-22-44, e-mail: support_mosu@mvd.ru

тел.: +7 (916) 358-57-81.

Подпись сотрудника Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский ордена Почета университет МВД России имени В.Я. Кикотя» О.А. Соколовой удостоверяю:

