

В диссертационный совет 24.2.479.09,
созданный на базе ФГБОУ ВО «Уфимский
университет науки и технологий»

450005, г. Уфа, ул. Достоевского, д. 131, ауд. 317

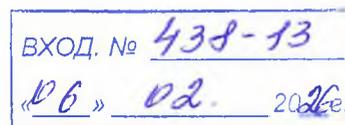
ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Халиуллиной Айгуль Фаатовны на тему:
«Криминалистическое учение об использовании специальных знаний при
расследовании преступлений с участием несовершеннолетних»,
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Актуальность выбранной А.Ф. Халиуллиной темы научного исследования продиктована современными потребностями практики расследования преступлений и определяется необходимостью комплексного исследования теоретических проблем использования специальных знаний в отношении несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства и поиском путей их решения. Переосмысление имеющихся, создание дополнительных и новых предложений, теоретических положений, практических рекомендаций, приведение их в единую систему знаний – на сегодняшний день является одной из актуальных проблем криминалистической науки.

Совершенно справедливо автор отмечает о целесообразности и важном значении создания криминалистического учения об использовании специальных знаний в расследовании преступлений с участием несовершеннолетних, которое, раскрывая закономерности привлечения сведущих лиц к участию в работе следствия и суда по таким делам, может стать теоретической основой для разработки новых методов и средств, рекомендуемых наукой для практического их применения органами правосудия (стр. 4 автореф.).

Анализ содержания автореферата диссертации позволяет сделать вывод о том, что заявленная в работе цель исследования, заключающаяся в «разработке учения об использовании специальных знаний при расследовании преступлений



с участием несовершеннолетних, определении его места в системе общей теории криминалистики, выработке научных рекомендаций, основанных на анализе проблем участия специалиста в разбирательствах по уголовным делам с участием несовершеннолетних, изучении путей их решения и разработке предложений, способствующих дальнейшему развитию теории и практики использования знаний и навыков сведущих лиц в ходе расследования преступлений с участием несовершеннолетних» достигнута, а поставленные задачи решены успешно (стр. 7-8 автореф.).

Научная новизна выполненной А.Ф. Халиуллиной работы характеризуется, в первую очередь, оригинальным подходом в разработке авторской концепции использования специальных знаний при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних и заключается в том, что автором впервые на монографическом уровне созданы положения самостоятельного соответствующего криминалистического учения, в том числе посредством интегрирования криминалистических учений о специальных знаниях в уголовном судопроизводстве и о личности несовершеннолетнего участника уголовного судопроизводства, с определением места разработанного учения в системе общей теории криминалистики. Ранее указанные вопросы не были самостоятельным объектом научного познания в подобном формате исследования.

Научная новизна результатов работы представлена в пятнадцати положениях, выносимых на защиту (стр. 11-16 автореф.), которые в достаточной степени аргументированы, несомненно, обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью и в своей совокупности представляют целостную систему дополнительных и новых теоретико-прикладных положений, рекомендаций и предложений по рассматриваемой тематике, что свидетельствует о личном вкладе А.Ф. Халиуллиной в развитие криминалистической науки и совершенствование деятельности правоохранительных органов.

Данные положения касаются: вопросов определения понятия криминалистического учения об использовании специальных знаний при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних, о предпосылках его формирования, компонентном составе, функциях, определении его места в системе общей теории криминалистики; выявления разновидностей основных направлений исследования о специальных знаниях и их сущности; законодательных и иных предложений, направленных на решение проблемных аспектов исследуемой темы, а также рекомендаций, направленных на совершенствование процесса расследования преступлений с участием несовершеннолетних в контексте использования специальных знаний, и др.

При этом особо следует отметить оригинальный подход автора к формированию положений криминалистической характеристики преступлений, совершенных с участием несовершеннолетних, путем предложения применения для этого специальных знаний с указанием возможностей судебных экспертиз для установления взаимосвязи между следами преступлений, следственными ситуациями и элементами криминалистической характеристики преступлений, извлечения и исследования информации, содержащейся в объектах, и в последующем для установления элементов криминалистической характеристики рассматриваемых видов преступлений (положение №13, выносимое на защиту, стр. 16 автореф.).

Заслуживает внимания и предложение диссертанта о целесообразности создания реестра наиболее компетентных сведущих лиц, что будет способствовать организации профессионального взаимодействия представителей экспертного сообщества с процессуально ответственными лицами (положение №7, выносимое на защиту, стр. 12 автореф.).

В целом все положения, выносимые на защиту, представляются интересными и заслуживающими научного внимания, в том числе в рамках дискуссий.

Достоверность и обоснованность результатов проведенного А.Ф. Халиуллиной исследования подтверждается применением сбалансированной

системы методов, адекватных цели, задачам и логике исследования; изучением достаточного объема литературы, использованием репрезентативной эмпирической базы, успешными апробацией и внедрением результатов исследования в различные сферы деятельности, и т.д.

Результаты научного исследования соискателем представлены на различных конференциях, круглых столах международного и всероссийского уровней, а также в многочисленных публикациях (в 3 монографиях, 2 учебных пособиях, 45 научных статьях, 20 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации).

Теоретическая и практическая значимость полученных автором результатов во многом определяется их научной новизной. Выводы, предложения и рекомендации, содержащиеся в диссертации, могут рассматриваться как решение научной проблемы, имеющей важное значение для развития криминалистической науки, поскольку они существенно расширяют и углубляют научные знания по вопросам использования специальных знаний при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних, и могут быть успешно применены в деятельности правоохранительных органов, в научной работе, учебном процессе образовательных учреждений юридического профиля, на курсах повышения квалификации практических работников, и др.

Наряду с несомненными достоинствами проведенного А.Ф. Халиуллиной исследования, следует отметить и некоторые вопросы, замечания по работе.

1. Применительно к разрабатываемой проблематике диссертант оперирует терминами «теория», «учение», и, судя по тексту работы, рассматривает их в одном смысловом значении (например, на стр. 6 автореф.). При этом, раскрывая актуальность темы отмечается о том, что «находясь в статусе развивающегося теоретического знания, предлагаемое нами для разработки учение об использовании специальных знаний при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних, обладая всеми необходимыми для этого структурными элементами (компонентами), может со временем приобрести все

признаки зрелой научной теории» (стр. 5 автореф.). В связи с чем в ходе публичной защиты следует уточнить научную позицию диссертанта о том, проводит ли она различия между криминалистическим учением и частной криминалистической теорией, либо, напротив, отождествляет их по смысловому значению.

2. Положительной оценки заслуживает авторский подход к определению и разрешению типичных следственных ситуаций, складывающихся на первоначальном этапе расследования рассматриваемых преступлений (стр. 30-32 автореф.). Поддерживания стремление диссертанта акцентировать внимание на личность несовершеннолетнего в формулировках данных ситуаций, тем не менее полагаем, что было бы целесообразно и практически значимо в дальнейшем более информативно раскрыть содержание данных ситуаций, указав и иные обстоятельства по каждой выделенной ситуации.

3. Во втором параграфе четвертой главы «Проблемы экспертного исследования личности несовершеннолетнего участника уголовного судопроизводства» одним из принципиально важных направлений совершенно обоснованно выделено судебно-экспертное исследование личности предполагаемого (неустановленного) несовершеннолетнего участника уголовного судопроизводства с указанием актуальных проблем криминалистического моделирования данной личности. Для создания целостной методики построения криминалистической модели неизвестного преступника в современных условиях разработка данного направления имеет важное и теоретическое, и практическое значение. Учитывая сферу научных интересов, а также высокий уровень знаний по проблемам расследования преступлений с участием несовершеннолетних, хотелось бы высказать пожелание автору диссертации продолжить разработку указанного тематического направления.

Данные замечания носят частный, во многом рекомендательный характер и не влияют на общую высокую оценку проведенного А.Ф. Халиуллиной фундаментального научного исследования.

Вывод: диссертация на тему «Криминалистическое учение об использовании специальных знаний при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних» является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена актуальная научная проблема, имеющая важное значение для развития криминалистики и совершенствования практики расследования преступлений; по содержанию и форме соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, предусмотренным пп. 9–11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16.10.2024 г., с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025 г.), а ее автор Халиуллина Айгуль Фаатовна заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Главный научный сотрудник
Института правовых исследований
ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»,
доктор юридических наук, доцент

26.01.2026 г.

Н.И. Валькирия



Сведения о лице, подготовившем отзыв:

Валькирия Наталья Ивановна – доктор юридических наук (специальность 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность), доцент, главный научный сотрудник Института правовых исследований Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет». Почтовый адрес: 664003, Российская Федерация, Иркутская область, г. Иркутск, ул. Ленина, 11; телефон: +7 (3952) 52-26-22; e-mail: info@bgu.ru. Личный e-mail: ni_malykhina@mail.ru.