

В диссертационный совет 24.2479.09,  
на базе федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Уфимский университет науки и технологий»,  
450005, г. Уфа, ул. Достоевского, д. 131

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента - на диссертацию  
Халиуллиной Айгуль Фаатовны, выполненную на тему:  
«Криминалистическое учение об использовании специальных  
знаний при расследовании преступлений  
с участием несовершеннолетних»,  
и представленную на соискание ученой степени  
доктора юридических наук по специальности  
5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)**

Защита детей, их прав и законных интересов, обеспечение безопасности ребёнка являются одной из задач уголовного судопроизводства по делам несовершеннолетних. Это обусловлено тем, что несовершеннолетние обладают особым правовым статусом, в силу чего уголовное судопроизводство в отношении таких лиц связано в конечном итоге также и с коррекцией поведения, реабилитацией, предупреждением рецидива и без специальных знаний достичь этих целей невозможно. Также следует учитывать психолого-возрастные особенности несовершеннолетних, их психофизиологическую незрелость. Подростки отличаются лабильностью психики, склонностью к внушаемости, фантазированию, групповому влиянию, нестабильной самооценкой. Их показания могут быть непреднамеренно искажены под воздействием страха, давления взрослых или желания «выглядеть лучше». Специалисты-психологи в значительной степени помогают следователю и судье установить психологический контакт, снять стресс и создать безопасную атмосферу для допроса ; эксперты- помогают оценить уровень развития ребенка; выявить признаки психологической травмы, насилия, запугивания; оптимальные меры на него воздействия на него, учитывая степень социализации, уровень развития и возможности исправления подростка. Без эффективного

ВХОД. № 468-13  
« 09 » 02 2016г.

применения специальных знаний высок риск причинения в процессе уголовного судопроизводства вреда психике и дальнейшему развитию подростка, появляются шансы неверной оценки мотивации поведения несовершеннолетнего и упущения возможности его исправления, сведя весь результат лишь к формальному наказанию. Именно поэтому тема диссертационного исследования А.Ф. Халлиулиной является актуальной и практически значимой.

Детальное изучение содержания диссертации показало, что диссертантом *успешно реализована цель исследования*, которая состоит в разработке учения об использовании специальных знаний при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних, определении его места в системе общей теории криминалистики, выработке научных рекомендаций, основанных на анализе проблем участия специалиста в разбирательствах по уголовным делам с участием несовершеннолетних, изучении путей их решения и разработке предложений, способствующих дальнейшему развитию теории и практики использования знаний и навыков сведущих лиц в ходе расследования преступлений с участием несовершеннолетних, *а обозначенные задачи диссертационного исследования в полной мере решены.*

*Оценка научной новизны диссертации.* На протяжении многих лет самые различные проблемы использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве были предметом активного научного исследования. В этом плане примечательны и работы Т.В. Аверьяновой, Ф.Г. Аминова, Р.С. Белкина, А.И. Винберга, Т.С. Волчецкой, А.М. Зинина, Е.В. Ивановой, Ю.Г. Корухова, Л.В. Лазаревой, , Н.П. Майлис, И.А.Макаренко, Т.Ф. Моисеевой, В.Н. Махова, Е.Р. Россинской, С.А. Смирновой, Т.В.Толстухиной, А.И. Усова, Л.Г. Шапиро, А.А. Эйсмана и многих других известных ученых.

В уголовно-правовых науках также детально изучены также и различные уголовно-правовые, уголовно-процессуальные, криминологические и криминалистические аспекты расследования преступлений с участием несовершеннолетних.

Тем не менее до сих пор вопросы использования специальных знаний при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних были затронуты учеными в большей степени лишь фрагментарно, а комплексного системного исследования этой проблемы ранее не проводилось.

В силу этого, диссертация Халиуллиной Айгуль Фаатовны, *несомненно, обладает научной новизной*, поскольку на основе системного, междисциплинарного и ситуационного подходов автором на монографическом уровне разработано криминалистическое учение об использовании специальных знаний при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних.

*Несомненной научной новизной отличаются разработанные в диссертации положения, касающиеся:*

- концептуальных основ учения об использовании специальных знаний при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних: предпосылки его формирования, компонентный состав, функции и место этого учения в системе общей теории криминалистики; необходимость регламентации статуса единой фигуры участника уголовного судопроизводства, известного как сведущее лицо, определение на законодательном уровне его правового положения;

- организационно – тактических особенностей участия специалиста и эксперта при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних: специфики, проблем правового статуса специалиста и эксперта как сведущих лиц; предъявляемых к ним требований, оценки заключения специалиста и эксперта при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних;

- проблем участия специалиста, а также производства судебных экспертиз на различных стадиях уголовного судопроизводства с учетом сложившихся следственных ситуаций при расследовании указанных преступлений и разработки путей их решения.

*Положения, выносимые на защиту*, отвечают требованиям научной новизны, что обуславливает их научную ценность и качество результатов исследования.

*Оценка эмпирической базы.* Разработанные в диссертации теоретические выводы опираются на достаточную и представительную эмпирическую базу, которая статистически достоверна и в полной мере соответствует цели и задачам диссертационного исследования. В частности, эмпирическую базу работы составили результаты изучения и обобщения материалов 520 уголовных дел, а также проведенные автором опросы 110 судей Верховного Суда Республики Башкортостан и районных судов г. Уфы и 120 следователей следственных комитетов Республики Башкортостан и Республики Татарстан.

Результаты эмпирического исследования наглядно представлены соискателем в информативных приложениях в виде диаграмм на страницах 340-376.

Исследование показало, что результаты, полученные А.Ф. Халиуллиной, в целом подтверждают и дополняют данные эмпирического анализа, полученные другими исследователями по аналогичной или смежной проблематике.

Таким образом, разработанные в диссертации *теоретические выводы опираются на репрезентативную эмпирическую базу.*

*Представленная диссертация обладает теоретической значимостью*, поскольку ее основные выводы и положения содержательно обогащают криминалистическую тактику и методику расследования отдельных видов преступлений, а также вносят вклад в науку судебной экспертологии.

Обращает на себя внимание высокий теоретический уровень работы А.Ф. Халиуллиной., качество собранного и успешно интерпретированного материала *на основе применения современных методов исследования.*

*Практическая ценность работы* состоит в том, что содержащиеся в ней научно обоснованные практические рекомендации могут быть исполь-

зованы как для совершенствования уголовно-процессуального законодательства, так и в правоприменительной практике для повышения эффективности деятельности следователей, специалистов и экспертов при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних.

Результаты диссертационного исследования могут найти свое применение в учебном процессе при преподавании криминалистики и иных специальных учебных дисциплин, а также при повышении квалификации практических сотрудников.

*Апробацию и внедрение результатов диссертационного исследования можно признать достаточными. Так, основные положения данной научной работы были доложены и обсуждены на научных мероприятиях разного уровня в разных регионах России, а также нашли отражение в трех монографиях, двух учебных пособиях, сорока пяти научных статьях, двадцать из которых опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.*

*Кроме того, результаты исследования внедрены в учебный процесс ряда образовательных учреждений и в деятельность правоприменительных органов Республики Башкортостан.*

*Таким образом, основные выводы соискателя прошли достаточную апробацию и получили свое практическое внедрение.*

Предметное изучение содержания диссертации показало следующее. Диссертация Халиуллиной Айгуль Фаатовны объемом 376 страниц состоит из введения, четырех глав, включающих пятнадцать параграфов, заключения, списка литературы, приложений. Структура диссертации соответствует ее цели и задачам, изложение материала является логичным и последовательным. Содержание работы свидетельствует о том, что соискателем проведено комплексное глубокое исследование теоретических и прикладных аспектов использования специальных знаний при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних, на основе которого было разработано соответствующее криминалистическое учение.

**Во введении** ( стр.4-24) автором обосновывается актуальность темы, раскрывается степень ее научной разработанности; определяются объект, предмет, цель и задачи исследования; указывается методологическая основа, теоретическая, нормативно-правовая и эмпирическая базы; обосновывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования; формулируются положения, выносимые на защиту; приводятся сведения об апробации и внедрении результатов исследования, структуре работы.

**В первой главе** раскрыты *концептуальные основы учения об использовании специальных знаний при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних*. Следует отметить, что автор на основе довольно детального анализа становления и генезиса института специальных знаний в уголовном судопроизводстве системно раскрывает понятие, сущность и пределы использования специальных знаний в российском уголовном процессе. Исследуя вопрос о формах использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве, соискатель на основе различных критериев создает развернутую классификацию таких форм, имеющую не только теоретическое, но и непосредственно прикладное значение (стр. 41-53 диссертации). Следует поддержать предложение соискателя о том, что следует выделять специальные знания исходя из специфики расследования отдельных видов преступлений, в том числе классифицируемые по криминалистическим основаниям (стр. 53 диссертации).

Довольно развернуто обоснованы и верно определены предпосылки формирования криминалистического учения об использовании специальных знаний при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних, его место в системе криминалистики, а также понятие и структура этого учения (стр.53-90).

**Вторая глава** посвящена *исследованию организационно – тактических особенности участия специалиста и эксперта при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних*. Оригинальностью отличается авторское определение понятия сведущие лица ( стр. 103), предложение

определить на законодательном уровне его правовое положение, а также уточнение и конкретизация требований, предъявляемые к сведущим лицам, привлекаемым к расследованию преступлений с участием несовершеннолетних (стр. 105-135). Особое внимание автором уделено критериям и важным проблемам оценки заключения специалиста и эксперта при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних (стр. 135-164).

**В третьей главе** соискатель выделяет *проблемы участия специалиста при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних* и предлагает свои пути для их оптимального решения.

Так, А.Ф. Халиуллина справедливо отметила, что помимо потребности в специальных знаниях, правовым основанием применения специальных знаний в производстве по делам с участием несовершеннолетних являются нормы уголовно-процессуального закона и иных нормативных актов, регламентирующие производство судебной экспертизы и деятельность сведущих лиц, привлекаемых по таким делам в иных правовых формах: педагогов, психологов, врачей, специалистов-криминалистов и др. ( стр.167 ). В данной главе рассмотрены такие вопросы, как проблема выбора правовой формы участия сведущих лиц, имеющих разную профессиональную подготовку; проблема выбора между процессуальными действиями, требующими привлечения сведущих лиц, обладающих одинаковой профессиональной подготовкой, но имеющих разный процессуальный статус; проблема выбора между разными по своему процессуальному статусу сведущими лицами, решающими одни и те же вопросы по делам о преступлениях, совершаемых с участием несовершеннолетних; проблема выбора между сведущими лицами, привлекаемыми к производству по делам несовершеннолетних, имеющими один и тот же правовой статус и сходные полномочия, но разную профессиональную подготовку ( стр. 169-172).

Особое внимание уделено особенностям привлечения сведущих лиц к производству проверочных действий на стадии возбуждения уголовного дела

при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних ( стр. 182-202).

Положительным является то, что свое исследование А. Ф. Халиуллина провела с использованием ситуационного подхода, что усилило прикладную составляющую ее теоретических выводов и разработок. В частности, в результате исследования эмпирического материала автором были выделены типовые следственные ситуации, возникающих на предварительном следствии в связи с использованием специальных знаний при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних и предложены пути их оптимального разрешения.

Заключительная, четвертая глава диссертации объединила в себе вопросы, связанные с *проблемами назначения и производства судебных экспертиз при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних*. Автором раскрыт потенциал возможностей судебных экспертиз по установлению фактов и обстоятельств преступлений с участием несовершеннолетних. В гносеологическом плане довольно интересно предложение автора о возможности использования судебных экспертиз для установления корреляции между следами преступлений, следственными ситуациями и элементами криминалистической характеристики, для извлечения и исследования информации, содержащейся в объектах, и в последующем для установления элементов криминалистической характеристики преступлений с участием несовершеннолетних (стр.202- 218).

Особое внимание А. Ф. Халиуллиной уделено проблемам экспертного исследования личности несовершеннолетнего участника уголовного судопроизводства, при рассмотрении которых дифференцировано исследование конкретного несовершеннолетнего участника уголовного судопроизводства., а также исследование личности предполагаемого (неустановленного) преступника.

Сегодняшние реалии диктуют необходимость активного применения специальных знаний при расследовании преступлений, совершаемых с ис-

пользованием информационно-телекоммуникационных систем. Этому вопросу посвящен отдельный параграф диссертации, в котором выделены актуальные проблемы науки и практики, а также показан потенциал и возможности судебных экспертиз при расследований таких преступлений ( стр.282-296).

**В заключении** (стр. 297-309) подведены итоги исследования, отражены общие выводы по вопросам современного состояния криминалистического учения об использовании специальных знаний при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних, даны предложения и научно обоснованные рекомендации по разрешению выявленных проблем.

В приложениях представлены аналитические данные полученные в ходе проведенного исследования ( с.336-376 .

Вместе с тем, *несмотря на многочисленные достоинства диссертации, не ставя под сомнение фундаментальность и добросовестность научного исследования*, считаем необходимым **отметить ряд положений, которые представляются спорными или требуют дополнительной аргументации.**

1. В пятом положении, выносимом на защиту (стр. 16) автор обосновывает необходимость проверки компетентности сведущего лица по его способности на высоком профессиональном уровне решать вопросы об обстоятельствах познаваемого события. На стр. 109-110 диссертации подробно описана предполагаемая технология такой проверки ( установления уровня знакомства с современными научными исследованиями, опубликованными в сборниках научных статей и журналов, издаваемых экспертными учреждениями и сообществами судебных экспертов, в которых отражены передовой опыт проведения судебно-экспертных исследований по разным направлениям, новейшие разработки методов и методик судебных экспертиз, практика наиболее опытных отечественных и зарубежных специалистов и т.д.)

Однако мы видим в этом противоречие. Следователи и судьи для того и назначают судебную экспертизу или обращаются к специалисту по той причине, что для установления необходимых фактов или обстоятельств

уголовного дела как раз и нужны специальные знания, которыми сами субъекты назначения экспертизы не обладают. Возникает вопрос: если они вообще не обладают специальными знаниями в конкретной области, как же они смогут оценить уровень и глубину владения такими знаниями сведущих лиц?

2. Следует положительно отметить положения диссертации, связанные с внедрением высоких технологий в преступную деятельность. Однако здесь надо руководствоваться принципами целесообразности и последовательности. Так, на стр. 281 отмечено, что «в случае обнаружения текста в цифровом виде, набранном при помощи клавиатуры компьютера, необходимо обязательное производство диагностических судебных экспертиз клавиатурного почерка». Однако такие экспертные исследования, по сути, находятся лишь в стадии разработки. Кейлоггинг-анализ не является общепризнанным научным методом, и сегодня, явно еще требуется его исследование и последующая апробация.

3. Появление новых форм девиаций преступного поведения подростков, например, участие в деструктивных онлайн-сообществах, скулшутинг, вовлечение несовершеннолетних в группы смерти и т.д., ставит новые задачи перед организацией расследования таких преступлений, в частности, требует использования интегрированных специальных знаний в области клинической психологии, психиатрии, социологии и криминалистики. В связи с этим в положении, выносимом на защиту № 14 автор совершенно справедливо заявляет о том, что в диссертации «представлен перечень судебных экспертиз, необходимых при расследовании преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных систем с участием несовершеннолетних», а на стр. 269-281 подробно описывает проблемы назначения и производства таких судебных экспертиз. Однако особенности и специфика участия сведущих лиц в полной мере выявлены не были. В диссертации можно было более детально рассмотреть специфику участия специалистов при проведении следственных действий по такого рода пре-

ступлениям, например, показать особенности участия специалистов в ходе осмотра места происшествия при расследовании массовых убийств в школах.

4. Говоря о компетенции сведущих лиц ( 2 глава 2 параграф) , анализируя разные научные подходы, автор отмечает, что «к эксперту, в первую очередь, предъявляется требование иметь высшее образование в области экспертологии, а специалисту достаточно освоения теоретических основ в той или иной области исследования» (стр. 107-108 ).

Во первых, что соискатель подразумевает под образованием в сфере экспертологии? Во-вторых, это как это соотносится со ст. 13 закона «О государственной судебно-экспертной деятельности, определяющей профессиональные и квалификационные требования, предъявляемые к эксперту?

5. В третьем параграфе второй главы, исходя из ее наименования, автор рассматривает криминалистическую оценку заключения специалиста и эксперта при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних ( стр. 135-164). Однако оценка доказательств в большей степени реализуется в уголовно-процессуальной деятельности. В связи с чем возникает вопрос, как соотносятся криминалистическая уголовно –процессуальная оценки заключения специалиста и эксперта , и каковы критерии их дифференциации?

6. Следует отметить оригинальный научный подход А.Ф. Халиуллиной к тому, что судебная экспертиза помогает следователю в установлении элементов криминалистической характеристики преступления с участием несовершеннолетних. В тринадцатом положении, выносимом на защиту, на стр. 22 автор отмечает «необходимость установления с помощью судебных экспертиз элементов криминалистической характеристики преступлений, совершенных с участием несовершеннолетних»

Однако криминалистическая характеристика преступлений – это абстрактная научная категория, являющаяся прерогативой ученых-криминалистов, которая связана с обобщением материалов большого массива уголовных дел, а не с расследованием отдельного преступления. Поэтому

в данном контексте следует, скорее, говорить о важной роли судебных экспертиз в установлении всех факторов и обстоятельств конкретного преступления, или же элементов его мысленной модели, а не криминалистической характеристики.

7. На странице 24 автором указано, что «результаты исследования внедрены в учебный процесс ряда образовательных учреждений и в деятельность правоприменительных органов Республики Башкортостан». Полагаем, что в ходе публичной защиты необходимо пояснить, в какие конкретно правоприменительные органы и образовательные учреждения были внедрены положения диссертации.

*Вместе с тем, высказанные замечания не снижают общей положительной оценки и не опровергают основных концептуальных положений диссертации, которая в полной мере обладает научной новизной и практической значимостью, актуальностью предмета исследования, самостоятельностью и авторской оригинальностью..*

Все вышеизложенное позволяет нам сделать следующие *выводы*.

Содержание представленной диссертации свидетельствует о личном вкладе А.Ф. Халиуллиной в развитие криминалистической науки.

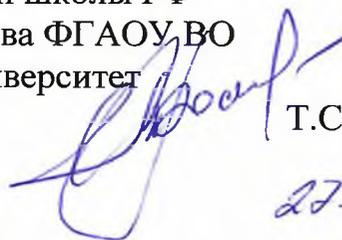
Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации.

Репрезентативная эмпирическая база, удачно избранная методика исследования, комплексный подход к изучению поставленных проблем обеспечили достоверность положений и обоснованность теоретических выводов автора. Представленная диссертация является завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее существенное значение как для науки криминалистики, так и для уголовно-процессуального судопроизводства.

Таким образом, диссертация **«Криминалистическое учение об использовании специальных знаний при расследовании преступлений С участием несовершеннолетних»** в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, предусмотренным п. 9-11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16.10.2024 с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025), а её автор – Халиуллина Айгуль Фаатовна **заслуживает присуждения ей ученой степени доктора юридических наук** по специальности 5.1.4. - уголовно-правовые науки (юридические науки).

#### Официальный оппонент:

доктор юридических наук, профессор,  
Заслуженный работник высшей школы РФ  
профессор Высшей школы права ФГАОУ ВО  
«Балтийский федеральный университет  
имени Иммануила Канта»



Т.С. Волчецкая

27. 01. 2026

Сведения об оппоненте: Волчецкая Татьяна Станиславовна, доктор юридических наук, специальность: 12.00.09 - уголовный процесс; криминалистика; оперативно-розыскная деятельность; профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ, профессор Высшей школы права ФГ АОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»; почтовый адрес: 236016, Россия, г. Калининград, ул. А. Невского, д. 14, Тел.: +7 (4012) 595-595 (доб. 1070); адрес электронной почты: TVolchetskaya@kantiana.ru.

