

Председателю совета по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук
24.2.479.09, созданного на базе ФГБОУ ВО
«Уфимский университет науки и технологий»
доктору юридических наук, профессору

И.А. Макаренко

450005, г. Уфа, ул. Достоевского, д. 131,
ауд. 317.

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Харисовой Зарины Ирековны на тему:
«Теоретические основы и прикладные аспекты расследования
преступлений в сфере компьютерной информации», представленной
на соискание ученой степени доктора юридических наук по научной
специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки**

Актуальность темы исследования, проведенного З.И. Харисовой, не вызывает сомнений в виду неуклонного роста процессов, происходящих в обществе и государстве, вовлекающих в сферу цифровой трансформации. Более того, государственная политика ближайших лет максимально ориентирована на расширение доступности предоставляемых населению услуг в высокотехнологичном формате. Вместе с тем, низкая осведомленность населения в области защиты информации в совокупности с отсутствием специальных знаний в сфере безопасной эксплуатации вычислительной техники, информационно-телекоммуникационных систем и каналов связи закономерно обуславливает повышение криминального интереса к неправомерному использованию компьютерной информации. Органы внутренних дел в своих статистических данных фиксируют использование информационных технологий при совершении более чем 40 процентов противоправных деяний от годового объема всех совершенных в нашей стране преступлений. Данные обстоятельства свидетельствуют о том, что ранее сформированные методики расследования рассматриваемых преступлений не всегда являются результативными, а традиционные методы противодействия указанному виду преступности оказываются недостаточно эффективными. В этой связи проблемы расследования указанного вида преступлений на сегодняшний день требуют формирования принципиально

ВХОД. № 1130 - 13
«23» 03. 2026г.

новой системы знаний, которая позволит учесть фактор постоянного развития информационных технологий и цифровизации общественных отношений (С. 3–6).

Несмотря на то, что вопросы разработки и совершенствования методик расследования преступлений в сфере компьютерной информации постоянно привлекают внимание ученых и практиков, на что обращает внимание диссертант, характеризуя степень научной разработанности темы, ряд положений и разрабатываемых на их основе рекомендаций, касающихся расследования преступлений в предметной области, рассмотрены не в полной мере, либо не рассмотрены вообще. Диссертант подчеркивает, что до сегодняшнего дня комплексного исследования, посвященного структурно-содержательному анализу криминалистического обеспечения расследования преступлений в сфере компьютерной информации и способам интеграции технологий искусственного интеллекта в различные его этапы не проводилось. В этом плане криминалистическая теория и практика раскрытия и расследования преступлений в сфере компьютерной информации нуждается в реализации нового подхода, основанного на структурированном исследовании обозначенной проблемы, анализе сложившейся судебно-следственной практики (С. 6–8).

Автор предельно корректно сформулировал объект, предмет, цель и задачи исследования (С. 8–10). Успешной реализации последних способствовала методология и подобранные методы исследования, в числе которых автором были использованы как диалектический метод познания, так и комплексно использованы общенаучные и частнонаучные методы научного познания (С. 10–11).

Репрезентативность полученных диссертантом результатов не вызывает сомнений ввиду богатой эмпирической базы (изучено 284 уголовных дела, 2500 приговоров, 240 отчетных форм по состоянию оперативной обстановки; осуществлено анкетирование 560 сотрудников органов дознания, следствия и оперативных подразделений; проанализированы статистические данные МВД России, Федеральной службы государственной статистики, Генеральной прокуратуры Российской Федерации и пр., информационно-аналитические материалы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, результаты исследований Всероссийского научно-исследовательского института МВД России и ряда иных государственных и общественных организаций, представляющих экспертное сообщество и др.), изучения значительного количества научной литературы, положений нормативных правовых актов, сравнения собственных выводов и полученных результатов с мнением других ученых и специалистов (С. 11–14).

Выполненная диссертантом работа отличается научной новизной, которая, по нашему мнению, состоит в разработке криминалистической концепции расследования преступлений в сфере компьютерной информации (С. 14–15).

Основные положения, вынесенные на защиту, отражают актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость, делая в научном плане работу оригинальной за счет разработки теоретических основ и прикладных аспектов расследования преступлений в сфере компьютерной информации (С. 15–18).

Убедительной является апробация результатов исследования. Основные теоретические положения, выводы, научно-практические рекомендации, содержащиеся в диссертации, нашли отражение в 82 научных работах. Среди них: 11 учебных изданий, 59 статей, включающие 18 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, и 2 работы, индексируемые в международной наукометрической базе данных (Web of Science), а также 12 свидетельств о государственной регистрации программ для ЭВМ (С. 19–21).

Исходя из анализа автореферата, структура диссертации, содержание, объем исследования, а также последовательность изложения материала позволили автору глубоко раскрыть тему диссертационного исследования, достичь цель и решить поставленные задачи. Итогом стала разработка теоретических основ и прикладных аспектов расследования преступлений в сфере компьютерной информации: вопросов, связанных с самой природой таких противоправных деяний, в том числе факторов их эволюции и трансформации (С. 22–24), криминалистическим обеспечением расследования преступлений в предметной области (С. 25–28), организационных и тактико-криминалистических особенностей производства отдельных следственных действий (С. 29), методических основ алгоритмизации расследования рассматриваемой категории преступлений (С. 30–33), интеллектуализации процесса расследования преступлений в сфере компьютерной информации и принятия решений в условиях неопределенности (С. 33–37).

Анализ выводов и предложений диссертанта, изложенных в автореферате, позволяет признать, что они в своей совокупности представляют собой значительный вклад в отечественную криминалистику; их можно квалифицировать как научное достижение.

В целом, положительно оценивая проведенное З.И. Харисовой исследование, считаем необходимым отметить некоторые положения, требующие дополнительной аргументации и авторского пояснения:

1. Положение № 1, выносимое на защиту, предусматривает «Соответствующие текущему уровню развития информационных технологий криминалистические характеристики преступлений в сфере компьютерной информации, по которым в настоящее время имеется судебно-следственная практика, сформированные с точки зрения системно-структурного, а также кибернетического подходов, позволяющие заложить основу информационной модели (цифрового двойника) преступных деяний в целях выявления зависимостей между элементами криминалистической характеристики и объективных закономерностей ...» (С. 15). Из содержания автореферата и приведенной формулировки на совсем ясно о каких объективных закономерностях идет речь. Полагаем необходимым обратить внимание диссертанта на дополнительное пояснение и аргументацию авторской позиции по этому поводу в процессе публичной защиты.

2. В разделе «Теоретическая значимость исследования» диссертант утверждает, что в рамках предложенной криминалистической концепции «сформулированы ее теоретические положения, определены задачи и место в системе науки криминалистики, подробно рассмотрены ее структура, а также основополагающие закономерности, принципы реализации, функционирования и ее внедрения» (С. 18). Вместе с тем из содержания автореферата не удалось узнать какое же конкретно содержательное наполнение вкладывает автор в отмеченные положения, в том числе относительно занимаемого места в системе науки криминалистики разработанной им криминалистической концепции?

3. Во втором параграфе третьей главы диссертант заявляет о рассмотрении организационно-тактических особенностей производства отдельных следственных действий при расследовании преступлений в сфере компьютерной информации (С. 29). В этой связи требуется авторское пояснение, какие именно следственные действия были исследованы автором, в рамках проведенной им работы?

Изложенные замечания относятся к числу дискуссионных, а потому не снижают общей положительной оценки проведенного исследования. В целом, ознакомление с авторефератом диссертации позволяет составить мнение, что сама диссертация, несомненно, имеет научный характер, отвечает требованиям актуальности и новизны.

На основании изложенного можно сделать следующий вывод: проведенное Харисовой Зариной Ирековной диссертационное исследование на тему: «Теоретические основы и прикладные аспекты расследования преступлений в сфере компьютерной информации» в полной мере отвечает требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от

24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Заместитель начальника по научной работе
федерального казенного образовательного учреждения
высшего образования «Академия права и управления
Федеральной службы исполнения наказаний»,
доктор юридических наук, доцент

А.В. Акчурин

09 марта 2026 г.

Сведения об авторе отзыва на автореферат:

Акчурин Александр Владимирович, доктор юридических наук (научная специальность: 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность), доцент

Место работы: федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний»

Адрес: 390000, Рязанская область, г. Рязань, ул. Сенная, д. 1

Телефон: 8 (4912) 27-21-12

e-mail: academy@apu.fsin.gov.ru

