

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

На правах рукописи



Ячменева Мария Андреевна

**ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ,
СОВЕРШЕННЫХ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата юридических наук

Научный руководитель:
доктор юридических наук, профессор
Макаренко Илона Анатольевна

Уфа 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ, СОВЕРШЕННЫХ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	
1.1. Понятие криминалистической характеристики преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних.....	17
1.2. Способ совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних.....	22
1.3. Обстановка совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних.....	29
1.4. Предмет преступного посягательства по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних.....	37
1.5. Криминалистическая характеристика личности несовершеннолетнего преступника, совершившего преступление, связанное с незаконным оборотом наркотиков.....	47
ГЛАВА 2. ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА И ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП РАССЛЕДОВАНИЯ.....	
2.1. Особенности возбуждения уголовных дел о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних.....	59
2.2. Типичные следственные ситуации, возникающие на первоначальном этапе расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних.....	69
2.3. Организация взаимодействия следователей с оперативно-розыскными подразделениями.....	77

2.4. Использование специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних.....	84
ГЛАВА 3. ТАКТИКА ПРОИЗВОДСТВА ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ.....	
3.1. Особенности допроса несовершеннолетнего подозреваемого(обвиняемого) по делам, связанным с незаконным оборотом наркотиков	99
3.2. Тактика осмотра места происшествия при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних.....	122
3.3. Тактика производства проверки показаний на месте при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних.....	131
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	144
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	151
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	165

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Одной из целей Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 г. является сокращение количества преступлений и правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков¹. Также данная стратегия уделяет особое внимание и ставит одной из задач эффективное предупреждение наркопреступлений, совершенных с участием несовершеннолетних. По данным судебной статистики, публикуемым Судебным департаментом при Верховном суде Российской Федерации, за 2024 г. за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, осуждено 1274 несовершеннолетних, за 2023 г. – 1247 несовершеннолетних, за 2022 г. – 1497 несовершеннолетних. Несмотря на то, что в течение последних лет наблюдается стабилизация количественных показателей привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, и даже некоторое их снижение, следует отметить, что указанные показатели не учитывают сохранения высокого уровня латентности рассматриваемой категории преступлений, что связано в первую очередь с отсутствием эффективной методики их выявления с учетом постоянно изменяющихся способов совершения и сокрытия, а также появления новых наркотических средств и психотропных веществ. Постоянное совершенствование механизма совершения преступлений в связи с развитием технического прогресса, появление новых возможностей вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность, отсутствие необходимого уровня профилактических мер борьбы с наркопреступностью среди несовершеннолетних приводит к появлению все новых задач, стоящих перед криминалистической теорией и практикой.

¹ Указ Президента РФ от 23 ноября 2020 г. № 733 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.01.2026).

Несмотря на наличие научных работ и методологического инструментария борьбы с преступлениями, связанными с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних, на сегодняшний день методика расследования данной категории преступлений, средства и приемы, используемые в ходе их расследования и предупреждения, не являются достаточно эффективными. В связи с ростом числа наркопреступлений, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий, особую актуальность приобретает криминалистическое исследование закономерностей таких деяний. Дополнительным фактором, усложняющим ситуацию, служит появление новых наркотических и психотропных веществ, в настоящий момент не внесенных в перечень запрещенных на территории Российской Федерации. В рамках настоящего исследования проанализированы вопросы первоначального этапа расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков с вовлечением несовершеннолетних с учетом актуальных тенденций их совершения, а также даны рекомендации по совершенствованию методики расследования данной категории преступлений.

Степень научной разработанности темы. Различные аспекты борьбы с наркопреступлениями и их расследования исследовались в следующих научных трудах: «Методика расследования преступлений, совершенных наркоманями» (Луценко Е. П., 2002); «Противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: Уголовно-правовые и криминологические аспекты» (Курченко В. Н., 2004); «Криминологическое планирование в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ» (Артемов Д. Ю., 2008); «Использование специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ» (Клевцов В. В., 2010).

Вопросы обнаружения, расследования и предупреждения наркопреступлений, совершенных с участием несовершеннолетних, рассматривались в следующих работах: «Криминологическая характеристика и предупреждение наркотизма среди несовершеннолетних» (Панов С. Л., 1998);

«Методика расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, совершенных с участием несовершеннолетних: по материалам судебно-следственной практики Краснодарского края» (Щелочков А. Н., 2009); «Вовлечение несовершеннолетних в употребление наркотических средств и психотропных веществ и его предупреждение органами внутренних дел: по материалам Кыргызской Республики и Российской Федерации» (Исмаилов Р. Х., 2013).

Вопросы изучения личности несовершеннолетнего преступника и тактические особенности производства следственных действий с его участием нашли отражение в работах Р. И. Зайнуллина, Л. Л. Каневского, Е.В. Стрельцовой, И.А. Макаренко, О.Ю. Скичко, А.Ф. Халиуллиной, Р.А. Варфоломеева и других ученых.²

Данные исследования несут большую научную и практическую значимость. Их результаты, касающиеся особенностей расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в целом, совершенных с участием несовершеннолетних в частности, а также криминалистических особенностей личности несовершеннолетнего внесли огромный вклад в написание настоящей работы. Однако указанные работы не содержат в себе всестороннего подхода к вопросу рассмотрения методики первоначального этапа расследования

² См., например: Каневский Л. Л. Криминалистические проблемы расследования преступлений несовершеннолетних: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1984. 520 с. ; Макаренко И. А. Криминалистическое учение о личности несовершеннолетнего обвиняемого: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2007. 42 с. ; Макаренко И. А. Система тактических приемов допроса несовершеннолетнего обвиняемого с учетом следственных ситуаций и психологических свойств допрашиваемого: дис. ... канд. юрид. наук. Уфа, 1998. 250 с. ; Зайнуллин Р. И. Теоретические и практические проблемы производства очной ставки с участием несовершеннолетнего обвиняемого: дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2008. 206 с. ; Зайнуллин Р. И. Криминалистическое учение о личности несовершеннолетних потерпевших и свидетелей: дис. ... д-ра юрид. наук. Ростов н/Д, 2021. 480 с. ; Варфоломеев Р. А. Криминалистические особенности проведения проверки показаний на месте с участием несовершеннолетнего: дис. ... канд. юрид. наук. Уфа, 2025. 242 с. ; Стрельцова Е. В. Тактические и психологические основы допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2007. 239 с. ; Скичко О. Ю. Тактико-психологические основы допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших на предварительном следствии: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 222 с. ; Халиуллина А. Ф. Особенности расследования насильственных действий сексуального характера, совершенных в отношении несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук. Уфа, 2018. 180 с. ; и др.

наркопреступлений, совершенных с участием несовершеннолетних, отвечающего современным реалиям преступной деятельности в сфере незаконного оборота наркотиков. Данное обстоятельство подтверждает необходимость обращения к выбранной для исследования теме.

Объект исследования – криминальная деятельность несовершеннолетних лиц, совершающих преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, а также деятельность следственных органов, органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность по выявлению и расследованию рассматриваемой категории преступлений, в том числе совершенных с использованием информационно-коммуникационных технологий.

Предметом диссертационного исследования являются закономерности совершения несовершеннолетними преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, включая преступления, совершенные с использованием информационно-коммуникационных технологий, а также закономерности действий следственных органов и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, на первоначальном этапе расследования и предупреждения рассматриваемой категории преступлений.

Цель диссертационного исследования заключается в разработке совокупности актуальных криминалистических рекомендаций, охватывающих методические и тактические аспекты выявления и первоначального этапа расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных несовершеннолетними.

Для достижения цели исследования потребовалось решить следующие **задачи:**

- разработать структуру и содержание криминалистической характеристики рассматриваемой категории преступлений, установить ее практическое значение при расследовании;
- установить особенности стадии возбуждения уголовного дела по рассматриваемой категории преступлений;

- определить типичные следственные ситуации, возникающие на первоначальном этапе расследования, разработать тактику действий следователя в каждой из них;

- выявить организационные и тактические аспекты взаимодействия следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность;

- определить ключевые области использования специальных знаний в процессе обнаружения и расследования рассматриваемой категории преступлений;

- выявить особенности подготовки и тактики проведения отдельных следственных действий и сформулировать соответствующие рекомендации для органов предварительного следствия.

Методологическую основу исследования составляет диалектический метод как фундаментальный способ познания социально-правовых явлений. Комплекс применяемых методов обусловлен многоаспектностью предмета исследования и включает:

- общенаучные методы: анализ, синтез, индукция, дедукция применялись в ходе изучения материалов уголовных дел, а также трудов ученых для выявления закономерностей расследования рассматриваемой категории преступлений и получения выводов проведенного исследования;

- эмпирические процедуры получения данных: анкетирование, интервьюирование применялись для сбора данных о мнениях работников следственных органов относительно тактики и существующих проблем расследования рассматриваемой категории преступлений, для более углубленного изучения тех или иных вопросов, возникающих в процессе исследования с точки зрения подходов их разрешения на практике;

- специализированные методы юридической науки:

- системно-структурный метод позволял рассматривать процесс расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных несовершеннолетними, как систему, состоящую из взаимосвязанных элементов, и выявлять актуальные проблемы в процессе раскрытия таких преступлений;

– формально-логический метод использовался для анализа правовых норм, их толкования, выявления существующих пробелов в действующем законодательстве по вопросам производства по уголовным делам о преступлениях рассматриваемой категории;

– статистический метод был применен для формирования эмпирической базы исследования в ходе анализа практики расследования и судебного рассмотрения уголовных дел о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних.

Теоретическую основу исследования составляют научные труды в области криминалистики и уголовного процесса: О.В. Айвазовой, Ф. Г. Аминова, А. А. Андреева, Т. С. Анненковой, Т. В. Аверьяновой, Е. В. Безручко, Р. С. Белкина, Л. В. Бертовского, В. И. Белоусова, А. В. Варданяна, Р. А. Варфоломеева, И. А. Возгина, С. И. Винокурова, Н. В. Вишняковой, Т.С. Волчецкой, Ю. П. Гармаева, Л. В. Головки, О.Г. Дьяконовой, В.Д. Зеленского, С. И. Земцовой, Р. И. Зайнуллина, Е.В. Ивановой, П. П. Ищенко, Л. Л. Каневского, А. С. Князькова, А. П. Когосова, И.М. Комарова, Т. А. Косыгиной, Е. М. Лившица, А. А. Лихолетова, И. А. Макаренко, Г. П. Новоселова, Н. И. Огилец, Н. А. Подольного, О. В. Полстовалова, А. Р. Ратинова, Е. В. Ремизовой, Е.Р. Россинской, Т. С. Седовой, О. Ю. Скичко, Е. В. Стрельцовой, А. А. Тарасова, С. В. Тетюева, В. А. Терентьевой, Н. О. Ушверидзе, А. Н. Халикова, А. Ф. Халиуллиной, Е. Н. Холоповой, Л. Е. Чистовой, А. Р. Шариповой, С. А. Шейфера, К. А. Шматова, С. Ф. Шумилина, А. А. Эксархопуло, Н. П. Яблокова, Е. Н. Яковца и др.

Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон (далее – ФЗ) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации.

Эмпирическую базу исследования составили результаты изучения материалов 138 уголовных дел по преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотиков, совершенным с участием несовершеннолетних. Было проведено анкетирование 70 следователей Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Башкортостан по вопросам, связанным с расследованием преступлений рассматриваемой категории.

Научная новизна исследования. В рамках диссертационного исследования осуществлен анализ криминалистических проблем, возникающих в процессе расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних, в том числе, с использованием информационно-коммуникационных технологий, и предложено их решение. Проведена систематизация элементов криминалистической характеристики указанного вида преступлений. Посредством ситуационного подхода выявлены типичные следственные ситуации, характерные для первоначального этапа расследования, в том числе для преступлений, совершенных посредством информационно-коммуникационных технологий, и для каждой из них разработан соответствующий алгоритм действий следователя. Установлены особенности применения специальных знаний при расследовании рассматриваемой категории преступлений, предложены направления совершенствования их использования в целях повышения результативности следственной деятельности. Сформулированы тактические рекомендации по производству отдельных следственных действий, учитывающие специфику преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних на современном этапе.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Разработан комплекс типичных следственных ситуаций, возникающих на первоначальном этапе расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних, в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий, и предложен алгоритм действий следователя в каждой из них:

1) лицо задержано по подозрению в совершении преступления, установлен способ сбыта/приобретения наркотических средств. При данной следственной ситуации необходимо произвести ряд действий: личный обыск; медицинское освидетельствование; сбор образцов для сравнительного исследования; осмотр места происшествия; незамедлительный осмотр электронных устройств задержанного вследствие возможности уничтожения электронных следов совершенного деяния самим несовершеннолетним, другими участниками преступной деятельности, специализированным программным обеспечением, настроенным на удаление всевозможных следов коммуникации и посещения различных сайтов и т. д., при необходимости назначается компьютерно-техническая экспертиза; назначение предварительного исследования вещества или физико-химической экспертизы; обыск; допрос задержанного несовершеннолетнего и имеющих свидетелей;

2) лицо, совершившее преступление, установлено, но не задержано, установлен способ сбыта/приобретения наркотических средств. В данной следственной ситуации производятся: осмотр места происшествия; при обнаружении наркотического средства или психотропного вещества назначение предварительного исследования вещества или физико-химической экспертизы; дактилоскопической и молекулярно-генетической экспертизы упаковочных материалов; при наличии записи с камер видеонаблюдения – экспертиза для идентификации лиц на них; допрос свидетелей и очевидцев при их наличии; производство оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ), таких как наблюдение, обследование помещений, зданий, участков местности и др.;

3) информация о сбыте наркотических средств получена, лицо, совершившее преступление, не установлено, способ сбыта/приобретения наркотических средств установлен. В данной ситуации необходимо: производство допроса сотрудников, проводивших ОРМ; производство осмотра места происшествия; назначение и производство предварительного исследования обнаруженного вещества или его экспертизы; дактилоскопической и молекулярно-генетической экспертизы

упаковочных материалов; производство ОРМ, таких как наблюдение, обследование помещений, зданий, участков местности и др.

2. В процессе расследования необходимо использование следующих видов специальных знаний и производства судебных экспертиз:

- физико-химической экспертизы обнаруженного вещества;
- комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы несовершеннолетнего;
- обеспечение участия специалиста-химика при осмотре места происшествия;
- участие специалиста-нарколога при решении вопроса о возможности производства допроса несовершеннолетнего по результатам медицинского освидетельствования;
- обеспечение участия специалиста в области информационных технологий в процессе производства осмотра электронных устройств, обнаруженных у несовершеннолетнего, а также для оказания консультативной помощи при подготовке и производстве допроса несовершеннолетнего.

3. Тактические рекомендации по подготовке к допросу несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) по рассматриваемой категории дел:

- консультация со специалистом-наркологом, если производилось медицинское освидетельствование несовершеннолетнего, на предмет возможности производства допроса, исходя из результатов освидетельствования;
- предварительный допрос законного представителя;
- предварительный допрос сотрудников, производивших ОРМ на этапе проверки сообщения о преступлении;
- при необходимости консультация или привлечение к участию в следственном действии специалиста в области информационных технологий при допросе несовершеннолетнего, совершившего преступление с использованием информационно-коммуникационных технологий, в том числе сети Интернет.

4. Наиболее эффективный способ фиксации результатов допроса несовершеннолетнего заключается в комбинированном применении

видеофиксации в ходе следственного действия и последующего протоколирования по его завершении. Такой способ фиксации обусловлен следующими причинами:

- необходимость сохранения психологической непрерывности коммуникации;
- важность постоянного наблюдения за поведенческими и речевыми реакциями, минимизации внешних раздражителей, отвлекающих от диалога, особенно в случае измененного состояния сознания несовершеннолетнего вследствие употребления наркотических средств;
- обязательная видеофиксация позволит установить полную речевую и невербальную информацию; создать доказательственную базу, исключающую сомнения в добровольности дачи показаний несовершеннолетним; кроме того, видеозапись может быть использована при подготовке к производству экспертизы психологического состояния несовершеннолетнего с целью изучения особенностей его личности.

5. Организационные и тактические особенности производства проверки показаний на месте с участием несовершеннолетнего:

- необходимость предварительной беседы с законным представителем несовершеннолетнего для разъяснения сути следственного действия и его роли в процессе производства;
- наблюдение в ходе производства проверки показаний на месте не только за действиями несовершеннолетнего, но и за действиями законного представителя для устранения возможности с его стороны оказания противодействия проведению следственного действия.

6. Комплекс действий, направленных на установление не только вины задержанного несовершеннолетнего, но и этапов преступной деятельности, каналов сбыта наркотических средств, иных участников преступной цепочки:

- совершенствование межведомственного взаимодействия следственных органов и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, а также производство ОРМ, направленных на установление всех обстоятельств дела;

- необходимость неотложного осмотра электронных устройств несовершеннолетнего для фиксации электронных следов совершения преступления;

- направленность следственных действий на обнаружение всех следов совершенного деяния, а не только тех, которые относятся к преступным действиям несовершеннолетнего;

- выстраивание тактики следственных действий с участием несовершеннолетнего исходя из необходимости установления психологического контакта на уровне, достаточном для получения от него информации обо всех известных ему обстоятельствах дела.

7. Предложения об изменениях в действующее уголовно-процессуальное законодательство:

- внесение положений о порядке получения объяснений от несовершеннолетних, включая обязательное участие защитника (адвоката) и право на привлечение законного представителя;

- внесение положений о расширении прав законных представителей в части возможности их участия в действиях, производимых в отношении несовершеннолетнего на этапе проверки сообщения о преступлении;

- расширение списка лиц, обладающих правом быть привлеченными к участию в деле в качестве законного представителя, для тех, кто фактически занимается воспитанием несовершеннолетнего.

8. Внесение изменений в существующий порядок включения новых потенциально опасных наркотических средств и психотропных веществ в соответствующий реестр (ст. 2.2 ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»). Необходимость закрепления производства экспертного исследования обнаруженного вещества как обязательного условия включения в данный реестр, в то время как медицинское освидетельствование лица должно быть признано дополнительным условием. Данное положение обусловлено следующим:

– экспертное исследование позволит установить наличие токсичных примесей, потенциальную опасность воздействия на организм человека, риски долгосрочных последствий;

– экспертное исследование делает возможным своевременное выявление угрозы распространения обнаруженного вещества и сокращение срока включения нового вещества в реестр.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в обосновании ключевых положений методики первоначального этапа расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних, в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий, а также в определении направлений совершенствования данной методики на современном этапе. Сформулированные выводы и предложения открывают возможности для дальнейшего научного осмысления тактики и методики расследования рассматриваемой категории преступлений. В работе сформированы теоретические и организационно-методические основы выявления и расследования указанной категории преступлений. Результаты исследования обладают прикладным потенциалом в части совершенствования уголовно-процессуального законодательства и смежных нормативно-правовых актов, повышения эффективности деятельности следственных и оперативно-розыскных подразделений, внедрения результатов исследования в образовательный процесс юридических вузов, а также в программы повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения проведенного исследования нашли свое отражение в 11 научных статьях, 5 из которых опубликованы в научных изданиях, входящих в перечень, утвержденный Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Результаты научного исследования обсуждались на заседаниях кафедры криминалистики Института права ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и

технологий», были доложены в рамках Всероссийского научно-практического круглого стола «Вклад Л. Я. Драпкина в криминалистическую науку» (г. Москва, 2019 г.), на Международной научно-практической конференции «Южноуральские криминалистические чтения» (г. Уфа, 2021 г.), Международной научно-практической конференции «Теория и практика фундаментальных и прикладных исследований в сфере судебно-экспертной деятельности и ДНК-регистрации населения Российской Федерации» (г. Уфа, 2022 г.), V Международной научно-практической конференции «Высокотехнологичное право: точка бифуркации» (г. Москва, 2024 г.), Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию заслуженного деятеля науки Республики Башкортостан и Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора Л. Л. Каневского «Криминалистические проблемы эффективности борьбы с преступностью и иными правонарушениями среди молодежи» (г. Уфа, 2024 г.), XIV Международной научно-практической конференции Актуальные проблемы использования специальных знаний в уголовном, гражданском, арбитражном процессе и по делам об административных правонарушениях (г. Уфа, 2025 г.).

Результаты диссертационного исследования используются в учебном процессе Института права ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», ФГКОУ ВО «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», в работе следственного отдела Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Октябрьскому району г. Уфы.

Структура диссертационного исследования обусловлена его тематикой, целью и задачами. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих 12 параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ, СОВЕРШЕННЫХ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

1.1. Понятие криминалистической характеристики преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних

Прежде чем говорить об отдельных элементах криминалистической характеристики рассматриваемой нами категории преступлений, хотелось бы упомянуть о криминалистической характеристике в целом, ее значении для расследования преступлений, а также о ее элементах.

В 2001 г. Р. С. Белкин высказал идею о том, что такая категория, как «криминалистическая характеристика преступлений» «не оправдала надежд ученых и практиков, изжила себя»³. В связи с этим среди ученых возникла дискуссия. Мнения разделились. Одни поддержали точку зрения Р. С. Белкина, другие не согласились с ним, оставаясь приверженцами целесообразности дальнейшей разработки криминалистической характеристики разных видов преступлений. Мы придерживаемся мнения ученых, считающих, что криминалистическая характеристика играет важную роль в процессе расследования преступлений. Ее изучение позволяет выдвинуть следственные версии, принять правильные тактические решения на первоначальном этапе расследования.

Ученые по-разному определяют криминалистическую характеристику преступлений, формулируя ее и как научную абстракцию, отражающую в основном на статистическом (вероятностном) уровне данные о приемах подготовки и способах совершения отдельных видов (подвидов) преступлений,

³ Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня: учебное пособие. М., 2001. С. 78.

ситуационно обусловленные процессы возникновения соответствующих изменений во внешней среде, могущих выступать в качестве судебных доказательств, предпринимаемые преступниками попытки к сокрытию следов преступления, а также информацию о типичных следственных ситуациях и иных обстоятельствах, которые могут иметь значение для полного, всестороннего и объективного расследования уголовных дел⁴, и как информационную форму событий определенного вида, выполняющую эвристическую, познавательную, организационно-методическую и оценочную функции⁵, и как систему элементов отдельного вида преступлений, значимых для расследования конкретных преступлений этого вида, и взаимосвязей между этими элементами⁶ и др.

Анализ имеющихся определений позволяет сделать вывод, что их конструкции нельзя признать совершенными, поскольку в одних указаны не все элементы, важные для характеристики преступления, в других они вовсе не перечислены и оставлены на усмотрение правоприменителя. Не свободны анализируемые понятия и от других недостатков: отсутствие конкретики, слишком широкий перечень элементов и т. д.

Нам наиболее близко определение криминалистической характеристики, предложенное Л. Л. Каневским: криминалистическая характеристика – это «взаимосвязанная совокупность индивидуальных особенностей определенной категории преступлений, характеризующих обстановку, способ и механизм совершения и сокрытия преступления, личность преступника и потерпевшего, которые имеют значение для выявления, расследования и раскрытия преступлений»⁷. Именно данное определение, по нашему мнению, наиболее полно отражает суть понятия «криминалистическая характеристика», так как в нем отражено наличие взаимосвязи особенностей совершения отдельной категории

⁴ Шиканов В. И. Теоретические основы тактических операций в расследовании преступлений. Иркутск: Изд-во Иркутского университета, 1983. С. 125.

⁵ Лузгин И. М. Некоторые аспекты криминалистической характеристики и место в ней данных о сокрытии преступлений. М.: Юридическая литература, 1995. Т. 1. С. 78.

⁶ Баев О. Я. Основы криминалистики: курс лекций. М.: Экзамен, 2001. С. 115.

⁷ Каневский Л. Л. Криминалистические проблемы расследования и профилактики преступлений несовершеннолетних. Красноярск: Изд-во Красноярского ун-та, 1991. С. 54.

преступлений, перечислены ее элементы и отражено значение данной характеристики для деятельности органов предварительного расследования.

Важным вопросом является определение элементного состава криминалистической характеристики преступлений. Согласимся с утверждением В. М. Прошина о том, что «сведения, включенные в криминалистическую характеристику преступления определенной категории преступлений, должны обладать свойством устойчивости и повторяемости. Реализация данного положения возможна только в случае, если эти сведения являются информацией о криминальных закономерностях формирования обстоятельств рассматриваемого события преступления»⁸.

Анализ научных работ показал, что нет единого мнения относительно структуры криминалистической характеристики. Различные ученые включают в нее следующие элементы:

– предмет преступного посягательства, способ совершения преступления, следовая картина происшествия, особенности субъекта преступления, а также классификация преступлений⁹;

– характеристика исходной информации, сведения о предмете преступного посягательства, данные о способе приготовления, совершения и сокрытия преступлений, типичные последствия преступных действий, сведения о типичных личностных особенностях преступников и потерпевших, обобщенные данные о наиболее распространенных мотивах преступлений¹⁰;

– обстоятельства, характеризующие обстановку, место, время содеянного, причинная связь между действиями (бездействиями) и возникшими последствиями, обстоятельства, характеризующие противодействие правоохранительным органам, следы преступления, связанные с преступлением

⁸ Прошин В. М. Прикладное значение криминалистической характеристики преступлений // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2023. № 2. С. 148.

⁹ Колесниченко А. Н. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Харьков, 1967. С. 25.

¹⁰ Возгрин И. А. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений. Л., 1976. С. 6–9.

предкриминальные, сопутствующие (параллельные) и посткриминальные события¹¹.

Также высказывается мнение о том, что содержание криминалистической характеристики неотделимо и полностью охватывается обстоятельствами, подлежащими доказыванию¹².

Исходя из анализа мнений о структуре криминалистической характеристики преступлений, можно сделать вывод о том, что некоторые из них охватывают слишком широкий спектр элементов, включение которых нельзя признать обоснованным. Криминалистическая характеристика является основой для формирования специализированных методов и подходов, способствующих систематизированному и объективному подходу к расследованию, что критически важно для повышения общей эффективности борьбы с преступностью¹³. Согласимся с мнением А. И. Таркинского, что «в данном контексте криминалистическая характеристика выступает как неотъемлемый инструмент, способствующий индивидуализации и адаптации методов расследования к конкретным условиям и обстоятельствам преступления, что является ключевым фактором для их успешного раскрытия и расследования»¹⁴. По нашему мнению, такая «основа» должна представлять собой четко сформированный перечень элементов, изучение которых позволит выявить закономерности совершения той или иной категории преступлений и разработать приемы и методы для наиболее эффективного их расследования.

На основании изучения научных мнений, а также судебно-следственной практики мы приходим к выводу, что в структуру криминалистической

¹¹ Образцов В. А., Богомолова С. Н. Криминалистическая психология: Методы, рекомендации, практика раскрытия преступлений: учебное пособие для студентов вузов. М.: ЮНИТИ, 2002. С. 205.

¹² Шаталов А. С. Криминалистические алгоритмы и программы. Теория. Проблемы. Прикладные аспекты. М., 2000. С. 15.

¹³ Криминалистика (общие положения, техника, тактика, технология): учебник для вузов / М. М. Горшков и др.; под ред. А. А. Кузнецова, Я. М. Мазунина. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2023. С. 185.

¹⁴ Таркинский А. И. Роль криминалистической характеристики преступлений в формировании методики расследования // Право и управление. 2024. № 1. С. 275.

характеристики преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних, должны быть включены следующие элементы:

1. Способ совершения преступления как важнейший признак преступления, обладающий своими особенностями, установление и изучение которых необходимо для расследования.

2. Обстановка совершения преступления. При рассмотрении данного элемента необходимо исследование таких криминалистически значимых факторов, как место и время совершения деяния, а также обстоятельств, способствующих совершению преступления. Именно в ходе установления данных факторов следственные органы обнаруживают, фиксируют и изымают наибольшее количество следов.

3. Характеристика личности преступника. Элемент криминалистической характеристики, которому, по нашему мнению, необходимо уделить наибольшее внимание. Характеристика личности необходима для понимания мотивации совершенного преступления, установления психологического контакта, эффективности применяемых тактических приемов, справедливости наказания, вынесенного судом, а также для разработки профилактических мер предупреждения расследуемых преступлений.

4. Предмет преступного посягательства, который является важным элементом криминалистической характеристики рассматриваемой категории преступлений. При исследовании данного элемента необходимо выяснить: включено ли изъятое вещество в перечень средств и веществ, подлежащих контролю в Российской Федерации, а также установить его размер для квалификации совершенного деяния.

Мы считаем, что включение в криминалистическую характеристику рассматриваемой категории преступлений именно этих четырех элементов и установление их закономерностей будет способствовать успешному расследованию наркопреступлений, совершенных с участием несовершеннолетних.

Говоря о расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних, нужно учитывать, что разработка криминалистической характеристики осложняется тем, что появляются все новые способы совершения и сокрытия данной категории преступлений, постоянно изменяется способ изготовления наркотических средств, в процессе совершения преступлений активно применяются современные технологии. Изменения, которые необходимо вносить в криминалистическую характеристику рассматриваемой категории преступлений, фиксируются фрагментарно в научных исследованиях и непосредственно практическими работниками на основе личного опыта. При этом знание криминалистической характеристики преступления как криминалистического инструмента аккумуляирования устойчивых факторов повторяемости криминальных закономерностей развития обстоятельств события преступления в содержании ее элементов является необходимым основанием профессионального подхода к началу расследования любого преступления¹⁵. Далее будут рассмотрены перечисленные нами элементы криминалистической характеристики преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних.

1.2. Способ совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних

Первым элементом криминалистической характеристики, который мы рассмотрим, будет способ совершения преступления. Прежде чем исследовать данный элемент в рамках рассматриваемой нами категории преступлений, хотелось бы затронуть вопрос о том, что подразумевает под собой понятие «способ совершения преступления». Элементный состав способа совершения преступления подвергался различным интерпретациям. Некоторые считали, что способ совершения преступления представляет собой систему, состоящую из способа

¹⁵ Прошин В. М. Указ. соч. С. 149.

приготовления, способа совершения и способа сокрытия преступления¹⁶. Другие же высказывают мнение о том, что следует разграничивать понятия «способ совершения преступления» и «способ сокрытия преступления», отмечая, что последний представляет собой маскировку факта преступления и сокрытие его следов¹⁷.

Мы придерживаемся в этом вопросе позиции Н. П. Яблокова, представляющего способ совершения преступления как объективно и субъективно обусловленную систему поведения субъекта до, в момент и после совершения им преступления, оставляющую различного рода характерные следы вовне, позволяющие с помощью криминалистических приемов и средств получить представление о сути происшедшего¹⁸.

Говоря о способе совершения преступлений рассматриваемой нами категории преступлений, необходимо отталкиваться от способов совершения наркопреступлений в целом. Исходя из норм Уголовного кодекса Российской Федерации, который перечисляет преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков в главе 25, к способам совершения данных преступлений относятся:

- приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка, сбыт, производство и пересылка наркотических средств;
- хищение либо вымогательство наркотических средств;
- склонение к потреблению;
- организация либо содержание притонов;
- культивирование растений, содержащих наркотические средства;
- выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств.

Нами были рассмотрены наиболее распространенные способы совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Основываясь на

¹⁶ См.: Возгрин И. А. Научные основы криминалистической методики расследования преступлений. СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт МВД России, 1993. Ч. IV. С. 26 ; Ермолович В. Ф. Криминалистическая характеристика преступления. Минск, 2001. С. 55–56.

¹⁷ См.: Колмаков В. П. Следственный осмотр. М.: Юридическая литература, 1969. 193 с.

¹⁸ Яблоков Н. П. Криминалистика: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2008. С. 34.

изучении судебно-следственной практики, мы можем отнести к таким способам: приобретение (39%), хранение (21%), перевозку (6%) и сбыт наркотических средств (34%).

Рассмотрим такой способ совершения несовершеннолетними наркопреступлений, как приобретение. Для того чтобы уяснить сущность данного способа, необходимо обратиться к его понятию. В соответствии с постановлением Пленума Верховного суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» № 14 от 15 июня 2006 г. под незаконным приобретением без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов надлежит считать их получение любым способом, в том числе покупку, получение в дар, а также в качестве средства взаиморасчета за проделанную работу, оказанную услугу или в уплату долга, в обмен на другие товары и вещи, присвоение найденного, сбор дикорастущих растений или их частей, включенных в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации (в том числе на землях сельскохозяйственных и иных предприятий, а также на земельных участках граждан, если эти растения не высевались и не выращивались), сбор остатков находящихся на неохраемых полях посевов указанных растений после завершения их уборки¹⁹.

В ходе изучения уголовных дел установлено, что наибольшее количество наркотических средств приобретается несовершеннолетними посредством покупки у других лиц. В большинстве случаев покупка наркотических средств осуществляется с использованием информационно-коммуникационных технологий. Покупка наркотических средств несовершеннолетними осуществляется через мобильные приложения и интернет-ресурсы, затем неустановленное лицо направляет на мобильное устройство несовершеннолетнего место закладки, после чего несовершеннолетний забирает наркотическое вещество

¹⁹ Постановление Пленума Верховного Суда № 14 от 15 июня 2006 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // СПС «КонсультантПлюс».

и употребляет его. Так, например, в соответствии с объяснением несовершеннолетнего, задержанного по уголовному делу № 1-216/20, задержанный «...решил приобрести через приложение “Телеграм” наркотическое средство “Россыпь”²⁰». Далее он произвел бесконтактную оплату через «Киви-кошелек» и получил от неустановленного лица фото места тайника-закладки.

Следующим является такой способ приобретения, как присвоение найденного наркотического средства. Несовершеннолетние обнаруживают свертки, полимерные пакеты с наркотическим средством и употребляют их. Например, в соответствии с протоколом допроса несовершеннолетнего подозреваемого по уголовному делу № 2-108/21, рассматриваемому Калининским районным судом г. Уфы, подозреваемый проходил мимо дома и обнаружил возле бордюра полимерный пакетик с клипсой с растительным веществом, поднял его и употребил²¹.

Такой способ совершения преступления, как хранение, в большинстве случаев связан с приобретением. Зачастую наркотические средства, приобретенные несовершеннолетними в целях личного потребления, не употребляются ими сразу, на месте, а хранятся некоторое время до момента потребления. Под незаконным хранением наркотических средств или их аналогов понимаются действия лица, связанные с незаконным владением этими средствами или веществами, в том числе для личного потребления (содержание при себе, в помещении, тайнике и других местах)²². Основными местами хранения наркотических средств при совершении наркопреступлений несовершеннолетними являются элементы одежды, ручная кладь, также наркотические средства хранятся в месте проживания несовершеннолетних. Например, исходя из показаний обвиняемого по уголовному делу № 2-148/22, рассмотренному Ленинским районным судом г. Уфы²³, несовершеннолетний

²⁰ Архив Ленинского районного суда г. Уфы. Уголовное дело № 1-216/20.

²¹ Архив Калининского районного суда г. Уфы. Уголовное дело № 2-108/21.

²² Постановление Пленума Верховного Суда № 14 от 15 июня 2006 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // СПС «КонсультантПлюс».

²³ Архив Ленинского районного суда г. Уфы. Уголовное дело № 2-148/22.

обвиняемый, употребив часть наркотического средства, приобретенного с использованием информационно-коммуникационных технологий, хранил оставшуюся часть наркотического средства для дальнейшего употребления без цели сбыта в кармане джинсов, которое было обнаружено в ходе его личного осмотра.

Говоря о перевозке наркотических средств, следует также дать определение данного способа совершения преступления. Незаконной перевозкой следует считать умышленные действия лица, которое перемещает без цели сбыта наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги из одного места в другое, в том числе в пределах одного и того же населенного пункта, совершенные с использованием любого вида транспорта или какого-либо объекта, применяемого в виде перевозочного средства, а также в нарушение общего порядка перевозки указанных средств и веществ, установленного статьей 21 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах»²⁴. Исходя из анализа судебно-следственной практики, можно заключить, что наркотические средства в большинстве случаев перевозятся на общественном транспорте, реже – на такси или попутных автомобилях.

Следующим способом совершения наркопреступлений несовершеннолетними является сбыт. Под сбытом наркотических средств следует понимать любые способы их возмездной либо безвозмездной передачи другим лицам (продажу, дарение, обмен, уплату долга, дачу взаймы и т. д.), а также иные способы реализации, например путем введения инъекций. При этом не может квалифицироваться как незаконный сбыт введение одним лицом другому лицу инъекций наркотического средства или психотропного вещества, если указанное средство или вещество принадлежит самому потребителю и инъекция вводится по его просьбе либо совместно приобретено потребителем и лицом, производящим

²⁴ Постановление Пленума Верховного Суда № 14 от 15 июня 2006 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // СПС «КонсультантПлюс».

инъекцию, для совместного потребления, либо наркотическое средство или психотропное вещество вводится в соответствии с медицинскими показаниями²⁵.

Одним из наиболее распространенных способов совершения сбыта несовершеннолетними является сбыт с использованием информационно-коммуникационных технологий (68% изученных уголовных дел). Данный способ выбирается по причине того, что использование наркопреступниками сети Интернет, средств мобильной связи и электронных платежей делает выявление такого рода преступлений чрезвычайно сложным и, как следствие, создает у преступника впечатление неуязвимости. Согласимся с мнением Е. В. Безручко и А. А. Ходусова, что «на сегодняшний день мы понимаем, что преступность переходит на совершенно иной, качественно-развитый уровень латентности. Анонимность глобальных информационных сетей и скорость передачи информации позволяет использовать их преимущества не только для развития информационного общества, но и для совершения противоправных деяний²⁶». Безусловно, постоянный мониторинг сети «Интернет» средствами поисковых сервисов, осуществляемый оперативными сотрудниками, позволяет обнаруживать интернет-магазины, осуществляющие незаконный оборот наркотических средств, затем через электронное обращение направлять материалы в Роскомнадзор и впоследствии блокировать такие ресурсы на уровне провайдеров. Но такой способ является длительным и, как показывает практика, неэффективным. При блокировке одного доменного имени и внесении его в «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, доступ к которым блокируется Роскомнадзором»²⁷ преступники мгновенно

²⁶ Безручко Е. В., Ходусов А. А. Преступления, совершаемые с использованием информационно-телекоммуникационных средств: философско-правовое конструирование эффективных классификаций // Философия права. 2020. № 3 (94). С. 90.

²⁷ Постановление Правительства Российской Федерации от 26 октября 2012 г. № 1101 «О единой автоматизированной информационной системе «Единый реестр доменных имен,

создают новые доменные имена и продолжают свою деятельность. Мы разделяем мнение А. Н. Халикова, что вследствие постоянного совершенствования способов совершения наиболее технически подготовленных преступлений криминалистическая методика их расследования должна иметь не только ретроспективный характер, но и действовать с перспективой совершенствования, моделирования новых видов преступлений и их расследования²⁸.

Наркопреступления, совершаемые с использованием информационно-коммуникационных технологий, в большинстве своем организованы иерархически организованной группой. Участники преступной деятельности, ссылаясь на «большой опыт» и безнаказанность их действий, внушают несовершеннолетнему, что для него не будет никаких последствий. Несовершеннолетнему указывается на возможность получать хорошую оплату, что является одним из главных мотивов для подростков. При этом общественная опасность совершаемых деяний и их последствия несовершеннолетним не осознаются, а другими участниками преступной группы не озвучиваются. Анализ судебно-следственной практики показал, что в преступной группе несовершеннолетний чаще всего выполняет роль курьера, в чьи обязанности входит закладка наркотических средств в тайники и передача информации об их местоположении «оператору».

Так, например, в соответствии с материалами уголовного дела № 2-248/23, рассмотренного Ленинским районным судом г. Уфы²⁹, несовершеннолетняя обвиняемая совершила покушение на незаконный сбыт наркотических средств и была задержана в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия «Проверочная закупка». Лицо, выступающее в роли «покупателя», связалось с обвиняемой посредством сети Интернет, после чего обвиняемая указала место

указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено» // Собрание Законодательства Российской Федерации. 2012. № 44. Ст. 6044.

²⁸ Халиков А. Н. Перспективы развития криминалистической методики расследования // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2020. № 3. С. 133.

²⁹ Архив Ленинского районного суда г. Уфы. Уголовное дело № 2-248/23.

встречи для передачи наркотического средства: остановка общественного транспорта «Гафури».

Если говорить о подготовке к преступлению и о его сокрытии, в силу специфики субъекта рассматриваемых нами преступлений можно сделать вывод о том, что несовершеннолетние не отличаются особо тщательной подготовкой к совершению преступления и маскировке его следов. Совершая преступление, несовершеннолетние не избирают сложную, многоступенчатую систему действий, которая должна привести к преступному результату.

Таким образом, исходя из анализа судебно-следственной практики, приходим к выводу, что по рассматриваемой категории преступлений преобладают следующие способы:

- приобретение, которое может быть реализовано через покупку (чаще всего с использованием информационно-коммуникационных технологий) или посредством присвоения найденного;
- хранение – чаще всего по месту жительства или при себе;
- перевозка – чаще всего на общественном транспорте;
- сбыт – чаще всего с использованием информационно-коммуникационных технологий и посредством участия в организованной группе в роли курьера (роль исключительно ведомая).

1.3. Обстановка совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних

Переходя к анализу обстановки совершения преступлений рассматриваемой категории, следует подчеркнуть: тщательное исследование и установление закономерностей данного элемента криминалистической характеристики дает возможность следственным органам обнаружить, надлежащим образом зафиксировать и изъять наибольшее количество следов, которые в последствии могут стать ключевыми доказательствами по уголовному делу.

Что же понимается под обстановкой совершения преступления? Если обратиться к одним из первых определений данного понятия, то С. И. Винокуров полагал, что под обстановкой совершения преступления понимается система взаимодействующих между собой в определенных условиях места и времени факторов объективной реальности, обуславливающих поведение людей, вовлеченных в событие преступления, а также детерминирующих характер, механизм и условия материального отображения происходящих процессов и явлений в виде характерной, относительно устойчивой (для однотипных преступлений) совокупности следов, исследование которых дает возможность судить о сущности происшедшего³⁰. С течением времени учеными давались различные определения данного понятия, каждое из которых достаточно полно и детально раскрывает его сущность. Например, А. В. Ковалев под обстановкой совершения преступления понимает конкретное положение, сложившееся на определенной территории, выраженное совокупностью объектов с их пространственными и временными связями, присущими им качествами и признаками, а также рядом других обстоятельств, характеризующих поведение участников события и их взаимоотношения, особенности предмета посягательства³¹. Н. П. Яблоков указывал, что обстановка совершения преступления является системой различных взаимодействующих объектов, явлений и процессов, характеризующих условия места и времени, вещественные, природно-климатические, производственно-бытовые и иные условия окружающей среды, особенности поведения косвенных участников противоправного события, их психологические связи и иные обстоятельства объективной реальности, сложившиеся (независимо или по воле участников) в момент преступления и в совокупности оказывающие влияние на способ его совершения и механизм, проявляющийся в

³⁰ Винокуров С. И. Основные вопросы методики расследования преступных нарушений правил обращения со взрывчатыми материалами: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1967. С. 16.

³¹ Ковалев А. В. Криминалистическая характеристика преступлений в области охраны жизни и здоровья работников в процессе их производственной деятельности // Актуальные направления развития криминалистической тактики и методики расследования: материалы расширенного заседания ученого совета Всесоюзного института по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности. М., 1978. С. 47.

разного рода следах, позволяющих судить о специфике данной системы и содержании преступления³². Т. С. Анненкова в своем диссертационном исследовании предлагает следующее определение обстановки совершения преступления: «...система взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов, в пространственных границах которых осуществляется взаимодействие участников преступления, а также иных обстоятельств объективной среды, сложившихся на определенный момент расследования и влияющих на формирование следов преступления, его раскрытие и расследование»³³.

Проанализировав мнения ученых-криминалистов и опираясь на собственный научный взгляд, в рамках диссертационного исследования под обстановкой совершения преступления мы понимаем систему взаимосвязанных между собой факторов объективной реальности, которая оказывает влияние на способ и механизм совершения преступления и проявляется в его следах. Элементами обстановки совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних, исследование которых необходимо для успешного его расследования, по нашему мнению, являются: место, время, а также обстоятельства, способствующие его совершению.

Место совершения преступления применительно к рассматриваемой категории уголовно наказуемых деяний обладает существенной криминалистической значимостью. Установление места совершения преступного деяния позволяет:

- сформировать следственные версии относительно механизма совершения преступления;
- спрогнозировать характер и локализацию образовавшихся в результате совершения преступления следов;
- определить оптимальные тактические приемы и методы поиска, фиксации и изъятия этих следов.

³² Яблоков Н. П. Указ. соч. С. 36.

³³ Анненкова Т. С. Обстановка совершения преступления и криминалистические методы ее исследования: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2007. С. 55.

На основании анализа судебно-следственной практики выявлено, что местами приобретения наркотических средств несовершеннолетними являются: территория учебных заведений (вузы, колледжи, техникумы, а также общежития таких учебных заведений) – около 11% случаев; район жилых домов (подъезды, придомовая территория) – около 37% случаев; участки местности – около 35 % случаев; скверы, парки – около 17 % случаев.

Место совершения преступления в форме приобретения и место совершения преступления в форме сбыта зачастую совпадают. Наиболее распространенными, как указывалось, являются подъезды и придомовая территория. Например, в соответствии с материалами уголовного дела № 1-265/19 несовершеннолетний обвиняемый С. М. А. «приобрел путем закладки, находящейся под кустом, расположенном рядом с д. 9 по ул. Набережная г. Уфы, вещество, находящееся в полимерном пакете с клипсой...»³⁴.

Перевозка наркотических средств осуществляется несовершеннолетними путем перемещения на общественном транспорте либо несовершеннолетние пользуются услугами такси. Например, в соответствии с материалами уголовного дела № 1-27/2023, рассмотренного Ленинским районным судом г. Уфы, несовершеннолетний С. В. М. осуществлял перевозку наркотических средств «на попутном автомобиле через мобильное приложение *Bla-bla-car*»³⁵.

Для обнаружения места хранения наркотических средств важное значение имеет вид наркотического вещества. Способы хранения наркотических средств варьируются в зависимости от их агрегатного состояния. Порошкообразные вещества обычно размещают в полиэтиленовых пакетиках, фольге или обычной бумаге. Жидкие формы могут храниться в шприцах либо в упаковках от лекарственных препаратов. Таблетированные формы встречаются как в упаковке (полиэтиленовые пакеты, стеклянная тара), так и без нее. Несовершеннолетние, как правило, хранят наркотические средства в следующих местах: в рюкзаках, сумках, предметах одежды, жилых помещениях, а также в иных местах своего регулярного

³⁴ Архив Калининского районного суда г. Уфы. Уголовное дело № 1-265/19.

³⁵ Архив Ленинского районного суда г. Уфы. Уголовное дело № 1-27/2023.

пребывания. Так, в соответствии с материалами уголовного дела № 1-265/19, рассмотренного Калининским районным судом г. Уфы, обвиняемый «незаконно хранил при себе в наружном кармане куртки, надетой на нем, один бумажный сверток, замотанный изолентой белого цвета, с веществом растительного происхождения внутри³⁶».

Важным элементом обстановки совершения преступлений рассматриваемой категории также является время совершения преступления, которое входит в круг обстоятельств, подлежащих доказыванию, и подлежит неременному установлению. Фактор времени в криминалистической характеристике преступлений представляет собой многокомпонентную структуру, включающую три основных элемента: момент начала противоправной деятельности, процесс реализации преступного умысла, момент окончания преступления. При расследовании преступлений, в том числе и преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних, важным моментом является установление начала и конца взаимодействия субъекта преступления с объектами материального мира, которое приводит к образованию следов, обнаруживаемых сотрудниками следственных органов³⁷.

При анализе судебной-следственной практики было выявлено, что большинство преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, с участием несовершеннолетних совершается в вечернее время с 19:00 до 23:00 (54 %), меньшее количество – в утреннее (14 %), дневное (25 %) и ночное (7 %) время. Совершение несовершеннолетними преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, в вечернее время объясняется следующими факторами:

- в связи со снижением естественной освещенности после 19:00 легче скрыть совершенное деяние;
- так как большинство несовершеннолетних являются учащимися средних и средних специальных учреждений, вечернее время свободно от занятий;

³⁶ Архив Калининского районного суда. Уголовное дело № 1-265/19.

³⁷ Ячменева М.А. К вопросу об обстановке совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних // Евразийский юридический журнал. 2024. № 12 (199). С. 459.

– возможность объяснить уход из дома или позднее возвращение прогулкой, встречей с друзьями и т. д.

Низкий уровень преступлений, совершенных в дневное время, связан с усиленным контролем над несовершеннолетними со стороны образовательных учреждений, высокой вероятностью обнаружения противоправных действий вследствие естественного освещения и повышенной социальной активности. Минимальное количество наркопреступлений, совершенных подростками в ночное время, обусловлено повышенными рисками выявления противоправного поведения при покидании жилища, ограниченной мобильностью несовершеннолетних в ночное время, что связано с запретом нахождения вне дома без сопровождения взрослых в соответствии со ст. 14.1 ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»³⁸.

При этом время совершения преступления также зависит от времени года и длительности светового дня. Так, в осеннее и зимнее время в связи с тем, что темное время суток наступает раньше и скрыть совершение преступления становится проще, промежуток времени, в который совершаются рассматриваемые нами преступления, увеличивается.

Помимо места и времени совершения преступлений необходимо рассмотреть вопрос об условиях, способствующих совершению несовершеннолетними преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Условия, способствующие совершению преступлений, – это совокупность явлений, которые сами по себе не могут породить преступность, но служат обстоятельствами, способствующими ее возникновению и существованию³⁹. Такие условия подразделяются на две категории: объективные и субъективные. К объективным относятся пробелы и недостатки в организационном, правовом и техническом обеспечении, которые способствуют реализации как субъективных, так и объективных причин совершения преступления. Субъективные условия

³⁸ Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ (с изм. и доп. от 04 ноября 2025 г.) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

³⁹ Дворецкий М. Ю., Авдеев Р. В. Причины и условия преступности // Вестник ТГУ. 2014. Вып. 12 (140). С. 4.

включают демографические характеристики, социально-ролевые позиции и психологические особенности индивидов.

Вопрос субъективных условий мы подробно рассмотрим в параграфе, посвященном данным о личности преступника. Что же касается объективных условий, то к ним можно отнести следующие:

1. Отсутствие эффективной профилактической работы с несовершеннолетними в целях предупреждения совершения преступлений. В соответствии с докладом о наркоситуации в Республике Башкортостан в 2024 г.⁴⁰, подготовленном Антинаркотической комиссией, проводится множество мероприятий, целью которых является борьба с наркоманией несовершеннолетних и вовлечением их в преступную деятельность, связанную с незаконным оборотом наркотиков. Например, в рамках операции «Чистое поколение» осуществлена проверка 2627 объектов транспорта, в сфере торговли, досуга, массового пребывания несовершеннолетних и молодежи. С целью выявления и пресечения преступлений и административных правонарушений в сфере незаконного оборота наркотиков проведены проверочные и рейдовые мероприятия в 1506 местах массового пребывания несовершеннолетних и молодежи. В рамках общероссийской акции «Сообща, где торгуют смертью» было организовано 12 894 мероприятия с общим охватом 507 020 человек (в том числе 5684 несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации). Также антинаркотической комиссией проводятся различные форумы и мероприятия, пропагандирующие здоровый образ жизни среди молодежи. Доклад антинаркотической комиссии за 2024 г. указывает на уменьшение количества несовершеннолетних, совершающих преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков. Однако, по нашему мнению, данная картина является не совсем достоверной, так как большинство преступлений совершается с использованием информационно-коммуникационных технологий, которые, в свою

⁴⁰ Доклад о наркоситуации в Республике Башкортостан в 2024 году // Официальный сайт антинаркотической комиссии Республики Башкортостан. URL: <https://ank.bashkortostan.ru/documents/reports/617733/> (дата обращения: 16.01.2026).

очередь, обладают высоким уровнем латентности, о чем указывается и в самом докладе. Поэтому сведения о снижении количества совершаемых несовершеннолетними преступлений нельзя считать на 100 % верными. Профилактические мероприятия, безусловно, оказывают положительное воздействие и способствуют предупреждению совершения преступлений среди несовершеннолетних, однако мы считаем, что такие мероприятия должны иметь более содержательный характер и доводить до несовершеннолетних реальную опасность употребления наркотических средств, а также последствия совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

2. Географическое расположение Республики Башкортостан. Так, в соответствии с докладом о наркоситуации в Республике Башкортостан в 2024 г. факторами, оказывающими влияние на наркоситуацию, являются: наличие административных границ и взаимосвязи с регионами, имеющими высокий уровень наркотизма (Республика Татарстан и Удмуртия, Оренбургская, Челябинская, Пермская и Свердловская области). Достаточно близко находится практически открытая российско-казахстанская граница, через которую транспортируются наркотики; развитая сеть автомагистралей федерального значения, автомобильных трасс межрегионального и местного значения, имеющийся международный аэропорт «Уфа», обеспечивающий регулярные авиарейсы в наркоопасные регионы, протяженные железнодорожные и водные пути, по которым проходит основной грузопоток из европейской части России в Сибирь, среднеазиатский и северокавказский регионы; природные условия Башкортостана способствуют вызреванию дикорастущих наркосодержащих растений.

3. Отсутствие правового воспитания среди молодежи, что ведет, как было указано выше, к поверхностным знаниям о последствиях совершения преступлений. В то же время несовершеннолетние обладают информацией о высокой латентности наркопреступлений, совершенных с использованием информационно-коммуникационных технологий, что способствует появлению мнения о безнаказанности содеянного.

4. Пропаганда употребления наркотических средств, а также «легкого заработка» в случае совершения преступных действий в сфере незаконного оборота наркотических средств в сети «Интернет». На сегодняшний день не разработана эффективная система обнаружения и блокировки подобной информации. Несовершеннолетние, которые в силу своего возраста являются более активными пользователями сети «Интернет» и информационных технологий, постоянно сталкиваются с подобной информацией, что побуждает их к употреблению наркотических средств и совершению преступных действий.

Таким образом, можно сделать следующие выводы: основными местами совершения несовершеннолетними преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, являются районы жилых домов, подъезды, придомовая территория. Рассматриваемые нами преступления совершаются в основном в вечернее время суток. Условиями, способствующими совершению преступлений, являются: малоэффективная профилактическая работа, проводимая с несовершеннолетними; географическое положение Республики Башкортостан; отсутствие эффективной государственной политики в области правового воспитания молодежи, а также отсутствие должным образом разработанной системы обнаружения и блокировки противоправной информации в сети «Интернет».

1.4. Предмет преступного посягательства по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних

При расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, предмет преступного посягательства является одним из основных элементов криминалистической характеристики преступлений, так как квалификация преступления зависит от того, какое наркотическое средство было обнаружено и каков его размер.

В криминалистике нет четкого и устоявшегося понятия предмета преступного посягательства. Так, например, Н. И. Коржанский определял предмет преступления «как конкретную материальную вещь, в которой проявляются определенные стороны, свойства общественных отношений, путем физического или психического воздействия на которую причиняется социально опасный вред»⁴¹. В. И. Бахин понимал предмет преступления как «предмет вещественного мира, на который покушается преступник»⁴². И. В. Кузнецов указывает, что предмет преступления – это «вещь или другой физический (вещественный) предмет внешнего мира, предусмотренный уголовным законом, путем незаконного воздействия на который наносится вред соответствующим охраняемым уголовным законом общественным отношениям, благам и интересам либо создается угроза причинения такого вреда»⁴³. Исходя из указанных определений, можно сделать вывод, что большинство ученых понимают под предметом преступления предмет вещественного мира, на который покушается преступник.

Помимо данного подхода к определению предмета преступного посягательства есть и иной, когда объединяются категории предмета и объекта преступления. Например, Г. А. Густов указывал, что объект правонарушения – это «все то, на что виновный воздействует непосредственно сам либо через процессы, вызванные его действиями, независимо от того, охраняется он законом или нет». Исходя из его теории криминалистическая дефиниция «объект преступления» вбирает в себя содержание понятий «объект преступления» и «предмет преступления»⁴⁴. Такое объединение понятий «объекта» и «предмета» преступления поддерживается и другими учеными-криминалистами, например Г. П. Новоселовым, Н. В. Вишняковой и др.⁴⁵

⁴¹ Коржанский Н. И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны в СССР: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1981. С. 27.

⁴² Бахин В. П. Криминалистика. Проблемы и мнения (1962–2002). Киев, 2002. С. 72.

⁴³ Кузнецов И. В. Понятие и виды предметов преступлений в уголовном праве России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2007. С. 17.

⁴⁴ Густов Г. А. Избранное: Статьи. СПб., 2002. С. 18.

⁴⁵ Новоселов Г. П. Учение об объекте преступления (методологические аспекты). М., 2001. С. 53 ; Вишнякова Н. В. Объект и предмет преступлений против собственности. Омск, 2008. С. 87.

Мы придерживаемся первой позиции и считаем невозможным объединение понятий «предмет преступления» и «объект преступления», так как они имеют принципиально разную правовую природу, функциональное значение и роль в составе преступления. В рамках нашего диссертационного исследования под предметом преступления мы понимаем предмет материального мира, на который осуществляется покушение при совершении преступления. Исходя из этого предметом преступного посягательства по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних, являются наркотические средства и психотропные вещества. В постановлении Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» указаны наркотические средства, за оборотом которых осуществляется контроль со стороны государственных органов. Вышеуказанный перечень наркотических средств включает в себя список наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых в РФ запрещен в соответствии с законодательством РФ и международными договорами РФ (список I); список наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых в РФ ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля в соответствии с законодательством РФ и международными договорами РФ (список II); список психотропных веществ, оборот которых в РФ ограничен и в отношении которых допускается исключение некоторых мер контроля в соответствии с законодательством РФ и международными договорами РФ (список III); список прекурсоров, оборот которых в РФ ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля в соответствии с законодательством РФ и международными договорами РФ (список IV).

Еще одним актом, регулирующим вопрос предмета преступного посягательства, относительно преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, является Постановление Правительства РФ «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и

психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации»⁴⁶. Так как уголовная ответственность и тяжесть назначенного наказания за преступления рассматриваемой категории напрямую зависит от размера наркотического вещества, являющегося предметом преступления, то применение данного акта необходимо при расследовании каждого противоправного деяния.

Учеными-криминалистами высказывается мнение о том, что наркотическое средство или психотропное вещество должно обладать рядом признаков, чтобы являться предметом преступного посягательства. Некоторые указывали на обязательное наличие двух признаков: физического и юридического либо медицинского и юридического⁴⁷.

Другие считают, что предмет преступного посягательства должен обладать более широким кругом признаков, а именно: медицинским, социальным, физическим и юридическим⁴⁸. По нашему мнению, данный взгляд является более развернутым и отражает все признаки предмета преступления, связанного с незаконным оборотом наркотических средств.

⁴⁶ Постановление Правительства РФ от 01 октября 2012 г. № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 41. Ст. 5624.

⁴⁷ См., например: Уголовное право. Особенная часть / отв. ред. И. Я. Козаченко, З. А. Незнамова, Г. П. Новоселов. М., 1998. С. 425 ; Харьковский Е. Л. Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. С. 93 ; и др.

⁴⁸ Майоров А. А. Наркотики и наркотизм. СПб., 2001. С. 35 ; Он же. Уголовная ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков. СПб., 2001 ; Огилец Н. И. Уголовная ответственность за незаконные действия с наркотическими средствами, психотропными веществами или их аналогами: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2005. С. 15 ; Шматов К. А. Уголовная ответственность за незаконное приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств или психотропных веществ и их аналогов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Красноярск, 2007. С. 16 ; и др.

Первый признак – медицинский. Предмет преступного посягательства должен обладать психоактивными свойствами, оказывающими негативное воздействие на центральную нервную систему и организм в целом, а также провоцировать развитие синдрома патологического влечения и формировать непреодолимое стремление к дальнейшему употреблению наркотического вещества.

В соответствии с клиническими рекомендациями «Психические и поведенческие расстройства, вызванные употреблением психоактивных веществ», закрепленными в правилах поэтапного перехода медицинских организаций к оказанию медицинской помощи на основе клинических рекомендаций, разработанных и утвержденных в соответствии с ч. 3, 4, 6–9 и 11 ст. 37 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»⁴⁹, синдром патологического влечения – это нозологически специфичное для болезней зависимости психопатологическое расстройство, клинически проявляющееся идеаторными (мыслительными), поведенческими, аффективными (эмоциональными), вегетативными и сенсорными нарушениями. К диагностическим критериям синдрома патологического влечения относят: сильную потребность или необходимость принять психоактивное вещество (далее – ПАВ), утрату количественного и ситуационного контроля, продолжение употребления вещества, несмотря на очевидные вредные последствия при осознании связи между приемом и последствиями. Синдром патологического влечения к ПАВ составляет основу психической и физической зависимости.

Таким образом, если наркотическое средство отвечает данным признакам, то в нем находит свое отражение медицинский критерий.

Второй признак – социальный, который проявляется в том, что наркотические средства и психотропные вещества представляют высокую общественную опасность и реальную угрозу для здоровья населения.

⁴⁹ Постановление Правительства РФ от 17 ноября 2021 г. № 1968 (ред. от 14 марта 2024 г.) «Об утверждении правил поэтапного перехода медицинских организаций к оказанию медицинской помощи на основе клинических рекомендаций, разработанных и утвержденных в соответствии с частями 3, 4, 6–9 и 11 статьи 37 Федерального закона “Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации”» // СПС «КонсультантПлюс».

Третий признак – физический. Его сущность заключается в том, что наркотические средства и психотропные вещества представляют собой объекты материального мира, характеризующиеся определенным химическим составом и конкретным агрегатным состоянием.

Четвертый признак носит юридический характер и проявляется в двух аспектах:

- нормативное закрепление статуса конкретного вещества в качестве наркотического средства, психотропного вещества либо их аналогов;
- установление специального порядка оборота такого вещества или средства.

Исследуя судебно-следственную практику рассматриваемой категории дел в Республике Башкортостан, мы можем сделать вывод о том, что наиболее распространенными наркотическими средствами, являющимися предметом преступного посягательства, являются синтетические наркотические средства (67 % изученных уголовных дел). Объясняется это тем, что формула производства синтетических наркотических средств доступна, составляющие элементы таких наркотиков не трудно найти, эффект потребления синтетических наркотиков более сильный, а стоимость ниже, чем у наркотических средств растительного происхождения. Кроме того, как указывалось в предыдущем параграфе, географическое расположение Республики Башкортостан является очень выгодным для наркотрафика из таких регионов, как Татарстан, Удмуртия, Пермская и Свердловская области, а также Казахстан, где самыми распространенными также являются синтетические наркотические средства.

Так, например, одними из самых распространенных наркотических средств, выступающих предметом преступления среди несовершеннолетних, являются синтетические соли – наркотические вещества, которые относятся к классу катинонов. Низкая стоимость этого психоактивного вещества (около 1500 рублей за один грамм) позволяет несовершеннолетним самим употреблять данный наркотик, а также в связи с его распространенным потреблением найти покупателя для цели сбыта.

Также предметом рассматриваемой категории преступлений являются:

– спиды (от англ. *speed* – скорость) – мощнейшие стимуляторы центральной нервной системы, относящиеся к амфетаминовому ряду. Данные синтетические наркотики представляют собой россыпи мелких кристаллов для курения либо вдыхания через нос;

– спайсы – курительные смеси с добавлением синтетических каннабиноидов. Наркотик очень популярен в подростковой среде. Смеси для курения дарят эйфорию, яркие галлюцинации. Однако ответ на дозу может быть непредсказуемым, например, вместо эйфорического состояния может развиваться агрессия.

Важнейшей проблемой при расследовании рассматриваемой категории преступлений является постоянное появление новых синтетических наркотических средств. В соответствии с действующим законодательством предметом рассматриваемой категории преступлений являются наркотические средства и психотропные вещества, включенные в перечень, установленный Постановлением Правительства от 30 июня 1998 г. № 681. В настоящее время возможности производства синтетических наркотических средств позволяют менять рецептуру и составы. Это приводит к тому, что данное наркотическое средство не подлежит контролю в Российской Федерации, так как не включено в перечень, но в то же время вызывает наркотическое опьянение, галлюцинации, другие последствия употребления и содержит в себе все признаки, указанные выше: медицинский, социальный, физический и юридический. В данном вопросе необходимо совершенствование системы включения новых наркотических средств и психотропных веществ в установленный перечень.

В соответствии со ст. 2.2 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» включение вещества в реестр новых потенциально опасных психоактивных веществ осуществляется при получении уполномоченными должностными лицами сведений о его потреблении, которые должны быть подтверждены результатами медицинского освидетельствования лиц, находящихся под воздействием этого вещества, проведенного в соответствии

со ст. 44 Закона № 3-ФЗ⁵⁰. Исходя из данной нормы закона для включения вещества в реестр необходимо одновременное соблюдение следующих условий:

- вещество должно вызывать у человека состояние наркотического или иного токсического опьянения;
- вызванное опьянение должно быть опасным для жизни и здоровья;
- в отношении вещества отсутствуют санитарно-эпидемиологические требования либо меры контроля за его оборотом;
- факт потребления должен быть подтвержден результатами медицинского освидетельствования лица, находящегося под воздействием этого вещества⁵¹.

Из изложенного следует, что обязательным условием является наличие лица, употребившего наркотическое средство и согласившегося пройти медицинское освидетельствование. При отсутствии такого потребителя выполнение данного требования становится невозможным, например, в случаях задержания курьера или иных участников преступной деятельности. Это приводит к затягиванию процедуры признания вещества наркотическим, в то время как преступные группировки продолжают незаконный сбыт опасных для жизни и здоровья наркотических средств и психотропных веществ. В связи с этим мы считаем необходимым внести изменения в существующий порядок включения наркотических веществ в реестр и предлагаем следующее.

По нашему мнению, решение о включении нового потенциально опасного психоактивного вещества в реестр должно проводиться не только на основании медицинского освидетельствования лица, как указывает законодатель, но и на основании экспертного исследования обнаруженного вещества. Медицинское освидетельствование потребителя наркотического вещества позволяет зафиксировать лишь факт его употребления и наличие состояния опьянения, не предоставляя при этом сведений о степени опасности данного вещества для здоровья человека. Благодаря сочетанию современных аналитических методов,

⁵⁰ Федеральный закон от 08 января 1998 г. № 3-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 08 августа 2024 г.) «О наркотических средствах и психотропных веществах» // СПС «КонсультантПлюс».

⁵¹ Лихолетов А. А., Решняк О. А. Противодействие новым потенциально опасным психоактивным веществам: проблемы правоприменения // Наркоконтроль. 2015. № 2. С. 28.

экспертного опыта, высокочувствительным и специфичным технологиям, позволяющим идентифицировать неизвестные или модифицированные химические соединения, экспертиза позволит выявить наличие токсичных примесей, потенциальную опасность воздействия на организм человека, риски долгосрочных последствий. Экспертный подход позволит своевременно выявлять угрозу распространения обнаруженного вещества, сократить срок включения нового вещества в реестр новых потенциально опасных психоактивных веществ, запрещенных к обороту на территории Российской Федерации, устанавливать не только полный запрет, но и меры контроля нового потенциально опасного вещества в случае, если его использование может быть необходимо в научных целях. Мы согласны с мнением А. А. Лихолетова и О. А. Решняка, что «в процессе медицинского освидетельствования невозможно определить наличие опасности для жизни и здоровья человека со стороны нового психоактивного вещества, так как лаборатории проводят исследование только на предмет установления состояния опьянения. Это создает правовой вакуум: вещество может быть опасным, но до массового отравления оно не будет запрещено»⁵².

Мы считаем, что установленный законодателем на сегодняшний день порядок включения наркотического вещества в реестр новых потенциально опасных психоактивных веществ должен быть изменен, и обязательным условием включения вещества в реестр должно быть его экспертное исследование. Именно на основании полученного заключения обнаруженное вещество должно признаваться или не признаваться потенциально опасным, в то время как медицинское освидетельствование лица должно быть сопутствующим, но не первоначальным условием включения обнаруженного вещества в реестр.

Следующий важнейший фактор, который необходимо установить, – это размер наркотического средства, так как квалифицировать преступление невозможно без данных сведений об изъятом веществе. При этом экспертизой должен быть установлен размер вещества в чистом виде в случае изъятия смеси.

Отнесение веса вещества к значительному, крупному и особо крупному

⁵² Лихолетов А. А., Решняк О. А. Указ. соч. С. 26.

размеру установлено Постановлением Правительства РФ от 01 октября 2012 г. № 1002, в соответствии с которым для каждого наркотического средства и психотропного вещества, запрещенного к обороту на территории Российской Федерации, устанавливаются свои значения для определения размера. Следует отметить, что отнесение веса нового психоактивного вещества к значительному, крупному и особо крупному размеру также должно определяться на основании его экспертного исследования, о котором говорилось выше.

Анализ судебно-следственной практики Республики Башкортостан позволил сделать следующие выводы:

Например, в соответствии с материалами уголовного дела № 1-216/20, рассмотренного Ленинским районным судом г. Уфы⁵³, у несовершеннолетнего обвиняемого было изъято наркотическое вещество массой 0,436 г, что для данного наркотического вещества составляет крупный размер.

В соответствии с материалами уголовного дела № 1-265/19, рассмотренного Калининским районным судом г. Уфы⁵⁴, у несовершеннолетнего было изъято наркотическое вещество массой 0,240 г, что составляет значительный размер для данного наркотического вещества.

В соответствии с материалами уголовного дела № 1-303/2019, рассмотренного Калининским районным судом г. Уфы⁵⁵, у несовершеннолетнего обвиняемого было изъято наркотическое вещество массой 9,245 г, что для данного наркотического вещества составляет крупный размер.

В соответствии с материалами уголовного дела № 1-419/18, рассмотренного Калининским районным судом г. Уфы⁵⁶, у несовершеннолетнего обвиняемого было изъято наркотическое вещество массой 0,148 г, что для данного наркотического вещества составляет значительный размер.

На основании изучения этих и других уголовных дел можно выявить следующую закономерность: в большинстве случаев преступления, связанные с

⁵³ Архив Ленинского районного суда г. Уфы. Уголовное дело № 1-216/20.

⁵⁴ Архив Калининского районного суда г. Уфы. Уголовное дело № 1-265/19.

⁵⁵ Архив Калининского районного суда г. Уфы. Уголовное дело № 1-303/2019.

⁵⁶ Архив Калининского районного суда г. Уфы. Уголовное дело № 1-419/18.

незаконным оборотом наркотиков с участием несовершеннолетних, совершаются в значительном и крупном размерах.

По итогам исследования вопроса о предмете преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних, можно сделать вывод о том, что предметом таких преступлений в большей степени являются наркотические средства синтетического происхождения в значительном и крупном размерах.

1.5. Криминалистическая характеристика личности несовершеннолетнего преступника, совершившего преступление, связанное с незаконным оборотом наркотиков

Важным элементом криминалистической характеристики при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних, является личность преступника. Однако, несмотря на то, что значимость изучения данного элемента при расследовании уголовных дел уже давно доказана учеными-криминалистами, на практике встречается множество случаев, когда расследование дел происходит без особого внимания к характеристике личности преступника. Именно свойства личности преступника определяют способ совершения преступления и сокрытия его следов, особенности поведения при подготовке к совершению преступления, в момент его совершения и после него⁵⁷. Отсюда мы можем сделать вывод, что детальное исследование данной категории необходимо для выстраивания тактики расследования преступлений.

При этом для криминалистики важно изучение не всех характеристик личности преступника, а только тех, «которые детерминируют его криминальную деятельность, оценка которых необходима для разработки более эффективных

⁵⁷ Сидорова Е. А. Роль следователя в установлении механизма преступления // Следователь сегодня: материалы научно-практической конференции (г. Саратов, 8 декабря 1999 г.). Саратов, 2000. С. 42.

методов обнаружения и изучения следов преступления, повышения эффективности следствия, судебного разбирательства»⁵⁸.

Как справедливо отмечал Р. С. Белкин: «Если суммировать свойства личности, являющиеся объектом исследования криминологии, судебной психологии, в известной степени наук уголовного и уголовно-процессуального права, то окажется на долю криминалистики остается исследование:

а) соматических и психофизиологических свойств личности, данные о которых используются в целях розыска и идентификации;

б) соматических и психофизиологических свойств личности, определяющих и проявляющихся в способе совершения преступления;

в) методики изучения личности участников процесса следователем и судом, то есть методов и правил изучения личности в практических целях уголовного судопроизводства»⁵⁹.

Таким образом, для криминалистики личность преступника – это прежде всего система знаний о лице, совершившем преступление, которая может быть использована для его раскрытия и расследования.

Что же касается данных о личности несовершеннолетнего преступника, совершившего преступление, связанного с незаконным оборотом наркотиков, то здесь существуют свои характерные закономерности, которые должны быть использованы в процессе расследования таких преступлений. Как указывает И. А. Макаренко, несовершеннолетний обвиняемый – это особая процессуальная фигура, наделенная более широкими правами, характеризующаяся незавершенным физическим и психическим формированием личности, поэтому требующая более глубокого изучения⁶⁰.

⁵⁸ Макаренко И. А. Предпосылки формирования учения о личности несовершеннолетнего обвиняемого // Криминалистические чтения, посвященные 100-летию со дня рождения профессора Б. И. Шевченко: тезисы выступлений. М., 2004. С. 138–139.

⁵⁹ Белкин Р. С. Курс криминалистики: в 3 т. М., 1997. Т. 3: Криминалистические средства, приемы и рекомендации. С. 312.

⁶⁰ Макаренко И. А. Личность несовершеннолетнего обвиняемого как объект криминалистического исследования. М., 2006. С. 42.

Специфика личности субъекта рассматриваемой категории преступлений состоит в том, что на его преступное поведение влияют: незавершенное формирование психики, финансовая зависимость от родителей, легкая внушаемость, наивность, отсутствие достаточной правовой грамотности в силу возрастного критерия.

В научной литературе выделяют следующие этапы формирования противоправного поведения у несовершеннолетних:

1. Перенимание негативных моделей поведения от взрослых. Значительную роль на данном этапе играет авторитет взрослого лица, завоевать который у несовершеннолетнего проще, чем у зрелого человека. Источником негативного влияния может выступать как близкий родственник, совершающий противоправные действия, так и взрослый преступник, оказавшийся в окружении подростка.

2. Закрепление негативных поведенческих реакций. Под влиянием неблагоприятных условий (чрезмерной строгости в семье, унижений в повседневной жизни и др.) у несовершеннолетнего формируется устойчивый механизм протеста и оппозиции окружающему миру, что повышает вероятность совершения противоправных поступков.

3. Прямое стимулирование противоправного поведения со стороны окружения. Данный этап реализуется, когда подросток попадает в асоциальную группу или подвергается влиянию сверстников, демонстрирующих девиантное поведение.

При изучении личности несовершеннолетнего преступника знание данных этапов необходимо для понимания механизмов формирования противоправного поведения подростка, отслеживания динамики развития такого поведения, анализа влияния семьи, школы, неформальных групп и других институтов на формирование личности, прогнозирования рисков.

Если говорить о предмете исследования данных о личности несовершеннолетнего преступника, то, например, Ю. Р. Орлова считает, что он включает в себя совокупность таких свойств, как: социально-демографические,

психологические, которые имеют большое значение при расследовании преступлений⁶¹. По нашему мнению, также необходимо рассмотрение биологических свойств личности несовершеннолетнего для составления более подробной и развернутой характеристики, так как данные свойства также влияют на преступное поведение.

К социально-демографическим данным личности несовершеннолетнего, подлежащим выяснению в ходе расследования, необходимо отнести: фамилию, имя, отчество для точного отождествления лица; установление точного возраста несовершеннолетнего для разрешения как уголовно-процессуальных, так и криминалистических задач; состав семьи несовершеннолетнего, а также уровень ее «благополучности»; уровень образования несовершеннолетнего, состоит ли несовершеннолетний на учете в комиссии по делам несовершеннолетних, на наркологическом учете, есть ли у него судимость или факты совершения правонарушений.

В ходе изучения уголовных дел, содержащих материалы (справки по месту жительства, по месту учебы, выписки из амбулаторных карт и др.), нами были установлены определенные закономерности социально-демографических свойств личности несовершеннолетнего преступника, совершившего преступление, связанное с незаконным оборотом наркотиков. При этом данные закономерности мы разделили в зависимости от способа совершения преступления.

Для несовершеннолетних, обвиняемых в приобретении или хранении наркотических средств, характерны следующие социально-демографические свойства:

- возраст 16–17 лет;
- большая часть преступлений совершена лицами мужского пола;
- несовершеннолетние преступники являлись учащимися общеобразовательных учреждений, учреждений среднего образования либо имели неоконченное среднее образование;

⁶¹ Орлова Ю.Р. Особенности расследования и предупреждения преступлений несовершеннолетних / под ред. А. М. Кустова. М., 2006. С. 44.

- успеваемость средняя;
- среди семей несовершеннолетних были как полные семьи, так и неполные;
- уровень достатка в семьях несовершеннолетних средний;
- некоторые из обвиняемых состояли на учете в комиссии по делам несовершеннолетних, на учете у психиатра-нарколога, проходили лечение в реабилитационных центрах;
- ранее несовершеннолетние употребляли наркотические вещества;
- среди несовершеннолетних обвиняемых были те, кто ранее привлекался к административной ответственности.

Для несовершеннолетних, совершивших сбыт наркотических средств, характерны следующие социально-демографические признаки:

- возраст 16–17 лет;
- большинство подростков воспитывались в полной семье либо в семье с отчимом, присутствуют факты недостаточного авторитета родителей перед несовершеннолетними;
- уровень образования – среднее, неоконченное среднее;
- на учете у психиатра-нарколога большинство лиц не состоит;
- некоторые из несовершеннолетних ранее привлекались к административной ответственности;
- большинство несовершеннолетних ранее употребляли наркотические средства.

Исходя из данного анализа, можно сделать вывод о том, что социально-демографические признаки несовершеннолетних, приобретающих наркотические средства и психотропные вещества, и подростков, обвиняемых за сбыт наркотических средств, не имеют ярко выраженных различий. Однако при изучении уголовных дел выяснено, что в большинстве случаев следственными органами не проводилось более широкое исследование данных признаков: отсутствует подробная характеристика родителей несовершеннолетнего, рода их деятельности, наличия алкогольной и наркотической зависимостей; не исследованы взаимоотношения между членами семьи, что является очень важным

фактором, влияющим на поведение подростка; характеристики с мест проживания и обучения также не всегда можно назвать достоверными, так как данные сведения собираются родителями/законными представителями обвиняемого либо адвокатом; не рассматривается наличие либо отсутствие хобби/увлечений несовершеннолетнего в детский или подростковый период, что также может стать фактором, характеризующим его личность. Данное наблюдение говорит о том, что присутствует необходимость в более глубоком изучении социально-демографических признаков несовершеннолетнего для выстраивания тактики проведения следственных действий и профилактических мероприятий.

Следующей характеристикой личности несовершеннолетнего, имеющей значение для расследования уголовного дела, является нравственно-психологическая характеристика несовершеннолетнего. При расследовании преступлений изучение нравственно-психологической характеристики личности позволяет выявить истинные мотивы совершения преступления, а также применять наиболее эффективные тактические приемы при проведении следственных действий с участием несовершеннолетнего.

Как следует из самого названия данного элемента характеристики личности несовершеннолетнего, большое значение имеет его нравственный облик: какие нравственные ценности и установки у несовершеннолетнего, соотносятся ли его действия и цели с нравственной позицией. Только при изучении нравственных и психологических свойств подростка возможно достижение цели по формированию общей картины характеристики его личности. Нравственно-психологическая характеристика личности несовершеннолетнего – это черты его характера, тип темперамента, культурный уровень, черты его эмоционально-волевой сферы. При этом, обладая знаниями о данных свойствах личности, следователь может применять верные тактические приемы в ходе следственных действий, что приведет к достижению целей расследования.

Проведя анализ материалов уголовных дел о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних,

мы можем сделать вывод, что характерными нравственно-психологическими свойствами несовершеннолетних преступников являются:

- 1) отрицательная волевая направленность;
- 2) эмоциональная возбудимость, некоторая неуравновешенность характера, быстрые смены настроения и форм поведения;
- 3) уязвимость и внушаемость в силу возраста;
- 4) низкий уровень эмоционального сопереживания, отсутствие сочувствия, эмпатии, невозможность устанавливать контакт с окружающими и выстраивать отношения;
- 5) склонность к раздражительности, гневу, жестокости, агрессивному поведению в конфликтных ситуациях;
- 6) пренебрежительное отношение к общечеловеческим ценностям, быстрое усвоение навыков асоциального поведения и общий социально-правовой нигилизм;
- 7) эгоцентричность с признанием правомерности асоциального поведения, стремление к оправданию себя или обвинению окружающих в своих противоправных поступках;
- 8) повышенная подверженность влиянию взрослых правонарушителей или групповому воздействию.

В ходе исследования мы также постарались разграничить нравственно-психологические особенности на те, которые присущи приобретателям наркотических средств, и те, которые отмечаются чаще всего у сбытчиков.

Для подростков, приобретающих наркотические средства, характерны следующие свойства:

- безволие в достижении целей;
- раздражительность;
- сниженное чувство ответственности и стыда;
- сниженная критичность к своему социальному статусу;
- отсутствие должной щепетильности к вопросам чести, совести, морали;
- неустойчивость к социальной адаптации;

- неустойчивость и лабильность эмоций;
- неустойчивость к эмоциональным реакциям;
- вспыльчивость, агрессия, склонность ко лжи.

Для сбытчиков-подростков характерны следующие свойства:

- неустойчивость и лабильность эмоций;
- выражение протеста общепринятым моральным нормам и упрямство;
- склонность к уходу от трудных ситуаций;
- отсутствие субъективного контроля над значимыми жизненными ситуациями;
- неустойчивость высших волевых функций.

Здесь также следует отметить, что сами по себе нравственно-психологические особенности не являются детерминантами преступности. Негативные личностные качества, характерные для несовершеннолетних (например, упрямство, эмоциональная неуравновешенность, нечувствительность к страданиям других, тщеславие, агрессия) как наиболее распространенные характерологические черты ювенальных преступников, чаще всего основываются не только на возрастных особенностях, но и являются следствием влияния среды⁶². Поэтому изучение нравственно-психологических особенностей должно основываться и на их взаимосвязи с социально-демографическими данными о личности несовершеннолетнего преступника. Исходя из этого, по нашему мнению, при изучении материалов уголовного дела, перед производством судебно-психологической, судебно-психиатрической, комплексной экспертизы эксперту необходимо уделить особое внимание характеристикам с места жительства и места учебы несовершеннолетнего, результатам ранее проведенного допроса и полученных от него объяснений до возбуждения уголовного дела. Исследуя материалы, следует прогнозировать особенности личности несовершеннолетнего, характерные для подростков, растущих в той или иной среде, и в ходе установления

⁶² Терентьева В. А. Нравственно-психологическая характеристика личности несовершеннолетнего преступника как основание освобождения от уголовного наказания // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. № 4 (64). Т. 2. С. 243.

психологического контакта учитывать такие особенности. Особенности производства судебно-психологической, судебно-психиатрической, комплексных экспертиз в отношении несовершеннолетнего будут рассмотрены нами в следующих параграфах более детально, однако хочется отметить, что именно всестороннее изучение уже имеющихся в деле материалов, характеризующих подростка, будет способствовать более глубокому анализу личности в ходе производства экспертизы, позволит эксперту не ограничиваться общими фразами для описания нравственно-психологических особенностей несовершеннолетнего. Обоснованное заключение эксперта, сформированное на базе индивидуального подхода и всестороннего анализа личности несовершеннолетнего, обладает существенной практической значимостью и позволяет избирать тактически верные приемы при производстве последующих следственных действий.

Анализируя биологические свойства личности, следует отметить, что несовершеннолетнему возрасту присущи:

- ускоренное развитие несовершеннолетнего в период полового созревания;
- активность эндокринной системы;
- неравномерность развития сердечно-сосудистой и костно-мышечной систем;
- наличие перенесенных заболеваний, травм.

При изучении судебно-следственной практики Республики Башкортостан установлено, что несовершеннолетние не обладали явными биологическими отклонениями, предшествующими травмами. Развитие несовершеннолетних соответствовало возрасту. Однако некоторые закономерности нами были отмечены:

- многие несовершеннолетние были рождены недоношенными, на сроке 35–36 недель, с признаками анемии;
- выявлены небольшие нарушения памяти, что вызвано употреблением наркотических средств и психотропных веществ;
- отмечается замедление процессов мышления.

Помимо изучения приведенных выше свойств в составлении характеристики следствию может помочь учение о типах личности. Так, например, И. А. Макаренко⁶³ выделяет следующие типы:

1. Положительно-ситуативный тип личности. Для таких несовершеннолетних характерны положительные характеристики с места учебы, места жительства или работы.

2. Ситуативный тип. Данная категория несовершеннолетних обычно не состоит на учете, но часто осуждается за плохое поведение в школе или ином образовательном учреждении, имеет негативные характеристики.

3. Ситуативно-криминогенный тип. К нему относятся несовершеннолетние, которые уже состоят на профилактическом учете, характеризуются негативно, были замечены в совершении правонарушений.

4. Последовательно-криминогенный тип. Данные несовершеннолетние уже совершали правонарушения, некоторые из них уже имеют судимость. У них отсутствует понимание норм морали, многие из них уходили из дома и занимались бродяжничеством.

Каждый из этих типов обладает своими, в той или иной мере проявляющимися в личности особенностями, знание которых позволит следователю составить психологический портрет личности преступника, понимать некоторые линии поведения.

При изучении судебной-следственной практики Республики Башкортостан мы сделали вывод о том, что несовершеннолетние преступники, совершающие преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, в большей мере относятся к ситуативному типу личности (37 % изученных уголовных дел): негативно характеризуются по месту учебы, ранее употребляли наркотические средства, состоят на учете у врача-нарколога.

Таким образом, при анализе материалов уголовных дел нами был составлен портрет типичной личности несовершеннолетнего преступника, совершившего

⁶³ Макаренко И. А. Криминалистическое учение о личности несовершеннолетнего обвиняемого: дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2006. С. 168.

преступление, связанного с незаконным оборотом наркотиков путем приобретения:

- лицо мужского пола в возрасте 16–17 лет;
- обучается в учреждении среднего образования или имеет неоконченное среднее образование;
- проживает в семье со средним уровнем достатка;
- не имеет увлечений, хобби, занятий в свободное время;
- на момент совершения преступления и ранее употреблял наркотические средства;
- раздражителен, асоциален, обладает низким уровнем ответственности за свои поступки, не принимает общечеловеческих ценностей, обладает безволием, отсутствием эмпатии, легкой внушаемостью;
- обладает соответствующим возрасту физическим здоровьем, отмечаются небольшие отклонения в темпе мышления и уровне памяти.

Портрет типичной личности несовершеннолетнего, совершившего преступление, связанное с незаконным оборотом наркотиков путем их сбыта:

- лицо мужского пола 16–17 лет;
- обучается в учреждении среднего образования или имеет неоконченное среднее образование;
- проживает в семье с уровнем достатка ниже среднего;
- стремится к финансовой самостоятельности;
- ранее употреблял и употребляет на момент совершения преступления наркотические средства;
- не признает общепринятых норм морали, поверхностно относится к своему социальному статусу и роду деятельности;
- раздражителен, неохотно идет на контакт;
- выраженные физические отклонения отсутствуют, наблюдается замедленность мышления.

По итогам изучения материалов уголовных дел нами отмечены некоторые проблемы в изучении личности несовершеннолетних обвиняемых, а именно:

отсутствие или недостаточность сведений о семье несовершеннолетнего, рода деятельности родителей, отношений между членами семьи; отсутствие индивидуального подхода при изучении свойств личности при исследовании психического и физического состояния несовершеннолетнего. В связи с этим считаем необходимым:

- применять персонализированный подход при изучении личности несовершеннолетнего, совершившего преступление, связанное с незаконным оборотом наркотиков;

- устанавливать больше сведений, характеризующих среду и окружение, в которых находится подросток;

- предпринимать в ходе расследования действия, направленные на изучение межличностных отношений в семье несовершеннолетнего;

- при назначении экспертизы ставить перед экспертом более частные вопросы, основанные на ранее полученных сведениях о несовершеннолетнем и направленные на установление его индивидуальных особенностей;

- в ходе производства судебно-психиатрической, судебно-психологической экспертиз также применять более персонализированный подход, избегая установления лишь общих фактов, характерных для большинства несовершеннолетних правонарушителей.

ГЛАВА 2. ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА И ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП РАССЛЕДОВАНИЯ

2.1. Особенности возбуждения уголовных дел о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних

Особенности возбуждения уголовных дел о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних, можно разделить на две группы. Первая – особенности возбуждения уголовного дела вследствие наличия специального субъекта, вторая – особенности возбуждения, основанные на специфике предмета преступления.

Относительно расследования уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, законодательством установлены некоторые особые правила, что обусловлено особенностями психологического, психического и физиологического состояния подростков. Однако стадия возбуждения уголовного дела производится по общим правилам, что на практике вызывает ряд вопросов, которые не урегулированы действующим законом.

Проверка сообщения о наркопреступлении, если сведений о его субъекте нет, безусловно, проводится в общем порядке. Для возбуждения уголовного дела необходимо наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления (ч. 2 ст. 140 УПК РФ). Под такими данными понимаются те, которые свидетельствуют о наличии в действиях лица состава преступления. Для того чтобы принять решение о возбуждении уголовного дела, прежде всего нужно установить объективные признаки преступления, а именно: объект преступления и, если необходимо, факт наличия последствий. Из чего следует, что данные, например, о личности преступника, могут отсутствовать, что не препятствует возбуждению уголовного дела.

На этапе проверки сообщения о преступлении зачастую складывается следственная ситуация, когда уже установлено несовершеннолетнее лицо, в

отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он причастен к совершению преступления. При этом, как выяснено из анализа судебно-следственной практики, следственные органы сталкиваются с рядом пробелов в законодательстве, касающихся вопросов регулирования производства первоначальных действий и оперативно-розыскных мероприятий с участием несовершеннолетнего.

При принятии решения о возбуждении уголовного дела необходимо установить факт: является ли несовершеннолетний субъектом преступления, то есть достиг ли он возраста уголовной ответственности по данной категории преступлений. Кроме того, на данном этапе следственным органам нужно установить наличие либо отсутствие обстоятельств, которые в силу возрастных особенностей исключают преступность деяния несовершеннолетнего.

Установление возраста подростка не является затруднительным, если при нем есть паспорт или иной документ, удостоверяющий личность⁶⁴. В случае отсутствия документов или при сомнениях в их подлинности уголовно-процессуальный закон обязывает назначить судебно-медицинскую экспертизу по определению возраста несовершеннолетнего. При назначении такой экспертизы срок проверки сообщения о преступлении может быть продлен до 30 суток (ч. 3 ст. 144 УПК РФ). В основе судебно-медицинской экспертизы лежат научные данные об изменениях организма с учетом возраста, который устанавливается с некоторым приближением, в день и месяц рождения установленного экспертами года. При этом нужно учитывать, что лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по истечении суток, на которые приходится этот день, то есть с нуля часов следующих суток⁶⁵. Особенности производства данного вида экспертизы будут рассмотрены в параграфе четвертом настоящей главы. В рамках анализа особенностей

⁶⁴ Соколов А. Б. Расследование краж, совершаемых группами несовершеннолетних: учебное пособие. Омск, 2014. С. 56.

⁶⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01 февраля 2011 г. № 1 (ред. от 29 ноября 2016 г.) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Российская газета. 11.02.2011. № 29.

возбуждения уголовных дел о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных несовершеннолетними, необходимо упомянуть о наличии факта производства таких экспертиз на этапе проверки сообщения о преступлении.

Однако даже при установлении физического возраста лица могут иметь место особенности его развития, наличие которых предполагает, что несовершеннолетний не может подлежать уголовной ответственности. В соответствии с ч. 3 ст. 20 УК РФ «Если несовершеннолетний достиг возраста <...>, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности». Постановление Пленума Верховного суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» разъясняет, что при наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии несовершеннолетнего, в силу ст. 195, 196, ч. 2 ст. 421 УПК РФ следует назначать комплексную психолого-психиатрическую экспертизу в целях решения вопроса о его психическом состоянии и способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела. При этом перед экспертами должен быть поставлен вопрос о влиянии психического состояния несовершеннолетнего на его интеллектуальное развитие с учетом возраста. Особенности проведения комплексной психолого-психиатрической экспертизы также будут рассмотрены параграфе четвертом настоящей главы.

Факт назначения двух приведенных выше экспертиз приводит к увеличению сроков проверки сообщения о преступлении. На практике следователи, боясь пропуска установленных УПК РФ сроков, возбуждают уголовные дела по факту совершения преступления неустановленными лицами. И если впоследствии выясняются обстоятельства, в связи с которыми несовершеннолетний не подлежит

уголовной ответственности, выносят постановление о прекращении уголовного дела.

Изучая судебно-следственную практику Республики Башкортостан за последние годы, мы не установили случаи производства данных экспертиз на стадии возбуждения уголовного дела, возможно, по причине опасения следователей нарушить сроки доследственной проверки. По нашему мнению, при наличии оснований проведения данных экспертиз следователю необходимо выносить постановление о ее назначении, так как только при комплексном подходе могут быть установлены особенности личности несовершеннолетнего. Исходя из результатов такой экспертизы, следователь получит ответ на вопрос о том, подлежит ли лицо уголовной ответственности, а также будет знать уровень психического развития личности, что поможет при дальнейшем расследовании. Для устранения вероятности пропуска процессуальных сроков предлагается внести изменения в действующий закон об увеличении срока проверки сообщения о преступлении в случае назначения двух и более экспертиз до возбуждения уголовного дела.

В контексте особенностей стадии возбуждения уголовного дела, связанных непосредственно с несовершеннолетним, также считаем необходимым рассмотреть вопрос о производстве такого действия, как получение объяснений. На сегодняшний день УПК РФ не содержит регламентации данного действия. Учеными высказывается мнение о том, что объяснения, полученные в порядке ч. 1 ст. 144 УПК РФ, не могут признаваться «иными документами» и использоваться в доказывании после возбуждения уголовного дела даже в случае их фиксации в письменном виде и приобщения к материалам уголовного дела⁶⁶. При формировании такого мнения ученые исходят из того, что законом установлено доказательственное значение показаний, полученных лишь в ходе допроса. В данном случае находит свое отражение мнение, высказанное А. Р. Шариповой: «Одна из особенностей досудебных стадий уголовного процесса

⁶⁶ См.: Головкин Л. В. Уголовный процесс: учебник. М.: Статут, 2025. С. 268 ; Смирнов А. В., Калиновский К. Б. Уголовный процесс: учебник. М.: Кнорус, 2008. С. 192.

состоит в том, что это не всегда “процесс”, т. е. деятельность, ведущаяся по принципам УПК в строгом соответствии с его процедурой, которую в дальнейшем можно будет проверить»⁶⁷. По нашему мнению, получения объяснений должно осуществляться в присутствии защитника. В таком случае минимизируется риск самоговора или давления, обеспечивается право на защиту, предусмотренное ст. 16 УПК РФ. При соблюдении данного условия объяснения могут рассматриваться как потенциально допустимые сведения, подлежащие оценке в совокупности с иными доказательствами.

Еще одним вопросом, связанным с получением объяснений от несовершеннолетнего на этапе проверки сообщения о преступлении, является участие законного представителя при их получении. В соответствии со ст. 426 УПК РФ «Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого допускаются к участию в уголовном деле на основании постановления следователя, дознавателя с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого». При получении объяснений их участие не регламентировано, соответственно, можем ли мы в данном случае говорить о полноценной защите интересов и гарантии прав несовершеннолетних, которые обеспечиваются им на других стадиях уголовного судопроизводства. При изучении судебной-следственной практики установлено, что в большинстве случаев законный представитель привлекается к участию при получении объяснений, однако на законодательном уровне такое участие не предусмотрено. Учитывая все сказанное, считаем необходимым рассмотрение вопроса о внесении изменений в действующее законодательство, а именно:

– внести положения о порядке получения объяснений от несовершеннолетних, включая обязательное участие защитника (адвоката) и право на привлечение законного представителя;

⁶⁷ Шарипова А. Р. Раздельное нормативно-правовое регулирование уголовного процесса: моделирование возможностей // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2025. Т. 20. № 4. С. 159.

– внести изменения в части регламентации прав и обязанностей законного представителя и распространить их на стадию проверки сообщения о преступлении в части допуска к участию при получении объяснений от несовершеннолетнего.

Следующая группа особенностей возбуждения рассматриваемых нами уголовных дел связана с предметом преступного посягательства – наркотическими средствами и психотропными веществами. В соответствии с нормами УПК РФ поводами для возбуждения уголовных дел, в том числе и по наркопреступлениям, являются: сообщение граждан о совершенном или готовящемся преступлении, рапорт сотрудника правоохранительного органа об обнаружении признаков преступления, заявление о преступлении, явка с повинной от причастных к преступлению лиц, сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников.

Особенностью уголовных дел о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних, является то, что основной повод для возбуждения – это сообщение о преступлении, полученное из иных источников, а именно сообщение органов дознания при обнаружении ими фактов совершенного преступления в ходе проведения ОРМ.

Следующая особенность связана с большим количеством преступлений, совершенных с использованием информационно-коммуникационных технологий, и проявляется в момент сбора информации для подачи рапорта о совершенном преступлении. Оперативным сотрудникам необходимо безотлагательно произвести ряд действий, направленных на получение информации о преступлении. Например, осмотр электронных устройств, которые могут быть обнаружены у несовершеннолетнего. Интернет-площадки, на которых несовершеннолетними могут быть приобретены наркотические средства, характеризуются тем, что при отсутствии на них действий от лица некоторое время вся информация о его деятельности автоматически удаляется. Экспресс-исследование электронных устройств позволяет открыть сайт таких площадок, выполнить авторизацию пользователя, зафиксировать факты приобретения наркотических средств. Соответственно, оперативные сотрудники должны

обладать достаточными знаниями в этой области, знать о важности такой экспресс-проверки, навыками и умениями использования даркнет-маркеплейсов для успешного сбора доказательственной базы и, как следствие, достаточности данных для дальнейшего возбуждения уголовного дела.

Важной особенностью возбуждения уголовных дел о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних, является необходимость определения на данной стадии предмета преступления. Для признания деяния уголовно наказуемым и его квалификации нужно определить качественные и количественные признаки изъятого вещества. В этих целях назначается производство предварительного исследования вещества или его экспертиза. Далее в работе будет подробно рассмотрен вопрос о целесообразности выбора на этапе проверки сообщения о преступлении производства либо предварительного исследования вещества, либо его экспертизы. Однако возникают случаи, когда при задержании лицо успевает употребить или сбросить наркотическое средство, и возбуждение уголовного дела становится затруднительным. Отсутствие наркотического средства вследствие его употребления или уменьшение его веса может привести к вынесению постановления об отказе в возбуждении уголовного дела или неверной квалификации деяния.

Кроме того, с апреля 2021 г. вступила в силу ч. 4 ст. 140 УПК РФ, согласно которой нахождение лица в состоянии наркотического опьянения или обнаружение в его организме наркотических средств не является основанием для возбуждения уголовного дела, если не установлены данные о факте незаконной передачи наркотиков. Данная норма касается ситуаций, когда в материалах доследственной проверки отсутствуют данные о месте сбыта/приобретения наркотических средств, о точной массе вещества, о лице, совершившем деяние.

Однако есть примеры, когда уголовное дело все-таки возбуждается и выносится обвинительный приговор при отсутствии сведений о виде и массе наркотического вещества. Например, Верховный суд РФ в своем кассационном определении от 24 декабря 2020 г. по делу № 3-УДП20-22-К3 отменил

оправдательный приговор нижестоящего суда, которым установлено, что лицо не подлежит ответственности вследствие отсутствия данных о массе и виде наркотического вещества⁶⁸. Верховным судом РФ указано, что в данном случае для установления факта сбыта достаточно имеющейся базы доказательств, а именно: показаний свидетелей, материалов фото и видеосъемок, исследований, обнаруженных в организме лица следов, свидетельствующих об употреблении наркотического средства. Данный пример показывает, что при наличии в материалах дела справки о результатах химико-токсикологических исследований биологических образцов, акта медицинского освидетельствования, комиссионного заключения экспертов о том, что химические следы в организме являются производными от наркотика, наличие состава преступления может быть доказано.

В научной среде отсутствует единое мнение относительно доказательственной ценности химико-токсикологических исследований. Часть ученых утверждает, что такие исследования не могут служить надежным доказательством и быть положены в основу обвинения, поскольку противоречат положениям части 4 статьи 140 УПК РФ. В то же время другая группа ученых считает, что при соблюдении ряда условий: комплексной оценки в совокупности с иными доказательствами, строгом следовании методологическим стандартам и наличии соответствующей квалификации у эксперта, результаты химико-токсикологических исследований приобретают доказательственное значение. Данная позиция находит свое подтверждение в Определении Верховного суда РФ, упомянутом ранее.

По нашему мнению, рассматривая преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, совершенные несовершеннолетними, результаты химико-токсикологических исследований не могут быть положены в основу доказывания вины несовершеннолетнего, так как они указывают лишь на факт потребления

⁶⁸ Кассационное определение от 24 декабря 2020 г. по делу № 3-УДП20-22-К3 в отношении Бырканова М. И. // Юридическая информационная система «Легалакт». URL: <https://legalacts.ru/sud/kassatsionnoe-opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-ugolovnym-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-24122020-n-3-udp20-22-k3/?ysclid=mmkojk4svs841261197> (дата обращения: 01.06.2025).

наркотических средств, не позволяют установить умысел на совершение преступления, обладают ограниченной доказательственной ценностью в силу методологических ограничений, не учитывают возрастные и психофизиологические особенности несовершеннолетнего и др.

Помимо перечисленных к особенностям стадии возбуждения уголовных дел о преступлениях рассматриваемой категории можно отнести:

1. Отсутствие потерпевшего лица. По рассматриваемой категории дел потерпевшая сторона присутствует только в случае совершения преступления путем хищения наркотических средств из аптек и медицинских организаций. Однако анализ практики позволяет сделать вывод о том, что несовершеннолетними преступления таким способом практически не совершаются.

2. В большинстве случаев отсутствуют очевидцы преступления, а также свидетели. Исключение составляют сотрудники правоохранительных органов, осуществляющие ОРМ. Так, при изучении материалов уголовных дел установлено, что свидетелями выступали именно оперативные работники, о чем свидетельствуют протоколы допросов.

3. Совершение наркопреступлений организованными группами, что подразумевает установление ролей, вменение обвинения каждому участнику. Однако при изучении материалов уголовных дел установлено, что в большинстве случаев процесс расследования направлен лишь на доказывание вины несовершеннолетнего, без производства процессуальных и иных действий, направленных на установление иных участников преступной деятельности. Данная проблема будет рассмотрена в следующих параграфах исследования.

4. Высокий уровень конспирации преступных действий, что влечет необходимость проведения большого количества ОРМ.

5. Оказание сопротивления и противодействия расследованию со стороны задержанных лиц. Если мы говорим о несовершеннолетних, данный факт усиливается особенностями возрастного развития, страхом перед уголовным наказанием и другими соучастниками преступления. Нередко задержанные дают ложные показания, указывают на приобретение наркотических средств у

неизвестных лиц, обвиняют сотрудников полиции в том, что наркотические средства им были подброшены⁶⁹.

Таким образом, можно выделить следующие особенности стадии возбуждения уголовных дел о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних:

– особенности, связанные с субъектом преступления, а именно: отсутствие правового регулирования стадии проверки сообщения о преступлении, совершенного несовершеннолетним, порядка получения объяснений от подростка, условий участия в доследственной проверке законного представителя. Актуальной проблемой является назначение и производство экспертиз психологического состояния несовершеннолетнего, а также соблюдение сроков доследственной проверки при проведении такой экспертизы;

– особенности, связанные с предметом преступного посягательства, а именно: основным поводом к возбуждению уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотиков, является рапорт органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность; специфика преступлений, совершенных с использованием информационно-коммуникационных технологий, диктует необходимость производства неотложных действий для устранения возможности уничтожения электронных следов преступления; на этапе проверки сообщения о преступлении необходимо производство предварительного исследования или судебной экспертизы обнаруженного вещества с целью установления его вида и размера.

⁶⁹ Бушков Д. В., Эфрикян Р. А. Квалификация посреднических действий и сбыта при незаконном обороте наркотических средств // ЮристЪ-ПравоведЪ. 2014. № 6. С. 71–74.

2.2. Типичные следственные ситуации, возникающие на первоначальном этапе расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних

Обстоятельства, подлежащие доказыванию на первоначальном этапе расследования преступления, устанавливаются следователем, исходя из имеющейся на данном этапе информации. Однако криминалистическая методика на сегодняшний день не разработана настолько, чтобы предложить план расследования для каждого возможного совершенного преступления. Поэтому следователями составляется данный план на основе сложившейся следственной ситуации⁷⁰. Из этого следует вывод о том, что знания, какие неотложные следственные действия должны быть произведены в той или иной следственной ситуации, являются одним из факторов успешного расследования преступления.

Прежде чем говорить о конкретных следственных ситуациях, возникающих на первоначальном этапе расследования наркопреступлений, необходимо рассмотреть понятие следственной ситуации в целом. Большинство ученых указывает, что под следственной ситуацией следует понимать некую совокупность условий, в которых осуществляется расследование в тот или иной момент⁷¹. О. В. Полстовалов в своей диссертации на тему «Процессуальные, нравственные и психологические проблемы криминалистической тактики на современном этапе» определяет следственную ситуацию как «складывающуюся на определенных этапах расследования и (или) подготовки и производства отдельных следственных действий систему условий, детерминированных объективными и субъективными факторами, определяющих направление расследования в целом и (или) тактику

⁷⁰ Чельшева О. В., Жиров Я. В. Типовые следственные ситуации и программы расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними в составе преступной группы // Криминалистика. 2010. № 2 (7). С. 55.

⁷¹ См.: Криминалистическое обеспечение деятельности криминальной милиции и органов предварительного расследования / под ред. Т. В. Аверьяновой и Р. С. Белкина. М., 1997 ; Юридическая энциклопедия / под ред. М. Ю. Тихомирова. М., 1998 ; Александров И. В. Типичные следственные ситуации и оптимальные системы следственных действий в расследовании налоговых преступлений // Правоведение. 2002. № 6. С. 181–190.

отдельных следственных действий в частности»⁷². По нашему мнению, именно данное определение в полной мере раскрывает компоненты следственной ситуации и отражает ее сущность, так как указывает на наличие субъективных и объективных факторов, на наличие следственных ситуаций не только на определенном этапе расследования, но и даже на момент проведения конкретного следственного действия.

Анализ литературы показывает, что типичные ситуации первоначального этапа расследования моделируются путем указания на осведомленность следователя о событии преступления и личности преступника, в то время как за основу характеристики типичных ситуаций последующих этапов чаще всего берется позиция, занятая обвиняемым по отношению к расследованию⁷³. В рамках рассматриваемой нами категории дел мы проанализируем две типизации следственных ситуаций. Во-первых, исходя из осведомленности следователя о личности предполагаемого преступника, во-вторых, так как большинство наркопреступлений совершается с использованием информационно-коммуникационных технологий, исходя из наличия лица, совершившего преступление, и установления способа сбыта/приобретения наркотического вещества.

По уровню осведомленности следователя о личности предполагаемого преступника можно выделить следующие следственные ситуации:

- 1) лицо задержано при совершении одного из действий, составляющих объективную сторону преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств;
- 2) имеются признаки, свидетельствующие о совершении преступления, связанного с незаконным оборотом наркотических средств, но подозреваемое лицо скрылось с места обнаружения признаков;

⁷² Полстовалов О. В. Процессуальные, нравственные и психологические проблемы криминалистической тактики на современном этапе: дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2009. С. 254.

⁷³ Князьков А. С. Классификации следственных ситуаций // Вестник Томского государственного университета. Право. 2013. № 1 (7). С. 41.

3) информация о лице, совершившем преступление, отсутствует, но установлен факт незаконного оборота наркотиков, имеются идеальные и материальные следы совершения данного преступления⁷⁴.

При анализе судебно-следственной практики выявлено, что наиболее часто встречающаяся следственная ситуация на первоначальном этапе расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних, – задержание с поличным (42 % изученных уголовных дел). Так, например, по материалам уголовного дела № 2-256/20, рассмотренного Калининским районным судом г. Уфы⁷⁵, «А. Р. В. был задержан сотрудниками полиции, которые в ходе личного досмотра обнаружили и изъяли у него в наружном левом кармане куртки, надетой на нем, один полимерный пакетик с клипсой с порошкообразным веществом». В соответствии с постановлением о возбуждении уголовного дела № 2-108/21⁷⁶ «Ю. С. К. был задержан сотрудниками полиции, которые в служебном кабинете <...> в ходе личного досмотра обнаружили и изъяли у него с внутренней стороны спортивных штанов, спереди, справа, на поясе, возле резинки один полимерный пакетик с клипсой с порошкообразным веществом».

Ситуация задержания с поличным является наиболее благоприятной для следователя, однако в данном случае необходимо произвести неотложные действия для обнаружения, фиксации и изъятия доказательств. Такая неотложность продиктована возможностью несовершеннолетнего сбросить, употребить наркотическое средство, избавиться от следов их употребления, а также вероятностью уничтожения следов бесконтактного способа приобретения/сбыта наркотических средств, находящихся на электронных носителях.

После задержания безотлагательно необходимо произвести следующие действия: личный досмотр, сбор образцов для сравнительного исследования,

⁷⁴ Борова Д. М. Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств // Общество и право. 2013. № 1. С. 206.

⁷⁵ Архив Калининского районного суда г. Уфы. Уголовное дело № 2-256/20.

⁷⁶ Архив Калининского районного суда г. Уфы. Уголовное дело № 2-108/21.

осмотр обнаруженных при несовершеннолетнем электронных устройств, обыск по месту жительства, осмотр места происшествия. При проведении данных действий необходимо эффективное сотрудничество между следователем и оперативными сотрудниками, только при его наличии в большинстве случаев возможно обнаружить, зафиксировать и изъять максимальное количество следов⁷⁷. Учитывая особенности возбуждения уголовных дел по рассматриваемой нами категории, необходимо незамедлительно провести предварительное исследование изъятого вещества или назначить его экспертизу. Также после задержания лица следователю необходимо произвести его медицинское освидетельствование на предмет установления факта употребления наркотических средств.

Только на основании собранных материалов, указывающих на признаки состава преступления, возможно возбуждение уголовного дела, и задача следователя при данной типичной следственной ситуации провести такие действия в короткие сроки для сохранения всех имеющихся следов.

При второй типичной следственной ситуации, когда имеется информация о признаках совершенного преступления, но лицо, его совершившее, скрылось, задержанию лица предшествует проведение ОРМ. При получении информации о совершенном преступлении по оперативным каналам проводится ее проверка, при которой обеспечивается достаточная полнота, конкретность и точность такой информации при обязательной ее достоверности⁷⁸.

После установления оперативным путем предполагаемого преступника необходимо выбрать тактически верный момент его задержания для исключения возможности у лица скрыться с места преступления, сбросить наркотические средства, уничтожить следы, свидетельствующие о совершении преступления. После задержания лица также необходимо провести следственные действия, описанные нами в случае возникновения первой типичной следственной ситуации: личный досмотр, сбор образцов для сравнительного исследования, осмотр

⁷⁷ Криминалистика для дознавателей: учебник / под общ. ред. А. Г. Филиппова и В. В. Агафонова. М.: ДГСК МВД России, 2011. С. 401.

⁷⁸ Борова Д. М. Указ. соч. С. 207.

обнаруженных при несовершеннолетнем электронных устройств, обыск по месту жительства, осмотр места происшествия, в случае подозрения лица в употреблении наркотических средств – освидетельствование.

При изучении судебно-следственной практики установлено, что данная следственная ситуация также имеет широкое распространение на первоначальном этапе расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных несовершеннолетними. Так, например, в соответствии с постановлением о представлении результатов оперативно-розыскной деятельности по уголовному делу № 2-24-/18, рассмотренному Ленинским районным судом г. Уфы⁷⁹, «сотрудниками УВД в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий была получена оперативная информация о том, что в гаражах, расположенных у дома 13/1 по ул. им. Мажита Гафури, неустановленным лицом осуществляется незаконный сбыт (хранение) наркотических средств неустановленного вида». С целью выявления, изобличения, пресечения и документирования преступной деятельности неустановленного лица в сфере незаконного оборота наркотиков проведено ОРМ «Наблюдение».

При рассмотрении третьей типичной следственной ситуации, а именно: когда установлен факт незаконного оборота наркотиков, имеются идеальные и материальные следы преступления, но информация о лице, его совершившем, отсутствует, действия следователя должны быть направлены на получение первичной информации о предполагаемом преступнике. Необходимо провести допрос сотрудников, производивших ОРМ, осмотреть место происшествия, на основании исследования обнаруженных следов выстроить план ОРМ, направленных на установление лица, совершившего преступление. Такими мероприятиями могут быть: наблюдение, обследование зданий, сооружений, участков местности, проверочная закупка и др.

Следующей, наиболее актуальной на сегодняшний день типизацией следственных ситуаций по рассматриваемой нами категории преступлений являются следственные ситуации, возникающие при совершении

⁷⁹ Архив Ленинского районного суда г. Уфы. Уголовное дело № 1/24-18.

наркопреступлений с использованием информационно-коммуникационных технологий. Среди них можно выделить:

1. Несовершеннолетний задержан по подозрению в совершении преступления, установлен способ сбыта/приобретения наркотических средств. При данной следственной ситуации необходимо произвести ряд действий: личный обыск; медицинское освидетельствование; сбор образцов для сравнительного исследования; осмотр места происшествия; незамедлительный осмотр электронных устройств задержанного вследствие возможности уничтожения электронных следов совершенного деяния самим несовершеннолетним, другими участниками преступной деятельности, специализированным программным обеспечением, настроенным на удаление всевозможных следов коммуникации и посещения различных сайтов и т. д., при необходимости назначается компьютерно-техническая экспертиза; назначение предварительного исследования вещества или физико-химической экспертизы; допрос задержанного несовершеннолетнего и имеющих свидетелей; обыск по месту жительства несовершеннолетнего.

Особое внимание при данной следственной ситуации необходимо обратить на обнаружение, фиксацию и изъятие электронных следов посредством незамедлительного осмотра мобильного устройства задержанного несовершеннолетнего и электронных средств. Неотложность такого осмотра обусловлена возможностью быстрого уничтожения электронных следов. Как показывает анализ уголовных дел по преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних, исследование вопроса о процессе сбыта/приобретения наркотических средств ограничивается лишь упоминанием мессенджера, с помощью которого осуществлялась связь, иногда - указанием ник-нейма контакта, с кем велась переписка. В данной следственной ситуации необходимо комплексное исследование всех объектов, которые могут содержать информацию о преступлении. Например, необходим неотложный осмотр всей имеющейся техники (планшетов, телефонов, компьютеров) для установления информации о приобретении или сбыте наркотических средств через сеть Интернет. Будет

эффективным проведение ОРМ, целью которых является обнаружение дополнительных фактов, подтверждающих виновность лица. Например, с помощью компьютерных программ возможно отследить массивы данных по ключевым словам или выражениям, выявить сообщения о готовности приобрести или сбыть наркотические средства⁸⁰. Установив IP-адрес подозреваемого, можно направить запрос интернет-провайдеру для получения информации: за кем он зарегистрирован, установочные данные при регистрации, адрес, наиболее часто посещаемые сайты, аккаунты, содержащие различные идентификационные данные. На практике же указанные и иные действия, направленные на установление всех обстоятельств дела, в большинстве случаев не производятся.

Эффективное предупреждение и расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, возможно только при установлении всех этапов совершения преступления. В сложившейся на сегодняшний день ситуации можно сделать вывод о том, что рост преступлений рассматриваемой нами категории связан не только с техническим прогрессом, осведомленностью молодежи о максимально конфиденциальных способах пользования мобильными и компьютерными устройствами, но и с отсутствием должного установления всех необходимых обстоятельств и полноценного расследования данных преступлений со стороны следственных органов.

2. Лицо, совершившее преступление, установлено, но не задержано, установлен способ сбыта/приобретения наркотических средств. В данной следственной ситуации производятся: осмотр места происшествия; при обнаружении наркотического средства или психотропного вещества назначение предварительного исследования вещества или физико-химической экспертизы; дактилоскопической и молекулярно-генетической экспертизы упаковочных материалов; при наличии записи с камер видеонаблюдения – экспертиза для

⁸⁰ См.: Чистова Л. Е. Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования в сфере незаконного оборота наркотиков с использованием Интернета и электронных средств связи // Вестник Московского университета МВД России. 2011. № 5. С. 140 ; Введенская О. Ю. Раскрытие и расследование преступлений, совершаемых в российском сегменте сети Интернет организованными преступными группами и сообществами // Общество и право. 2017. № 1 (59). С. 105–107.

идентификации лиц на них; допрос свидетелей и очевидцев при их наличии; производство оперативно-розыскных мероприятий, таких как наблюдение, обследование помещений, зданий, участков местности и др.

3. Информация о сбыте наркотических средств получена, лицо, совершившее преступление, не установлено, способ сбыта/приобретения наркотических средств установлен. В данной ситуации необходимо: производство допроса сотрудников, проводивших ОРМ; производство осмотра места происшествия; назначение и производство предварительного исследования обнаруженного вещества или его экспертизы; дактилоскопической и молекулярно-генетической экспертизы упаковочных материалов; производство ОРМ, таких как наблюдение, обследование помещений, зданий, участков местности и др.

Таким образом, типичная следственная ситуация – это важнейшая категория криминалистической методики расследования преступлений, определение которой позволяет составить план расследования. Следственным органам необходимо принимать во внимание имеющуюся типизацию таких ситуаций, особенно на первоначальном этапе расследования, так как, применяя знания о них, можно оперативно провести действия, необходимые для получения информации о совершенном преступлении. В рамках рассматриваемой нами категории дел применение знаний о следственных ситуациях крайне важно, поскольку следы совершения наркопреступлений, особенно с использованием информационно-коммуникационных технологий, могут быть быстро уничтожены. Однако в ходе исследования нами сделан вывод о том, что следователями не предпринимаются необходимые меры для установления всех обстоятельств дела. В складывающихся следственных ситуациях при совершении преступлений с использованием информационно-коммуникационных технологий следователями производятся ОРМ и следственные действия, направленные лишь на установление вины несовершеннолетнего. При этом борьба с наркопреступностью будет эффективной только в случае реализации комплекса взаимосвязанных криминалистических и процессуальных мер, направленных на выявление, фиксацию и доказывание всей

цепочки преступной деятельности в сфере незаконного оборота наркотиков с участием несовершеннолетних.

2.3. Организация взаимодействия следователей с оперативно-розыскными подразделениями

Взаимодействие следственных органов с оперативно-розыскными подразделениями является важным фактором первоначального этапа расследования по большинству категорий уголовных дел. При расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних, такое взаимодействие играет особенно важную роль. Это связано с тем, что, во-первых, большинство уголовных дел рассматриваемой категории возбуждается на основании постановления руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность (это говорит о том, что такое взаимодействие начинается еще до проверки сообщения о преступлении и возбуждения уголовного дела), во-вторых, при обнаружении признаков состава наркопреступления необходимо проведение многих неотложных следственных действий и оперативных мероприятий для фиксации и изъятия имеющихся следов. В условиях нарастания масштабов преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, задачи, стоящие перед следственными и оперативными подразделениями на этапе расследования, обуславливают необходимость комплексного и согласованного применения имеющихся сил, средств и методов. Это требует взаимодействия как следственных органов, так и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.

Обратимся к определению понятия «взаимодействие следователя с иными субъектами правоохранительных органов». Так, например, Р. С. Белкин под таким взаимодействием понимал одну из форм организации расследования преступлений, заключающуюся в основанном на законе сотрудничестве следователя с органом дознания, согласованном по целям, времени и месту, которое осуществляется в целях полного и быстрого раскрытия преступлений,

всестороннего и объективного расследования уголовного дела и розыска скрывшихся преступников, похищенных ценностей и иных объектов, существенных для дела⁸¹.

Р. Г. Ушанов определяет такое взаимодействие как основанную на законе и нормативных правовых актах совместную деятельность следователей и оперативных сотрудников, согласованную по цели, месту, средствам, методам и времени, которая осуществляется в целях расследования преступлений о незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов⁸².

В соответствии с определением А. Ю. Головина «взаимодействие следователя с иными субъектами деятельности по раскрытию и расследованию преступлений представляет собой комплекс совместных и согласованных процессуальных и непроцессуальных мероприятий, основанных на действующем законодательстве, подзаконных нормативных актах (приказах, инструкциях) и осуществляемых в специфических формах»⁸³.

Л. Е. Чистова указывает на важность того факта, что эта деятельность должна осуществляться в соответствии с действующим законодательством и подзаконными нормативными правовыми актами⁸⁴.

Мы согласны с приведенными выше определениями и считаем, что под таким взаимодействием следует понимать совместно организованную деятельность, суть которой состоит в сотрудничестве следственных органов и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, которое основано на нормах действующего законодательства и направлено на фиксацию и изъятие

⁸¹ Белкин Р. С. Курс криминалистики: в 3 т. М.: Юристъ, 1997. Т. 3. С. 375.

⁸² Ушанов Р. Г. Взаимодействие следователя и оперативного сотрудника при расследовании уголовных дел о незаконном обороте наркотиков: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С. 10.

⁸³ Криминалистика: учебник / под ред. А. Ф. Волынского и В. П. Лаврова. 2-е изд. М., 2008. С. 536.

⁸⁴ Чистова Л. Е. Понятие и содержание взаимодействия следователя с другими субъектами правоохранительных органов при расследовании преступлений, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами // Экономика, социология и право. 2016. № 6. С. 87.

следов преступления, его всестороннее и объективное расследование. Важно отметить, что такое взаимодействие не является служебным подчинением одной правоохранительной структуры другой и не приводит к слиянию уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности. При осуществлении совместной деятельности каждый участник действует в рамках своей компетенции и продолжает оставаться самостоятельным звеном данного процесса⁸⁵.

Основными задачами взаимодействия следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных несовершеннолетними, являются: своевременное объединение сил и средств для достижения поставленной цели; плодотворное использование возможностей каждого субъекта; организация информационного обеспечения взаимодействующих субъектов и координация их деятельности; решение возникающих проблем совместными усилиями в кратчайшие сроки⁸⁶. Результатом эффективного взаимодействия является успешное использование результатов оперативно-розыскной деятельности и формирование на их основе доказательственной базы по делу⁸⁷.

Как было указано, большинство уголовных дел о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних, возбуждаются на основании постановления руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, в связи с признаками преступления, обнаруженными в ходе проведения ОРМ. На основании

⁸⁵ Ушанов Р. Г. Принципы и субъекты взаимодействия при расследовании преступлений о незаконном обороте наркотиков // Правовое и криминалистическое обеспечение управления органами расследования преступлений: сборник материалов Всерос. науч.-практ. конф.: в 3-х ч. М.: Академия управления МВД России, 2011. Ч. 3. С. 347.

⁸⁶ Петров М. В. Взаимодействие следователя с оперативными работниками как форма организации деятельности по раскрытию и расследованию преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей // Вестник Удмуртского университета. 2022. Т. 32. Вып. 1. С. 168.

⁸⁷ Безруких Е. С. Особенности взаимодействия следователя и оперативного работника на первоначальном этапе расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков: дис. ... канд. юрид. наук. Калининград, 2003. С. 189.

изучения судебно-следственной практики выявлено, что данные о совершенном преступлении оперативными сотрудниками устанавливаются посредством:

– проведения ОРМ «Наблюдение», целью которого является выявление, изобличение, пресечение и документирование преступной деятельности. Так, например, «в ходе проведения ОРМ «Наблюдение» около гаражей, расположенных около дома № 13/1 по ул. М. Гафури г. Уфы, по подозрению в совершении незаконного сбыта (хранения) наркотических средств задержан Г. В. М...»⁸⁸;

– досмотра задержанного несовершеннолетнего с целью обнаружения при нем наркотических или психотропных веществ;

– получения объяснений от несовершеннолетнего о совершенном деянии, а также событиях, предшествующих его совершению;

– производства сбора образцов для сравнительного исследования. Процесс осуществления данного ОРМ заключается в обнаружении образца, физическом изъятии последнего и обеспечении его последующей сохранности. В процессе подготовки к сбору образцов подтверждается обоснованность выбора объекта, на котором предстоит сконцентрировать свое внимание, и определяется алгоритм предстоящих действий⁸⁹. По делам о наркопреступлениях чаще всего такими образцами являются смывы с рук задержанного несовершеннолетнего, срезы одежды. Например, в материалах уголовного дела по обвинению несовершеннолетнего Г. В. М. в рамках проведения ОРМ «Сбор образцов для сравнительного исследования» был осуществлен срез правого кармана джинсовых брюк, а также смывы с ладоней и пальцев левой руки⁹⁰;

– оперативного исследования, в ходе которого экспертом дается ответ на вопрос, содержится ли в изъятом у несовершеннолетнего веществе наркотическое средство, психотропное или сильнодействующее вещество, если да, то какое и какова его масса.

⁸⁸ Архив Ленинского районного суда г. Уфы. Уголовное дело № 1/24-18.

⁸⁹ Яковец Е. Н. К вопросу о содержании оперативно-розыскных мероприятий «сбор образцов для сравнительного исследования» и «исследование предметов и документов» // Эпомен. 2021. № 51. С. 284.

⁹⁰ Архив Ленинского районного суда г. Уфы. Уголовное дело № 1/24-18.

Сведения, полученные в результате оперативно-розыскной деятельности, представляются для решения вопроса о возбуждении уголовного дела⁹¹. Исходя из результатов проведения данных действий, свидетельствующих о совершении преступления, связанного с незаконным оборотом наркотиков, выносится постановление о представлении результатов оперативно-розыскной деятельности. Также к данному постановлению обязательно должно быть приложено постановление о рассекречивании сведений, составляющих государственную тайну, и их носителей.

Далее взаимодействие продолжается на этапе проверки сообщения о преступлении и на первоначальном этапе расследования. В ходе совместной работы сбор информации об обстоятельствах совершенного деяния осуществляется более оперативно и всесторонне. Так, например, взаимодействие по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетнего, выполняется при производстве осмотра места происшествия в составе следственно-оперативной группы. Мы согласны с мнением А. А. Тарасова, что «использование таких групп в современной правоприменительной практике позволяет выявлять и решать многие назревшие проблемы функционирования отечественного следственного аппарата»⁹². Грамотно организованное взаимодействие участников при проведении осмотра места происшествия должно обеспечивать выявление и изъятие всех следов, оставленных на месте преступления и имеющих значение для последующего расследования.

Так как наркопреступления совершаются в основном с использованием информационно-коммуникационных технологий, большое количество следов содержится на электронных носителях и, как следствие, имеет высокую вероятность быстрого уничтожения. Организованное взаимодействие следователя

⁹¹ Гармаев Ю. П. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам о незаконном обороте наркотиков: практ. пособие. Иркутск. 2004. С. 14.

⁹² Тарасов А. А. Следственные группы в современном уголовном процессе России // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2024. № 1 (68). С. 157–162.

и оперативных сотрудников позволит обеспечить своевременное и эффективное обнаружение, фиксацию и изъятие таких следов. Также оперативным работникам поручается процесс наведения справок с места жительства, места учебы несовершеннолетнего и др.

Важным является вопрос о необходимости беседы с сотрудниками, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, проводившими первоначальные проверочные мероприятия с участием несовершеннолетнего, перед его допросом. Сотрудники оперативно-розыскной деятельности, контактировавшие с несовершеннолетним до возбуждения уголовного дела, располагают криминалистически значимой информацией, а именно:

- особенностями вербального и невербального поведения подростка;
- степенью осведомленности о деталях преступления и готовности к их раскрытию;
- характером эмоциональных реакций на те или иные вопросы.

Предварительная беседа позволит следователю учитывать уже имеющиеся данные о личности несовершеннолетнего для установления психологического контакта и избрать наиболее эффективную тактику допроса.

Как указывалось ранее в исследовании, большую проблему представляет факт того, что в ходе расследования зачастую не устанавливаются все обстоятельства, касающиеся этапов преступной деятельности. При этом такое положение дел приводит к отсутствию разработанных на основе практики мер и способов предупреждения данных преступлений и эффективной методики их расследования. Установление всех этапов преступной деятельности и их участников возможно лишь при взаимодействии в вопросах планирования ОРМ, своевременном информировании аппаратов других органов внутренних дел, системности и наступательности процесса раскрытия и расследования преступлений.

Практика взаимодействия следователя и оперативного работника, ведущих борьбу с организованной преступностью в сфере наркобизнеса, свидетельствует о необходимости совершенствования мероприятий по выявлению и расследованию

деятельности преступных групп, которая зачастую носит межрегиональный характер⁹³. Важным аспектом успешного взаимодействия и сотрудничества является квалификация сотрудников оперативных подразделений и следственных органов. Считаем, что наиболее успешным такое взаимодействие будет при включении в состав следственно-оперативной группы сотрудников, специализирующихся на расследовании наркопреступлений и проведении оперативно-розыскной деятельности в сфере незаконного оборота наркотиков. Постоянно изменяющиеся способы совершения и сокрытия таких преступлений предполагают огромный пласт информации, который необходимо знать как следователям, так и оперативным работникам. Поэтому специализация именно на данном, конкретном виде преступлений будет способствовать более эффективной работе следственно-оперативных групп и успешному расследованию.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что взаимодействие следственных органов и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, – важнейшая часть расследования наркопреступлений, совершенных с участием несовершеннолетних. Оперативно-розыскная деятельность выступает ключевым элементом для обнаружения признаков совершения преступлений рассматриваемой категории, а ее результаты – основным поводом для возбуждения уголовного дела. Далее взаимодействие между следственными органами и органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, необходимо на этапе проверки сообщения о преступлении и первоначальном этапе расследования. На основании анализа судебно-следственной практики и научных трудов установлено, что отсутствие четко выстроенной системы взаимодействия следователей и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, несвоевременный обмен оперативной и доказательственной информацией между ними оказывает негативное влияние на уровень борьбы с наркопреступностью несовершеннолетних. Эффективное же взаимодействие будет способствовать оптимизации процесса раскрытия рассматриваемой нами категории преступлений и выработке мер по их предупреждению. При этом сотрудники, принимающие

⁹³ Безруких Е. С. Указ. соч.

участие в расследовании, должны специализироваться именно на расследовании наркопреступлений, постоянно повышать уровень своих профессиональных знаний, знать о новых появившихся способах совершения и сокрытия таких преступлений.

2.4. Использование специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних

В вопросе определения понятия «специальные знания» мы придерживаемся точки зрения Ф. Г. Аминова: «Специальные знания – это система знаний в определенной узкой области науки, техники, искусства, ремесла, полученных в результате соответствующего специального образования и профессионального опыта работы, необходимых для решения вопросов, возникших в ходе уголовного, гражданского, арбитражного судопроизводства, а также при проверке сообщения о преступлении»⁹⁴. Использование специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних, актуально уже на этапе проверки сообщения о преступлении и возбуждении уголовного дела. Их применение позволяет идентифицировать обнаруженное вещество и определить его массу, что служит основанием для квалификации деяния и установления наличия состава преступления.

Применение специальных знаний при расследовании рассматриваемой категории преступлений играет важнейшую роль:

1. Это связано со спецификой предмета преступного посягательства. При проверке сообщения о преступлении одним из важных этапов является исследование предмета преступного посягательства, а именно: необходимо

⁹⁴ Аминов Ф. Г. О применении интеграционных специальных знаний в расследовании преступлений // Криминалистика и новые вызовы современности (58-е криминалистические чтения): сборник статей Всерос. научн.-практ. конференции. М., 2018. С. 16.

установить, входит ли обнаруженное вещество или средство в список запрещенных к обороту в Российской Федерации, а также определить размер данного вещества для верной квалификации совершенного деяния. На данном этапе применение специальных знаний выступает необходимым элементом процессуальной деятельности. Это обусловлено следующими задачами: производством предварительного исследования вещества или его экспертизы, а также привлечением специалиста-химика к производству первоначальных следственных действий в целях обеспечения корректной фиксации и изъятия следов.

2. Так как большинство преступлений на сегодняшний день совершаются с использованием информационно-коммуникационных технологий, важнейшим моментом первоначального этапа расследования является быстрое обнаружение и фиксация электронных следов преступления, и только лица, обладающие специальными знаниями в области информационных технологий, способны эффективно это сделать.

3. Необходимость применения специальных знаний обусловлена особенностью субъекта преступления. В соответствии со ст. 421 УПК РФ при расследовании уголовных дел в отношении несовершеннолетних обязательно устанавливается уровень психического развития и иные особенности их личности. Для этого необходимо производство судебных экспертиз: психологической, психиатрической, комплексной психолого-психиатрической.

Рассмотрим первую группу специальных знаний, а именно те, использование которых необходимо для изъятия и исследования обнаруженного вещества и следов, связанных с ним.

Следственным действием, где необходима помощь специалиста, является осмотр места происшествия. Чаще всего при обнаружении признаков состава преступления с оперативно-следственной группой выезжает дежурный специалист-криминалист или изъятие и описание вещества осуществляется оперативными работниками. И несмотря на то, что описание изъятого вещества, казалось бы, не вызывает труда, а сотрудники имеют опыт расследования данных дел, на практике зачастую уже на данном этапе возникает проблема. Так, например,

при описании цвета вещества возникают противоречия в протоколе следственного действия и в последующем заключении эксперта. На практике это объясняется следующим образом: цветовосприятие у каждого человека индивидуально, также оно подвержено влиянию внешних факторов, таких как освещение, внешние раздражители и др.⁹⁵ Далее в процессе расследования данный вопрос разрешается посредством указания экспертом в заключении, что при «естественном освещении» цвет вещества установлен следующий, а также эксперту задаются соответствующие вопросы в ходе его допроса. В данном случае специалист-химик может оказать содействие в правильном отражении в протоколе осмотра места происшествия характеристик обнаруженного вещества во избежание дальнейших расхождений в процессуальных документах.

Еще одним важным моментом является взвешивание вещества в ходе его изъятия. Данное действие также рекомендуется производить с участием именно специалиста – химика, потому что именно он способен корректно интерпретировать результаты взвешивания, а именно: учитывать гигроскопичность вещества, летучесть, влияние температуры и влажности окружающей среды на массу.

Помимо самого вещества на месте преступления могут быть оставлены следы, специфичные только для данного вида преступления⁹⁶. На данном этапе очень важно обнаружение, фиксация и изъятие микроследов, которые могут быть на самом задержанном. Например, подногтевое содержимое, следы, оставленные на ладонях рук и одежде несовершеннолетнего. При изучении судебно-следственной практики по рассматриваемой категории дел были выявлены случаи, когда несовершеннолетние сбрасывали наркотик, поэтому фиксация микроследов важна для установления факта совершения преступления. Такие микроследы для устранения возможности их исчезновения должны изыматься в строгом

⁹⁵ Косыгина Т. А. Актуальные аспекты применения специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Информационная безопасность регионов. 2016. № 3 (24). С. 40.

⁹⁶ Ушверидзе Н. О., Рябухина С. Б. Актуальность криминалистических исследований при расследовании дел, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. 2013. № 4 (8). С. 166.

соблюдении определенных правил. Например, смывы с каждой руки делаются отдельными ватными тампонами и должны быть упакованы в разные пакеты; предоставляются такие образцы обязательно с чистым тампоном, который должен быть взят из той же упаковки. Несоблюдение данных правил влечет за собой повреждение или вовсе уничтожение изъятых следов. В данном случае специалист в области химии также может оказывать содействие следователю в правильном изъятии обнаруженных следов.

Учитывая все вышесказанное, мы считаем, что при обнаружении признаков состава наркопреступления на место происшествия в составе следственно-оперативной группы по возможности должен выезжать специалист-химик. Анализ материалов уголовных дел показал, что участие специалиста-химика обеспечивается лишь в 21% случаев. Высокая загруженность сотрудников, а также зачастую невозможность прогнозирования проведения следственного действия по данной категории преступлений, безусловно, затрудняют участие специалиста именно данной области, но для эффективного производства следственного действия, фиксации и изъятия всех следов считаем, что следственным органам все-таки необходимо привлекать специалистов этой категории⁹⁷.

Важнейшим этапом проверки сообщения о преступлении является установление вида и размера обнаруженного вещества, которое осуществляется путем проведения предварительных исследований и экспертизы. Несмотря на то, что уголовно-процессуальным законом разрешено производство судебной экспертизы на этапе проверки сообщения о преступлении, при изучении судебно-следственной практики нами установлено, что по большинству уголовных дел проводилось и предварительное исследование вещества, и его экспертиза. Это объясняется тем, что предварительное исследование позволяет оперативно получить ориентирующую информацию и ускорить процесс проверки сообщения

⁹⁷ Ячmeneва М.А. Использование специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних // Вестник Института права Башкирского государственного университета. 2025. № 3 (27). С. 252.

о преступлении. В предварительных исследованиях не используются разрушающие методы, если это не согласовано с инициатором исследования. Это может ограничить глубину анализа и не позволить получить некоторые данные, которые могли бы быть получены при судебной экспертизе. В таком случае следователю необходимо понимать, что при согласовании использования разрушающих методов в ходе предварительного исследования, при дальнейшей подаче ходатайства со стороны защиты о производстве судебной экспертизы результаты ее будут недостоверны либо вовсе будет отсутствовать возможность ее производства. Поэтому в случае необходимости применения для исследований разрушающих методов считаем, что целесообразным будет назначение сразу судебной экспертизы для производства всестороннего и полного исследования обнаруженного вещества в соответствии с нормами УПК РФ.

При назначении экспертизы важным моментом является постановка вопросов эксперту. При изучении заключений физико-химических экспертиз было установлено, что вопросы в большинстве случаев ставятся следующие:

1. Содержится ли в представленном веществе наркотическое средство, психотропное или сильнодействующее вещество?

2. Если да, то какое именно и какова его масса?

Данные вопросы соответствуют главной цели проведения экспертизы, но более детальная их постановка в некоторых случаях также необходима. Так, например, постановка вопроса об однородности вещества в случае совершения сбыта наркотического средства, а также изъятого в ходе обыска, безусловно, будет целесообразна. По мнению Е. Р. Россинской, перед экспертом могут быть поставлены следующие вопросы: «Является ли данное вещество наркотическим средством, и если да, то каким наркотическим средством оно является и к какой группе средств относится? Является ли данное вещество сильнодействующим, если да, то каким именно? Имеются ли на представленных объектах следы наркотических или сильнодействующих веществ, если да, то каких именно? Каково количество наркотического средства в представленном на экспертизу веществе? Каким способом получены наркотические средства? Можно ли описываемым

способом получить наркотическое средство?»⁹⁸ Эта же экспертиза, по ее утверждению, может ответить на следующие идентификационные вопросы: «Получены ли представленные наркотические средства по единой технологии? Изготовлены ли наркотические средства или сильнодействующие вещества на конкретном заводе? Имеют ли представленные на экспертизу наркотические средства общую групповую принадлежность по сырью, использованному для их получения? Не составляли ли единой массы наркотические средства, изъятые у различных лиц в разных местах?» По нашему мнению, постановка перед экспертом развернутых и уточняющих вопросов позволила бы вывести расследование рассматриваемой нами категории дел на новый уровень. Типичные вопросы («Содержит ли вещество наркотик? Какова его масса?») фиксируют лишь факт наличия запрещенного вещества. Развернутые вопросы позволяют: установить прекурсоры, реагенты, примеси, которые могут указать на конкретную лабораторию или поставщика, уже известных из проведенных ранее исследований по другим уголовным делам; выявить способы фасовки и упаковки, характерные для определенной преступной группы; определить происхождение вещества (например, из определенной партии или региона производства); снизить риск трактовки действий подростка как «самостоятельное употребление», а результаты такого исследования могут быть использованы следователем при производстве дальнейших следственных действий с участием несовершеннолетнего для получения показаний обо всех этапах преступной деятельности и других ее участниках.

Следующей группой специальных знаний являются те, использование которых необходимо при совершении преступления с использованием информационно-коммуникационных технологий. Как показывают материалы уголовных дел, для субъектов преступной деятельности характерно обсуждение тех или иных обстоятельств, деталей, особенностей предстоящего (или совершенного) деяния, а также согласование мер по обеспечению неуязвимости от

⁹⁸ Россинская Е. Р., Галяшина Е. И. Настольная книга судьи. Судебная экспертиза. М.: Проспект, 2016. С. 430.

уголовного преследования и пр.⁹⁹ Данная коммуникация осуществляется посредством использования электронных устройств и сети «Интернет». Как следствие, при расследовании таких преступлений крайне важно привлечение специалистов в области информационных технологий. Благодаря привлечению такого специалиста следователь имеет возможность выявить следы и иную информацию, которые могут в последующем быть использованы в качестве доказательств¹⁰⁰.

При производстве осмотра мобильного устройства несовершеннолетнего могут быть обнаружены как материальные, так и электронные следы, которые способствуют формированию полноценной доказательственной базы и изобличают не только его пользователя, но и иных лиц, причастных к совершению преступления: курьера, менеджера, кассира, организатора преступной группы¹⁰¹. Эффективный осмотр мобильных устройств может быть произведен только при участии специалиста в области информационных технологий для верного извлечения криминалистически значимой информации, содержащейся на мобильном устройстве. Специалист в области информационных технологий оказывает помощь в описании внешних признаков устройства, аппаратного обеспечения, установлении IMEI (англ. *International Mobile Equipment Identity* – международного идентификатора мобильного оборудования), описании модели сотового устройства, серийного номера телефона, операционной системы, версии прошивки, телефонного номера сим-карты, IP-адреса, MAC-адреса. Специалист оказывает содействие в изучении списка контактов и звонков, анализе фото и видеофайлов, изучении СМС-сообщений и переписки в

⁹⁹ Варданян А. В. Следственные действия, связанные с мониторингом информации, передаваемой с помощью средств телекоммуникационной связи: некоторые проблемы регламентации и правоприменения в свете современных потребностей борьбы с преступностью // Всероссийский криминологический журнал. 2025. Т. 19. № 2. С. 211.

¹⁰⁰ Подольный Н. А. Специальные знания как тактико-криминалистическое средство расследования преступлений // Проблемы противодействия киберпреступности: материалы III Международной научно-практической конференции. М., 2025. С. 98.

¹⁰¹ Земцова С. И. О некоторых элементах криминалистической характеристики сбыта наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, совершаемого с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет») // Библиотека криминалиста. 2015. № 1. С. 246.

мессенджерах, данных браузеров, а также социальных сетей, исследовании средств синхронизации данных. При изучении судебно-следственной практики нами выяснено, что в большинстве случаев правильный осмотр мобильных устройств, а также других электронных носителей может быть достаточно эффективен и по его результатам могут быть установлены все необходимые данные, не требующие дальнейшего назначения компьютерно-технической экспертизы. Таким образом, привлечение специалиста в области информационных технологий на этапе осмотра мобильного устройства несовершеннолетнего позволяет эффективно зафиксировать имеющуюся на нем информацию и избежать увеличения сроков расследования.

В случае если необходим осмотр персонального компьютера (далее – ПК), что по рассматриваемой нами категории преступлений встречается реже, также обязательно участие специалиста в области информационных технологий. На первоначальном этапе производится внешний осмотр и описание внешних признаков ПК, также на данном этапе необходимо указать устройства, подсоединенные к нему. Далее специалист в рамках осмотра определяет операционную систему ПК, устанавливает IP-адрес, изучает и анализирует данные браузеров, сайтов, которые посещались пользователем, изучает социальные сети и средства синхронизации данных. Также специалист помогает в выявлении способов и средств анонимизации. При верном проведении всех вышеперечисленных действий с участием специалиста полученные данные будут иметь всесторонний характер и составят доказательственную базу по уголовному делу. По нашему мнению, такой комплексный и детальный осмотр может позволить не проводить компьютерно-техническую экспертизу, тем самым сократить срок расследования и оптимизировать его процесс.

Следующая группа специальных знаний – это знания, которые необходимы при исследовании личности несовершеннолетнего преступника, а именно при назначении и производстве экспертиз на установление психического и психологического состояния несовершеннолетних. Производство данных экспертиз обусловлено нормами действующего законодательства. В соответствии

со ст. 421 УПК РФ помимо обстоятельств, изложенных в ст. 73 УПК РФ, при расследовании уголовных дел с участием несовершеннолетних обязательно установлению подлежат: возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения; условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности; влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц. Кроме того, при наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, устанавливается также, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.

При изучении судебно-следственной практики установлено, что в большинстве случаев по уголовным делам о наркопреступлениях, совершенных с участием несовершеннолетних, назначаются судебно-психиатрические экспертизы. И. А. Макаренко в своем диссертационном исследовании указывает, что «проведение одной только судебно-психиатрической экспертизы дает возможность следствию ответить лишь на вопрос: является ли подросток вменяемым или нет. Однако этой информацией нельзя ограничивать изучение психических особенностей несовершеннолетнего»¹⁰². Е. Н. Холопова указывает, что судебно-психологическая экспертиза индивидуально-психологических особенностей обвиняемых возможна по всем категориям уголовных дел с целью: установления предпосылок обстоятельств, влияющих на степень и характер ответственности (то есть смягчающих и отягчающих обстоятельств); определения причин и условий, способствовавших совершению преступления; назначения и индивидуализации наказания¹⁰³. Считаем, что данное утверждение верно в контексте проведения судебно-психологической экспертизы в отношении несовершеннолетних, так как установление особенностей психологического состояния подростка является важнейшим этапом изучения его личности.

¹⁰² Макаренко И. А. Криминалистическое учение о личности несовершеннолетнего обвиняемого: дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2006. С. 237.

¹⁰³ Холопова Е. Н. Судебно-психологическая экспертиза в уголовном судопроизводстве: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2006. С. 31.

Исходя из исследования материалов уголовных дел, мы установили, что на разрешение эксперту при назначении судебно-психиатрической экспертизы ставятся следующие вопросы:

1. Страдал ли подозреваемый в момент совершения преступления каким-либо душевным заболеванием, если да, то каким?
2. Лишало ли это душевное заболевание способности отдавать отчет своим действиям и руководить ими в момент совершения преступления?
3. Страдает ли подозреваемый каким-либо душевным заболеванием в настоящее время, если да, то каким?
4. Является ли душевное заболевание обвиняемого временным и лишает ли его способности в настоящее время отдавать отчет своим действиям и руководить ими?
5. Нуждается ли подозреваемый в применении к нему принудительных мер медицинского характера?
6. Учитывая психологическое состояние подозреваемого в момент совершения им преступления, был ли он способен правильно воспринимать важные для дела обстоятельства, запоминать их и давать о них правильные показания?

Из анализа заключений судебно-психиатрических экспертиз следует вывод, что по результатам ответов на поставленные перед экспертом вопросы может быть установлен лишь факт вменяемости или невменяемости несовершеннолетнего. Ответ на данный вопрос является важнейшим для установления необходимости назначения несовершеннолетнему принудительных мер медицинского характера. Однако для полного исследования личности несовершеннолетнего и успешного расследования рассматриваемой категории преступлений установление лишь данного факта недостаточно. Необходимо установление причин, повлиявших на девиантное поведение несовершеннолетнего. На эти вопросы отвечает судебно-психологическая экспертиза.

Следует отметить, что изученные нами заключения судебно-психиатрических экспертиз включали в себя и описание психологических

особенностей несовершеннолетних, а комиссия экспертов включала также психолога. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что в рамках судебно-психиатрической экспертизы в действительности проводилась комплексная психолого-психиатрическая экспертиза, в то время как непосредственно такая экспертиза назначалась лишь по 14 % изученных в рамках исследования уголовных дел. При этом вопросы перед экспертами ставились исключительно касающиеся вменяемости несовершеннолетнего и способности осознавать совершаемые им действия. По нашему мнению, такой подход обусловлен рядом причин. Во-первых, назначение комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы предполагает более обширный объем исследований и, как следствие, увеличение срока производства экспертизы. Следователи, не желая затягивать процесс расследования, выносят постановление о назначении судебно-психиатрической экспертизы. Во-вторых, следователи при назначении экспертизы не применяют индивидуальный подход к каждому несовершеннолетнему, формально подходят к постановке вопросов, используя уже стандартизированный их перечень. При этом не учитываются индивидуально-психологические особенности подростка, специфика сложившейся следственной ситуации к моменту назначения экспертизы, возрастные и когнитивные характеристики несовершеннолетнего. В итоге в части своей компетенции эксперт-психолог ограничивается общими фразами, без индивидуализации психологических особенностей исследуемого лица.

Мы полагаем, что такое положение дел приводит к снижению доказательственной ценности экспертизы, а ее выводы носят формальный характер. Данное обстоятельство не позволяет учитывать особенности личности несовершеннолетнего в ходе дальнейшего расследования, применять тактически верные приемы при производстве следственных действий и т. д.

Решение указанной проблемы заключается, по нашему мнению, в принятии следующих мер:

– разработка методических рекомендаций по постановке вопросов перед экспертами с учетом закономерностей возрастных особенностей

несовершеннолетних, типов противоправного поведения, роли подростка в преступной деятельности;

– введение обязательного предварительного консультирования следователя со специалистами при подготовке постановления о назначении экспертизы;

– повышение квалификации следователей в области основ судебно-психологической и судебно-психиатрической экспертиз и возрастной психологии.

Учитывая все вышесказанное, приходим к выводу, что только при назначении комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы с перечнем вопросов, составленным с учетом особенностей личности подростка, возможно действительное достижение цели производства экспертизы в отношении несовершеннолетнего.

Далее рассмотрим вопрос об установлении возраста несовершеннолетнего. В случае если лицо не имеет документов, подтверждающих личность, для установления возраста назначается судебно-медицинская экспертиза. При изучении уголовных дел рассматриваемой категории за последние годы в Республике Башкортостан таких случаев отмечено не было. Однако считаем важным рассмотреть данный аспект в нашем исследовании. Возраст в судебной медицине определяется по совокупности возрастных признаков (рост человека, окружность груди, размеры головы, количество зубов и т. д.) при помощи различных методик¹⁰⁴. Однако важным моментом является установление не только хронологического, но и биологического возраста несовершеннолетнего. И. А. Макаренко отмечает, что, принимая решение о назначении судебно-медицинской экспертизы по установлению возраста несовершеннолетнего обвиняемого, необходимо иметь в виду следующее:

1) по имеющимся методикам судебно-медицинская экспертиза может определить только хронологический возраст обследуемого лица, то есть его соответствие тому или иному количеству прожитых лет;

¹⁰⁴ Макаренко И. А. Криминалистическое учение о личности несовершеннолетнего обвиняемого: дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2006. С. 226.

2) указанный хронологический возраст определяется условно, что приводит к привлечению к уголовной ответственности лиц, лишь приблизительно достигших 14- или 16-летнего возраста с ошибкой в один-два года;

3) поскольку вопрос о назначении судебно-медицинской экспертизы по установлению возраста возникает в отношении лиц, не имеющих документы, чаще всего из неблагополучных семей, социально и педагогически запущенных, определение их хронологического возраста не решает правовую проблему соответствия таких подростков критериям, по которым лицо может считаться субъектом преступления¹⁰⁵.

Мы согласны с данной точкой зрения и считаем, что производства судебно-медицинской экспертизы на определение возраста в отношении несовершеннолетнего недостаточно для ответа на вопрос, подлежит ли он уголовной ответственности. В данном случае верным будет назначение комплексной медико-психолого-психиатрической экспертизы для всестороннего исследования личности несовершеннолетнего и установления его способности быть субъектом преступления.

Помимо случаев, указанных ранее, применение специальных знаний необходимо и при проведении иных следственных действий. Одним из них является допрос несовершеннолетнего. Так, уголовно-процессуальное законодательство устанавливает, что задержанный должен быть допрошен в течение 24 часов после задержания. В то же время при изучении судебно-следственной практики нами установлено, что имеют место случаи нахождения несовершеннолетнего в состоянии наркотического опьянения, которое было установлено путем производства медицинского освидетельствования. Мы согласны с мнением, высказанным А. П. Когосовым, о том, что допрос лица в состоянии наркотического опьянения или абстиненции невозможен по двум причинам. Во-первых, у несовершеннолетнего нарушена способность верно воспринимать внешние обстоятельства и давать, соответственно, показания,

¹⁰⁵ Макаренко И. А. Личность несовершеннолетнего обвиняемого как объект криминалистического исследования. М., 2006. С. 58.

объективно отражающие действительность. Во-вторых, лицо не в полной мере может осознавать свое процессуальное положение, свои права и обязанности на данном этапе и, соответственно, не может их реализовать¹⁰⁶. Установленный законодательством 24-часовой срок не всегда достаточен для выведения наркотического вещества из организма и проведения допроса в трезвом состоянии. В такой ситуации важно учитывать мнение специалиста-нарколога, который участвовал в освидетельствовании задержанного несовершеннолетнего, и предусмотреть возможность отсрочки допроса такого подозреваемого до момента, когда он будет в состоянии полностью осознавать происходящее. Мы также согласны с точкой зрения А. П. Когосова о необходимости внесения изменения в ч. 2 ст. 46 УПК РФ, состоящего в том, что при заключении специалиста о невозможности проведения допроса в силу психофизиологического состояния задержанного в установленный срок данный срок может быть продлен.

В соответствии со ст. 425 УПК РФ при допросе несовершеннолетнего, не достигшего возраста 16 лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно. Однако, по нашему мнению, в остальных случаях также следует обратиться за консультацией к специалисту-психологу на стадии планирования допроса несовершеннолетнего.

Мы согласны с мнением А. Ф. Халиуллиной, что основными причинами сообщения несовершеннолетними недостоверных сведений являются не только осознанная ложь, но и издержки восприятия или недостатки воспроизведения воспринятых событий и явлений, характерные для несовершеннолетних¹⁰⁷. Считаем, что консультативная помощь психолога позволит следователю,

¹⁰⁶ Когосов А. П. Формы использования специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2011. С. 25.

¹⁰⁷ Халиуллиная А. Ф. Некоторые аспекты криминалистической оценки достоверности доказательств, полученных с использованием специальных знаний, при расследовании преступлений, совершенных с участием несовершеннолетних // Правовое государство: теория и практика. 2025. № 1 (79). С. 208.

основываясь на индивидуальных особенностях личности несовершеннолетнего, наиболее эффективно выстроить план допроса.

Также стоит отметить, что, так как большинство наркопреступлений совершается несовершеннолетними с использованием информационно-коммуникационных технологий, рационально привлечение к производству допроса специалиста в области информационных технологий. Обладая более высоким уровнем знаний в указанной сфере, он способен оказать помощь следователю в понимании терминов и определений, указываемых несовершеннолетним. Также, зная механизм работы тех или иных каналов коммуникации с помощью электронных устройств, специалист способен помочь следователю в постановке вопросов несовершеннолетнему.

Таким образом, использование специальных знаний при расследовании наркопреступлений играет важнейшую роль. Для эффективного и всестороннего процесса расследования привлечение специалистов необходимо при производстве осмотра места происшествия: оказание содействия следствию экспертом-химиком для изъятия обнаруженных веществ, а также фиксации и изъятия микроследов, находящихся на теле, одежде, предметах; участие специалиста в области информационных технологий для правильного осмотра мобильных устройств и персональных компьютеров. Также применение специальных знаний в области компьютерной и иной техники, психологии, наркологии необходимо при производстве допроса несовершеннолетнего, обыска и др. Важнейшим аспектом применения специальных знаний является производство экспертиз, основными из которых являются физико-химическая экспертиза, а также судебные экспертизы психологического и психиатрического состояния несовершеннолетнего. При назначении вторых, по нашему мнению, наиболее целесообразным будет назначение комплексных экспертиз для более глубокого изучения личности несовершеннолетнего и эффективного использования результатов экспертного исследования в процессе расследования.

ГЛАВА 3. ТАКТИКА ПРОИЗВОДСТВА ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

3.1. Особенности допроса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) по делам, связанным с незаконным оборотом наркотиков

Допрос – важнейшее следственное действие, без которого невозможно расследование ни одного преступления. Допрос при раскрытии преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних, обладает определенными особенностями, знание которых необходимо для эффективного его производства.

Организм лиц в возрасте от 14 до 18 лет претерпевает переходный период, характеризующийся физическим созреванием, формированием моральных и интеллектуальных взглядов. В этот период подростки обладают несколько гипертрофированным отношением ко всему окружающему, хотят знать больше всего нового и неизведанного ранее. Небогатый жизненный опыт, неблагоприятные условия в семье и в окружающей социальной среде зачастую приводят к неверным представлениям о нравственных принципах, которых необходимо придерживаться в жизни. К психологическим особенностям переходного возраста относится большая возбудимость подростка, неуравновешенность его поведения, неустойчивость чувств, резкая смена настроений. Многие поступки несовершеннолетних обусловлены непосредственными побуждениями и эмоциями, которые обычно преобладают над разумным волевым решением. Все это создает особые психологические условия для антиобщественных выпадов¹⁰⁸. Исходя из особенностей развития и восприятия, законодатель предусматривает особые правила производства допроса несовершеннолетнего, установленные ст. 191 УПК РФ. К таковым относятся:

¹⁰⁸ Тетюев С. В. Допрос несовершеннолетнего обвиняемого в стадии предварительного расследования (процессуальный аспект): дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2006. С. 14.

продолжительность допроса, а также условия участия в допросе несовершеннолетнего его законного представителя, педагога и психолога.

Мы согласны с мнением Л. В. Бертовского, что одними из важнейших принципов производства допроса являются: «строго индивидуальный подход к каждому из лиц, участвующих в допросе, учет их индивидуальных особенностей личности, следственной ситуации, а также места и роли допрашиваемого в познаваемых по делу обстоятельствах; создание до и во время допроса предпосылок, обеспечивающих свободу волеизъявления допрашиваемого лица, полную реализацию его прав, обязанностей и возможности дать исчерпывающие, правдивые показания; четкость, полнота, объективность фиксации задаваемых вопросов и информации, полученной от допрашиваемого, на основе безусловного выполнения нормативных требований данного процесса»¹⁰⁹.

Производство допроса включает в себя несколько стадий: подготовку, непосредственно получение показаний и фиксацию показаний. Говоря о подготовке к производству допроса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) по делам, связанным с незаконным оборотом наркотиков, необходимо отметить следующее.

Первый вопрос, который возникает у следователя: возможно ли провести допрос, исходя из состояния подростка – находится ли он в состоянии наркотического опьянения или нет? Так как законодательство устанавливает, что допрос задержанного должен быть произведен в течение 24 часов после такого задержания, перед следователем стоит важная задача: провести допрос несовершеннолетнего в состоянии, позволяющем ему полностью осознавать происходящее, давать показания, отражающие действительность, и в то же время соблюсти процессуальные сроки. Как говорилось ранее в исследовании, если по результатам освидетельствования установлено, что несовершеннолетний находится в состоянии наркотического опьянения или абстиненции, при

¹⁰⁹ Бертовский Л. В. К вопросу о принципах допроса // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики: материалы XXVI Международной научно-практической конференции. Красноярск, 2023. С. 208.

производстве допроса в установленный 24-часовой срок обязательно должно учитываться мнение специалиста-нарколога, производившего медицинское освидетельствование лица. Результаты опросов следователей показывают, что такая консультация проводится около 50% опрошенных. Специалист сможет проконсультировать следователя относительно того, находится ли подросток в состоянии трезвости и способен ли в полной мере осознавать действительность.

Следующим важным этапом подготовки к допросу несовершеннолетнего является допрос его родителей или лиц, с кем проживает несовершеннолетний. В ходе такого допроса следователю необходимо установить:

- употреблял ли ранее подросток наркотические средства, если да, то как давно;
- заметили ли родители изменения в поведении подростка, если да, то как давно, какие именно и связаны ли они, по их мнению, с употреблением наркотических средств;
- какой круг общения у несовершеннолетнего, его увлечения, каким образом он проводит свое свободное время;
- если несовершеннолетний задержан за сбыт наркотических средств, также необходимо выяснить финансовое положение семьи, выдаются ли несовершеннолетнему средства на карманные расходы и т. д.

Так, например, при производстве допроса Г. О. В., являющейся матерью задержанного несовершеннолетнего по подозрению в сбыте наркотических средств, установлено, что несовершеннолетний учился удовлетворительно, свободное время проводил в основном дома, если покидал его, мать не ставил в известность, чем будет заниматься. Был закрытым подростком без особых увлечений. Ранее несовершеннолетний употреблял наркотические средства, состоял на учете у врача-нарколога. О причастности сына к незаконному сбыту наркотиков матери известно не было, ничего подозрительного она не замечала, каких-либо посторонних запахов не чувствовала, упаковки, полимерных пакетиков при нем не находила¹¹⁰. В данном случае допрос матери несовершеннолетнего

¹¹⁰ Архив Ленинского районного суда г. Уфы. Уголовное дело № 1-24/18.

позволил установить, что подросток не имел каких-либо хобби и увлечений, был скрытным, с матерью ничем особо не делился. Даже эти общие сведения могут помочь следователю в подготовке к допросу несовершеннолетнего. По нашему мнению, в данном случае следователю также необходимо было задать вопрос о финансовом положении семьи, о том, выделяют ли родители деньги несовершеннолетнему на личные расходы. Так как подросток задержан по подозрению в сбыте наркотических средств и за данные действия он, скорее всего, получал вознаграждение, следователю также нужно было выяснить следующее: не появились ли у несовершеннолетнего какие-либо новые вещи, техника и др.; не заметила ли мать, что подросток перестал просить деньги у нее и у домочадцев; не изменился ли его досуг в последнее время. Как выяснилось позднее из допроса несовершеннолетнего по данному уголовному делу, он забирал наркотические средства из г. Уфы, привозил их в г. Салават, где потом делал закладки-тайники. Из этого факта следует, что, скорее всего, он удалялся из дома на достаточно продолжительное время, так как его преступная деятельность не ограничивалась только городом его проживания. Соответственно, следователем в ходе допроса матери могли быть заданы также следующие вопросы: насколько долго несовершеннолетний мог отсутствовать дома; как часто он задерживался после учебы; мог ли поздно вечером уйти из дома, когда уже стемнело, или мог ли возвращаться домой в позднее время?

По изученным нами в ходе исследования уголовным делам допрос родителей и законных представителей проводился лишь в 12 % случаев, из чего следует, что процесс расследования в большинстве своем не выстроен с точки зрения индивидуального подхода, особенности личности несовершеннолетнего не изучаются детально, устанавливаются лишь общие факты. Как следует из приведенного выше примера, даже если допрос родителей проводится, он также носит общий, формальный характер, без выяснения многих обстоятельств, касающихся деятельности несовершеннолетнего, а также его психологического состояния. По нашему мнению, родители и лица, проживающие с подростком, могут обладать сведениями о деятельности несовершеннолетнего, его занятиях,

физическом и эмоциональном состоянии до и после совершения преступления. В связи с этим сотрудникам следствия не стоит пренебрегать производством данного следственного действия, так как его результаты могут предоставить важную информацию о личности несовершеннолетнего.

Чаще всего основным способом получения информации об условиях жизни, окружении, учебе и поведении несовершеннолетнего является запрос характеристики с места учебы и бытовая характеристика. Например, в характеристике на несовершеннолетнего М. Н. А. указано, что «воспитанием и содержанием мальчика занимается бабушка. Контроль со стороны родителей отсутствует. Мальчик гуляет допоздна, курит. Дома происходят громкие ссоры, драки, которые не дают возможности находиться совместно с родителями. У обучающегося низкая успеваемость, к неудачам в учебе относится равнодушно, пропускает уроки. В классе друзей не имеет, конфликтует. Дружит с ребятами, старшими по возрасту»¹¹¹. Несомненно, такие характеристики предоставляют следователю информацию о несовершеннолетнем, но в приведенном выше примере при производстве допроса бабушки мальчика, которая занималась его воспитанием, у следователя было бы еще больше информации о личности несовершеннолетнего.

В контексте рассмотрения данного примера необходимо затронуть вопрос о лицах, имеющих право в соответствии с УПК РФ, являться законными представителями несовершеннолетнего. В соответствии со ст. 5 УПК РФ законные представители – это родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший, органы опеки и попечительства. Законный представитель участвует в расследовании с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого, о его допуске к участию в деле следователь обязан вынести постановление. Вместе с тем, как верно указывает О. Г. Михайлова, уголовно-

¹¹¹ Архив Ленинского районного суда г. Уфы. Уголовное дело № 1-258/22.

процессуальное законодательство не содержит норм, позволяющих иным взрослым членам семьи осуществлять функции законных представителей. В практике подразделений по профилактике правонарушений несовершеннолетних органов внутренних дел часты случаи, когда родители, юридически не лишены родительских прав, фактически не занимаются воспитанием своих детей по самым различным причинам – болезнь, инвалидность, асоциальный образ жизни и др.¹¹² В приведенных ситуациях зачастую обязательства по воспитанию ребенка берут на себя иные члены семьи: бабушки, дедушки, сестры, братья, в некоторых случаях и родственники, не являющиеся близкими, – тети, дяди. Однако уголовно-процессуальным законодательством не предусмотрена возможность признания данных лиц законными представителями несовершеннолетнего, в то время как, учитывая их роль в жизни несовершеннолетнего, они могут эффективно обеспечить защиту интересов подростка в ходе производства по уголовному делу. Мы поддерживаем точку зрения Р. И. Зайнуллина о том, что «решением проблемы было бы включение в понятие “законные представители” иных лиц, фактически занимающихся воспитанием несовершеннолетнего. Это даст возможность следователю, дознавателю и суду решать вопросы допуска законного представителя к участию в уголовном деле о преступлении, совершенном несовершеннолетним, с учетом сущности и назначения рассматриваемого института...»¹¹³. Как указывалось в примере из судебно-следственной практики, приведенном выше, воспитанием несовершеннолетнего занималась бабушка, и при возможности, установленной законом, привлечь ее к участию в производстве по уголовному делу, такое участие всесторонне отвечало бы целям привлечения законного представителя к производству по уголовному делу, а также способствовало бы его расследованию.

¹¹² Михайлова О. Г. Защита прав несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых путем расширения перечня законных представителей // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2021. № 4 (46). С. 605.

¹¹³ Зайнуллин Р. И. Проблемы участия законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в расследовании преступлений: уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты // Российский следователь. 2016. № 16. С. 5.

Следующим важным моментом является рассмотрение вопроса о том, должно ли учитываться мнение несовершеннолетнего при привлечении того или иного лица в качестве законного представителя. Некоторые ученые высказывают мнение, что в данном случае решение должно приниматься несовершеннолетним. Однако зачастую подростки, совершающие преступления, находятся в негативных отношениях с обоими родителями. В данном случае мы согласны с мнением О. Х. Галимова, указывающего на то, что вступление в уголовный процесс законных представителей не зависит от воли и желания представляемого лица, поскольку полномочия на представительство они приобретают не от представляемого, а на основании закона¹¹⁴. Относительно вопроса, кто должен выбирать лицо в качестве законного представителя несовершеннолетнего, мы придерживаемся мнения И. А. Макаренко. В случае если несовершеннолетний воспитывается в благополучной семье, кто будет его законным представителем, должно разрешаться на семейном совете с учетом мнения самого подростка. В случае если подросток из неблагополучной семьи, где его воспитанием никто не занимался, выбор законного представителя должен сделать следователь¹¹⁵. При этом предварительно следователь обязательно должен изучить, в каких взаимоотношениях состоит подросток со своими родственниками. Данное действие зачастую игнорируется следователями, что приводит к негативным последствиям. Если же следователь пренебрегает предварительным изучением взаимоотношений внутри семьи несовершеннолетнего, законный представитель, привлеченный к участию в деле, может не только не способствовать эффективному его расследованию, но и противодействовать ему.

При анализе судебной-следственной практики по рассматриваемой категории дел законные представители всегда принимали участие в допросе несовершеннолетнего. В 57 % случаев законным представителем являлась мать

¹¹⁴ Галимов О. Х. Малолетние лица в уголовном судопроизводстве. СПб.: Питер, 2001. С. 58.

¹¹⁵ Макаренко И. А. Криминалистическое учение о личности несовершеннолетнего обвиняемого: дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2006. С. 254.

допрашиваемого, в 25 % случаев – отец, в 18 % случаев – другие близкие родственники.

Участие защитника при допросе несовершеннолетнего закреплено в законодательстве как обязательное условие. Однако в рамках настоящего исследования данный аспект не рассматривается, поскольку профессиональная деятельность защитника в уголовном процессе вне зависимости от возраста подзащитного должна соответствовать нормам закона и быть направлена на защиту интересов представляемого лица.

Помимо защитника и законного представителя законодательством установлены и иные обязательные участники допроса несовершеннолетнего. УПК РФ устанавливает, что в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста 16 лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно. В вопросе роли данных участников при производстве допроса несовершеннолетнего мы согласны с мнением Е. В. Ремизовой, которое впоследствии было также поддержано другими учеными. С ее точки зрения, участие педагога должно способствовать более полному установлению обстоятельств, указанных в ст. 73, 421 УПК РФ. «Такое определение цели участия в допросе педагога более корректно <...>. Установление психологического контакта – лишь средство для достижения цели. Цель же заключается в том, чтобы установить обстоятельства дела в результате допроса обвиняемого наиболее полно, объективно и всесторонне»¹¹⁶. Для достижения указанной цели и решения основной задачи педагогу и психологу в зависимости от ситуации нужно выполнить конкретные задачи: содействие в установлении психологического контакта; обеспечение оптимального эмоционального состояния подростка; оказание помощи в формулировке педагогически корректных вопросов; определение оптимальной его продолжительности; предварительная беседа с

¹¹⁶ Ремизова Е. В. Уголовно-процессуальные вопросы борьбы с преступностью несовершеннолетних в СССР. М.: Изд-во МГУ, 1979. С. 89.

несовершеннолетним; оказание содействия следователю в фиксации показаний и т. д.¹¹⁷

При изучении судебно-следственной практики нами установлено, что большинство наркопреступлений совершалось лицами, достигшими возраста 16 лет и не страдающими какими-либо психическими расстройствами, поэтому педагог и психолог не привлекался к участию в допросе. Однако в тех случаях, когда допрашивались лица, не достигшие возраста 16 лет, и участие педагога или психолога было обеспечено, такое участие было формальным. Педагог играл пассивную роль, не помогая следователю в установлении психологического контакта с несовершеннолетним. Считаем, что такое положение приводит к снижению эффективности допроса. Для того чтобы участие педагога не являлось формальным, при его выборе следователю необходимо установить, в каких отношениях он состоит с несовершеннолетним. Как указывал Л. Л. Каневский, не только классный руководитель может обладать хорошими отношениями с подростком или обладать наибольшей информацией о нем¹¹⁸. Необходимо установить, с кем из учителей у несовершеннолетнего была выстроена коммуникативная связь и позитивный эмоциональный контакт, и привлекать к участию именно такого педагога. В случае отсутствия доверительных отношений между несовершеннолетним с любым из педагогов образовательного учреждения привлечение педагога «для соблюдения норм закона» нецелесообразно. В таком случае необходимо привлечь квалифицированного психолога, который специализируется на работе с подростками и будет способен вызвать доверие у несовершеннолетнего, поможет в ходе допроса установить психологический контакт.

Также хотелось бы отметить, что эффективным, на наш взгляд, будет в ходе подготовки к допросу организовать беседу с оперативными сотрудниками, проводившими ОРМ. Такая беседа будет способствовать комплексному анализу

¹¹⁷ Тетюев С. В. Указ. соч. С. 135.

¹¹⁸ Каневский Л. Л. Криминалистические проблемы расследования преступлений несовершеннолетних: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1984. С. 79.

информации, выявлению тем, ситуаций, формулировок, способных вызвать тревогу, сопротивление и уход от ответов. По результатам опросов следователей в рамках исследования установлено, что такие беседы проводятся лишь 14% опрошенных.

В контексте перечня лиц, участие которых необходимо в ходе подготовки к допросу несовершеннолетнего, хотелось бы обратить особое внимание на привлечение специалиста в области информационных технологий. Как указывалось в исследовании ранее, в большинстве случаев следствие не определяет каналы сбыта/приобретения наркотических средств, а лишь собирает доказательственную базу, относящуюся к установлению вины несовершеннолетнего. Следственные действия не направлены на изобличение иных участников процесса незаконного сбыта наркотических средств, что, по нашему мнению, является одной из причин высокого уровня наркопреступности в государстве. Расследование, заключающееся лишь в доказывании вины несовершеннолетнего, никак не способствует профилактике, предупреждению и раскрытию преступлений данной категории. Считаем, что допросу несовершеннолетнего должен предшествовать осмотр его мобильного устройства с участием специалиста в области информационных технологий, который способен зафиксировать следы совершения преступления: последние контакты несовершеннолетнего, переписки в мессенджерах, посещение сайтов и др. Фиксация таких следов позволит следователю при производстве допроса задавать вопросы, направленные на получение информации о процессе приобретения несовершеннолетним наркотических средств или этапах их сбыта, опираясь на имеющиеся доказательства. Участие в ходе допроса специалиста, производившего осмотр мобильного устройства, по нашему мнению, также является необходимым. Обладая специальными знаниями, он может скорректировать поставленные перед несовершеннолетним вопросы, а также оказать помощь следователю в верном толковании ответов допрашиваемого, касающихся действий, направленных на незаконный оборот наркотиков, совершенных с использованием информационно-коммуникационных технологий.

Например, в ходе допроса несовершеннолетнего подозреваемого М. Н. установлено, что «для приобретения наркотического средства М. Н. начал вести переписку с контактом под ником @m...102 через мобильное приложение “Телеграм”, установленное на телефоне Ч. А. марки “Айфон5S”»¹¹⁹. По другому уголовному делу в ходе допроса установлено, что «несовершеннолетний Г. В. М. являлся оптовым закладчиком наркотических средств и работал на интернет-магазин *Fallout-Ufa*. Посредством мессенджера “Телеграм” он получал информацию о местах тайников-закладок. Заработную плату получал на «Киви-кошелек»¹²⁰. Из приведенных примеров следует, что и в случае приобретения, и в случае сбыта наркотических средств в ходе допроса устанавливаются минимальные сведения, касающиеся процесса незаконного оборота наркотических средств. Осмотр мобильных устройств не производился, электронные следы не фиксировались, специалист в области информационных технологий к процессу расследования привлечен не был. Данная ситуация, по нашему мнению, никак не способствует эффективному расследованию наркопреступлений и их предупреждению. Считаем, что следственным органам необходимо обратить внимание на данный факт и выстраивать процесс допроса не только с целью получения показаний о действиях несовершеннолетнего, но и для установления иных лиц, принимающих участие в незаконном обороте наркотиков, а также процессе преступной деятельности.

Говоря о подготовке к допросу, следует отметить, что важным этапом является выбор места его проведения. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), в отличие от допроса потерпевшего и свидетеля, рекомендуется проводить в кабинете следователя (дознателя), а не в школе или по месту жительства, поскольку в данной обстановке подросток более глубоко осознает всю серьезность сложившейся с ним ситуации. Сам допрос целесообразно проводить в первой половине дня, когда несовершеннолетний еще не устал и готов

¹¹⁹ Архив Ленинского районного суда г. Уфы. Уголовное дело № 1-258/22.

¹²⁰ Архив Ленинского районного суда г. Уфы. Уголовное дело №2-137/19.

воспринимать большой объем информации¹²¹. По изученным нами уголовным делам допрос всегда проводился в кабинете следователя, а показания несовершеннолетних были развернутыми, от ответов на вопросы они не уклонялись, что подтверждает приведенное выше мнение.

Помимо определения круга участников допроса, изучения личности несовершеннолетнего, выбора места и времени допроса на подготовительном этапе следователю необходимо оценить сложившуюся следственную ситуацию и составить план, исходя из нее. И. А. Макаренко классифицирует следственные ситуации, которые имеют место перед производством допроса, по двум основаниям:

1) по установлению психологического контакта между несовершеннолетним обвиняемым и следователем;

2) в связи с позицией несовершеннолетнего обвиняемого в отношении дачи тех или иных показаний по существу дела¹²².

В первой категории следственных ситуаций можно выделить неблагоприятные – такие, когда психологический контакт со следователем установлен в недостаточной мере или не установлен вовсе. В такой ситуации несовершеннолетний допрашиваемый может давать как правдивые показания, так и ложные, частично ложные или совсем отказаться от дачи показаний. Благоприятная ситуация характеризуется установлением психологического контакта со следователем, настроением на общение, доверием со стороны несовершеннолетнего. В такой ситуации дача допрашиваемым правдивых показаний не гарантирована, однако атмосфера, складывающаяся в процессе следственного действия, с большей вероятностью располагает к такому результату.

Вторую категорию следственных ситуаций, когда несовершеннолетний дает те или иные показания по существу дела, можно разделить на конфликтные со

¹²¹ Кругликова О. В., Пилякин М. И. Тактические особенности подготовки допроса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) // Право и государство: теория и практика. 2021. № 11 (203). С. 272.

¹²² Макаренко И. А. Система тактических приемов допроса несовершеннолетнего обвиняемого с учетом следственных ситуаций и психологических свойств допрашиваемого: дис. ... канд. юрид. наук. Уфа, 1998. С. 76.

строгим соперничеством, конфликтные без строгого соперничества и бесконфликтные. Ситуация, в которой несовершеннолетний отказывается от дачи показаний или дает заведомо ложные показания, является конфликтной со строгим соперничеством. Ситуацию, когда несовершеннолетний дает показания лишь по некоторым фактам совершенного деяния, скрывает иных участников преступления и др., можно назвать конфликтной без строгого соперничества.

При выполнении всех указанных выше подготовительных действий в ходе рабочего этапа допроса, а именно получения показаний от несовершеннолетнего, необходимо учесть следующее. В случае если к моменту допроса сложилась бесконфликтная следственная ситуация, психологический контакт с допрашиваемым установлен, начать допрос можно в форме свободного рассказа, задавая несовершеннолетнему общие, без уточняющих деталей вопросы, чтобы он смог развернуто на них ответить. Например, предложить подростку описать события, произошедшие в день, когда было совершено преступление. Как указывает И. А. Макаренко, свободный рассказ наиболее эффективен, когда он воспринимается следователем в формате неререфлексивного слушания¹²³.

После свободного рассказа следователь может начать уточнять те или иные детали. Здесь поможет тактический прием «Психологическое поглаживание» – признание понимаемых следователем положительных моментов в поведении и личности несовершеннолетнего правонарушителя, наличие правоты в его позиции и словах, выражение понимания его¹²⁴. Также на данном этапе, по нашему мнению, эффективно применение тактических приемов, описанных Л. Л. Каневским: 1) детализация обстоятельств совершенного преступления и роли каждого соучастника; 2) получение объяснений по поводу имеющих в деле доказательств с целью устранения противоречий, стимулирования дальнейшей детализации показаний; 3) выявление обстоятельств, непосредственно предшествующих совершению преступления; 4) постановка дополнительных вопросов,

¹²³ Макаренко И. А. Система тактических приемов допроса несовершеннолетнего обвиняемого с учетом следственных ситуаций и психологических свойств допрашиваемого: дис. ... канд. юрид. наук. Уфа, 1998. С. 148.

¹²⁴ Стрельцова Е. В. Указ. соч. С. 129.

направленных на уточнение мотива и цели преступления; 5) применение способов активизации памяти¹²⁵. Мы согласны с мнением ученого и считаем, что данные тактические приемы будут способствовать эффективному производству допроса. Помимо перечисленных приемов также хотелось бы внести в данный перечень такой психологический тактический прием, как «Актуализация мотивов искренности». Как говорилось ранее, даже в бесконфликтной ситуации нет полной гарантии того, что несовершеннолетний дает правдивые показания или не умалчивает о каких-либо деталях. Решающим моментом при установлении психологического контакта с несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым), позволяющим преодолеть внутреннюю борьбу мотивов и колебания подростка «говорить – не говорить?», выступает актуализация мотивов искренности, приводящих к решению «говорить»¹²⁶. Поэтому указывая несовершеннолетнему на то, что, говоря правду, он остается достойным человеком, объясняя вред потребления наркотических средств и уровень общественной опасности совершенного им деяния, отмечая моральные страдания, которые его действия наносят близким людям, подчеркивая его положительные качества, которые он «предает», давая ложные показания, следовательно в данной ситуации может добиться более детальных, развернутых и, самое важное, правдивых ответов со стороны допрашиваемого.

В случае бесконфликтной ситуации несовершеннолетний дает правдивые показания в той мере, в которой он воспринимал происходящие события. Признание или непризнание обвиняемым своей вины вовсе не является критерием для оценки его последующих показаний. Признание вины еще не означает, что данные в дальнейшем показания будут правдивыми, как и непризнание вины еще не позволяет расценивать их как ложные¹²⁷. Бесконфликтная ситуация в некоторых

¹²⁵ Каневский Л. Л. Криминалистические проблемы расследования и профилактики преступлений несовершеннолетних. Красноярск: изд-во Красноярского университета, 1991. С. 210.

¹²⁶ Стрельцова Е. В. Указ. соч. С. 135.

¹²⁷ Лившиц Е. М., Белкин Р. С. Тактика следственных действий. М.: Новый Юрист, 1997. С. 111.

случаях устанавливается несовершеннолетним из корыстных целей для уменьшения размера наказания в случае признания своей вины.

По результатам опроса следователей в рамках исследования установлено, что в 42% случаев к моменту допроса складывается бесконфликтная следственная ситуация, несовершеннолетние дают правдивые показания и признают свою вину. Так, например, по уголовному делу, рассмотренному Калининским районным судом г. Уфы, несовершеннолетний обвиняемый С. М. А. в ходе допроса рассказал о событиях, предшествующих приобретению и употреблению наркотического средства. Допрашиваемый рассказал, что наркотические средства были приобретены путем покупки через мессенджер «Телеграм», затем он направился к месту закладки на такси, нашел в кустах бумажный сверток и употребил часть растительного вещества путем скуривания самодельной сигареты, часть вещества оставил, чтобы употребить позже, и положил в левый карман куртки. Вину признал полностью, в содеянном раскаялся¹²⁸.

На практике встречается множество случаев, когда несовершеннолетние признают свою вину, однако обстоятельства дела, изложенные в протоколе допроса, вызывают сомнения. Например, при изучении нами уголовных дел о преступлениях рассматриваемой категории несовершеннолетние часто указывали, что приобрели наркотические средства путем присвоения найденного. Учитывая тот факт, что закладки делаются в укромных, незаметных проходимых местах, не обладая информацией о месте такого тайника, найти его, по нашему мнению, крайне сложно. В такой ситуации следователям как раз необходимо обращаться к сведениям, полученным в процессе осмотра мобильного устройства несовершеннолетнего. Обнаруженные электронные следы позволят следователю выстроить процесс допроса таким образом, чтобы несовершеннолетний с большей вероятностью дал правдивые показания, рассказал, каким образом и посредством каких каналов им были приобретены наркотические средства. Также в данной ситуации, как указывалось выше, правильным будет привлечение к допросу специалиста, производившего осмотр мобильного устройства, или другого

¹²⁸ Архив Калининского районного суда г. Уфы. Уголовное дело № 1-265/19.

специалиста в области информационных технологий для верной постановки вопросов несовершеннолетнему.

Тактика производства допроса в конфликтной ситуации отличается от тактики, изложенной выше. При наличии ситуации противостояния между допрашиваемым и следователем важную роль играет так называемая самопрезентация следователя. Подросток со своим еще не сформировавшимся видением реальности никогда не будет искренен с человеком, который выглядит незаслуживающим этого. Следователь должен выглядеть и говорить как высококвалифицированный специалист, представитель закона и справедливости. В противном случае противодействие может только усилиться.

Важнейшим тактическим приемом, применяемым в конфликтной ситуации, является предъявление доказательств. Если таких доказательств действительно достаточно, следователь находится в «выигрышной» ситуации и может данным тактическим приемом поспособствовать эффективному производству допроса. При этом необходимо понимать, что доказательства должны предъявляться постепенно, не все разом, чтобы не создать стрессовой ситуации у несовершеннолетнего, не допустить возможности самооговора или вовсе отказа от дачи показаний. В случае, когда в доказательствах есть пробелы, следователю нужно создать впечатление о всесторонней осведомленности следователя по обстоятельствам дела. Если следователь понимает, что доказательств недостаточно, следователь может применить такой тактический прием, как детализация с помощью уточняющих и контрольных вопросов, чтобы восполнить пробелы в доказательственной базе, направляя допрашиваемого на конкретные обстоятельства, которые требуют уточнения.

Безусловно, не только предъявление доказательств способствует эффективному допросу в конфликтной ситуации. Большую роль в успешном проведении допроса несовершеннолетнего играет психологическое воздействие на подростка со стороны следователя. Психологическое воздействие в тактике допроса – это осуществляемый в общественных интересах процесс передачи информации путем использования различных способов и средств с целью вызвать

необходимую реакцию со стороны лица, на которое оказывается воздействие (реципиента), и тем самым обусловить желаемую позицию и поведение этого лица в нужном для следствия направлении¹²⁹. Однако, по нашему мнению, такое воздействие должно отвечать всем принципам гуманности и не нарушать права и законные интересы несовершеннолетних. Правомерными, на наш взгляд, являются такие методы, как:

– убеждение. Применяя данный метод, следователь указывает на те или иные факты, предъявляя доказательства их существования, их логику и взаимосвязь между собой;

– поощрение. Метод психологического воздействия, когда следователь разъясняет «выгодность» дачи правдивых показаний, например, с целью смягчения наказания;

– метод примера. В данном случае может быть приведен личный пример следователя или пример положительного поведения других лиц. Применение метода примера имеет своей целью не только убеждение, но и представление, какой образ действий может быть выбран несовершеннолетним.

Еще одним эффективным тактическим приемом является использование противоречий между показаниями несовершеннолетнего. Подростки в силу возраста не так, как взрослые, способны удерживать в сознании ложные факты, которые были ими сказаны при даче показаний. Следователь, отмечая такие противоречия, может указать на них и попросить несовершеннолетнего дать пояснения на их счет.

Однако иногда на практике следователями используются неправомерные методы психологического воздействия, например так называемое запугивание несовершеннолетнего. Говоря о подобных приемах, мы придерживаемся мнения О. В. Полстовалова о том, что они влекут за собой негативные последствия: «искажение объективной истины по делу, невозможность ее достижения; необоснованные нравственные и физические страдания участников следственных

¹²⁹ Хайдуков Н. П. Тактические основы воздействия следователя на участвующих в деле лиц: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1979. С. 24.

и судебных действий; перекладывание бремени доказывания на лиц, которые по закону не обязаны выступать в роли субъектов уголовно-процессуального доказывания; деморализация сотрудников правоохранительных органов»¹³⁰. Применение подобных методов, во-первых, не гарантирует возникновения у несовершеннолетнего желания говорить и давать правдивые показания, во-вторых, может привести к отказу от дачи показаний.

При изучении уголовных дел по рассматриваемой нами категории преступлений было установлено, что в большинстве случаев несовершеннолетние вину признавали и раскаивались в своих деяниях. Протоколы допроса демонстрируют предоставление несовершеннолетними развернутых ответов на вопросы следователя, однако в некоторых случаях, как указывалось, правдивость показаний вызвала сомнения. Кроме того, протоколы данного следственного действия свидетельствуют о том, что процесс допроса достаточно формализован, следователями не устанавливаются многие обстоятельства, имеющие значение для дела.

Помимо того, как мы указали ранее, что в ходе допроса следователем обязательно должны задаваться вопросы о каналах и всех деталях процесса приобретения/сбыта наркотических средств, также необходимо:

1. В случае сбыта: устанавливать причины, по которым несовершеннолетний решил заниматься незаконной деятельностью (тяжелое материальное положение в семье; нужда в денежных средствах на наркотические средства, если несовершеннолетний сам является потребителем и др.). Знание данных фактов важно как для самого расследования, так и для профилактики совершения наркопреступлений несовершеннолетними: работа с подростками из неблагополучных семей, изучение их досуга; в случае потребления и постановки на учет к врачу-наркологу более пристальное внимание к таким несовершеннолетним, а не формальные приемы. Например, при изучении практики нами выявлены случаи, когда несовершеннолетние говорят о том, что им был

¹³⁰ Полстовалов О. В. Основы профессионального общения следователя. Уфа: Гилем, 2005. С. 19.

интересен сам процесс незаконного оборота наркотиков. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что семьей, образовательным учреждением до подростка не донесены должным образом сведения о том, что незаконный оборот наркотиков – уголовно наказуемое деяние, представляющее высокую общественную опасность. Из этого следует вывод, что для отсутствия у несовершеннолетнего такого интереса к процессу сбыта наркотиков необходимо на более высоком уровне реализовывать профилактические меры.

2. В случае приобретения наркотических средств для личного потребления необходимо также устанавливать обстоятельства, которые послужили причиной начала потребления: влияние компании, интерес, нестабильное психологическое состояние, обстановка в семье и др. По изученным нами уголовным делам следователи в ходе допроса не акцентируют свое внимание на данных фактах, что также приводит к неверно выстроенной профилактике совершения несовершеннолетними наркопреступлений. Если несовершеннолетний уже состоит на учете у врача-нарколога и все равно приобретает наркотические средства для собственного потребления, следователь должен задать вопрос о том, почему он продолжает употреблять, зная о возможных последствиях. Также в ходе допроса не исследуются вопросы о том, откуда у несовершеннолетнего денежные средства на приобретение наркотических средств, как и от кого он узнал о том, что наркотические средства можно приобрести, используя различные сайты и мессенджеры и т. д.

Допрос несовершеннолетнего, совершившего преступление, связанное с незаконным оборотом наркотиков, должен содержать в себе вопросы, ответы на которые позволят выяснить как можно больше информации о причинах совершения преступления, условиях, способствующих его совершению, о психологическом состоянии несовершеннолетнего до и в момент совершения преступления, его отношениях с семьей, друзьями, одноклассниками и одноклассниками, его видах досуга, иных участниках преступления и этапах преступной деятельности. Только такой подход будет способствовать всестороннему расследованию конкретного преступления и возможностям

эффективной борьбы с наркопреступностью среди несовершеннолетних в целом. При этом результаты опроса следователей показали, что 56% опрошенных в ходе допроса основной целью ставят получение показаний, направленных лишь на установление вины несовершеннолетнего.

Фиксация результатов допроса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) по рассматриваемой нами категории дел также имеет свои особенности. Основной и обязательной формой фиксации является протоколирование, также в ходе следственного действия может производиться аудио- и видеозапись, что является дополнительной формой фиксации. В протоколе фиксируются ход, содержание и результаты следственного действия, а также данные, обязательность которых предусмотрена законом (дата, время, данные об участвующих лицах, отметки о разъяснении прав и обязанностей и др.¹³¹). Протокол следственного действия может составляться как в ходе получения показаний, так и после их получения. Однако при производстве допроса несовершеннолетнего, по нашему мнению, тактически правильным будет составление протокола допроса по его завершении. Мы согласны с мнением З. О. Давидович о том, что параллельное составление протокола своей официальностью может напугать несовершеннолетнего, создать ощущение безразличия следователя к допрашиваемому лицу или недоверия¹³². Составление протокола по завершении допроса обеспечит непрерывность психологической составляющей коммуникации, постоянный контроль за поведенческими и речевыми реакциями допрашиваемого, минимизацию внешних раздражителей, что особенно важно при наличии у несовершеннолетнего измененного состояния сознания вследствие употребления наркотических средств. Как показывают опросы следователей, протокол допроса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) по его завершении составляется 56 % опрошенных. При этом

¹³¹ Малахова Ю. В. Обеспечение безопасности несовершеннолетних потерпевших и свидетелей при производстве отдельных следственных действий // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2011. № 4. С. 77.

¹³² Давидович З. О. Тактические особенности фиксации показаний несовершеннолетних на стадии предварительного расследования // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2013. № 5. С. 137.

считаем необходимым наличие обязательной видеофиксации процесса допроса несовершеннолетнего лица, совершившего преступление, связанное с незаконным оборотом наркотиков. Такая фиксация позволит установить полную речевую и невербальную информацию, что особенно необходимо при достоверном переносе в текст протокола выражений, оборотов, которые были использованы несовершеннолетним. Поддерживаем мнение Е. В. Васькэ и Ф. С. Сафуанова о том, что при замене высказываний можно упустить выражения, придающие всем показаниям особую окраску, а истинный смысл показаний несовершеннолетнего может открыться лишь после тщательного их анализа следователем¹³³. Например, в случае использования подростком сленговых выражений, характерных для его возраста, окружения, сферы деятельности, или специальных терминов, что особенно характерно для расследования наркопреступлений, следователь не всегда может удержать их в памяти до завершения допроса, а видеофиксация позволит воспроизвести их. Кроме того, наличие видеозаписи допроса несовершеннолетнего позволит:

- гарантировать достоверное воспроизведение последовательности допроса в протоколе;
- снизить вероятность произвольной интерпретации устных высказываний при их фиксации в письменном виде;
- сформировать совокупность доказательств, исключающую основания для оспаривания добровольности показаний несовершеннолетнего.

Также данная видеозапись может быть передана для ознакомления психологу или психиатру, которые будут производить соответствующие судебные экспертизы для изучения мимики, жестов и поведения несовершеннолетнего в ходе допроса.

При составлении протокола не следует использовать термины, непонятные несовершеннолетнему, необходимо максимально точно сохранить выражения и

¹³³ Васькэ Е. В., Сафуанов Ф. С. Психологическое взаимодействие работников следственных органов с несовершеннолетними допрашиваемыми: структурный анализ // Прикладная юридическая психология. 2011. № 4. С. 57.

обороты, которые употреблял допрашиваемый, в целях передачи уровня его развития и других особенностей личности. Однако, как показало изучение судебно-следственной практики, данной рекомендацией зачастую следователи пренебрегают и составляют протокол «взрослым» языком, утрачивая при этом индивидуальность показаний и иногда даже искажая их значение. При использовании несовершеннолетним нецензурных слов в ходе допроса в протокол они не заносятся, при этом следователь должен попросить несовершеннолетнего изложить их смысл другими словами¹³⁴. В случае использования несовершеннолетним каких-либо жаргонных выражений они должны быть им расшифрованы.

Таким образом, по результатам исследования тактики допроса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) по делам, связанным с незаконным оборотом наркотиков, можно сделать следующие выводы.

1. В случае если по результатам медицинского освидетельствования установлено, что несовершеннолетний находится в состоянии наркотического опьянения или абстиненции, при решении вопроса о производстве допроса после его задержания следователю необходимо учитывать мнение специалиста-нарколога, производившего освидетельствование. Также считаем необходимым внести изменения в ч. 2 ст. 46 УПК РФ о том, что при заключении специалиста о невозможности проведения допроса в силу психофизиологического состояния задержанного в установленный срок данный срок может быть продлен.

2. На этапе подготовки к допросу тактически верным будет проведение допроса законных представителей. При этом, если подросток фактически воспитывается иными лицами (бабушками, дедушками и т. д.), то эффективно будет производство допроса именно данных лиц. При дальнейшем выборе законного представителя для участия в допросе несовершеннолетнего следователю необходимо изучить обстановку в семье, взаимоотношения членов семьи с несовершеннолетним. Также считаем необходимым рассмотреть законодательное закрепление привлечения к участию в деле в качестве законных представителей

¹³⁴ Смирнов А. В., Калиновский К. Б. Указ. соч. С. 387.

несовершеннолетнего не только лиц, указанных в ч. 12 ст. 5 УПК РФ, но также иных лиц, если они играют большую роль в воспитании несовершеннолетнего.

3. Результаты исследования показали, что помимо обязательных участников допроса по рассматриваемой категории дел эффективным будет привлечение специалиста в области информационных технологий для помощи следователю в ходе производства допроса о наркопреступлениях, совершенных с использованием информационно-коммуникационных технологий.

4. Говоря о тактических приемах, применяемых в ходе допроса, следует отметить, что следователю необходимо исходить из сложившейся следственной ситуации, использовать только правомерные методы психологического воздействия, а также придерживаться заранее спланированного порядка предъявления имеющихся доказательств, избегая излишнего давления на несовершеннолетнего.

5. Фиксация результатов допроса должна производиться не только посредством протоколирования, но и использованием видеозаписи для наиболее полного отражения обстановки, в которой производился допрос, и точной фиксации всех показаний несовершеннолетнего. Протокол лучше всего составлять после получения показаний, опираясь на имеющуюся видеозапись допроса. Текст протокола должен содержать действительные показания несовершеннолетнего, без их переформулировки и трактовки со стороны следователя.

По нашему мнению, соблюдение указанных рекомендаций будет способствовать эффективному производству допроса, установлению всех необходимых обстоятельств дела и, как следствие, всестороннему расследованию совершенного деяния.

3.2. Тактика осмотра места происшествия при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних

Осмотр места происшествия – одно из основных следственных действий. Р. С. Белкин понимал под осмотром места происшествия «следственное действие, проводимое для непосредственного обнаружения и исследования объектов, имеющих значение для дела, их признаков, свойств, состояния и взаиморасположения»¹³⁵. Данное определение достаточно лаконично и, на наш взгляд, требует некоторой конкретизации. А. Н. Иванов под осмотром подразумевает «следственное действие, заключающееся в непосредственном либо опосредованном восприятии и изучении объектов (материальных носителей информации) с целью обнаружения, исследования, оценки и фиксации их свойств и признаков, связанных с изучаемым событием, и получения фактических данных, имеющих значение для установления истины по уголовному делу»¹³⁶. В данном определении понятие осмотра места происшествия рассмотрено слишком широко, в него включены не только основные, но и факультативные признаки, а достижение такой цели, как установление истины по уголовному делу, не соответствует назначению уголовного судопроизводства, закрепленному в ст. 6 УПК РФ.

Проанализировав эти и другие мнения ученых-криминалистов по вопросу определения понятия «осмотр места происшествия», мы приходим к следующему выводу: это следственное действие, суть которого заключается в непосредственном восприятии и изучении объектов в целях обнаружения, исследования и фиксации следов для определения наличия и содержания обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Также важным моментом является определение понятия «место происшествия». Так, например, Т. С. Седова и А. А. Эксархопуло считают, что

¹³⁵ Белкин Р. С. Криминалистическая энциклопедия. М., 1997. С. 145.

¹³⁶ Иванов А. Н. Проблемы совершенствования понятийного аппарата следственного осмотра // Известия Саратовского университета. 2005. № 1-2. С. 133.

«местом происшествия может быть не только то место, где совершено преступление, но и то, где обнаружены различные следы, указывающие на его связь с преступлением. Обычно это место подготовки к преступлению, место сокрытия объектов преступного посягательства, орудий совершения преступления и других вещественных доказательств»¹³⁷. С данным мнением согласны также и другие ученые-криминалисты¹³⁸. Мы поддерживаем указанную точку зрения, так как местом происшествия является не только место, где непосредственно совершено преступление, но и места, где выявлены объекты и следы, относящиеся к расследуемому преступлению. Особенно такое понимание актуально для преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Говоря об особенностях производства осмотра места происшествия по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, хотелось бы отметить, что чаще всего местом совершения таких преступлений являются: жилище, иное помещение, места задержания (рынки, улицы), зоны таможенного контроля (например, в этой зоне осматривается автомобиль и местность вокруг него), развлекательные (кафе, ночные клубы) и учебные (высшие, средние, профессиональные) заведения¹³⁹. Если говорить о наркопреступлениях, совершенных с участием несовершеннолетних, то, исходя из анализа судебно-следственной практики, основным местом совершения является место задержания подростка – районы жилых домов, подъезды, придомовая территория.

Несмотря на то, что осмотр места происшествия признан неотложным следственным действием и его производство разрешено законодателем до возбуждения уголовного дела, из материалов, изученных нами, установлено, что данное следственное действие в большинстве случаев проводится уже по возбужденному уголовному делу, по прошествии значительного промежутка

¹³⁷ Криминалистика: учебник / под ред. Т. С. Седовой, А. А. Эксархопуло. СПб., 2001. С. 267.

¹³⁸ Шумилин С. Ф. Следственный осмотр: руководство для следователей / под ред. Н. А. Селиванова и В. А. Снеткова. М.: Инфра-М, 1998. С. 264 ; Кальницкий В. В. Следственные действия: учебно-методическое пособие. Омск, 2001. С. 75.

¹³⁹ Роганов С. А. Специфика осмотра места происшествия по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств // Ленинградский юридический журнал. 2012. № 2. С. 156.

времени после задержания несовершеннолетнего или не производится вовсе. Например, в соответствии с материалами дела задержание подозреваемого произведено 27 октября 2022 г., а протокол осмотра места происшествия датирован 8 ноября 2022 г.¹⁴⁰ По уголовному делу в отношении несовершеннолетнего Х. М. В. осмотр места происшествия, а именно участок местности у подъезда № 2, дома № 127 по ул. Интернациональная г. Уфы, не производился вовсе¹⁴¹. И таких случаев по исследованным нами уголовным делам около половины.

Считаем, что данная ситуация обусловлена тем, что, как говорилось в исследовании ранее, действия следствия направлены лишь на сбор доказательственной базы, касающейся вины несовершеннолетнего. Она в основном устанавливается посредством ОРМ, результаты которых послужили поводом к возбуждению уголовного дела; производством предварительных исследований и судебных экспертиз; производством допроса несовершеннолетнего и свидетелей, которыми выступают чаще всего сотрудники оперативных подразделений, производивших задержание подростка и ОРМ; производством такого следственного действия, как проверка показаний на месте и др. В приведенном перечне следственных действий и иных мероприятий осмотру места происшествия отводится либо формальное значение, либо он не производится вовсе. В то время как в ходе своевременно проведенного осмотра могут быть обнаружены следы не только несовершеннолетнего, но и иных участников процесса незаконного оборота наркотиков: следы обуви, следы пальцев рук и др. Например, при задержании несовершеннолетнего по факту приобретения наркотических средств на месте происшествия могут быть оставлены следы, принадлежащие курьеру-закладчику, и их обнаружение позволит установить в ходе расследования и иных лиц помимо самого несовершеннолетнего. В случае, когда подросток задержан по факту сбыта наркотических средств, также необходимо неотложно провести осмотр места происшествия. Например, как указывалось ранее, по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего Г. В. М. осмотр

¹⁴⁰ Архив Ленинского районного суда г. Уфы. Уголовное дело № 1-258/22.

¹⁴¹ Архив Ленинского районного суда г. Уфы. Уголовное дело № 1-419/2018.

места происшествия был проведен по истечении более 10 дней с момента задержания. В то же время, исходя из материалов дела, в месте задержания подросток забирал «клад» – наркотические средства для дальнейшего их распределения по местам закладок. Проведенный в данном случае в неотложном порядке осмотр места происшествия мог бы предоставить следствию возможность обнаружения следов, оставленных иными участниками незаконного сбыта наркотиков, а именно лиц, оставивших там данный «клад». По нашему мнению, для эффективного и всестороннего расследования осмотр места происшествия должен проводиться по каждому уголовному делу о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних, в неотложном порядке, сразу после задержания подозреваемого.

По тем уголовным делам, где осмотр места происшествия был произведен, нами отмечено следующее. В ходе производства данного следственного действия привлечение к участию специалиста-химика, специалиста-криминалиста осуществлялось в редких случаях. Считаем, что такое решение следователей не всегда является тактически верным. Целесообразность привлечения специалиста к проведению осмотра места происшествия обусловлена исследовательским характером данного следственного действия¹⁴². Согласимся с мнением ученых-криминалистов о том, что участие специалиста в данном следственном действии по всем категориям дел не является обязательным, а должно осуществляться исходя из необходимости такого участия. Так, П. П. Ищенко, А. Н. Москаленко, Б. Ю. Тхакумачев, Г. И. Грамович считают целесообразным привлечение лица, обладающего специальными знаниями, в следующих случаях: отсутствие соответствующих знаний и навыков у следователя; недостаточное владение следователем приемами и средствами быстрого выполнения той или иной работы, требующей специальных познаний и навыков; необходимость из этических или тактических соображений поручить совершение определенных действий именно специалисту; одновременное применение ряда средств криминалистической техники; необходимость выполнить большой объем работы, требующей

¹⁴² Грамович Г. И. Осмотр места происшествия. М., 1960. С. 102.

специальных познаний и навыков¹⁴³. Задачи специалиста «заключаются не только в обнаружении, фиксации и изъятии отдельного следа (возможно, для формального отчета этого ему и достаточно), но и в том, чтобы увидеть невидимое, обнаружить скрытое, выявить “картину следов”, определить их относимость к событию преступления»¹⁴⁴. Говоря об осмотре места происшествия по делам о наркопреступлениях, совершенных с участием несовершеннолетних, мы полагаем, что участие специалиста-химика, специалиста-криминалиста необходимо для оказания следователю помощи в обнаружении и изъятии микроследов, оставленных лицами на месте происшествия, маловидимых или невидимых следов наркотических средств и психотропных веществ, правильной их фиксации и изъятии. Будет эффективным участие лица, обладающего специальными знаниями, в случае если местом происшествия является место задержания несовершеннолетнего, где он осуществлял закладку или отыскал ее, если речь идет о приобретении. При осмотре с участием квалифицированного специалиста возможны обнаружение и фиксация следов не только задержанного несовершеннолетнего, но и других лиц, причастных к незаконному обороту наркотических средств. Чаще всего данные следы не фиксируются вследствие цели осмотра места происшествия, заключающейся только в поиске следов, оставленных несовершеннолетним.

При условиях задержания подростка на месте преступления и производства неотложного осмотра необходимым действием будет также осмотр электронных устройств, находящихся при несовершеннолетнем. В данном случае, как нами

¹⁴³ Ищенко П. П. Специалист в следственных действиях: уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты. М., 1990. С. 12 ; Москаленко А. Н. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия преступлений по горячим следам: дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2002. С. 98 ; Тхакумачев Б. Ю. Тактико-организационные особенности участия специалиста при производстве следственных действий: дис. ... канд. юрид. наук. Нальчик, 2005. С. 21 ; Грамович Г. И. Тактика использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений: учебное пособие. Минск, 1987. С. 22.

¹⁴⁴ Каймак Е. В. Особенности расследования организованной преступной деятельности, связанной с незаконной пересылкой наркотиков // Вестник криминалистики. 2013. № 3 (43). С. 131.

указывалось в предыдущем параграфе, необходимо привлечение к участию в следственном действии специалиста в области информационных технологий.

Помимо специалистов к участию в осмотре места происшествия по рассматриваемой категории дел целесообразно привлекать оперативных сотрудников, проводивших ОРМ до возбуждения дела и задержание несовершеннолетнего, так как они являлись свидетелями действий задержанного, могут оказать следователю помощь в указании точного места закладки, пути движения несовершеннолетнего, а также помочь в обнаружении, фиксации и изъятии всех следов. Однако по изученным нами уголовным делам участие сотрудников органов оперативно-розыскной деятельности было обеспечено в крайне редких случаях, что также говорит о недостаточной подготовке следователя к производству данного следственного действия и проведения его в формальном порядке.

Как следует из материалов уголовных дел, осмотр места происшествия, когда им признан участок местности, проводился чаще всего следователем единолично, описание места происшествия было кратким, в редких случаях с места происшествия изымались какие-либо предметы и следы. Чаще всего следователями в протоколе осмотра места происшествия указывалось, что «в ходе детального осмотра предметов и веществ, имеющих значение для уголовного дела, не обнаружено». По нашему мнению, при привлечении всех необходимых участников, действительно детальном осмотре, проведении осмотра места происшествия сразу после задержания подозреваемого, а не по прошествии нескольких дней, результаты данного следственного действия были бы гораздо эффективнее.

Если говорить о тактике производства осмотра места происшествия по рассматриваемой категории дел, то по прибытии на место следует определить границы осмотра места происшествия, которые должны включать не только место обнаружения закладки, но и прилегающую территорию (пути подхода и отхода преступника, брошенные им предметы и т. д.). Способ осмотра зависит от следовой картины на месте происшествия (в преобладающем количестве используется

концентрический, то есть от центра к периферии, при этом в качестве центра выступает, как правило, место обнаружения закладки)¹⁴⁵. После проведения рабочего этапа все сведения заносятся следователем в протокол. Сделанные в ходе следственного действия фотоснимки прилагаются в форме фототаблицы, если осуществлялась видеосъемка, прикладывается электронный носитель с записью.

Так как большинство преступлений рассматриваемой нами категории совершается путем приобретения и сбыта с использованием информационно-коммуникационных технологий, чаще всего местом происшествия признается участок местности, где несовершеннолетний забирает закладку или оставлял ее. Однако в рамках данного параграфа считаем необходимым указать на некоторые аспекты эффективного производства осмотра места происшествия по преступлениям, совершенным путем изготовления наркотических средств. Как показывает практика, количество таких преступлений невелико, но постоянно изменяющиеся составы наркотических средств и психотропных веществ, возможность несовершеннолетних в сети Интернет находить информацию о способах изготовления наркотических средств в домашних условиях и необходимых для этого ингредиентах определяют актуальность рассмотрения данного способа совершения преступления и тактику осмотра места происшествия по данной категории дел:

1. При установлении сведений об изготовлении наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров осмотр места происшествия должен быть проведен незамедлительно в целях сохранения всех имеющихся следов преступления, так как они могут быть уничтожены за непродолжительный срок. Способами уничтожения следов могут быть: сжигание наркотических средств; уничтожение упаковок, в которых хранилось наркотическое вещество; уничтожение отходов, образующихся при изготовлении наркотического средства;

¹⁴⁵ Земцова С. И. Некоторые вопросы технико-криминалистического обеспечения осмотра места происшествия по преступлениям, связанным со сбытом наркотических средств, передача которых происходит бесконтактным способом // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2014. № 1. С. 157.

уничтожение оборудования, на котором происходило незаконное производство; уничтожение иных следов.

2. При осмотре такого места происшествия обязательно должно быть обеспечено участие специалиста-химика для помощи следователю в обнаружении, фиксации и изъятии следов наркотических средств и их изготовления. Особое внимание должно быть уделено правильному описанию в протоколе следственного действия:

а) химических реактивов, являющихся основой изготовления (производства) синтетических наркотиков;

б) специального оборудования, используемого для синтеза и хранения, упаковки произведенных наркотиков и их полупродуктов.

3. Также в данном случае необходимо привлечение к участию понятых для удостоверения факта производства следственного действия, его хода и полученных результатов. Однако при выборе понятых следователю необходимо понимать, что осмотр такого места происшествия обладает рядом особенностей, поэтому не стоит привлекать к участию лиц, обладающих слабым здоровьем, страдающих аллергией, заболеваниями дыхательных путей, сердечно-сосудистой системы.

4. Осмотр должен производиться следственно-оперативной группой, в состав которой входят высококвалифицированные сотрудники, специализирующиеся на расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

5. Целесообразно будет привлечение специалиста-криминалиста для осуществления фото- и видеофиксации.

6. Так как информацию о способах изготовления тех или иных наркотических средств, их составе, незаконном обороте наркотиков в целом несовершеннолетний может найти в сети Интернет, считаем, что будет эффективно привлечь к осмотру места происшествия специалиста в области информационных технологий.

7. Одной из важных рекомендаций является соблюдение всеми дополнительных мер безопасности, обусловленных токсичностью и химической активностью: обязательно работать в резиновых перчатках, при необходимости использовать иные средства защиты.

Ключевое значение при таком осмотре имеют следы наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, следы, оставленные непосредственно несовершеннолетним, электронные следы при посещении несовершеннолетним сайтов, целью которых является незаконный сбыт наркотических средств, а также следы поисковых запросов о способе изготовления наркотических средств и их составах.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что осмотр места происшествия является важнейшим следственным действием по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних. Следователям необходимо производить такой осмотр в неотложном порядке для своевременной фиксации и изъятия имеющихся следов, и не только тех, которые относятся к доказыванию вины несовершеннолетнего, но и тех, которые, возможно, оставлены иными лицами, причастными к совершению преступления. К участию в осмотре места происшествия должны привлекаться специалисты-химики, специалисты-криминалисты, специалисты в области информационных технологий в случае необходимости производства осмотра мобильных устройств или осмотра в помещениях, где есть компьютерная и иная техника. Также эффективным будет участие в данном следственном действии оперативных сотрудников, проводивших ОРМ. План следственного действия должен быть выстроен с учетом специфики самого места и следовой картины. Исходя из анализа практики, рекомендуется производить осмотр более тщательно, фиксируя и изымая все обнаруженные следы. Только при таком подходе результаты данного следственного действия будут эффективны и позволят установить вину не только несовершеннолетнего, но и получить доказательства о причастности иных лиц.

3.3. Тактика производства проверки показаний на месте при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних

Проверка показаний на месте является эффективным следственным действием с точки зрения получения и исследования доказательств по рассматриваемой нами категории дел. Несмотря на то, что в последние годы учеными уделяется большое внимание к исследованию данного следственного действия, выделены ситуации, в которых целесообразно его производство, обоснованы тактические приемы, сформулированы рекомендации по проведению при расследовании отдельных видов преступлений, при изучении судебно-следственной практики о наркопреступлениях, совершенных с участием несовершеннолетних, выявлены некоторые особенности, обусловленные спецификой именно этой категории дел, которые необходимо учитывать при производстве данного следственного действия.

Прежде чем перейти к рассмотрению данных особенностей, хотелось бы остановиться на том, что следователями не всегда верно понимается сама суть такого следственного действия, как проверка показаний на месте. Значимость этого вопроса заключается в том, что именно цель следственного действия отражает его сущность, позволяет отграничить от других, сходных по правовой природе¹⁴⁶. Ст. 194 УПК РФ определяет цель проверки показаний на месте как «установление новых обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела». Такая формулировка является слишком широкой и не выделяет специфику производства данного следственного действия. Как справедливо отмечал С. А. Шейфер, она «лишь затуманивает смысл “проверки на месте”, ибо любое следственное действие направлено на выявление существенных обстоятельств дела, в том числе и новых»¹⁴⁷. Неоднозначно понимая цель данного следственного действия,

¹⁴⁶ Земцова С. И. Проверка показаний на месте при расследовании незаконного сбыта синтетических наркотических средств, совершенного с использованием интернет-магазинов: цель и задачи // Криминалистика: вчера, сегодня и завтра. 2018. № 3. С. 69.

¹⁴⁷ Шейфер С. А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. М., 2009. С. 186.

следователи зачастую сводят проверку показаний к рассказу лица, чьи показания проверяются на месте совершения преступления, и его фото-, видеофиксации, при этом полагая, что таким образом они увеличивают совокупность доказательств. Однако в данном случае ими учитывается не качественный, а количественный показатель, и, как следствие, действительная цель проверки показаний на месте не может быть достигнута.

Одной из целей данного следственного действия является сопоставление двух информационных систем: словесного сообщения и предметно-пространственной характеристики местности¹⁴⁸. Следует согласиться с А. А. Андреевым, который считает, что данное действие «обладает характерным познавательным потенциалом, что делает его незаменимым при расследовании многих уголовных дел¹⁴⁹», ведь при его производстве событие преступления познается посредством наблюдения и сопоставления, что позволяет исследовать его одновременно как в сравнении, так и в развитии. М. В. Давыдов указывает, что целью данного следственного действия является «сопоставление и последующий анализ показаний допрошенных лиц с обстановкой места проверяемого преступного события; уточнение показаний допрошенных лиц для сравнения их содержания с демонстрируемыми действиями; выяснение и устранение причин противоречий в показаниях ранее допрошенных лиц¹⁵⁰». По нашему мнению, приведенные выше определения более детально и точно устанавливают цель проверки показаний на месте, нежели это закреплено законодателем.

Как нами указывалось в предыдущем параграфе исследования, осмотр места происшествия по рассматриваемой нами категории дел производится далеко не во всех случаях, в то время как процент проведения проверки показаний на месте достаточно высок. В данном случае возникает вопрос о том, не подменяет ли следователь производством проверки показаний на месте осмотр места

¹⁴⁸ Шейфер С. А. О познавательной сущности и пределах применения проверки показаний на месте // Вопросы борьбы с преступностью. 1978. № 28. С. 116–133.

¹⁴⁹ Андреев А. А. Проблемы теории и практики проверки и уточнения показаний на месте: дис. ... канд. юрид. наук. Барнаул, 2004. 247 с.

¹⁵⁰ Давыдов М. В. Проверка показаний на месте: перспективы совершенствования: монография. Орел, 2013. С. 28.

происшествия? Не возникает сомнений, что проверка показаний на месте не может заменять собой ни осмотр местности или строения, ни опознание каких-либо объектов¹⁵¹. Данное следственное действие представляет собой не «механическую сумму допроса и осмотра, а сложный процесс исследования, в котором приемы наблюдения и опроса объединены сравнением и органически дополняют друг друга»¹⁵². Такой фактор проверки показаний на месте, как динамичность, позволяет следователю сделать вывод о том, насколько информация, исходящая от лица, соответствует реальной обстановке, может ли проверяемый продемонстрировать свое знание места преступления, способность ориентироваться на нем, либо его действия свидетельствуют о незнании и дезориентации¹⁵³. Делая вывод из вышесказанного, следует отметить, что проверка показаний на месте – следственное действие, целью которого является уточнение показаний ранее допрошенных лиц, а также выявление и устранение противоречий в показаниях посредством сопоставления их содержания с демонстрируемыми действиями в ходе производства следственного действия.

Анализируя особенности проведения проверки показаний на месте по делам рассматриваемой нами категории, нужно отметить, что они обусловлены наличием специального субъекта – несовершеннолетнего, а также предметом преступного посягательства и выбранным способом совершения преступления.

Относительно специфики тактики производства данного следственного действия, связанной с субъектом преступления, установлено следующее. Уже на этапе планирования производства проверки показаний на месте следователю необходимо исходить из индивидуального подхода к несовершеннолетнему и учитывать уже известные следствию особенности его личности. Так как обязательным условием проведения проверки показаний на месте является добровольное согласие лица, на этапе производства допроса несовершеннолетнего

¹⁵¹ Шейфер С. А. Следственные действия: монография. М.: Юрлитинформ, 2001. С. 102.

¹⁵² Авсюк А. В. Процессуальные и тактические особенности проверки показаний на месте: лекция. Минск: МВШ МВД СССР, 1990. С. 8.

¹⁵³ Ратинов А. Р. Судебная психология для следователей: научно-практическое руководство. М.: Юрлитинформ, 2001. С. 133.

следователю нужно выяснить: может ли и желает ли проверяемое лицо указать те места, о которых идет речь в его описаниях, и рассказать на месте преступления о совершенных действиях¹⁵⁴. Такое согласие действительно должно быть добровольным и не может быть получено от несовершеннолетнего вследствие какого-либо психологического давления. Объясняя суть данного следственного действия и его значение для расследования, следователь должен учитывать возрастные особенности несовершеннолетних в целом и особенности личности конкретного допрашиваемого в частности. При ином подходе и отсутствии реального, внутреннего согласия несовершеннолетнего на производство следственного действия его результаты, скорее всего, будут не эффективны, а цель проведения не будет достигнута¹⁵⁵.

В случае если в ходе допроса следователь понимает, что несовершеннолетний дает ложные показания или умалчивает о каких-либо фактах совершенного деяния, возможно, даже делает это не умышленно (некоторые моменты могли не сохраниться в его памяти), производство проверки показаний на месте, при добровольном согласии несовершеннолетнего может быть очень эффективным и способствовать получению правдивых или более точных показаний. Даже если подросток, соглашаясь на производство данного следственного действия, имел целью подкрепить данные им ложные показания, правильно выстроенная тактика такой проверки способна разоблачить эту ложь. Во-первых, в силу психологических особенностей, вероятнее всего, оказавшись в месте преступления, несовершеннолетний будет не так уверенно демонстрировать путь своего следования и повторять действия, совершенные им в момент преступления. Не всякие действия могут быть совершены, например, в стесненных условиях либо при ярком освещении и т. д., что также будет способствовать выявлению признаков лжи. Во-вторых, к моменту проведения проверки показаний, как правило, в уголовном деле собрано достаточно доказательственного материала

¹⁵⁴ Лившиц Е. М., Белкин Р. С. Указ. соч. С. 131.

¹⁵⁵ Ячменева М.А. Особенности тактики производства проверки показаний на месте при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних // Закон и Право. 2025. № 12. С. 271.

и следователь будет готов при первой возможности к разоблачению лжи¹⁵⁶. Если же несовершеннолетний в силу особенностей своей памяти не указал какие-либо факты, не вспомнил о нахождении каких-либо предметов и объектов на месте преступления, проверка показаний на месте может способствовать устранению данных пробелов.

Например, как ранее нами указывалось в исследовании, при изучении судебно-следственной практики часто выявлялись моменты, когда несовершеннолетний говорил, что нашел наркотическое средство. В таком случае проверка показаний на месте может позволить разоблачить ложь несовершеннолетнего, когда при производстве следственного действия будет, например, отсутствовать возможность демонстрации описанных им действий, на месте не будут обнаружены те или иные элементы обстановки, о которых говорил несовершеннолетний и др. Однако именно в приведенных нами примерах, когда несовершеннолетний утверждал, что наркотическое средство было им найдено, проверка показаний на месте проводилась в редких случаях, что в очередной раз говорит о том, что при расследовании таких преступлений следователями не производятся необходимые действия для выяснения всех обстоятельств дела.

На этапе подготовки к производству проверки показаний на месте следователю необходимо разрешить вопрос об участии законного представителя несовершеннолетнего. Исходя из поведения законного представителя в ходе допроса, нужно сделать выводы о возможности или невозможности его привлечения, предположить его поведение при проведении данного следственного действия, оценить вероятность оказания негативного влияния на несовершеннолетнего при проверке и, наоборот, преимущества участия законного представителя для достижения эффективного результата. Мы согласны с мнением Р. А. Варфоломеева о том, что при принятии решения об участии законного представителя в проверке показаний на месте следователю необходимо

¹⁵⁶ Аксенова Л. Ю. Особенности проверки показаний на месте с участием несовершеннолетних // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2023. Вып. 3. С. 48.

предварительно провести с ним беседу. Целью данного этапа взаимодействия с законным представителем является формирование у него позитивного настроения на участие в следственном действии, так как от него во многом зависит и настрой самого несовершеннолетнего. Для установления психологического контакта с законным представителем необходимо разъяснить, в чем заключается проверка показаний на месте, с учетом мнения законного представителя выбрать наиболее подходящее время производства следственного действия, указать на применяемые меры безопасности и сообщить о возможности привлечения психолога для исключения негативного воздействия на ребенка¹⁵⁷. Также необходимо разъяснить последствия высказывания законным представителем критического мнения в отношении совершения преступления, порицания несовершеннолетнего в ходе производства следственного действия, ведь такая оценка может негативно сказаться на качестве сообщаемой несовершеннолетним информации или вовсе способствовать отказу от дальнейшего взаимодействия со следствием¹⁵⁸. При изучении нами судебно-следственной практики по рассматриваемой категории дел установлено, что законные представители в большинстве случаев привлекались к участию в проверке показаний на месте, замены законного представителя для участия в данном следственном действии после производства допроса не производилось. При этом опрос следователей в рамках исследования показал, что предварительная беседа с законным представителем перед производством проверки показаний на месте проводится лишь 37% опрошенных.

Перед началом производства проверки показаний на месте следователю стоит обратить особое внимание на факт того, осознает ли несовершеннолетний в полной мере суть следственного действия. Как указывает О. Ю. Скичко, несовершеннолетние в большей степени нуждаются в разъяснении того, что от них требуется¹⁵⁹. Поэтому следователю необходимо разъяснить понятным для

¹⁵⁷ Варфоломеев Р. А. Участие законного представителя несовершеннолетнего при производстве проверки показаний на месте // Правовое государство: теория и практика. 2024. № 4. С. 158.

¹⁵⁸ Чеснокова Н. А. Тактика допроса несовершеннолетнего обвиняемого, проводимого при участии законного представителя и защитника // Социальные науки. 2016. № 5 (15). С. 148.

¹⁵⁹ Скичко О. Ю. Указ. соч. С. 113.

несовершеннолетнего языком: что сейчас будет происходить, какова задача самого несовершеннолетнего и какую роль играют иные участники следственного действия. При установлении психологического контакта следователь может продемонстрировать свой доброжелательный настрой в отношении несовершеннолетнего и указать на выгоду выбора непротиводействующей позиции. В случае же конфликтной ситуации следователю необходимо донести до несовершеннолетнего всю серьезность производства проверки показаний на месте, быть сдержанным, обратить внимание на то, что результаты следственного действия могут либо подтвердить, либо поставить под сомнение данные несовершеннолетним ранее показания.

Существует мнение, что по прибытии на место лицу, чьи показания проверяются, целесообразно предоставить возможность осмотреться и восстановить в памяти отдельные детали события¹⁶⁰. Однако, по нашему мнению, при производстве данного следственного действия по рассматриваемой нами категории дел такая рекомендация может быть не всегда уместна. Следователю, исходя из предварительных выводов после допроса, необходимо оценить, не будет ли такая возможность способствовать продумыванию несовершеннолетним способов подтвердить свои ложные показания, данные на допросе, на месте проверки. На данном этапе следователь может уточнить у лица, чьи показания проверяются, имеются ли изменения в обстановке места преступления, если да, то какие. Как отмечает О. В. Чельшева, факт изменения обстановки можно использовать в тактических целях. Так, если она изменилась и лицо уверенно об этом сообщает, то это свидетельствует о достоверности показаний¹⁶¹.

Далее несовершеннолетнему предлагается описать ход его действий на месте преступления и прокомментировать исследуемое событие. Лицу, чьи показания проверяются, необходимо предоставить возможность самому выбрать маршрут следования к месту преступления, предоставить свободу в даче объяснений.

¹⁶⁰ Белоусов В. И. Проверка показаний на месте в ходе предварительного расследования: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2005. С. 172.

¹⁶¹ Чельшева О. В. К вопросу о понятии и тактике проверки показаний на месте // Криминалистика. 2018. № 4 (25). С. 66.

Анализ судебно-следственной практики показал, что большинство следователей предлагают несовершеннолетнему давать свои объяснения, используя хронологическую последовательность совершаемых им действий. Согласимся с мнениями таких ученых, как Н. Н. Егоров, Е. П. Ищенко, Т. М. Вагабов, что свободный рассказ должен сопровождаться демонстрацией действий и анализом обстановки места преступления¹⁶². Такой тактический прием позволит следователю сопоставить действия несовершеннолетнего с показаниями, данными в ходе допроса, установить, как несовершеннолетний ориентируется на местности, проанализировать, видел ли ранее несовершеннолетний объекты и предметы, находящиеся на месте преступления. Сочетание свободного рассказа с демонстрацией действий особенно эффективно в случае конфликтной ситуации, сложившейся на этапе проверки показаний на месте. Так, например, демонстрация несовершеннолетним пути следования к месту «находки» наркотического средства может не совпадать с его описанием в ходе допроса. На данном этапе уже сам несовершеннолетний может понимать, что данные им ранее показания не совпадают с действиями, и это может подтолкнуть его к изменению позиции.

После свободного рассказа в случае, когда он являлся недостаточно детализированным, или несовершеннолетний растерялся в ходе своих объяснений и действий, возможна постановка уточняющих вопросов исходя из ранее данного им описания, обстановки и события. Подобный прием необходим для того, чтобы дать возможность лицу самостоятельно устранить несоответствия и недостатки¹⁶³. Однако следователю следует быть внимательным к постановке и содержанию вопросов при наличии сомнений в правдивости показаний, данных на допросе и в ходе свободного рассказа при производстве проверки показаний на месте. Вопросы необходимо формулировать исходя из ранее исследованных особенностей

¹⁶² Егоров Н. Н., Ищенко Е. П. Криминалистическая тактика: учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2021. С. 127 ; Вагабов Т. М. Тактические особенности проведения проверки показаний на месте в системе мер преодоления лжи со стороны подозреваемого (обвиняемого) // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2014. № 2-2. С. 55.

¹⁶³ Андреев А. А. Теория и практика проверки и уточнения показаний на месте: научно-методическое пособие. Екатеринбург: Изд-во Уральского юридического института МВД России, 2003. С. 22.

личности несовершеннолетнего, его психологического состояния на момент производства следственного действия. Следует избегать профессиональной терминологии и формулировать вопрос, используя лексику, понятную подростку. Также следователю необходимо учитывать особенности поведения, продиктованные возрастом подростков, такие как: множество лишних движений, суетливость, отсутствие логической последовательности в действиях и объяснениях. Данные проявления могут вызвать у следователя сомнения в правдивости показаний несовершеннолетнего. В этой ситуации следователю рекомендуется путем постановки уточняющих вопросов переключить внимание несовершеннолетнего на другие детали обстановки места события, тем самым заставив о них задуматься. После этого следователем также путем постановки вопросов осуществляется плавный переход к тому обстоятельству, которое вызвало затруднение¹⁶⁴.

В ходе рабочего этапа проверки показаний на месте следователь должен на протяжении всего времени сохранять свой фокус внимания на поведении и состоянии несовершеннолетнего. Изменяющееся поведение и настроение может быть вызвано:

- особенностями личности несовершеннолетнего, чьи показания проверяются;
- возрастными особенностями, присущими всем подросткам;
- дачей ложных объяснений;
- неспособностью продемонстрировать те или иные действия в силу невозможности их реализации на месте;
- неосведомленностью лица о действительной обстановке места преступления.

Следователю необходимо различать, что именно является причиной того или иного поведения несовершеннолетнего, с учетом информации, изученной о его личности ранее, и разграничивать, вызвано ли оно особенностями личности или

¹⁶⁴ Варфоломеев Р. А. Криминалистические особенности проведения проверки показаний на месте с участием несовершеннолетнего: дис. ... канд. юрид. наук. Уфа, 2025. С. 171.

намерением предоставить следствию ложную информацию. Помимо несовершеннолетнего следователю также нужно наблюдать за поведением законного представителя, не допускать никаких подсказок несовершеннолетнему, комментариев его действий и т. д.

Анализируя особенности производства проверки показаний на месте, обусловленные предметом преступного посягательства – наркотическими средствами, а также способом совершения преступления, следует отметить следующее. Так как большинство преступлений совершаются на сегодняшний день с использованием информационно-коммуникационных технологий, нами будут рассмотрены особенности производства проверки показаний на месте при совершении приобретения или сбыта с использованием информационно-коммуникационных технологий. Чаще всего проверка показаний на месте осуществляется на участке местности или в помещении, где несовершеннолетний приобрел наркотическое средство путем изъятия из тайника (закладки) или (в случае сбыта) куда несовершеннолетний, выступающий в роли курьера, спрятал наркотическое средство, либо же, если речь идет о курьере, который забирал товар для дальнейшего сбыта, участке местности или помещении, откуда наркотические средства забирались им.

Учитывая все тактические приемы, описанные нами выше, перед производством проверки показаний на месте при расследовании наркопреступлений, совершенных с использованием информационно-коммуникационных технологий, будет эффективным использовать такой прием, как упреждающие пояснения. Несовершеннолетнего просят указать на некоторые особенности обстановки места преступления. Стоит отметить, что его применение должно осуществляться незадолго до визуального контакта с местом события, иначе отсутствует всякий смысл его применения. В ходе маршрута следования к месту закладки несовершеннолетнему должно быть предложено рассказать о том, какие ориентиры были указаны для него сбытчиками, сохранились ли они на сегодняшний день, и если да, то указать на них. В случае если несовершеннолетний утверждает, что нашел наркотическое средство, следует задать вопросы

относительно условий обстановки, которые он должен был отметить при пути следования к найденному наркотическому средству. При проверке показаний на месте необходимо попросить несовершеннолетнего сбытчика указать на ориентиры, переданные ему для оставления закладки или для того, чтобы он забрал наркотические средства для дальнейшего сбыта, попросить продемонстрировать процесс оставления закладки/изъятие «клада».

Причиной, по которой несовершеннолетний может давать ложные или неполные показания, может быть страх перед другими участниками преступной деятельности. Дача ложных показаний и самооговор также возможны с целью неизобличения иных лиц, причастных к преступлению. Например, в ситуации, когда старшие товарищи отправили подростка как «молодого» за закладкой. В таких случаях при проверке показаний на месте показания несовершеннолетнего, данные им на допросе, могут не совпадать с демонстрируемыми действиями и объяснениями. Тактически правильным в такой ситуации будет разъяснение следователем несовершеннолетнему выгоды сотрудничества, снижения уровня ответственности при даче правдивых показаний, убеждение в его защищенности от других соучастников преступления. В таком случае эффективно применение тактического приема «Психологическое поглаживание», когда внимание акцентируется на положительных аспектах в поведении лица.

Особенно важным при производстве проверки показаний на месте по рассматриваемой категории дел является вопрос о том, как поступать следователю в случае обнаружения предметов преступного посягательства или иных следов преступной деятельности. Однозначного ответа на него как в теории, так и на практике не существует. Связано это с недостаточно корректной законодательной конструкцией ч. 2 ст. 194 УПК РФ, в которой отмечается, что «...допрошенное лицо... указывает на предметы, документы, следы, имеющие значение для уголовного дела», в связи с чем невозможно понять, какой должен быть алгоритм действий в данной ситуации. Чаще всего на практике приостанавливают проверку показаний на месте, а затем в ходе осмотра места происшествия осуществляют извлечение наркотического средства из тайника и его упаковку, а также фиксируют

и изымают иные следы преступления. В данном случае мы согласны с мнением С. И. Земцовой и полагаем, что такая позиция является обоснованной. Связано это с тем, что целью осмотра согласно ч. 1 ст. 176 УПК РФ является обнаружение следов и изучение других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, в то время как целью проверки показаний на месте, как нами было установлено, является осведомленность лица о совершенном преступлении. Поэтому подменять одно следственное действие другим представляется необоснованным¹⁶⁵.

Учитывая изложенное, можем сделать следующие выводы:

1. Проверка показаний на месте – следственное действие, целью которого является уточнение показаний ранее допрошенных лиц, а также выявление и устранение противоречий в показаниях посредством сопоставления их содержания с демонстрируемой обстановкой в ходе производства следственного действия.

2. При подготовке и производстве проверки показаний на месте следователь должен уделять особое внимание известным ему возрастным особенностям психики и физиологии несовершеннолетних в целом, а также детально изучить данные о личности несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), чьи показания проверяются.

3. Важным моментом подготовки к производству следственного действия является привлечение законного представителя, предварительная беседа с ним, разъяснение сути следственного действия и необходимого поведения, а также в ходе следственного действия следователю необходимо наблюдать за действиями законного представителя во избежание давления с его стороны на несовершеннолетнего.

4. В ходе проверки показаний на месте следователю необходимо внимательно наблюдать за объяснениями и действиями несовершеннолетнего, анализировать причины того или иного поведения, делать выводы, исходя из

¹⁶⁵ Земцова С. И. Проверка показаний на месте при расследовании незаконного сбыта синтетических наркотических средств, совершенного с использованием интернет-магазинов: цель и задачи // Криминалистика: вчера, сегодня и завтра. 2018. № 3. С. 69.

особенностей личности несовершеннолетнего и применять эффективные тактические приемы для достижения максимального результата такой проверки.

5. Верно выстроенная тактика производства проверки показаний на месте по делам о наркопреступлениях, совершенных с участием несовершеннолетних, позволяет выявить пробелы и противоречия в показаниях несовершеннолетнего и устранить их, также ее результаты могут быть использованы для установления новых обстоятельств дела, каналов приобретения/сбыта наркотических средств, изобличения иных лиц преступной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

1. Структура криминалистической характеристики преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних, включает в себя следующие элементы:

- 1) способ совершения преступления;
- 2) обстановка совершения преступления;
- 3) характеристика личности преступника;
- 4) предмет преступного посягательства

Включение в криминалистическую характеристику данной категории преступлений указанных элементов, а также выявление закономерностей их проявления будет способствовать повышению эффективности расследования рассматриваемой категории преступлений.

2. Основными способами совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних, являются:

1) приобретение – преимущественно путем покупки посредством сети Интернет либо случайной находки, со слов несовершеннолетнего подозреваемого/обвиняемого;

2) хранение – как правило, по месту жительства или при себе;

3) перевозка – в большинстве случаев осуществляется на общественном транспорте;

4) сбыт – чаще всего реализуется через участие в организованной группе в роли курьера, при этом роль несовершеннолетних чаще всего носит ведомый характер.

3. Основными элементами обстановки совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних, установление и изучение закономерностей которых необходимо для успешного расследования, являются: место и время совершения

преступления, обстоятельства, способствующие совершению преступления. При этом установлено, что:

1) основными местами совершения несовершеннолетними преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, являются районы жилых домов, подъезды, придомовая территория;

2) временной анализ демонстрирует, что пик противоправной активности приходится на вечерние часы;

3) условиями, способствующими совершению преступлений в Республике Башкортостан, являются: низкий уровень профилактической работы с подростками; специфические географические характеристики региона; недостаточность мер по правовому просвещению молодежи; отсутствие эффективной системы обнаружения и блокировки противоправной информации в сети Интернет.

4. Наркотическое вещество или психотропное средство является предметом преступного посягательства при наличии следующих признаков:

1) медицинского – обязано обладать свойствами, оказывающими неблагоприятное воздействие на нервную систему и организм человека, провоцируя развитие синдрома патологического влечения и формируя неконтролируемое стремление к употреблению наркотического средства;

2) социального, суть которого заключается в том, что наркотические средства и психотропные вещества представляют высокую общественную опасность и реальную угрозу для здоровья населения;

3) физического – наркотические средства и психотропные вещества являются объектами материального мира, имеют определенный химический состав и агрегатное состояние;

4) юридического, проявляющегося в нормативном закреплении конкретного средства в качестве наркотического и определении особого порядка его оборота.

5. Результаты исследования предмета преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков с участием несовершеннолетних демонстрируют, что в

подавляющем большинстве случаев таковым выступают синтетические наркотические средства, изымаемые в значительном или крупном размере.

6. Портрет типичной личности несовершеннолетнего преступника, совершившего преступление, связанного с незаконным оборотом наркотиков, путем приобретения, представлен следующим образом: лицо мужского пола в возрасте 16–17 лет; обучается в учреждении среднего образования или имеет неоконченное среднее образование; проживает в семье со средним уровнем достатка; не имеет увлечений, хобби, занятий в свободное время; на момент совершения преступления и ранее употреблял наркотические средства; раздражителен, асоциален, обладает низким уровнем ответственности за свои поступки, не принимает общечеловеческих ценностей, характеризуется безволием, отсутствием эмпатии, легкой внушаемостью; обладает соответствующим возрасту физическим здоровьем, при этом отмечаются небольшие отклонения в темпе мышления и уровне памяти.

Портрет типичной личности несовершеннолетнего, совершившего преступление путем сбыта, характеризуется следующим содержанием: лицо мужского пола в возрасте 16–17 лет; обучается в учреждении среднего образования или имеет неоконченное среднее образование; проживает в семье с уровнем достатка ниже среднего; стремится к финансовой самостоятельности; ранее употреблял и употребляет на момент совершения преступления наркотические средства; не признает общепринятых норм морали, поверхностно относится к своему социальному статусу и роду деятельности; раздражителен, неохотно идет на контакт; выраженные физические отклонения отсутствуют, наблюдается замедленность мышления.

В целях всестороннего исследования данных о личности преступника рассматриваемой категории преступлений необходимо: использовать персонализированный подход при изучении личности несовершеннолетнего; совершать действия, направленные на получение большего количества сведений, характеризующих среду и окружение, в которых находится подросток, межличностные отношения в семье несовершеннолетнего; при назначении

экспертизы ставить перед экспертом вопросы, направленные на установление индивидуальных особенностей несовершеннолетнего; в ходе производства судебно-психиатрической, судебно-психологической экспертиз избегать установления лишь общих фактов, характерных для большинства несовершеннолетних правонарушителей, направлять исследование на фиксацию индивидуальных особенностей личности.

7. Особенности стадии возбуждения уголовных дел о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних, являются: отсутствие правового регулирования порядка получения объяснений от подростка, условий участия в данном действии законного представителя; разрешение вопроса о необходимости производства психолого-психиатрической экспертизы; производство неотложных действий с целью получения доказательств и отсутствия возможности их уничтожения при совершении преступлений с использованием информационно-коммуникационных технологий; обязательное установление вида и размера обнаруженного вещества путем производства предварительных исследований или экспертизы.

8. В контексте рассматриваемой категории дел знание о типичных следственных ситуациях приобретает особую значимость, поскольку следы наркопреступлений, особенно совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий, подвержены быстрому уничтожению. Проведенное исследование показало: следователи зачастую не принимают исчерпывающих мер для установления всех обстоятельств дела. В ситуациях, связанных с преступлениями, совершенными с использованием информационно-коммуникационных технологий, мероприятия и следственные действия сводятся преимущественно к доказыванию вины несовершеннолетнего. Применение на практике изложенного нами алгоритма действий следователя в той или иной сложившейся следственной ситуации позволит установить наибольшее количество обстоятельств дела.

9. Оперативно-розыскная деятельность выступает основным способом обнаружения признаков совершения преступлений рассматриваемой категории,

а ее результаты – главным поводом для возбуждения уголовного дела. На сегодняшний день установлено, что отсутствие четко выстроенной системы взаимодействия следователей и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, несвоевременный обмен оперативной и доказательственной информацией между ними оказывают негативное влияние на уровень борьбы с наркопреступностью несовершеннолетних. Их эффективное взаимодействие будет способствовать оптимизации процесса раскрытия рассматриваемой нами категории преступлений и выработке мер по их предупреждению.

10. Эффективному и всестороннему расследованию рассматриваемой категории преступлений будет способствовать применение следующих областей специальных знаний:

- оказание содействия следствию экспертом-химиком для обнаружения и изъятия наркотических средств и психотропных веществ, а также их следов в ходе производства следственных действий;

- участие специалиста в области информационных технологий для правильного осмотра мобильных устройств и персональных компьютеров;

- применение специальных знаний в области информационных технологий, психологии, наркологии при производстве допроса несовершеннолетнего, обыска и др.;

- производство экспертиз, основными из которых являются: физико-химическая экспертиза, а также судебные экспертизы психологического и психиатрического состояния несовершеннолетнего.

11. Основными тактическими особенностями подготовки к допросу несовершеннолетнего, совершившего преступление, связанное с незаконным оборотом наркотиков, являются:

- необходимость предварительной беседы со специалистом-наркологом для решения вопроса о возможности производства допроса;

- допрос законных представителей и лиц, проживающих с несовершеннолетним, для установления обстоятельств, характеризующих подростка;

– привлечение специалиста в области информационных технологий для помощи следователю в ходе производства допроса о наркопреступлениях, совершенных с использованием информационно-коммуникационных технологий;

– фиксация результатов допроса не только посредством протоколирования, но и использованием видеозаписи для наиболее полного отражения обстановки, в которой производился допрос, и точной фиксации всех показаний несовершеннолетнего.

12. Осмотр места происшествия по рассматриваемой категории дел должен производиться в неотложном порядке в целях своевременной фиксации и изъятия имеющихся следов, и не только тех, которые доказывают вину несовершеннолетнего, но и тех, которые потенциально оставлены другими участниками преступной деятельности. Эффективным будет привлечение к участию в осмотре места происшествия специалистов-химиков, специалистов-криминалистов, специалистов в области информационных технологий, оперативных сотрудников, ранее проводивших ОРМ по данному преступлению. Анализ уголовных дел показал, что рекомендуется производить осмотр более тщательно, фиксируя и изымая все обнаруженные следы.

13. Тактическими особенностями производства проверки показаний на месте являются:

– исследование уже известных особенностей личности несовершеннолетнего и их учет при планировании следственного действия;

– предварительная беседа с законным представителем несовершеннолетнего;

– постоянное наблюдение за объяснениями и действиями несовершеннолетнего, анализ причин поведения исходя из особенностей личности несовершеннолетнего.

Грамотно организованная тактика проверки показаний на месте по делам о наркопреступлениях с участием несовершеннолетних способствует выявлению и устранению пробелов и противоречий в показаниях проверяемых лиц. Кроме того, полученные результаты могут служить основанием для установления новых

обстоятельств дела, получения информации о каналах сбыта/приобретения наркотических средств, изобличения иных участников преступной деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты и иные официальные документы

1. Доклад о наркоситуации в Республике Башкортостан в 2024 году // Официальный сайт антинаркотической комиссии Республики Башкортостан. – URL: <https://ank.bashkortostan.ru/documents/reports/617733> (дата обращения: 16.01.2026).

2. О единой автоматизированной информационной системе «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети “Интернет” и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети “Интернет”, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено» : постановление Правительства Российской Федерации от 26 октября 2012 г. № 1101 // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 17.05.2025).

3. О наркотических средствах и психотропных веществах : федер. закон от 08 января 1998 г. № 3-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 08 августа 2024 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 17.04.2025).

4. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации : федер. закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ (с изм. и доп. от 04 ноября 2025 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 12.12.2026).

5. Об утверждении правил поэтапного перехода медицинских организаций к оказанию медицинской помощи на основе клинических рекомендаций, разработанных и утвержденных в соответствии с частями 3, 4, 6–9 и 11 статьи 37 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» : постановление Правительства Российской Федерации от 17 ноября

2021 г. № 1968 (ред. от 14 марта 2024 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 12.07.2026).

6. Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года : указ Президента РФ от 23 ноября 2020 г. № 733 // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.01.2026).

Судебная практика

7. Архив Калининского районного суда г. Уфы. Уголовное дело № 1-265/19.

8. Архив Калининского районного суда г. Уфы. Уголовное дело № 1-303/2019.

9. Архив Калининского районного суда г. Уфы. Уголовное дело № 1-419/18.

10. Архив Калининского районного суда г. Уфы. Уголовное дело № 2-108/21.

11. Архив Калининского районного суда г. Уфы. Уголовное дело № 2-256/20.

12. Архив Ленинского районного суда г. Уфы. Уголовное дело № 1/24-18.

13. Архив Ленинского районного суда г. Уфы. Уголовное дело № 1-216/20.

14. Архив Ленинского районного суда г. Уфы. Уголовное дело № 1-258/22.

15. Архив Ленинского районного суда г. Уфы. Уголовное дело № 1-27/2023.

16. Архив Ленинского районного суда г. Уфы. Уголовное дело № 2-137/19.

17. Архив Ленинского районного суда г. Уфы. Уголовное дело № 2-148/22.

18. Архив Ленинского районного суда г. Уфы. Уголовное дело № 2-248/23.

19. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами : постановление Пленума Верховного Суда № 14 от 15 июня 2006 г. //

Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.03.2025).

Учебники, монографии, учебные пособия

20. Андреев, А. А. Теория и практика проверки и уточнения показаний на месте : научно-методическое пособие / А. А. Андреев. – Екатеринбург : Изд-во Уральского юридического института МВД России, 2003. – 76 с.

21. Баев, О. Я. Основы криминалистики : курс лекций / О. Я. Баев. – М. : Экзамен, 2001. – 288 с.

22. Белкин, Р. С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня : учебное пособие / Р. С. Белкин. – М., 2001. – 237 с.

23. Белкин, Р. С. Криминалистическая энциклопедия / Р. С. Белкин. – М., 1997. – 339 с.

24. Белкин, Р. С. Курс криминалистики: в 3 т. Т. 3: Криминалистические средства, приемы, рекомендации / Р. С. Белкин. – М. : Юристъ, 1997. – 488 с.

25. Головкин, Л. В. Уголовный процесс : учебник / Л. В. Головкин. – М. : Статут, 2025. – 1041 с.

26. Горшков, М. М. Криминалистика (общие положения, техника, тактика, технология) : учебник для вузов / М. М. Горшков; под ред. А. А. Кузнецова, Я. М. Мазунина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2023. – 400 с.

27. Грамович, Г. И. Тактика использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений : учебное пособие / Г. И. Грамович. – Минск, 1987. – 66 с.

28. Густов, Г. А. Избранное: Статьи / Г. А. Густов. – СПб., 2002. – 67 с.

29. Егоров, Н. Н. Криминалистическая тактика : учебное пособие для вузов / Н. Н. Егоров, Е. П. Ищенко. – М. : Юрайт, 2021. – С. 124–128.

30. Ищенко, П. П. Специалист в следственных действиях: уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты : практическое пособие / П. П. Ищенко. – М., 1990. – С. 12–15.

31. Каневский, Л. Л. Криминалистические проблемы расследования и профилактики преступлений несовершеннолетних / Л. Л. Каневский. – Красноярск : Изд-во Красноярского университета, 1991. – 293 с.
32. Колмаков, В. П. Следственный осмотр / В. П. Колмаков. – М. : Юридическая литература, 1969. – 196 с.
33. Криминалистика : учебник / под ред. А. Ф. Волынского и В. П. Лаврова. – 2-е изд. – М., 2008. – 943 с.
34. Криминалистика : учебник / под ред. Т. С. Седовой, А. А. Эксархопуло. – СПб., 2001. – 928 с.
35. Криминалистика для дознавателей : учебник / под общ. ред. А. Г. Филиппова и В. В. Агафонова. – М. : ДГСК МВД России, 2011. – 590 с.
36. Криминалистическое обеспечение деятельности криминальной милиции и органов предварительного расследования / под ред. Т. В. Аверьяновой и Р. С. Белкина. – М., 1997. – 398 с.
37. Образцов, В. А. Криминалистическая психология: методы, рекомендации, практика раскрытия преступлений : учебное пособие для студентов вузов / В. А. Образцов, С. Н. Богомолова ; Фонд содействия правоохранит. органам «Закон и право». – М. : ЮНИТИ, 2002. – 446 с.
38. Орлова, Ю. Р. Особенности расследования и предупреждения преступлений несовершеннолетних / Ю. Р. Орлова ; под ред. А. М. Кустова. – М., 2006. – 180 с.
39. Полстовалов, О. В. Основы профессионального общения следователя / О. В. Полстовалов. – Уфа : Гилем, 2005. – 146 с.
40. Ратинов, А. Р. Судебная психология для следователей : научно-практическое руководство / А. Р. Ратинов. – М. : Юрлитинформ, 2001. – 347 с.
41. Россинская, Е. Р. Настольная книга судьи. Судебная экспертиза / Е. Р. Россинская, Е. И. Галяшина. – М. : Проспект, 2016. – 464 с.
42. Смирнов, А. В. Уголовный процесс : учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. – М. : Кнорус, 2008. – 368 с.

43. Уголовное право. Особенная часть / отв. ред. И. Я. Козаченко, З. А. Незнамова, Г. П. Новоселов. – М., 1998. – 860 с.

44. Харыбин, А. В. Криминалистические аспекты расследования преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий : монография / А. В. Харыбин. – М., 2024. – 240 с.

45. Шаталов, А. С. Криминалистические алгоритмы и программы. Теория. Проблемы. Прикладные аспекты / А. С. Шаталов. – М., 2000. – 252 с.

46. Шейфер, С. А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования / С. А. Шейфер. – М., 2009. – 240 с.

47. Шиканов, В. И. Теоретические основы тактических операций в расследовании преступлений / В. И. Шиканов. – Иркутск : Изд-во Иркутского университета, 1983. – 200 с.

48. Яблоков, Н. П. Криминалистика : учебник / Н. П. Яблоков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма, 2008. – 716 с.

Статьи, тезисы выступлений

49. Аксенова, Л. Ю. Особенности проверки показаний на месте с участием несовершеннолетних / Л. Ю. Аксенова // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. – 2023. – Вып. 3. – С. 47–52.

50. Аминев, Ф. Г. О применении интеграционных специальных знаний в расследовании преступлений / Ф. Г. Аминев // Криминалистика и новые вызовы современности (58-е криминалистические чтения) : сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. – Уфа, 2018. – С. 14–18.

51. Белкина, Д. М. Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств / Д. М. Белкина // Общество и право. – 2013. – № 1. – С. 206–209.

52. Бертовский, Л. В. К вопросу о принципах допроса / Л. В. Бертовский // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики :

материалы XXVI Международной научно-практической конференции. – Красноярск, 2023. – С. 207–209.

53. Бушков, Д. В. Квалификация посреднических действий и сбыта при незаконном обороте наркотических средств / Д. В. Бушков, Р. А. Эфрикян // ЮристЪ-ПравоведЪ. – 2014. – № 6. – С. 71–74.

54. Вагабов, Т. М. Тактические особенности проведения проверки показаний на месте в системе мер преодоления лжи со стороны подозреваемого (обвиняемого) / Т. М. Вагабов // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2014. – № 2-2. – С. 50–56.

55. Варданян, А. В. Следственные действия, связанные с мониторингом информации, передаваемой с помощью средств телекоммуникационной связи: некоторые проблемы регламентации и правоприменения в свете современных потребностей борьбы с преступностью / А. В. Варданян // Всероссийский криминологический журнал. – 2025. – Т. 19. – № 2. – С. 211–214.

56. Варфоломеев, Р. А. Участие законного представителя несовершеннолетнего при производстве проверки показаний на месте / Р. А. Варфоломеев // Правовое государство: теория и практика. – 2024. – № 4. – С. 157–160.

57. Васькэ, Е. В. Психологическое взаимодействие работников следственных органов с несовершеннолетними допрашиваемыми: структурный анализ / Е. В. Васькэ, Ф. С. Сафуанов // Прикладная юридическая психология. – 2011. – № 4. – С. 23–30.

58. Введенская, О. Ю. Раскрытие и расследование преступлений, совершаемых в российском сегменте сети Интернет организованными преступными группами и сообществами / О. Ю. Введенская // Общество и право. – 2017. – № 1 (59). – С. 105–107.

59. Давидович, З. О. Тактические особенности фиксации показаний несовершеннолетних на стадии предварительного расследования / З. О. Давидович // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2013. – № 5. – С. 136–140.

60. Дворецкий, М. Ю. Причины и условия преступности / М. Ю. Дворецкий, Р. В. Авдеев // Вестник ТГУ. – 2014. – Вып. 12 (140). – С. 4–8.

61. Земцова, С. И. Некоторые вопросы технико-криминалистического обеспечения осмотра места происшествия по преступлениям, связанным со сбытом наркотических средств, передача которых происходит бесконтактным способом / С. И. Земцова // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. – 2014. – № 1. – С. 155–158.

62. Земцова, С. И. О некоторых элементах криминалистической характеристики сбыта наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, совершаемого с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет) / С. И. Земцова // Библиотека криминалиста : научный журнал. – 2015. – № 1. – С. 245–248.

63. Земцова, С. И. Проверка показаний на месте при расследовании незаконного сбыта синтетических наркотических средств, совершенного с использованием интернет-магазинов: цель и задачи / С. И. Земцова // Криминалистика: вчера, сегодня и завтра. – 2018. – № 3. – С. 67–70.

64. Иванов, А. Н. Проблемы совершенствования понятийного аппарата следственного осмотра / А. Н. Иванов // Известия Саратовского университета. – 2005. – № 1–2. – С. 124–132.

65. Каймак, Е. В. Особенности расследования организованной преступной деятельности, связанной с незаконной пересылкой наркотиков / Е. В. Каймак // Вестник криминалистики. – 2013. – № 3 (43). – С. 131–136.

66. Косыгина, Т. А. Актуальные аспекты применения специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков / Т. А. Косыгина // Информационная безопасность регионов. – 2016. – № 3 (24). – С. 39–42.

67. Кругликова, О. В. Тактические особенности подготовки допроса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) / О. В. Кругликова, М. И. Пилякин // Право и государство: теория и практика. – 2021. – № 11 (203). – С. 270–273.

68. Лихолетов, А. А. Противодействие новым потенциально опасным психоактивным веществам: проблемы правоприменения / А. А. Лихолетов, О. А. Решняк // Наркоконтроль. – 2015. – № 2. – С. 26–29.

69. Малахова, Ю. В. Обеспечение безопасности несовершеннолетних потерпевших и свидетелей при производстве отдельных следственных действий / Ю. В. Малахова // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2011. – № 4. – С. 75–79.

70. Михайлова, О. Г. Защита прав несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых путем расширения перечня законных представителей / О. Г. Михайлова // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2021. – № 4 (46). – С. 603–605.

71. Петров, М. В. Взаимодействие следователя с оперативными работниками как форма организации деятельности по раскрытию и расследованию преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей / М. В. Петров // Вестник Удмуртского университета. – 2022. – Т. 32. – Вып. 1. – С. 165–168.

72. Подольный, Н. А. Специальные знания как тактико-криминалистическое средство расследования преступлений / Н. А. Подольный // Проблемы противодействия киберпреступности : материалы III Международной научно-практической конференции. – М., 2025. – С. 182–186.

73. Прошин, В. М. Прикладное значение криминалистической характеристики преступлений / В. М. Прошин // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2023. – № 2. – С. 146–148.

74. Роганов, С. А. Специфика осмотра места происшествия по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств / С. А. Роганов // Ленинградский юридический журнал. – 2012. – № 2. – С. 155–159.

75. Сидорова, Е. А. Роль следователя в установлении механизма преступления / Е. А. Сидорова // Следователь сегодня : материалы научно-практической конференции (г. Саратов, 8 декабря 1999 г.). – Саратов, 2000. – С. 42–45.

76. Таркинский, А. И. Роль криминалистической характеристики преступлений в формировании методики расследования / А. И. Таркинский // Право и управление. – 2024. – № 1. – С. 274–277.

77. Терентьева, В. А. Нравственно-психологическая характеристика личности несовершеннолетнего преступника как основание освобождения от уголовного наказания / В. А. Терентьева // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – № 4 (64). – Т. 2. – С. 242–246.

78. Ушанов, Р. Г. Принципы и субъекты взаимодействия при расследовании преступлений о незаконном обороте наркотиков / Р. Г. Ушанов // Правовое и криминалистическое обеспечение управления органами расследования преступлений : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции: в 3 ч. – М. : Академия управления МВД России, 2011. – Ч. 3. – С. 345–348.

79. Ушверидзе, Н. О. Актуальность криминалистических исследований при расследовании дел, связанных с незаконным оборотом наркотиков / Н. О. Ушверидзе, С. Б. Рябухина // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. – 2013. – № 4 (8). – С. 164–167.

80. Халиуллина, А. Ф. Некоторые аспекты криминалистической оценки достоверности доказательств, полученных с использованием специальных знаний, при расследовании преступлений, совершенных с участием несовершеннолетних / А. Ф. Халиуллина // Правовое государство: теория и практика. – 2025. – № 1 (79). С. 207–210.

81. Чельшева, О. В. К вопросу о понятии и тактике проверки показаний на месте / О. В. Чельшева // Криминалисть. – 2018. – № 4 (25). – С. 64–67.

82. Чельшева, О. В. Типовые следственные ситуации и программы расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними в составе преступной группы / О. В. Чельшева, Я. В. Жиров // Криминалисть. – 2010. – № 2 (7). – С. 53–56.

83. Чеснокова, Н. А. Тактика допроса несовершеннолетнего обвиняемого, проводимого при участии законного представителя и защитника / Н. А. Чеснокова // Социальные науки. – 2016. – № 5 (15). – С. 147–150.

84. Чистова, Л. Е. Понятие и содержание взаимодействия следователя с другими субъектами правоохранительных органов при расследовании преступлений, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами / Л. Е. Чистова // Экономика, социология и право. – 2016. – № 6. – С. 85–88.

85. Чистова, Л. Е. Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования в сфере незаконного оборота наркотиков с использованием Интернета и электронных средств связи / Л. Е. Чистова // Вестник Московского университета МВД России. – 2011. – № 5. – С. 139–142.

86. Шарипова, А. Р. Раздельное нормативно-правовое регулирование уголовного процесса: моделирование возможностей / А. Р. Шарипова // Труды Института государства и права Российской академии наук. – 2025. – Т. 20. – № 4. – С. 159–173.

87. Шейфер, С. А. О познавательной сущности и пределах применения проверки показаний на месте / С. А. Шейфер // Вопросы борьбы с преступностью. – 1978. – № 28. – С. 116–133.

88. Яковец, Е. Н. К вопросу о содержании оперативно-розыскных мероприятий «сбор образцов для сравнительного исследования» и «исследование предметов и документов» / Е. Н. Яковец // Эпомен. – 2021. – № 51. – С. 283–288.

89. Ячmeneва, М. А. Использование специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних // Вестник Института права Башкирского государственного университета. – 2025. – № 3 (27). – С. 251–260.

90. Ячmeneва, М. А. К вопросу об обстановке совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 12 (199). – С. 459–460.

91. Ячменева, М. А. Особенности тактики производства проверки показаний на месте при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних // Закон и Право. – 2025. – № 12. – С. 270–275.

Диссертации и авторефераты диссертаций

92. Анненкова, Т. С. Обстановка совершения преступления и криминалистические методы ее исследования : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Анненкова Татьяна Сергеевна. – Саратов, 2007. – 225 с.

93. Белоусов, В. И. Проверка показаний на месте в ходе предварительного расследования : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Белоусов Владимир Ильич. – Краснодар, 2003. – 32 с.

94. Варфоломеев, Р. А. Криминалистические особенности проведения проверки показаний на месте с участием несовершеннолетнего : дис. ... канд. юрид. наук : 5.1.4 / Варфоломеев Роман Андреевич. – Уфа, 2025. – 242 с.

95. Зайнуллин, Р. И. Криминалистическое учение о личности несовершеннолетних потерпевших и свидетелей : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.12 / Зайнуллин Руслан Ильдарович. – Ростов н/Д, 2021. – 480 с.

96. Зайнуллин, Р. И. Теоретические и практические проблемы производства очной ставки с участием несовершеннолетнего обвиняемого : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Зайнуллин Руслан Ильдарович. – Челябинск, 2008. – 206 с.

97. Каневский, Л. Л. Криминалистические проблемы расследования преступлений несовершеннолетних : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09 / Каневский Лев Львович. – М., 1984. – 520 с.

98. Когосов, А. П. Формы использования специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Когосов Андрей Петрович. – Челябинск, 2011. – 31 с.

99. Колесниченко, А. Н. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений : автореф. дис. д-ра юрид. наук : 12.00.00 / Колесниченко Алексей Никифорович. – Харьков, 1967. – 28 с.

100. Кузнецов, И. В. Понятие и виды предметов преступлений в уголовном праве России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Кузнецов Игорь Владимирович. – Челябинск, 2007. – 26 с.

101. Макаренко, И. А. Криминалистическое учение о личности несовершеннолетнего обвиняемого : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09 / Макаренко Илона Анатольевна. – Саратов, 2007. – 42 с.

102. Макаренко, И. А. Система тактических приемов допроса несовершеннолетнего обвиняемого с учетом следственных ситуаций и психологических свойств допрашиваемого : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Макаренко Илона Анатольевна. – Уфа, 1998. – 250 с.

103. Москаленко, А. Н. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия преступлений по горячим следам : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Москаленко Александр Николаевич. – Волгоград, 2002. – 211 с.

104. Огилец, Н. И. Уголовная ответственность за незаконные действия с наркотическими средствами, психотропными веществами или их аналогами : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Огилец Наталья Ивановна. – Краснодар, 2005. – 33 с.

105. Скичко, О. Ю. Тактико-психологические основы допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших на предварительном следствии : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Скичко Ольга Юрьевна. – М., 2005. – 222 с.

106. Стрельцова, Е. В. Тактические и психологические основы допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Стрельцова Елена Викторовна. – Саратов, 2007. – 239 с.

107. Тетюев, С. В. Допрос несовершеннолетнего обвиняемого в стадии предварительного расследования (процессуальный аспект) : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Тетюев Станислав Владимирович. – Челябинск, 2006. – 299 с.

108. Тхакумачев, Б. Ю. Тактико-организационные особенности участия специалиста при производстве следственных действий : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Тхакумачев Борис Юрьевич. – Нальчик, 2005. – 186 с.

109. Ушанов, Р. Г. Взаимодействие следователя и оперативного сотрудника при расследовании уголовных дел о незаконном обороте наркотиков : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Ушанов Руслан Геннадьевич. – М., 2012. – 24 с.

110. Хайдуков, Н. П. Тактические основы воздействия следователя на участвующих в деле лиц : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Хайдуков Николай Петрович. – М., 1979. – 205 с.

111. Халиуллина, А. Ф. Особенности расследования насильственных действий сексуального характера, совершенных в отношении несовершеннолетних : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.12 / Халиуллина Айгуль Фаатовна. – Ростов н/Д, 2018. – 180 с.

112. Харьковский, Е. Л. Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Харьковский Евгений Леонидович. – М., 2002. – 212 с.

113. Холопова, Е. Н. Судебно-психологическая экспертиза в уголовном судопроизводстве : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09 / Холопова Елена Николаевна. – М., 2006. – 27 с.

Электронные ресурсы

114. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2022 год // Офиц. сайт Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации. – URL: <https://cdcr.ru/?id=79> (дата обращения: 12.01.2026).

115. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2023 год // Офиц. сайт Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации. – URL: <https://cdcr.ru/?id=79> (дата обращения: 12.01.2026).

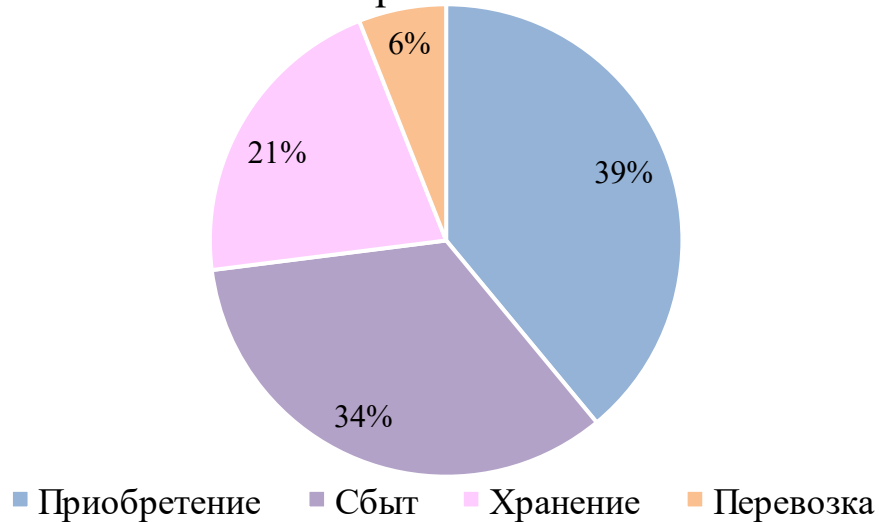
116. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2024 год // Офиц. сайт Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации. – URL: <https://cdep.ru/?id=79> (дата обращения: 12.01.2026).

ПРИЛОЖЕНИЕ

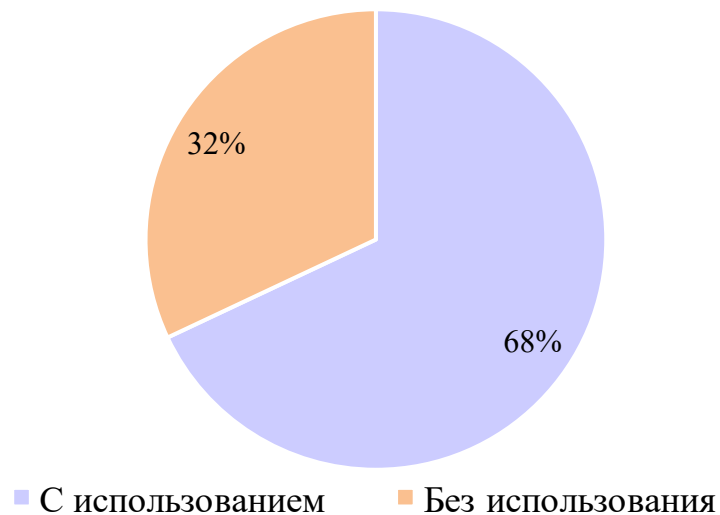
Приложение 1

РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

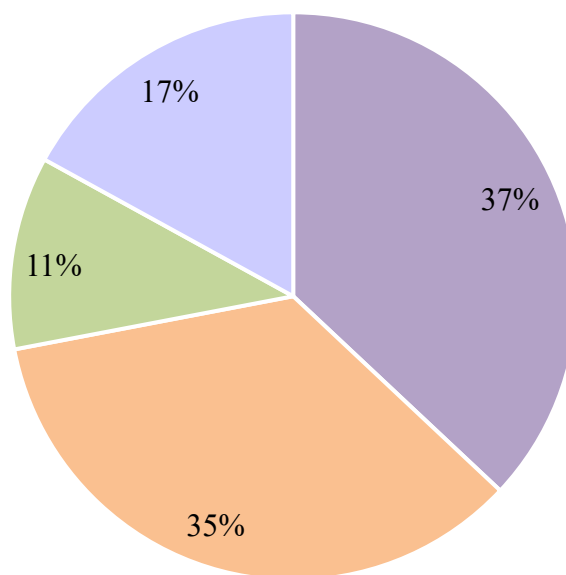
Способ совершения несовершеннолетними преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков



Совершение несовершеннолетними преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, с использованием информационно-коммуникационных технологий

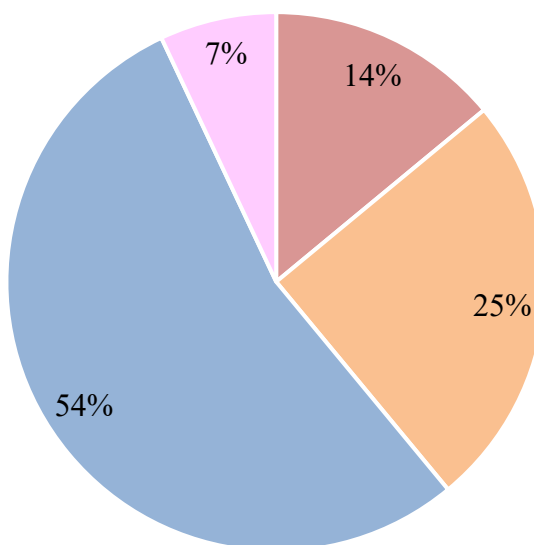


Место совершения несовершеннолетними преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков



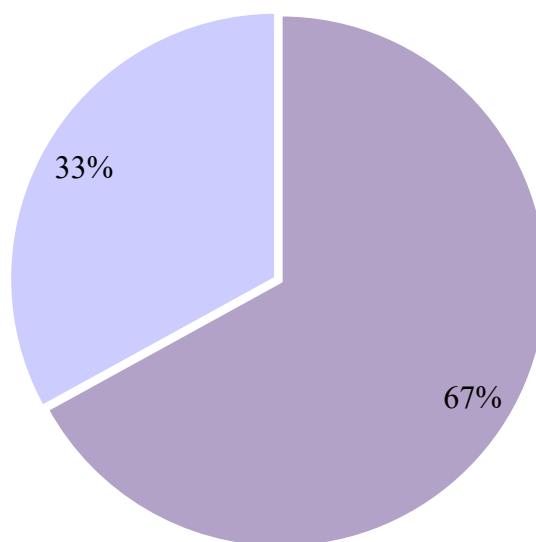
- Придомовая территория
- Участки местности
- Учебные заведения
- Парки, скверы

Время совершения несовершеннолетними преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков



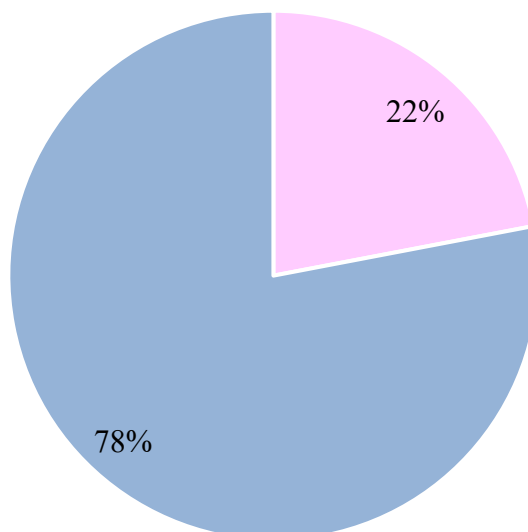
- 07:00-12:00
- 12:00-19:00
- 19:00-22:00
- 23:00-06:00

Предмет преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных несовершеннолетними



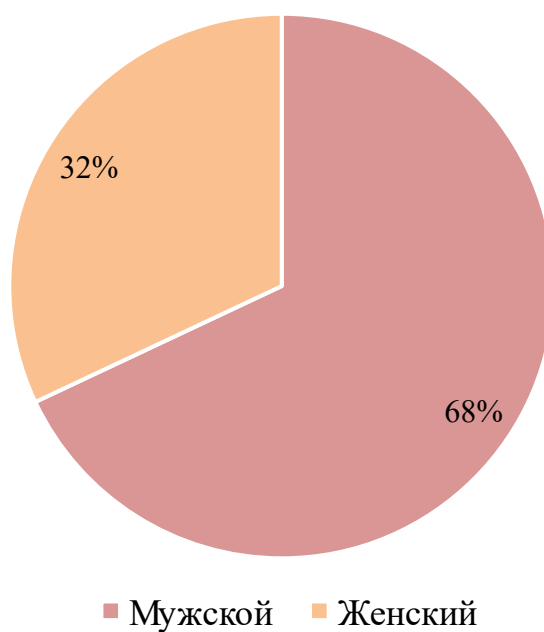
- Наркотические средства и психотропные вещества синтетического происхождения
- Наркотические средства и психотропные вещества растительного происхождения

Возраст несовершеннолетних, совершающих преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков

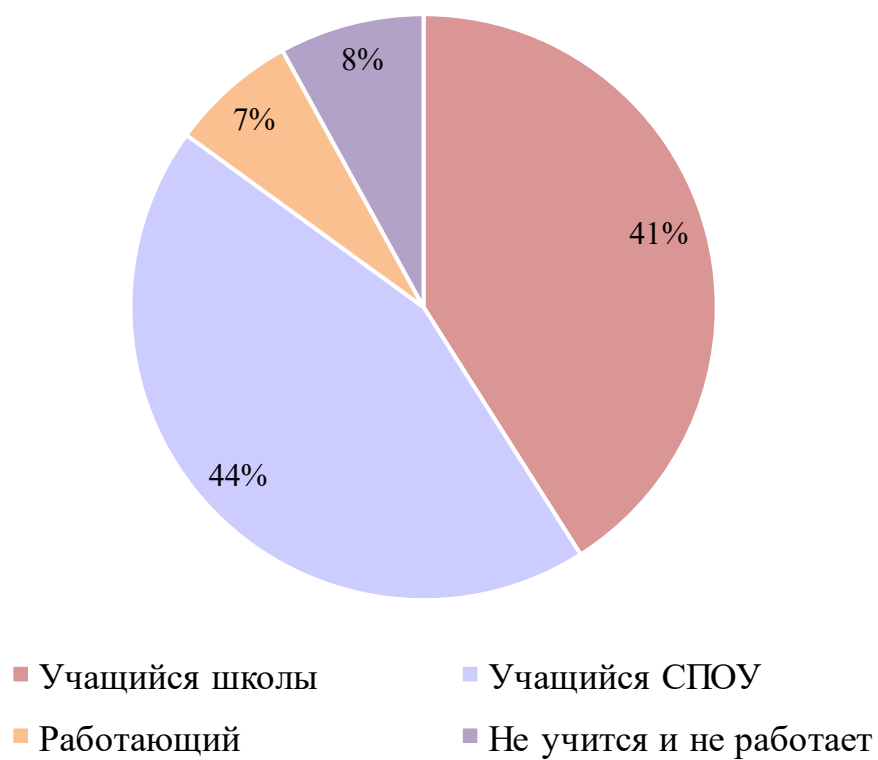


■ 14-15 лет ■ 16-17 лет

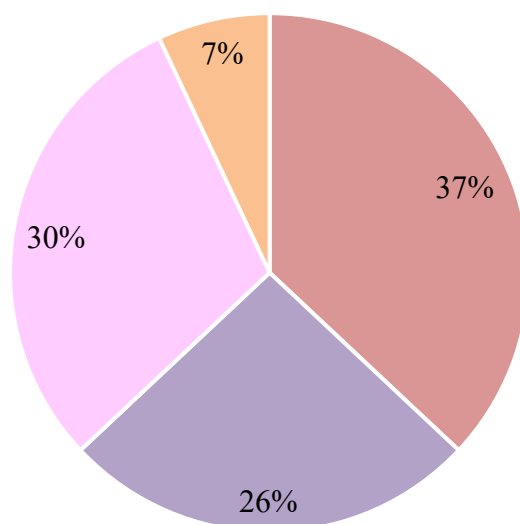
Пол несовершеннолетнего, совершившего преступление, связанное с незаконным оборотом наркотиков



Род занятий несовершеннолетнего, совершившего преступление, связанное с незаконным оборотом наркотиков

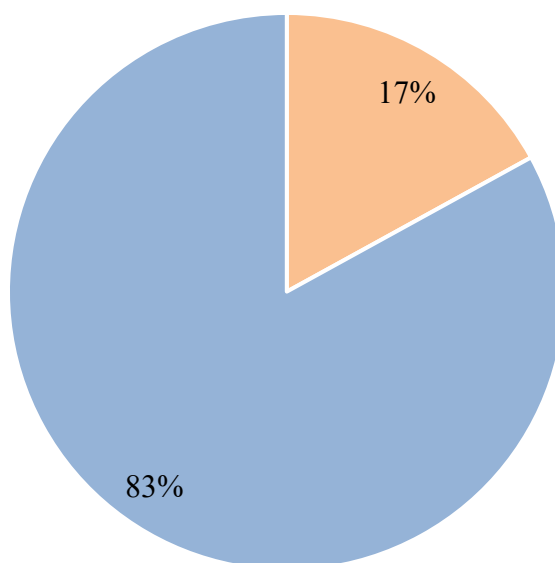


Состав семьи несовершеннолетнего, совершившего преступление, связанное с незаконным оборотом наркотиков



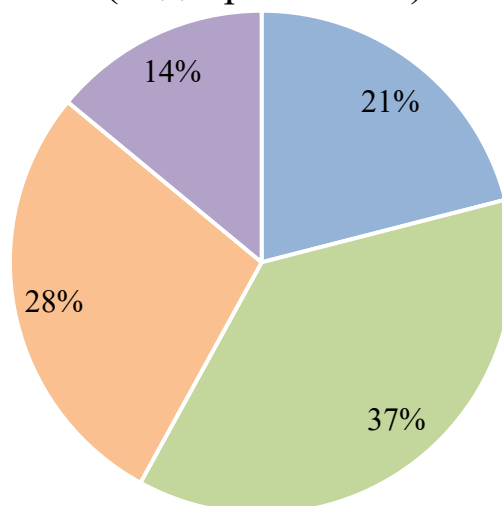
- Полная семья
- Живет с одним родителем
- Живет с родителем и отчимом (мачехой)
- Воспитывается родственниками

Привлекался ли ранее несовершеннолетний подозреваемый (обвиняемый) к уголовной ответственности



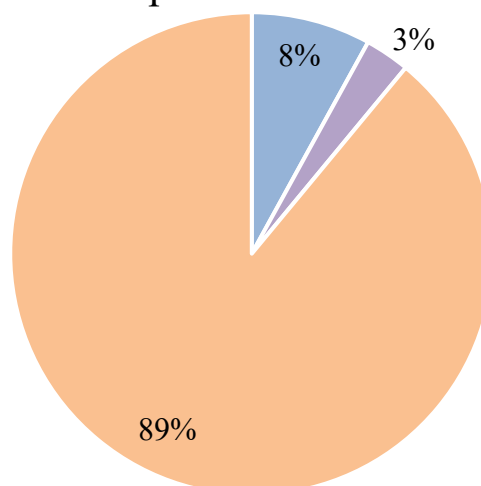
- Да
- Нет

Тип личности несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого)



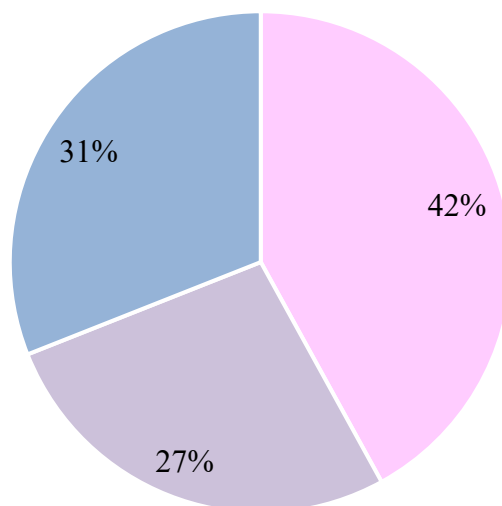
- Ситуативный
- Ситуативно-криминогенный
- Последовательно криминогенный
- Последовательно криминогенный

Повод к возбуждению уголовного дела, связанного с незаконным оборотом наркотиков, совершенного несовершеннолетним



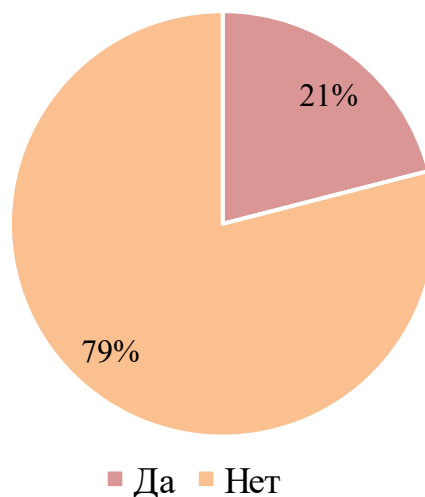
- Заявление о преступлении
- Явка с повинной
- Сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников

Следственные ситуации, возникающие на первоначальном этапе расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних, с использованием информационно-коммуникационных технологий

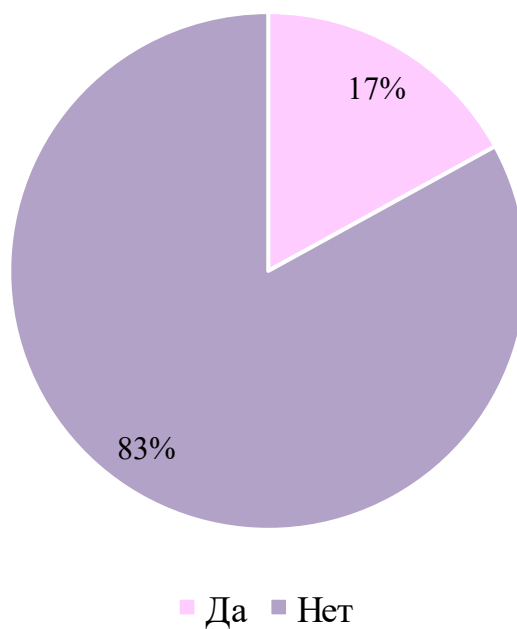


- Лицо задержано по подозрению в совершении преступления, установлен способ сбыта/приобретения наркотических средств
- Лицо, совершившее преступление, установлено, но не задержано, установлен способ сбыта/приобретения наркотических средств
- Информация о сбыте наркотических средств получена, лицо, совершившее преступление, не установлено

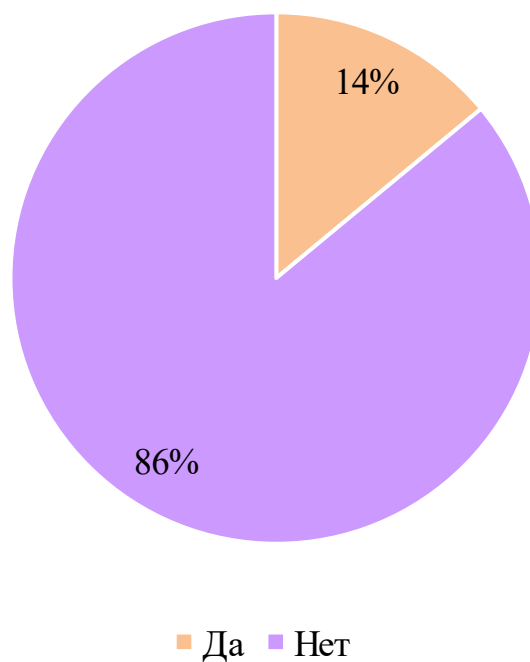
Обеспечивалось ли участие специалиста-химика при производстве осмотра места происшествия



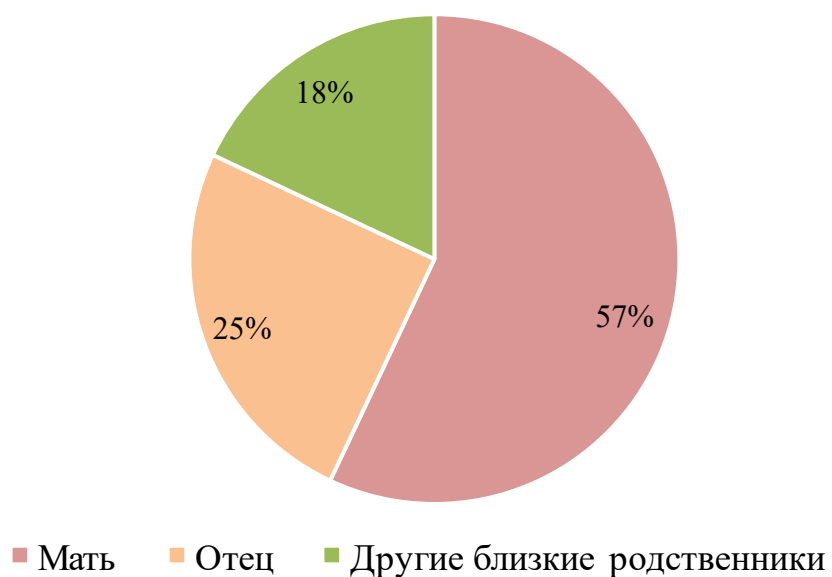
Обеспечивалось ли участие специалиста в области информационных технологий в производстве следственных действий



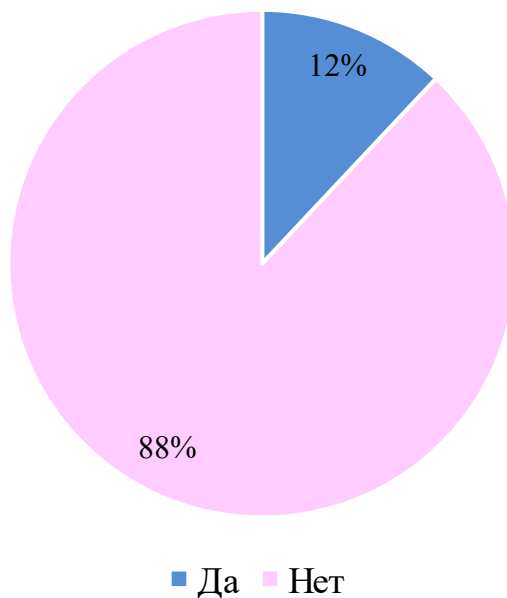
Производилась ли комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого)



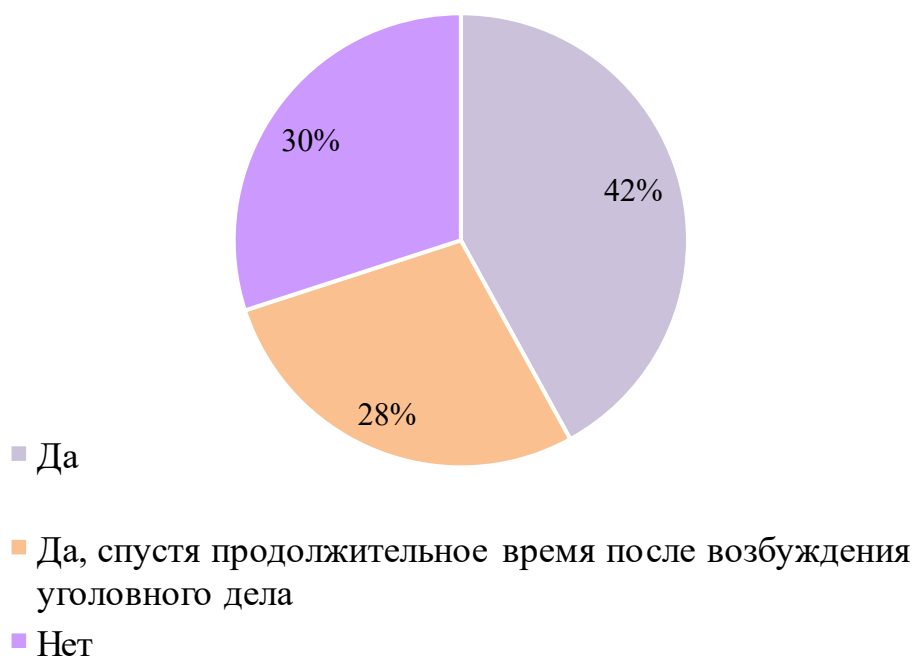
К участию в допросе несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) в качестве законного представителя были привлечены



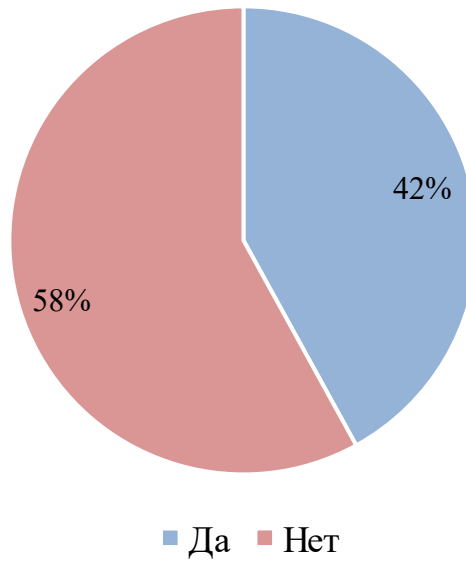
Производился ли предварительный допрос законного представителя перед допросом несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого)



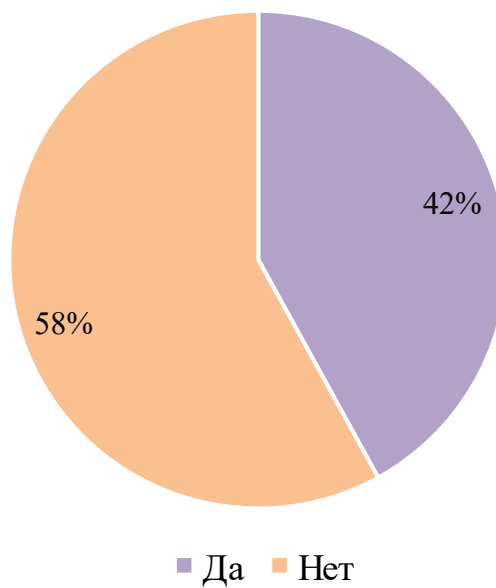
Производился ли осмотр места происшествия



Производилась ли в ходе расследования проверка показаний на месте несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого)

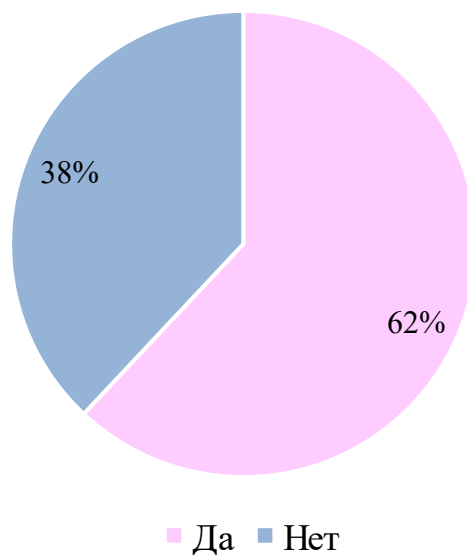


Участвовал ли в ходе проверки показаний на месте несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) законный представитель

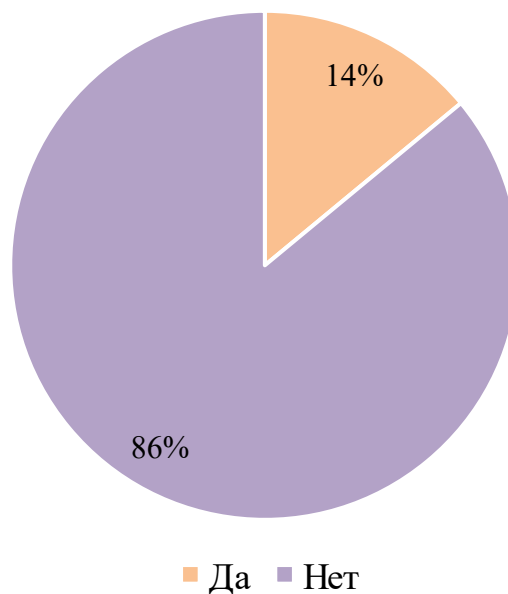


РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСОВ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ

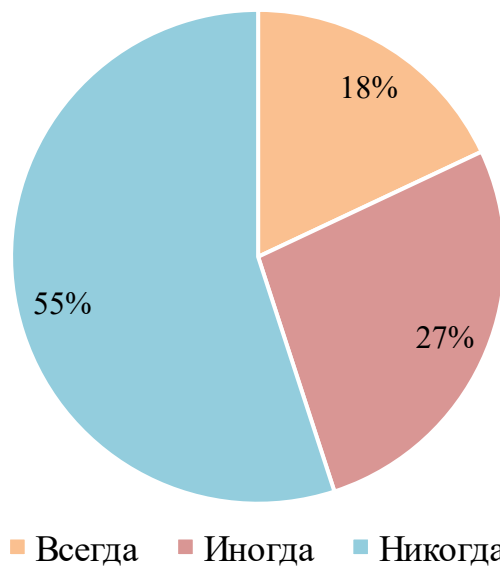
Изучается ли вами личность несовершеннолетнего перед производством следственных действий с его участием



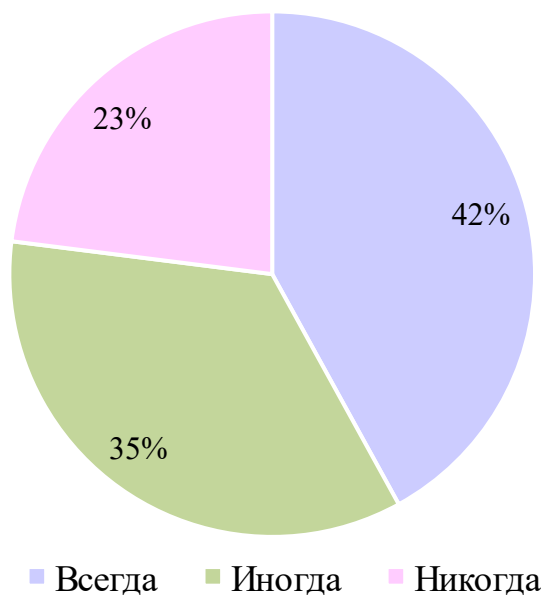
Производится ли вами предварительная беседа перед допросом несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) с сотрудниками, осуществляющими оперативно-розыскные мероприятия до возбуждения уголовного дела



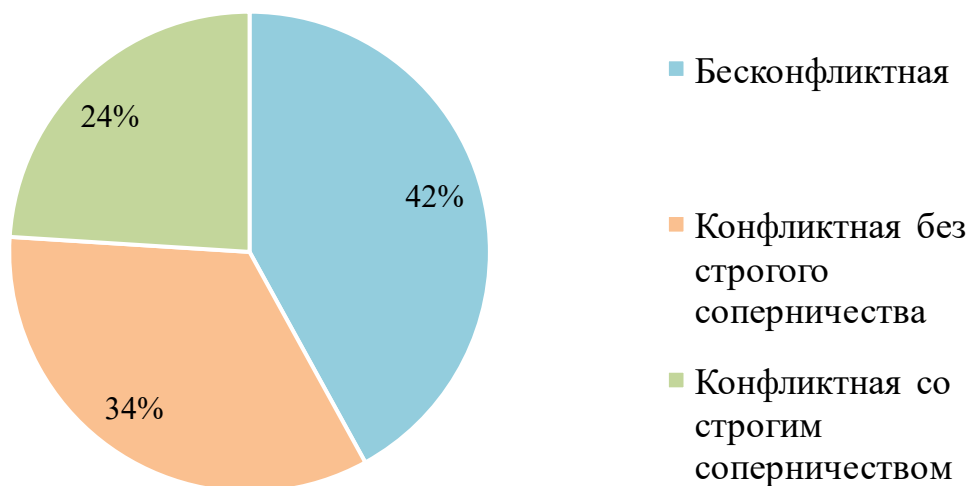
Производится ли вами предварительная беседа со специалистом-наркологом на предмет возможности производства допроса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) по результатам медицинского освидетельствования



Выясняете ли вы характер взаимоотношений несовершеннолетнего с его родителями, близкими родственниками для назначения его законного представителя



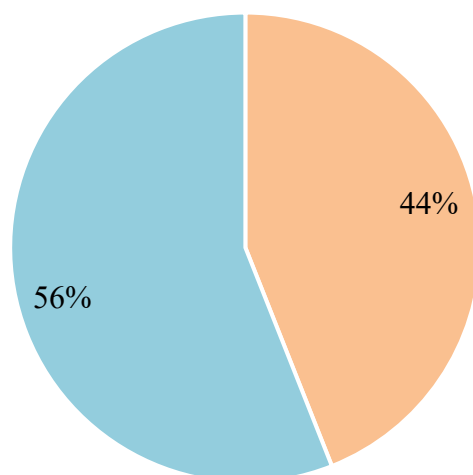
При допросе несовершеннолетнего подозреваемого(обвиняемого) при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, чаще возникает следующая следственная ситуация



Задаются ли несовершеннолетнему подозреваемому (обвиняемому) в ходе допроса вопросы, направленные на установление иных лиц преступной деятельности и их роли в ней

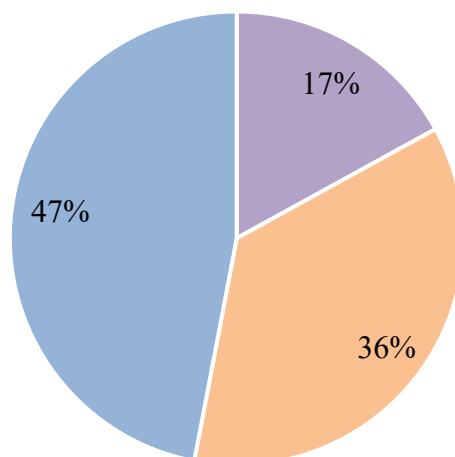


Фиксация результатов допроса несовершеннолетнего
подозреваемого (обвиняемого) производится



- Параллельно с получением показаний
- После завершения рабочего этапа допроса

Производится ли видео-фиксация процесса допроса
несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого)



- Всегда
- Иногда
- Никогда
-

Производится ли предварительная беседа с законным представителем на предмет цели производства проверки показаний несовершеннолетнего и роли законного представителя в её проведении

