

Ученому секретарю
диссертационного совета 24.2.479.09,
созданного на базе ФГБОУ ВО
«Уфимский университет науки и
технологий»

450005, г. Уфа, ул. Достоевского, д. 131

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационного исследования
Ячменевой Марии Андреевны на тему «Первоначальный этап расследования
преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных
с участием несовершеннолетних», представленного на соискание учёной
степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.4 Уголовно-правовые науки

Внимание к выбранной Марией Андреевной Ячменевой проблеме не случайно. Посвященное ей диссертационное исследование актуально на государственном уровне¹. Соответствует научным и практическим запросам, основанным на социальном (общественном) заказе. Подчинено целям: 1) реализации государственной политики Российской Федерации в области противодействия незаконному обороту наркотиков; 2) совершенствования деятельности по расследованию преступлений отдельного вида за счет конкретных научно обоснованных положений и основанных на них криминалистических рекомендаций (расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных особой категорией – несовершеннолетними); 3) эволюционного развития науки криминалистики.

Содержательно диссертация соответствует классической модели построения сокращенной (до первоначального этапа) частной криминалистической методики (Возгрин И.А. Научные основы криминалистической методики: курс лекций, часть 4. СПб, 1993. – С.12), в которой прослеживается приверженность автора научным традициям криминалистической научной школы Льва Львовича Каневского (проф. И.А. Макаренко, проф. Р.И. Зайнуллин и др.). Включает в себя оптимальный, необходимый конечному пользователю (следователю, научному работнику, преподавателю), базовый набор структурных элементов: криминалистическую характеристику рассматриваемой категории преступлений; особенности возбуждения уголовного дела; ситуации первоначального этапа расследования и описание действий следователя,

¹ Указ Президента РФ от 23 ноября 2020 г. № 733 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.01.2026).

ВХОД. № 2036 - 13
«21» 05. 2026.

оперативных сотрудников, специалистов и экспертов-криминалистов по их разрешению.

Диссертантом в автореферате правильно определены и сформулированы: актуальность темы; степень её изученности и научной разработанности; теоретическая, практическая значимость исследования; объектно-предметная область; целеполагание; методология. Убедительна эмпирическая и нормативно-правовая база. Достаточны для работ кандидатского уровня прошедшие апробация и внедрение результатов диссертационного исследования.

Диссертационное исследование М.А. Ячmeneвой обладает необходимыми и четко выраженными элементами научной новизны [с. 7-8]. Фактически это первая узко тематическая работа, выполненная на монографическом уровне и раскрывающая полный спектр задач, решаемых следователем на первоначальном этапе расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних, в том числе, с использованием информационно-коммуникационных технологий. В ней автором впервые системно-структурным методом [с. 6] «...осуществлен анализ криминалистических проблем, возникающих в процессе расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних» [с. 7]. Такой подход (выявления закономерностей и установления типичных ошибок) обеспечил сформированной в диссертации частной криминалистической методике большую эффективность, обоснованность и практическую применимость, которые помогут оптимизировать процесс раскрытия и расследования данного вида преступлений.

В диссертации (судя по автореферату) присутствуют следующие признаки научной новизны, положительно ее выделяющие на фоне иных исследований:

1) теоретические (за счет уточнения существующих криминалистических концепций и теорий и изучения следственной деятельности получено новое знание, в форме соответствующей требованиям времени частной криминалистической методики);

2) практические (разработаны актуальные криминалистические рекомендации по организации и осуществлению расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних).

Научные положения, выносимые на защиту [с. 8-11] в количестве восьми, имеют высокую степень обоснованности и достоверности. Все они соответствуют: а) теме диссертации, ее содержанию, задачам, новизне; б) проблематике преимущественно заключительного раздела криминалистики – «Криминалистическая методика».

Текст автореферата диссертации в целом стилистически соответствует нормам научной речи, имеет смысловую законченность, обладает

целостностью и связностью. В нем выявлены особенности научного авторского стиля изложения. Видна редакция научного руководителя.

Язык исследования лаконичен. Содержит достаточное использование научного аппарата, специальных терминов, понятий, определений. Включает авторский анализ толкования нормативных правовых актов, материалов судебно-следственной практики, взглядов ученых, мнений практиков.

Аннотация диссертации отвечает требованиям национального стандарта «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и аннотация диссертации. Структура и правила оформления» ГОСТ Р 7.0.11-2011 и Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Вместе с тем, отмечая достоинства исследования, необходимо обратить внимание, что диссертационная работа М.А. Ячменевой как результат любой творческой деятельности содержит дискуссионные моменты. Они требуют пояснений автора в ходе публичной защиты.

1) Диссертант формулирует положение два, выносимое на защиту [с. 9], следующим тезисом: «2. В процессе расследования необходимо использование следующих видов специальных знаний и производства судебных экспертиз». Считаем формулировку данного положения не совсем корректной. Специальные знания представляют собой систему (см., например, работы Е.Р. Россинской, Ф.Г. Аминова и др.), в содержании которой выделяются две ее формы: непроцессуальные и процессуальные. Разновидностью последней и являются судебные экспертизы.

Возникает вопрос, почему автор выделяет судебную экспертизу?

2) Заслуживает безусловного одобрения отвечающий критерию научной новизны подход диссертанта к изучению выбранного вида преступлений, в механизме которых присутствует в качестве орудий преступления использование информационно-коммуникационных технологий. Так, «... в рамках диссертационного исследования осуществлен анализ криминалистических проблем, возникающих в процессе расследования преступлений <...>, совершенных <...> в том числе, с использованием информационно-коммуникационных технологий...». «Выявлены типичные следственные ситуации, характерные <...> для преступлений, совершенных посредством информационно-коммуникационных технологий» [с. 7-8].

Структура диссертации приобрела бы еще большую ценность, если бы автор вынес вопросы информационно-коммуникационных технологий в криминальной и криминалистической деятельности в отдельный параграф, и посвятил им больше внимания.

Обозначенные в отзыве вопрос и мнение не снижают высокую положительную оценку результатов диссертационного исследования М.А. Ячменевой, его ценность. Подчеркивают глубину и многогранность поднимаемых диссертантом проблем комплексного характера. Несут дискуссионный, рекомендательный характер, способствуя совершенствованию научного поиска.

Вывод: диссертация Ячменевой Марии Андреевны на тему «Первоначальный этап расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних», соответствует специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки, а также критериям, установленным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»), а сам соискатель заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв подготовлен кандидатом экономических наук, доцентом, начальником кафедры криминалистики ФГКОУ ВО «Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина» *Чиненовым Евгением Владимировичем* и кандидатом юридических наук, доцентом, профессором кафедры криминалистики ФГКОУ ВО «Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина» *Щукиным Владимиром Ивановичем*. Обсужден на заседании кафедры криминалистики ФГКОУ ВО «Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина» 5 мая 2026 года, протокол №14.

Начальник кафедры криминалистики
ФГКОУ ВО «Белгородский юридический институт
МВД России имени И.Д. Путилина»

«5» мая 2026 г.

Е.В. Чиненов

Бел. ЮИ МВД России имени И.Д. Путилина

ВЕРНО

Ст. инспектор Алексей

руководитель

5. 05. 2026 г.

Подпись Чиненова Евгения Владимировича удостоверяю:

Сведения о лицах подготовивших отзыв:

Чиненов Евгений Владимирович, кандидат экономических наук (научная специальность 08.00.01 – экономическая теория), доцент (по кафедре криминалистики), начальник кафедры криминалистики ФГКОУ ВО «Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина»; 308024 г. Белгород, ул. Горького, 71; тел. +7(4722)557113, chinenovevg@yandex.ru

Щукин Владимир Иванович, кандидат юридических наук (научная специальность 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность), доцент (по кафедре криминалистики), профессор кафедры криминалистики ФГКОУ ВО «Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина»; 308024 г. Белгород, ул. Горького, 71; тел. +7(4722)557113, schukin56@yandex.ru