

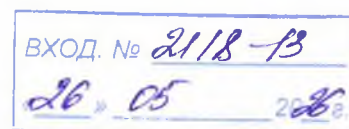
В диссертационный совет 24.2.479.09, созданный на базе
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Уфимский университет науки и технологий»
450005, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Достоевского,
д. 131

ОТЗЫВ

официального оппонента - кандидата юридических наук, доцента Ольги Владиславовны Айвазовой на диссертационное исследование Ячменевой Марии Андреевны по теме: «Первоначальный этап расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних», представленное к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 - Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Представленное на рецензирование диссертационное исследование Марии Андреевны Ячменевой обладает высокой **актуальностью**, поскольку избранная соискателем тема интегрирует в себе две непреходящие для российских наук уголовно-правового цикла проблематики, которые, без преувеличения, представляют собой вызовы и угрозы для нашего общества: во-первых, дальнейшая наркотизация населения; во-вторых, продолжающаяся вовлеченность несовершеннолетних в противоправную деятельность.

Опасность массового немедицинского распространения и употребления наркотиков сегодня всесторонне осознается как на международном и общегосударственном уровне, так и всем цивилизованным сообществом, что проявляется в принятии обширной плеяды различных по уровню и направленности руководящих документов, определяющих стратегию борьбы с данным деструктивным явлением. При этом не может не тревожить достаточно высокий удельный вес несовершеннолетних в структуре общей преступности, включая наркопреступность. Ведь закономерно, что именно представителям нынешнего поколения несовершеннолетних через определенный временной период непременно предстоит принять эстафету от предыдущих поколений, взяв ответственность как за собственную жизнь и жизнь близких, так и, в



зависимости от уровня достигнутого социального статуса и оказанного обществом доверия, - за благополучие в той или иной инфраструктуре, вплоть до обеспечения безопасности государства – в случае получения соответствующих высших руководящих государственных постов.

Поднимая данные животрепещущие проблемы в их взаимосвязи, Мария Андреевна Ячmeneва тщательно и всесторонне приводит обоснование выбора темы диссертационного исследования. Не ограничиваясь официальными статистическими данными, автор обращает внимание как на высокий уровень латентности деяний, обусловленный обоюдной заинтересованностью обеих сторон в совершении сделки по сбыту и приобретению наркотиков, так и на активизацию достаточно новых дистанционных способов передачи запрещенных средств. Конечно, данная проблематика в силу своей острой злободневности не могла не привлекать российских исследователей и ранее, однако модернизация преступности применительно к изменяющимся условиям социальной среды, развитию высокотехнологичных современных средств связи и коммуникации, а равно несовершенство уголовного и уголовно-процессуального законодательства, снижающее качество предварительного расследования и способствующее неоднозначной правоприменительной практике, актуализируют появление ряда новых и содержащих элементы научной новизны аспектов, вполне заслуживающих внимания на уровне диссертационного исследования. Поэтому официальный оппонент всецело поддерживает диссертанта в его стремлении раскрыть столь важную в теоретических и практических аспектах проблематику.

Объект и предмет диссертационного исследования вполне соответствует паспорту научной специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки, а также содержанию рецензируемой диссертации.

Целью диссертационного исследования заявлена разработка совокупности актуальных криминалистических рекомендаций, охватывающих методические и тактические аспекты выявления и первоначального этапа расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков,

совершенных несовершеннолетними. Обозначенная цель, воплощенная в промежуточных исследовательских задачах, отражающих соответствующий аспект исследования, представляется вполне реализованной диссертантом.

Разумеется, что успешной реализации данной цели и задач способствовали удачный выбор методологической базы и методики исследования, научная зрелость диссертанта, способность к самостоятельному научному анализу, а также к формулированию авторских заслуживающих внимания выводов и суждений. Методологической базой исследования послужил диалектический метод как фундаментальный способ познания социально-правовых явлений, совокупность общенаучных методов и эмпирических процедур получения данных, а также специализированных методов юридической науки. Следует отметить дифференцированное и тщательное изложение диссертантом цели и сущности реализуемых конкретных методов научного познания.

Не вызывает сомнения теоретическая база диссертационного исследования М.А. Ячmeneвой, включающая труды признанных ученых, внесших существенный вклад в развитие отечественных юридических наук.

Эмпирическая база по диссертации репрезентативна, добротна и вполне достаточна для полноценного осуществления исследования заявленного уровня, поскольку она включает совокупность не вызывающих сомнения информационных источников, а именно: 138 уголовных дел по преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотиков, совершенным с участием несовершеннолетних, результаты анкетирования 70 следователей Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Башкортостан по вопросам, связанным с расследованием преступлений рассматриваемой категории.

Обозначенная методология и методика исследования, теоретическая и эмпирическая базы, свободное владение автором теоретическим и практическим материалом, умение вести научную полемику, подтверждает **достоверность** достигнутых соискателем результатов.

Безусловно соответствие данной диссертации требованиям **научной новизны**. Официальный оппонент абсолютно солидарен с диссертантом в том, что ей небезуспешно осуществлен анализ совокупности криминалистических проблем, присущих процессу расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних, в том числе, с использованием информационно-коммуникационных технологий, а также предложено вполне удачное их решение.

В частности, уточнена криминалистическая характеристика преступлений, применительно как к конкретной разновидности наркопреступлений, так и с учетом специфики причастности к совершению таких деяний несовершеннолетних.

Посредством реализации ситуационного подхода выявлены и сформулированы типичные следственные ситуации, характерные для первоначального этапа расследования этих деяний, и для каждой из них разработан соответствующий алгоритм действий следователя.

Изложены особенности применения специальных знаний при расследовании рассматриваемой категории преступлений, представлены направления совершенствования их использования в контексте повышения результативности следственной деятельности.

Сформулированы тактические рекомендации по производству отдельных следственных действий, учитывающие современные реалии механизма преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних.

Специфической «красной нитью» на протяжении всего диссертационного исследования проходит выражаемая автором справедливая обеспокоенность тем, что на практике уделяется неоправданно недостаточное внимание изучению личности несовершеннолетнего, совершившего наркопреступление, тем более – в аспекте влияния условий окружающей среды, в т.ч. взрослых лиц, входящих в его окружение. Следователи как бы недооценивают значимость

данной информации, чем существенно обедняют расследование. Таким образом не в полной мере выполняются требования ст.ст. 73, 421 УПК РФ, что само по себе недопустимо. Но дело не только в этом. Всестороннее изучение личности несовершеннолетнего субъекта наркопреступления, включая влияние иных лиц, позволило бы применить меры, наиболее результативные как с точки зрения эффективности расследования, привлечения к ответственности взрослых злоумышленников, пользующихся незавершенностью процессов формирования личности подростка, так и в целях психологической коррекции несовершеннолетнего, его успешной социализации.

Диссертант не только поднимает эту проблему, но и, не ограничиваясь «призывом» к искоренению формального и пассивного подхода правоохранителей, излагает разноплановый и богатый потенциал такого знания как для организации и осуществления расследования, так и для осуществления мер профилактического характера. Более того, автор показывает, какими конкретно способами, приемами можно реально получить данное знание, производя допросы и иные следственные действия значительно более содержательно и информативно. Конечно же, такой подход безусловно импонирует официальному оппоненту.

Заслуживают поддержки также выводы и предложения диссертанта по расширению круга определенных в п. 12 ст. 5 УПК РФ законных представителей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, в части включения иных категорий близких родственников, родственников, близких лиц, участвующих в воспитании несовершеннолетнего, обладающих авторитетом и вызывающих доверие. Диссертация содержит немало иных интересных, теоретически и практически значимых положений и рекомендаций.

Традиционно, научная новизна всякого диссертационного исследования конкретизируется в положениях, выносимых на защиту. М.А. Ячменевой представлено 8 пунктов данных Положений, которые, безусловно, заслуживают внимания и вызывают интерес. Подавляющее большинство

изложенных в них выводов, предложений, рекомендаций разделяется официальным оппонентом. Даже если отдельные из них представляются неоднозначными, тем не менее, они сохраняют свою научную ценность, поскольку представляют собой авторскую аргументированную точку зрения по вопросам, вызывающим научную полемику, таким образом, способствуя повышению качества научной полемики.

Таким образом, диссертация М.А. Ячменевой обладает теоретической и практической значимостью, поскольку ее результаты способствуют дальнейшему обогащению научного знания в сфере уголовно-правовых наук, а также могут быть полезны в рамках учебного процесса в образовательных организациях юридического профиля, в ходе практической деятельности по расследованию преступлений в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ, совершенных с участием несовершеннолетних.

Диссертация М.А. Ячменевой прошла высокую степень апробации. По материалам диссертационного исследования опубликовано 12 научных статей, из них в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки России, опубликовано 6 статей. Опубликованные соискателем работы в достаточной мере отражают основные выводы автора, полученные в ходе научного исследования. Также следует отметить достаточно активное участие автора в различных международных научно-практических конференциях и факт внедрения результатов исследования в учебный процесс вузов и практическую деятельность правоохранительных органов.

Содержательно диссертация и автореферат диссертации М.А. Ячменевой полностью взаимно соответствуют друг другу. Автореферат данной диссертации отражает ее основные, наиболее значимые положения.

Структура диссертации соответствует законам логики и позволяет последовательно и реализовать поставленные перед исследованием цели и задачи, предусматривая: введение, 3 главы, объединяющие 12 параграфов, заключение, список литературы и приложение.

Во введении изложена актуальность темы представленного диссертационного исследования, степень научной разработанности. сформулированы объект и предмет, цель и задачи, обозначены методологическая, нормативная и теоретическая основы, эмпирическая база, охарактеризована научная новизна диссертации, представлены положения, выносимые на защиту, раскрыта теоретическая и практическая значимость исследования, приведены данные относительно апробации и внедрения результатов исследования, а также о структуре диссертации.

Первая глава диссертации «Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних» имеет 5 параграфов и посвящена разработке указанной криминалистической категории, уточнению ее структуры и содержания применительно к обозначенной разновидности наркопреступлений. Автор аргументированно обозначает свою позицию по существу дефиниции понятия «криминалистическая характеристика преступлений», а также приводит собственное видение структуры криминалистической характеристики рассматриваемых деяний, предусматривающей: способ совершения преступления; обстановку совершения преступления; характеристику личности преступника; предмет преступного посягательства. Это послужило закономерным этапом для детального рассмотрения выделенных структурных элементов криминалистической характеристики преступлений.

Во второй главе «Возбуждение уголовного дела и первоначальный этап расследования» представлено 4 параграфа. Автор сосредотачивается на специфике предварительной (доследственной) проверки, акцентируя внимание на присущих этому этапу проблемах, далее переходит к формированию классификации типичных исходных следственных ситуаций (сопровождая каждую выделенную им типичную следственную ситуацию рекомендациями по наиболее рациональной и эффективной деятельности следователя и иных уполномоченных субъектов), затем обращается к проблемам взаимодействия следователя с оперативно-розыскными подразделениями, а также к вопросам

применения специальных знаний в процессе расследования обозначенной категории деяний. В данной главе тоже имеется немало интересных и заслуживающих внимания суждений, поскольку практически к каждой из обозначенных проблем автором предлагаются научно обоснованные варианты их разрешения.

В третьей главе диссертации «Тактика производства отдельных следственных действий», состоящей из 3-х параграфов, обращается внимание на актуальные аспекты производства таких следственных действий, как допрос несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), осмотр места происшествия, проверка показаний на месте, разумеется, в привязке к задачам расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних. Официальный оппонент согласен, что предложенные диссертантом рекомендации (касающиеся организации и планирования, подготовки и непосредственного проведения, а также фиксации результатов указанных следственных действий) послужат хорошим подспорьем для сотрудников правоохранительных органов с целью повышения качества соответствующих следственных действий.

В заключении кратко и информационно ёмко представлены основные результаты, которые достигла соискатель посредством осуществления диссертационного исследования. В приложении представлены систематизированные результаты эмпирического анализа - по существу состоявшегося диссертационного исследования, которые наглядны и информативны.

Формулируя общий вывод по диссертации М.А. Ячменевой, необходимо признать настоящее диссертационное исследование состоявшимся, завершённым и оригинальным, в полной мере отвечающим требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам заявленного уровня. Диссертация содержит в себе комплекс выводов, предложений и рекомендаций, вносящих достойный и посильный вклад как в развитие науки криминалистики (в целом), так и в более углубленное рассмотрение такой весьма актуальной и

злободневной проблемы, как борьба с экспансией наркотизма в среде подростков и молодежи. Ряд выводов и рекомендаций практического характера получают успешное применение в правоприменительной деятельности уполномоченных должностных лиц правоохранительных органов.

Работа изложена хорошим литературным языком, юридически и стилистически грамотно, научная позиция автора отражена достаточно последовательно и ясно. При ознакомлении с текстом диссертации и автореферата не выявлено неправомерных и некорректных заимствований.

Вместе с тем, рецензируемая диссертация содержит в себе ряд положений (неоднозначных, спорных, недостаточно раскрытых или требующих дополнительной аргументации), на которые следует обратить внимание в процессе дискуссии:

1. Среди положений, выносимых на защиту, не получили освещения выводы, отражающие результаты формирования (уточнения) криминалистической характеристики преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних, тогда как текст диссертации свидетельствует о наработке автором немало интересных и заслуживающих внимания суждений.

2. Диссертант раскрывает криминалистически значимые качества личности типичного несовершеннолетнего наркопреступника (пятый параграф первой главы), представляя вполне информативные и интересные выводы. Однако, исходя из названия диссертации, содержащей словосочетание «с участием несовершеннолетних», предполагается, что, наряду с несовершеннолетними субъектами, к данным преступлениям могут быть причастны и взрослые лица. В диссертации весьма скудно (как бы попутно) отражен такой аспект, как вовлечение взрослыми лицами несовершеннолетних в совершение наркопреступлений, криминалистически значимые качества соответствующих совершеннолетних субъектов.

3. Характеризуя гендерный аспект криминалистической характеристики личности типичных преступников, диссертант указывает на

преобладание лиц мужского пола (с. 57). Тем не менее, в приложении на стр. 168 диссертации, приводится процентное соотношение субъектов по данному показателю, согласно которому на долю лиц женского пола приходится 32 %, что тоже достаточно высокий показатель.

4. На С. 62 диссертации содержится предложение об увеличении срока проведения проверки сообщения о преступлении (предварительной проверки) в стадии возбуждения уголовного дела, в случае необходимости назначения двух и более экспертиз. Интересна позиция соискателя (и аргументация) относительно максимального срока предварительной проверки (с учетом продления), должностных лицах, уполномоченных на принятие и согласование такого решения.

5. На с. 90 диссертации диссертант упоминает фразу «как материальные, так и электронные следы» (применительно к осмотру мобильного устройства), что свидетельствует о том, что соискателем разделяется точка зрения ученых о существовании такой группы следов, как электронные (цифровые), наряду с классической для криминалистики дифференциацией следов на материальные и идеальные. Солидаризируясь с соискателем в объективном существовании такой разновидности следов, все же интересно узнать позицию соискателя по существу (на данный момент дискуссионного) определения понятия «электронные следы», его соотношения с понятием «цифровые следы».

Представленные положения, замечания, пожелания, в целом, не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования М.А. Ячменевой, не претендуют на безапелляционность, носят частный или рекомендательный характер, либо приглашают к конструктивной полемике, позволяя уточнить научную позицию диссертанта по отдельным аспектам.

На основании проведенного научного анализа диссертационного исследования и автореферата диссертации М.А. Ячменевой официальный оппонент приходит к следующим выводам.

Диссертация «Первоначальный этап расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних» соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в ред. от 16.10.2024, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025). Диссертация обладает высокой теоретической и практической значимостью, научной новизной, характеризуется достаточным авторским вкладом в разрешение обозначенной проблемы. Автор диссертации - Мария Андреевна Ячменева заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Официальный оппонент:

Профессор кафедры криминалистики и оперативно-разыскной деятельности федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»
кандидат юридических наук, доцент
21 мая 2026 г.



О.В. Айвазова

Сведения об официальном оппоненте:

Айвазова Ольга Владиславовна;

Ученая степень: кандидат юридических наук по специальности - 12.00.09 - уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность (5.1.4. Уголовно-правовые науки - юридические науки);

Ученое звание: доцент;

Место работы: федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»;

должность: профессор кафедры криминалистики и оперативно-разыскной деятельности

Почтовый адрес: 344015, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 83.

Телефон и официальный сайт организации места работы: 8 (863) 224-72-59, <https://рюи.мвд.рф>; e-mail организации: rui@mvd.ru