

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Калимуллина Д.И., представленной на соискание степени кандидата юридических наук, на тему «Криминалистические особенности расследования занятия высшего положения в преступной иерархии», по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Актуальность темы диссертации определяется распространенностью данного вида преступных деяний, трудностями, возникающими в ходе раскрытия и расследования подобных посягательств. Соискатель, аргументируя вывод о слабой эффективности деятельности по раскрытию преступлений рассматриваемого вида, указывает на незначительное количество уголовных дел о таких деяниях рассмотренных судами, значительное количество вынесенных в результате судебного разбирательства оправдательных приговоров (с. 4).

Об актуальности исследования, по мнению автора, свидетельствует также отсутствие продуктивных практических рекомендаций, надлежащего криминалистического обеспечения досудебного производства в отношении лиц, занимающих высшее положение в преступной иерархии (с. 5).

В работе предпринята небезуспешная попытка рассмотрения криминалистической характеристики преступлений анализируемого вида. В ее структуре особое внимание уделено типичным свойствам личности субъекта преступления названной группы, среди которых выделяются социально-обобщенные и нравственно-психологические. С учетом характеристики названных свойств в автореферате дается оригинальное определение лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии (с. 14).

Привлекают внимание и положения о способах совершения преступлений рассматриваемого вида (с. 15-16).

Своеобразием отличается раздел, посвященный исследованию данных об обстановке совершения и других элементах криминалистической характеристики преступлений анализируемого вида (с. 17).

В отдельной главе диссертации описываются особенности расследования преступлений названного вида (с. 19-25).

В специально отведенном параграфе этой главы исследуются вопросы использования на первоначальном этапе расследования данных, полученных в ходе оперативно-розыскных мероприятий (с. 19-20).

Заслуживают внимания и рекомендации по организации первоначального этапа расследования в условиях различных ситуаций (с. 21-23).

Несколько автономно в этой главе выглядит параграф, в котором рассматриваются рекомендации по преодолению противодействия расследованию данного вида деяний. Тем не менее в нем содержатся положения, которые могут быть использованы в практической деятельности по расследованию в условиях реальных ситуаций (с. 23-25).

В заключительной главе диссертации описываются особенности производства отдельных следственных действий по уголовным делам о такого рода преступлениях (с. 25-27).

Архитектоника диссертации избрана в соответствии с поставленными целями и задачами.

Содержание автореферата в целом характеризуется стройной логикой, выдержанной последовательностью изложения, аргументированностью выводов соискателя.

Обращает на себя внимание эмпирическая база диссертационного исследования, умелое использование данных обобщения судебно-следственной практики при изложении содержащихся в автореферате выводов и рекомендаций.

Подобное применение эмпирических сведений, также как и методов научного познания подтверждают достоверность положений диссертации.

Практическая значимость диссертации определяется возможностью использования изложенных в ней рекомендаций в практической деятельности по расследованию преступлений анализируемого вида, а также в последующих научных изысканиях, в процессе обучения студентов вузов, в ходе повышения квалификации следователей.

Основные положения автореферата и диссертации опубликованы в достаточном количестве статей, в том числе в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

В то же время по содержанию автореферата диссертации могут быть высказаны некоторые замечания:

1. Предложенное автором определение лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии, выглядит несколько громоздким и может быть существенно расширено указанием на управленческие функции, осуществляемые такими субъектами в отношении нижестоящих представителей криминального контингента. Неудачным выглядит и указание в упомянутом определении на «судебные функции» лиц, занимающих указанное положение (с. 7, с. 14). Более приемлемым выглядело бы обозначение этой функции как обеспечение соблюдения правил поведения криминального контингента (См.: Расследование преступлений, совершаемых организованными преступными формированиями. Карагодина В.Н. и др. // под общ. ред. В.Н. Карагодина. М.: Изд-во «Проспект», 2015.)

Не упоминается в определении и получение указанными лицами денежного содержания и иного материального обеспечения за занимаемое положение.

2. Представляется, что необоснованно сужаемое понятие субъектов данного вида посягательств, привело к необоснованному ограничению реализуемых ими способов совершения преступлений рассматриваемого вида. Это в свою очередь привело к тому, что рекомендации по расследованию не предусматривают выявление действий подозреваемых (обвиняемых) по созданию организованных формирований, разделу сфер влияния, планированию преступной деятельности, распределению функций между отдельными объединениями, их подразделениями и лидерами.

3. Вызывает возражения использование в названии 2-ой главы диссертации слов «Организационно-тактические особенности первоначального этапа расследования ...» (с. 19). Как известно, элементом объекта криминалистической тактики является расследование независимо от вида расследуемого преступления. Расследование отдельных видов преступлений является элементом объекта методики расследования преступлений.

По этим же причинам противодействие расследованию данного вида преступлений, его преодоление относятся к объекту методики расследования преступления, предусмотренного ст. 210.1 УК РФ.

4. Судя по оглавлению, в диссертации предполагалось рассмотрение криминалистических особенностей расследования как определенной системы процесса доказывания.

Однако, в автореферате отмечаются особенности разрешения лишь некоторых ситуаций расследования и проведения отдельных следственных действий.

Высказанные замечания не умаляют общей положительной оценки диссертации Калимуллина Д.И., которая отвечает предъявляемым требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней и званий, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Заведующий кафедрой криминалистики
Екатеринбургского филиала ФГКОУ ВО
«Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»
доктор юридических наук, профессор

В.Н. Карагодин

«21» 10 2024 года

Подпись Карагодина Валерия Николаевича заверяю.

Директор
Екатеринбургского филиала
ФГКОУ ВО «Московская академия
Следственного комитета Российской Федерации
имени А.Я. Сухарева»,
кандидат юридических наук, доцент

«21» 10 2024 г.



И.Б. Рахмянина

Сведения о месте работы:

Полное наименование: Екатеринбургский филиал Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева» (сокращенное наименование: Екатеринбургский филиал Московской академии Следственного комитета РФ имени А.Я. Сухарева).

Адрес: 620142, г. Екатеринбург, ул. Щорса, д. 18.

Тел.: 8(343)205-81-93

E-mail: ekb@mosa.sledcom.ru