

Ученому секретарю
диссертационного совета 24.2.479.09,
созданного на базе ФГБОУ ВО
«Уфимский университет науки и технологий»
450005, г. Уфа, ул. Достоевского, д. 131,
ауд. 317

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационного исследования
Клещенко Юрия Григорьевича
на тему «Концептуальные основы методики расследования преступлений в
финансово-бюджетной сфере», представленного на соискание ученой степени
доктора юридических наук по специальности
5.1.4. Уголовно-правовые науки

Автореферат диссертации Клещенко Юрия Григорьевича посвящен актуальной и практически значимой правовой проблеме методико-криминалистического обеспечения расследования преступлений, совершаемых в особой специфической сфере общественных отношений, связанных с формированием, распределением и использованием централизованных денежных фондов государства и муниципальных образований.

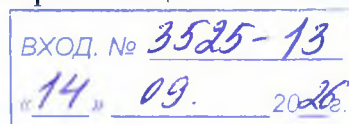
Содержательно проанализированная диссертация включает в себя необходимый конечному пользователю (научному работнику, преподавателю высшей школы, следователю и др.) базовый набор криминалистически значимых знаний:

1) теоретического порядка (теоретико-правовые основы расследования преступлений в финансово-бюджетной сфере; научные основы формирования комплексной методики расследования преступлений в финансово-бюджетной сфере);

2) прикладного, практического порядка (организационные особенности расследования преступлений в финансово-бюджетной сфере и тактика производства следственных действий; уголовно-процессуальное обеспечение расследования преступлений в финансово-бюджетной сфере; ключевые вопросы использования специальных знаний).

Диссертантом, судя по автореферату, правильно определены и сформулированы: актуальность темы; степень её изученности и научной разработанности; теоретическая, практическая значимость исследования; объектно-предметная область; целеполагание; методология. Убедительна эмпирическая и нормативно-правовая база. Достаточны для работ докторского уровня прошедшие апробация и внедрение результатов исследования.

Диссертация обладает необходимыми и четко выраженными элементами научной новизны [С. 13-15]. Фактически это первая тематическая работа, выполненная на монографическом уровне раскрывающая полный спектр задач,



решаемых следователем в ходе расследования преступлений, совершаемых в финансово-бюджетной сфере. Авторский подход (научного анализа, его обобщения и формулирования достоверных выводов; выявления актуальных проблем следственной практики и представления предложений по их разрешению, формулирования комплексов криминалистических рекомендаций, направленных на оптимизацию расследования рассматриваемого вида преступлений) обеспечил сформированной в диссертации криминалистической методике практическую применимость, за счет чего возможно:

во-первых, достичь повышения качественного уровня расследования преступлений,

во-вторых, использовать отдельные весьма интересные положения в научных исследованиях по проблематике а) криминалистической методики (положения, выносимые на защиту 2, 3, 4 и др.), б) криминалистической тактики (положения, выносимые на защиту 8, 9, 11 и др.), в) частных криминалистических теорий (положения, выносимые на защиту 5, 6, 12, 17 и др.);

в-третьих, усовершенствовать законодательство (положения, выносимые на защиту 1, 2, 19)).

Все положения, выносимые на защиту [С. 15-20] в количестве девятнадцати имеют высокую степень обоснованности и достоверности. Они оригинальны и соответствуют: а) теме диссертации, ее содержанию, задачам, новизне; б) проблематике преимущественно заключительного раздела криминалистики – «Криминалистическая методика».

Текст автореферата диссертации в целом стилистически соответствует нормам научной речи, имеет смысловую законченность, обладает целостностью и связностью. В нем выявлены особенности научного авторского стиля изложения. Видна редакция научного консультанта.

Язык исследования лаконичен. Содержит достаточное использование научного аппарата, специальных терминов, понятий, определений. Включает авторский анализ толкования нормативных правовых актов, материалов судебно-следственной практики, взглядов ученых, мнений практиков.

Автореферат диссертации отвечает требованиям национального стандарта «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» ГОСТ Р 7.0.11-2011 и Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Отмечая безусловные достоинства проведенного исследования обращаем внимание, что некоторые положения диссертационной работы Ю.Г. Клещенко как результат любой творческой деятельности имеют дискуссионность.

Первым из таких, нуждающимся в пояснении автора в ходе публичной защиты является соотнесение предлагаемой автором в положении 3, выносимом на защиту функционально-стадийной классификации преступлений в финансово-бюджетной сфере [С.15-16], с традиционной сложившейся (профессор Р.С. Белкин, профессор А.Ю. Головин, профессор Н.П. Яблоков и др.) криминалистической классификацией преступлений.

Вторым, предполагающим научный диалог с автором нам видится позиция относительно определения места предложенной криминалистической методики в классификационной системе последней. Так при определении цели диссертационного исследования [С. 9] автор определяет ее как концептуальные основы комплексной, а при описании теоретической и практической значимости исследования формулирует как концепцию частной [С. 20]. Просим диссертанта высказать на этот счет свое мнение.

Отмеченные нами замечания несколько не снижает высокой положительной оценки результатов диссертационного исследования Клещенко Юрия Григорьевича. Имеют целью индивидуальное познание, несут рекомендательный характер, способствуя совершенствованию научного поиска.

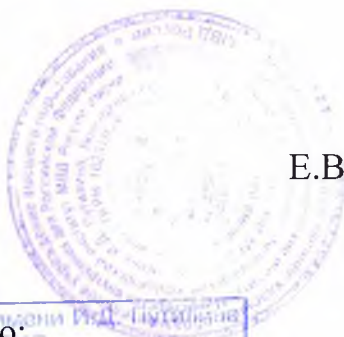
Вывод: диссертация Клещенко Юрия Григорьевича на тему «Концептуальные основы методики расследования преступлений в финансово-бюджетной сфере», соответствует специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки, а также критериям, установленным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»), а сам соискатель заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора юридических наук.

Отзыв подготовлен кандидатом экономических наук, доктором юридических наук, доцентом, начальником кафедры криминалистики ФГКОУ ВО «Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина» *Чиненовым Евгением Владимировичем* и кандидатом юридических наук, доцентом, профессором кафедры криминалистики ФГКОУ ВО «Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина» *Щукиным Владимиром Ивановичем*. Обсужден на заседании кафедры криминалистики ФГКОУ ВО «Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина» 1 сентября 2026 года, протокол №21.

Начальник кафедры криминалистики
ФГКОУ ВО «Белгородский юридический институт
МВД России имени И.Д. Путилина»

Е.В. Чиненов

«7» сентября 2026 г.



Подпись Чиненова Евгения Владимировича удостоверяю:

С.А. Шенников
Р.А. Руденко

Сведения о лицах подготовивших отзыв:

Чиненов Евгений Владимирович, доктор юридических наук (научная специальность 5.1.4 – уголовно-правовые науки), кандидат экономических наук (научная специальность 08.00.01 – экономическая теория), доцент (по кафедре криминалистики), начальник кафедры криминалистики ФГКОУ ВО «Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина»; 308024 г. Белгород, ул. Горького, 71; тел. +7(4722)557113, chinovenovg@yandex.ru

Щукин Владимир Иванович, кандидат юридических наук (научная специальность 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность), доцент (по кафедре криминалистики), профессор кафедры криминалистики ФГКОУ ВО «Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина»; 308024 г. Белгород, ул. Горького, 71; тел. +7(4722)557113, schukin56@yandex.ru