

На правах рукописи



Мозговой Ярослав Сергеевич

**РАССЛЕДОВАНИЕ УКЛОНЕНИЯ ОТ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ
ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ ПУТЕМ СИМУЛЯЦИИ БОЛЕЗНИ ИЛИ ИНЫМИ
СПОСОБАМИ**

Специальность: 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Уфа – 2026

Работа выполнена на кафедре криминалистики Института права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий»

Научный руководитель:

Халиков Аслям Наилевич,
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Григорьев Виктор Николаевич,
доктор юридических наук, профессор, профессор
кафедры уголовного процесса
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Ульяновский государственный
университет»

Лебедев Николай Юрьевич,

доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры уголовного процесса и
криминалистики федерального государственного
казённого военного образовательного учреждения
высшего образования «Новосибирский военный
ордена Жукова институт имени генерала армии
И.К. Яковлева войск национальной гвардии
Российской Федерации»

Ведущая организация:

Федеральное государственное казённое
образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский университет Министерства
внутренних дел Российской Федерации», г. Санкт-
Петербург

Защита состоится «05» ноября 2026 г. в 10 ч. 00 мин. на заседании совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 24.2.479.09, созданного на базе ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», по адресу: 450005, г. Уфа, ул. Достоевского, д. 131, ауд. 317.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» (<https://uust.ru>).

Автореферат разослан «___» _____ 2026 года

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент



Гизатуллин Ирек Альфредович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Защита Отечества в Конституции Российской Федерации рассматривается как долг и обязанность каждого гражданина. В связи с чем со стороны государства особое внимание уделяется подготовке и обучению военнослужащих, проходящих военную службу по призыву в Вооруженных Силах Российской Федерации (далее ВС РФ), офицерского состава, воспитанию при этом руководителей (командиров) военных подразделений на качественно новом уровне. Оценка боевой готовности ВС РФ в первую очередь исходит из количественного и качественного наполнения подразделений боевых частей, несущих службу как на границах Российской Федерации, так и внутри государства. Вся система военной службы, ее социальное и правовое обеспечение направлены на повышение стабильности и постоянное совершенствование боевой готовности рядовых и офицеров для защиты интересов Отечества.

В то же время одной из обсуждаемых тем остаются противоправные деяния, совершаемые военнослужащими. Отличительной чертой преступлений против военной службы является то, что их совершение – это прямая или опосредованная угроза безопасности и обороноспособности Российской Федерации, а также негативный компонент, влияющий на формирование положительного имиджа военной службы и военнослужащего-защитника Отечества. В этой связи общей задачей правоохранительных органов, военных следственных органов, органов дознания ВС РФ является своевременное выявление и расследование каждого совершенного преступного деяния.

Несмотря на то, что с началом специальной военной операции внутренние реформационные процессы, происходящие в армии, заметно сместили вектор в сторону положительного образа военнослужащего и служба в ВС РФ становится привлекательной для лиц призывного возраста, существенно повлиять на количественный и качественный состав преступлений пока не удастся. Не думается, что ситуация существенно изменится и в ближайшее время. Увеличение штатной численности ВС РФ¹ прогнозируемо будет коррелироваться с показателями преступности. Так, в 2020 году за совершение уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами совершено 98 преступлений, что составляло 8,4% от всех преступлений,

¹Указ Президента Российской Федерации от 12.06.2026 № 419 «Об установлении штатной численности Вооруженных Сил Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 15.06.2026, N 24, ст. 3221.

совершенных военнослужащими². В 2024 году число военнослужащих, осужденных за уголовные преступления, выросло более чем в четыре раза в сравнении с 2020 годом – с 3248 до 13674. Большая часть проходит по делам о воинских преступлениях – 979 в 2020 году против 9203 в 2024³.

В структуре преступлений против военной службы особое место занимают деяния, относящиеся к группе преступлений против порядка пребывания на военной службе: самовольное оставление части или места службы (ст. 337 УК РФ), дезертирство (ст. 338 УК РФ), уклонение от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами (ст. 339 УК РФ). Наименее изученным в криминалистическом аспекте остается преступление, предусмотренное ст. 339 УК РФ, хотя в ранее проведенных исследованиях отмечались его высокие показатели⁴.

Механизм совершения уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами носит более изощренный характер по сравнению с иными преступлениями против порядка пребывания на военной службе. Способы симуляции болезни, членовредительства, иные способы обмана, лежащего в основе рассматриваемого преступления, совершенствуются, переходя на групповые признаки совершения, а также пополняются новыми средствами их совершения, преимущественно информационно-телекоммуникационными. Более того, способы совершения данных преступлений включают коррупционные элементы, при которых в преступлении участвуют иные лица из числа сослуживцев, командиров, медицинских работников, что усложняет их выявление и раскрытие.

Расследование уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами подчинено ряду специфических, взаимосвязанных обстоятельств: территориально и организационно обособленная обстановка, внутри которой совершается преступление; специфика личности преступника; внутри коллективные связи между военнослужащими. Названные обстоятельства оказывают влияние на возможность своевременного выявления преступления и эффективность расследования в целом.

²Ермолович Я.Н. Военная преступность-2020 (анализ статистических показателей судимости военнослужащих Российской Федерации за преступления против военной службы в 2020 г.) // Право в Вооруженных Силах – Военно-правовое обозрение. 2022. № 2 (295). С. 90.

³Российские военные совершили в 4 раза больше преступлений в сравнении с 2020 годом – Верховный суд // RTVI. URL: <https://rtvi.com/news/=mp8ovu5se687269162> (дата обращения 25.03.2026).

⁴См.: Маркелов В.А. Уклонение от военной службы (понятие, виды, предупреждение) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов. 2005. С. 3.

Таким образом, актуальность обозначенной темы обусловлена трудностями, с которыми сталкиваются сотрудники военных следственных органов. Во-первых, основную сложность представляет своевременность выявления преступления. За счет специфики способов, которые в основе своей содержат обман, неисполнение обязанностей военной службы длительное время может восприниматься как правомерное действие. Во-вторых, орган дознания ВС РФ чаще всего не заинтересован в выявлении преступлений, чему есть причины организационного и правового характера. В-третьих, предварительное расследование лишено оперативно-розыскного сопровождения, поскольку для сотрудников ОВД и ФСБ эта деятельность не является первостепенной, а орган дознания ВС РФ не наделен полномочиями по производству оперативно-розыскных мероприятий. В-четвертых, в силу специфики следственных ситуаций и нахождения следов преступления на значительном удалении от места расположения следователей военных следственных органов, практикой выработано процессуально-розыскное сопровождение, не нашедшее методического закрепления. В-пятых, тактика производства вербальных и поисковых следственных действий зависит от обстоятельств объективного порядка: особый характер взаимоотношений в воинском коллективе; специфика условий службы с возможностью передислокации; обособленность места производства ряда следственных действий территорией воинской части. В-шестых, основной формой использования специальных знаний является назначение и производство экспертиз, однако возможность обращения в специализированные экспертные учреждения Министерства обороны не всегда возможна ввиду ограниченности количества филиалов и отделений. По этой же причине привлечение специалиста для участия в следственных действиях является исключительным случаем.

В совокупности обозначенные проблемы показывают явную недостаточность криминалистического обеспечения теоретико-прикладного характера деятельности военных следственных органов и органов дознания ВС РФ. Важность для практики правоохранительной деятельности и теории криминалистики разрешения обозначенных вопросов предопределила выбор темы, посвященной расследованию уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами, обозначив актуальность настоящего исследования.

Степень научной разработанности темы исследования. Криминалистическим вопросам расследования уклонений от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами посвящено одно исследование В.В.

Шаповалова на монографическом уровне⁵. В нем основное внимание уделено элементам криминалистической характеристики преступлений (личность преступника, способ, обстановка совершения преступления) и тактике первоначального этапа расследования. Диссертационных работ, посвященных изучению криминалистических аспектов расследования, охватывающих криминалистическую характеристику преступления, типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования, выдвижение версий и планирование расследования, взаимодействия следователя военных следственных органов с органом дознания Вооруженных Сил РФ и сотрудниками правоохранительных органов и иных служб, а также тактики производства следственных действий до настоящего времени нет. В то же время, с учетом особенностей специальной военной операции, необходимы новые научные исследования по рассматриваемой тематике.

Смежные уголовно-правовые и криминологические вопросы рассматривались Б.А. Кожемякиным «Ответственность за уклонение от несения обязанностей военной службы путем членовредительства и иными способами» (Москва, 1979); В.А. Маркеловым «Уклонение от военной службы (понятие, виды, предупреждение)» (Саратов, 2005); С.М. Гореловым «Уклонение от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иным способом (членовредительство): уголовно-правовой и криминологический аспект» (Ростов н/Д., 2009); С.Л. Евенко «Уклонение от военной службы военнослужащих, проходящих военную службу по призыву в Вооруженных Силах Российской Федерации: Состояние и пути минимизации» (Москва, 2001). Роль названных исследований значима с точки зрения понимания уголовно-правовой природы, проблем квалификации и криминологической характеристики личности субъекта преступления, предусмотренного ст. 339 УК РФ.

Проблемы расследования уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иным способом рассматривали Г.Э. Бахтадзе, А.Ю. Винокуров, П.С. Данилов, А.Н. Савенков, С.В. Маликов, С.И. Шкваренко. Вопросам расследования преступлений, совершенных военнослужащими, посвятили свои исследования А.Л. Багратян, Е.В. Варфоломеев, В.Н. Григорьев, Е.В. Ионова, С.Ю. Рывкин, С.А. Степанов, С.С. Харитонов.

⁵Шаповалов В.В. Основы методики расследования преступлений, связанных с уклонением от военной службы путем симуляции болезни или иными способами: монография /В.В. Шаповалов. – Владивосток : Мор. гос. ун-т, 2014. – 166 с.

Отмечая работы перечисленных и других ученых, внесших вклад в изучение вопросов расследования уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами, отметим, что неразрешенными остаются вопросы структурных элементов криминалистической характеристики преступления с корреляционными связями между ними; проблемы выявления преступлений и роли органа дознания в этой связи; использование специальных знаний при расследовании; совершенствование тактики следственных действий и ряд других. Назревшая необходимость в решении названных вопросов, новые проблемы, вызванные СВО, обусловили выбор темы настоящего исследования с использованием современных криминалистических подходов.

Объектом диссертационного исследования являются преступная деятельность военнослужащих, заключающаяся в уклонении от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни, причинения себе какого-либо повреждения (членовредительство), подлога документов или иного обмана, а также деятельность военных следственных органов, органов дознания, экспертных учреждений по выявлению, раскрытию и расследованию названных преступлений.

Предмет исследования составляют закономерности преступной деятельности военнослужащих по подготовке, совершению и сокрытию уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами, отражаемые в их криминалистической характеристике, а также особенности раскрытия и расследования названных преступлений военными следственными органами и органами дознания.

Цель диссертационного исследования состоит в формировании положений криминалистической характеристики уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами, выявление, обобщение, анализ проблем теории и практики выявления и раскрытия преступления с разработкой научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию методики расследования с учетом складывающихся следственных ситуаций.

Для достижения поставленных целей были поэтапно решены следующие взаимосвязанные **задачи**:

раскрыта уголовно-правовая и криминалистическая характеристика уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами;

определен механизм уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами, и обозначена следовая картина;

выявлена обстановка совершения преступления, определена зависимость от нее других элементов криминалистической характеристики уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами;

раскрыты элементы, характеризующие личность преступника;

выявлены особенности организации и проведения предварительной проверки сообщений о преступлении, приведены различные процессуальные действия в исходных типичных ситуациях;

проанализирована существующая система взаимодействия следователей военных следственных органов с органами дознания ВС РФ, правоохранительными органами по расследованию уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами, определены современные проблемы этой деятельности и предложены пути решения;

раскрыты особенности получения и проверки вербальной доказательственной информации;

представлен комплекс тактических приемов производства следственных действий, направленных на получение невербальной криминалистически значимой информации;

исследованы формы использования специальных знаний при расследовании уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами, определены перспективные направления их совершенствования.

Методологическая основа исследования представлена общенаучным диалектическим методом познания и частно-научными методами: сравнительно-правовым, формально-логическим, системно-структурным, конкретно-социологическим, статистическим.

Так, диалектический метод познания позволил провести анализ правового регулирования и правоприменительной практики расследования преступлений, предусмотренных ст. 339 УК РФ, в течение определенного периода исследования следственной и судебной практики и тем самым выявить взаимосвязь между элементами криминалистической характеристики преступлений.

Формально-логический метод в сочетании с системно-структурным позволили предложить алгоритм действия на первоначальном этапе расследования в зависимости от следственных ситуаций. Конкретно-социологический метод положен в основу преломления теоретических положений к практике расследования уклонения от

исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни и иными способами в зависимости от личности преступника и обстановки совершения преступлений. На основе статистического метода обобщены количественные показатели свойств элементов криминалистической характеристики преступления и типичных следственных ситуаций за определенный период.

Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации, действующее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, федеральные законы («Об обороне», «О воинской обязанности и военной службе», «О статусе военнослужащих», «Об оперативно-розыскной деятельности», «О полиции», «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»), указы Президента РФ и постановления Правительства РФ, а также подзаконные (ведомственные и межведомственные) нормативные правовые акты (приказы, инструкции), относящиеся к настоящей теме.

Теоретической основой исследования послужили научные труды в области общей теории права, военно-уголовного права, криминалистики, уголовно-процессуального права, криминологии, теории оперативно-розыскной деятельности, судебной экспертологии и судебной медицины.

При подготовке диссертационного исследования использовались труды видных ученых в области криминалистики, военно-уголовного права, судебной экспертологии: М.И. Авдеева, Т.С. Анненкова, Ф.Г. Аминова, Р.Л. Ахмедшина, О.Я. Баева, Р.С. Белкина, Е.В. Безручко, Л.В. Бертовского, А.А. Бессонова, А.В. Варданяна, А.Ф. Волынского, Т.С. Волчецкой, С.А. Галунского, В.Н. Григорьева, Ф.В. Глазырина, Л.Я. Драпкина, А.В. Дулова, Я.Н. Ермоловича, В.А. Жбанкова, А.М. Зинина, Г.Г. Зуйкова, Р.И. Зайнуллина, А.А. Илиджева, Д.В. Ким, А.С. Князькова, И.М. Комарова, В.В. Колкутина, В.М. Корякина, А.В. Кудашкина, Ю.Г. Корухова, В.П. Лаврова, Л.В. Лазаревой, Н.Ю. Лебедева, Н.П. Майлис, И.А. Макаренко, В.А. Образцова, Ю.П. Оноколова, Н.И. Порубова, Н.А. Подольного, О.В. Полстовалова, А.Р. Ратинова, Е.Р. Россинской, А.Н. Савенкова, Н.А. Селиванова, Е.В. Смахина, А.А. Тарасова, А.Н. Халикова, А.Р. Шариповой, А.А. Эксархопуло и других.

Эмпирическая база исследования. При работе над диссертационным исследованием автором изучались обзоры судебной практики по делам о преступлениях против военной службы, аналитические и методические материалы, подготовленные Судебной коллегией по делам военнослужащих Верховного суда РФ, Главным военным

следственным управлением Следственного комитета РФ, Главной военной прокуратурой РФ.

Результаты изучения и обобщения 231 расследованного уголовного дела, 112 приговоров, размещенных в сети Интернет на официальных сайтах гарнизонных военных судов, составили основу настоящего исследования. По специально разработанному опросному листу проведено интервьюирование 120 следователей военных следственных органов Следственного комитета РФ и 53 дознавателей ВС РФ.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что с позиций современной криминалистической теории и практики рассмотрены наиболее важные и проблемные вопросы особенностей расследования уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами, что позволяет рассматривать его как комплексное монографическое исследование. По-новому представлена структура криминалистической характеристики преступлений, содержание ее элементов (механизм совершения преступления; следовой картины преступления; личность преступника, уклоняющегося от исполнения обязанностей военной службы; обстановка совершения преступления; орудия и средства совершения преступления; мотивы и цели уклонения от исполнения обязанностей военной службы; документы, обеспечивающие воинские правоотношения; медицинская характеристика преступника; последствия преступления) рассмотрено с учетом современной следственной и судебной практики. Уточнены и дополнены теоретические и практические положения, относящиеся к деятельности следователя военного следственного органа и дознавателя ВС РФ по проверке сообщений о преступлении данного вида. Автором установлены и описаны проблемы организации взаимодействия следователя с органом дознания ВС РФ, другими субъектами выявления и расследования преступления, предложены пути совершенствования существующих форм взаимодействия. Всесторонне исследованы основные следственные ситуации первоначального этапа расследования и приведены положения по планированию расследования уголовного дела. Обоснованы предложения по организации и тактике отдельных следственных действий, направленных на получение вербальной и материально отображаемой информации. С учетом организационной специфики военных следственных органов внесены предложения по использованию специальных знаний при расследовании уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни и иными способами.

На защиту выносятся сформулированные и обоснованные следующие основные положения, отражающие новизну диссертационного исследования:

1. Криминалистическая характеристика уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни и иными способами образует систему следующих взаимосвязанных элементов: 1) механизм совершения преступления; 2) механизм и система образования идеальных, материальных, документальных и цифровых следов; 3) личность преступника, уклоняющегося от исполнения обязанностей военной службы, включая служебную и персональную характеристику; 4) обстановка совершения преступления; 5) орудия и средства совершения преступления; 6) мотивы и цели уклонения от исполнения обязанностей военной службы; 7) документы, обеспечивающие воинские правоотношения; 8) медицинская характеристика преступника; 9) последствия преступления (физические, психологические, эмоциональные). Все эти элементы коррелируются в различных системных связях: способ, орудия и средства преступления соотносятся с качественными и количественными характеристиками личности преступника; механизм преступления обусловлен обстановкой совершения; документы, обеспечивающие воинские правоотношения, и медицинская характеристика позволяют установить мотивы, цели преступления, некоторые свойства личности преступника. При расследовании учет корреляционных связей позволяет следователю в единой системе познания преступления выдвигать версии относительно недостающих элементов, находящихся в связи с уже известными с целью планирования расследования.

2. Представлена классификация типичных способов иного обмана при уклонении от военной службы: 1) сообщение военнослужащим заведомо ложной информации соответствующим должностным лицам, которая воспринимается ими как достоверная; 2) «мнимое присутствие» – военнослужащий не находится в расположении воинской части, не исполняет обязанности военной службы, но при этом в документах, фиксирующих военно-служебную деятельность, информация не отражена; 3) утаивание информации об изменении или устранении обстоятельств, в связи с которыми военнослужащий не исполнял обязанности военной службы.

3. Установлено, что с учетом специфики изучаемого деяния механизм преступления включает действия, направленные: 1) на подготовку преступления: поиск иных участников преступления и установление с ними договоренности о выполнении определенных действий; приобретение подложных документов; создание условий и обстановки, безопасных для реализации способа преступления; поиск или подбор соответствующих орудий и средств совершения преступлений; подыскание и (или) оборудование мест хранения орудий преступления; изучение информации о симптомах различных заболеваний и возможных вариантах их провоцирования; обеспечение

необходимых свидетельских показаний со стороны сослуживцев, родственников или знакомых в случае возможного допроса; 2) непосредственное совершение преступления, осуществляемое в двух формах: обман (симуляция болезни, подлог документов, иной обман) и обман, сопряженный с воздействием на свой организм (членовредительство); 3) сокрытие преступления путем уничтожения следов; оставление ложных следов; уничтожение или сокрытие орудий причинения самоповреждений; уничтожение или утаивание средств, применяемых при симуляции болезни; производный подлог в служебных документах, отражающих наличие личного состава, с целью неразглашения фактов уклонения; подлог документов для сокрытия иного обмана. Механизм реализации каждого из способов различен, но все они включают подготовку, совершение, сокрытие, отражающиеся в материальных, идеальных, цифровых, документальных следах.

4. Обстановка совершения уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни и иными способами заключается в особенностях элементов, которые ее составляют: 1) региональная (территориальная) специфика места прохождения службы (гарнизон, округ); 2) место расположения воинской части, место службы (территория воинской части, полевой лагерь) и время совершения преступления; 3) формальная определенность воинских правоотношений (документы, фиксирующие воинские правоотношения); 4) условия прохождения службы; 5) режим службы и отдыха; 6) организация быта военнослужащих как в расположении части, так и вне расположения (по месту жительства); 7) характер внеслужебных взаимоотношений.

5. Анализ психологических особенностей военнослужащих, уклоняющихся от исполнения обязанностей военной службы, позволил типологизировать присущие им черты, выделив три группы: «прогнозируемую», в которую включены преступники-военнослужащие с антисоциальными установками, с низкой мотивацией к службе; «провокативная» группа, в которой преступники имеют среднюю мотивацию к военной службе, но при этом уклонение от исполнения ее обязанностей совершают в связи с определенными внешними событиями в процессе службы, воспринимая их с субъективными психологическими установками в условиях незначительных объективных событий; «спонтанная» – наиболее многочисленная группа, в нее входят лица со средней и высокой мотивацией к службе, совершающие преступления под влиянием временных психологических установок в силу детерминант социально-бытового характера ввиду восприятия существенных объективных обстоятельств.

6. Обобщен рекомендованный перечень процессуальных и следственных действий при предварительной проверке: истребование документов (предметов) и их осмотр;

назначение экспертиз и получение заключения эксперта; осмотр места происшествия; получение объяснений; освидетельствование. В результате будут собраны две группы взаимосвязанной информации: информация, в достаточной совокупности указывающая на неисполнение военнослужащим в определенный период времени своих обязанностей; объективные сведения, свидетельствующие о нахождении военнослужащего в месте, не связанном с исполнением обязанностей по службе, при отсутствии убедительных для этого причин. Полученная информация в совокупности формирует исходную ситуацию начального этапа расследования при возбуждении уголовного дела.

7. Определено, что на формирование следственных ситуаций оказывает влияние обстановка среды и составляющие ее факторы объективного порядка (место совершения преступления; преобладание специфических уставных правоотношений, предусматривающих передачу информации по команде; затруднение доступа к доказательственной информации). Учет этих факторов в совокупности с полученной доказательственной информацией позволяет выдвигать версии и планировать расследования исходя из способа совершения преступления. В этой связи предложена собственная классификация следственных ситуаций первоначального этапа расследования, которые систематизированы в зависимости от сформированности отношения военнослужащего к дальнейшему прохождению службы; позиции, занятой подозреваемым (обвиняемым) при производстве следственных действий на первоначальном этапе расследования; количественного и качественного состава лиц, вовлеченных в совершение преступления; характера направленности действий подозреваемого (обвиняемого); от обстоятельств прекращения преступных действий; времени, отделяющем совершение преступления от его выявления; результатов следственных действий, изобличающих виновного.

8. Сформулирована форма взаимодействия следователя с органами дознания ВС РФ в виде процессуально-розыскного сопровождения расследования, которое включает следующие меры: содействие при поиске личных вещей военнослужащего, подозреваемого в совершении преступления, орудий и средств совершения преступления; установление лиц, которым что-либо известно о подготовке военнослужащего к совершению преступления; изъятие на основании запроса из медсанчасти документов, необходимых для назначения экспертизы; истребование копий документов воинского учета (задача дознавателя состоит в техническом изготовлении копий и их доставлении к следователю); обеспечение явки лиц из числа военнослужащих для участия в следственных действиях; доставление свидетелей, подозреваемого к месту производства

следственных действий; обеспечение присутствия понятых, статистов; сбор характеризующего материала на подозреваемого; контроль за поведением подозреваемого (обвиняемого) при избрании меры пресечения, не связанной с заключением под стражу.

9. Система следственных действий и рекомендаций по их производству при расследовании уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами включает производство допросов, очных ставок, осмотра места происшествия, обыска и иных следственных действий с учетом иерархии служебных отношений в воинской части и субъективного отношения участников уголовного судопроизводства к совершенному преступлению. В связи с чем тактика производства следственных действий исходит из специфики и обстановки воинского подразделения, сложившихся психологических и уставных отношений в воинской части, иных формальных и неформальных показателей воинской службы.

10. В зависимости от способа преступления типичными экспертизами являются следующие: судебно-медицинские; судебно-психиатрические; судебная психолого-психиатрические; технико-криминалистические; почерковедческие и ряд других криминалистических экспертиз в зависимости от объекта. При этом следует отметить возрастающую потребность в решении задач, находящихся на стыке различных наук, что обосновывает назначение комплексных экспертиз. Установлены тактические и организационные особенности назначения экспертиз, направленные на повышение эффективности использования специальных знаний в данной форме. В настоящее время ограниченность количества филиалов и отделений военно-экспертного подразделения Министерства обороны РФ приводит к увеличению срока производства экспертиз или их назначению в сторонние экспертные учреждения, что требует организационных изменений системы военно-экспертных учреждений Министерства обороны РФ.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что положения настоящей диссертации могут послужить основой для совершенствования частной методики расследования преступлений против порядка пребывания на военной службе и составить теоретико-методологическую базу для дальнейшего изучения проблем расследования уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами, а также иных воинских преступлений. Созданная автором криминалистическая модель механизма совершения названных преступлений, их выявления, раскрытия и расследования направлена на развитие научных представлений и теоретических положений, способствующих дальнейшему развитию криминалистической теории.

Практическая значимость заключается в том, что применение сформулированных в диссертационном исследовании положений и выводов в деятельности следователей военных следственных органов Следственного комитета РФ и военных органов дознания позволит повысить эффективность выявления и расследования уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами. Кроме того, полученные результаты исследования могут быть успешно использованы при преподавании криминалистики и специальных дисциплин в учебном процессе образовательных учреждений, осуществляющих подготовку юристов, повышение квалификации следователей и сотрудников военных подразделений, специализирующихся на раскрытии, расследовании и предупреждении воинских преступлений. Также они могут использоваться следователями и оперативными сотрудниками, сотрудниками органов прокуратуры, иных проверяющих и контролирующих органов для решения задач по выявлению рассматриваемых преступлений и правонарушений, их раскрытию и расследованию. Полученные данные настоящего исследования могут использоваться в учебном процессе вузов юридического профиля.

Апробация и внедрение в практику результатов исследования. Основные теоретические выводы, содержащиеся в диссертации, отражены в 10 научных статьях, 4 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях из перечня, утвержденного ВАК при Минобрнауки России, для публикации основных научных результатов диссертации.

Результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганская академия Следственного комитета Российской Федерации», а также в практическую деятельность военного следственного отдела Следственного комитета Российской Федерации по Самарскому гарнизону; военного следственного отдела Следственного комитета Российской Федерации по Новороссийскому гарнизону.

Предложения и результаты исследования докладывались на следующих научно-практических конференциях: Всероссийская научно-практическая конференция «Криминалистика: наука, практика, опыт (к 90-летию со дня рождения профессора В.П. Лаврова (29 сентября 2023))» (Москва, 29 сентября 2023); Всероссийская научно-практическая конференция «Советская и российская криминалистика: традиции и современные векторы» (Москва, 29 февраля 2024); Международный юридический форум: «Особенности противодействия гибридным угрозам в отношении Российской Федерации»

(Луганск, 14 мая 2024); Международная научно-практическая конференция «Преступность XXI века: теория и практика противодействия» (Москва, 17 мая 2024); Международная научно-практическая конференция «Криминалистика на службе предварительного следствия (г. Санкт-Петербург, 24 октября 2025); Международная научно-практическая конференция «Яблоковские криминалистические чтения» (Москва, 27 марта 2026); Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы уголовно-правовой науки в современных условиях» (Москва, 28-29 мая 2026).

Структура диссертации обусловлена предметом, объектом, целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих десять параграфов, заключения, списка используемых источников и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования; определены его предмет, объект, цель, задачи; обозначена степень научной разработанности; указываются методология и методы исследования, его нормативная, теоретическая и эмпирическая основы; раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования; излагаются основные положения, выносимые на защиту, сведения об апробации и внедрении результатов исследования, структуре диссертации.

Глава первая «Правовая и криминалистическая характеристика уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами» состоит из четырех параграфов, раскрывающих понятие и способы уклонения от исполнения обязанностей военной службы, определяет структуру криминалистической характеристики, раскрывает содержание отдельных элементов, установив корреляционные взаимосвязи между ними.

В первом параграфе «Уголовно-правовая и криминалистическая характеристика уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами» проанализировано понятие «уклонение», выделены его формы и способы, составляющие объективную сторону состава преступления. Формулируется вывод о том, что все способы совершения преступления существуют в двух формах: обман и обман, сопряженный с воздействием на свой организм.

Рассмотрено совершение преступления в обстановке действия особых государственно-правовых режимов: «период мобилизации», «военное положение»,

«военное время», «вооруженный конфликт», «ведение боевых действий». Установлено, что характер особых государственно-правовых режимов предъявляет повышенные требования к организованности, правопорядку и воинской дисциплине. Процесс расследования преступлений в такой ситуации закономерно приобретает свою специфику ввиду возникающих психологических факторов, установления особых связей и правоотношений между субъектами.

Определены субъекты совершения преступления: военнослужащие; граждане, пребывающие в запасе; граждане, пребывающие в добровольческих формированиях. Обозначены признаки, характеризующие их в качестве субъектов преступления, предусмотренного ст. 339 УК РФ.

Проведен анализ понятия «криминалистическая характеристика преступлений». Уточняется содержание криминалистической характеристики рассматриваемого преступления, приводится её элементный состав, включающий механизм совершения преступления; следы преступления; личность преступника, его служебные и персональные характеристики; обстановку преступления; орудия и средства совершения преступления; мотивы и цели уклонения от исполнения обязанностей военной службы; документы, обеспечивающие воинские правоотношения; медицинскую характеристику преступника; последствия преступления (физические, психологические, эмоциональные). Содержание данных элементов и их взаимосвязи раскрываются с учетом результатов изучения уголовных дел.

Во втором параграфе «Механизм совершения уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами во взаимосвязи со следовой картиной преступления» определено, что механизм преступления в качестве ключевого элемента содержит способ преступления, рассмотрено содержание элементов способа преступления, предложена классификация способов подготовки, совершения и сокрытия с учетом их взаимосвязи с орудиями, средствами, предметом преступления, установлены типичные следы преступного деяния.

Действия по подготовке совершения уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами содержит: поиск соучастников преступления и установление с ними договоренности о выполнении определенных действий; приобретение подложных документов; создание условий и обстановки, «безопасных» для реализации задуманного способа преступления; поиск или подбор соответствующих орудий и средств совершения преступлений; подыскание и (или) оборудование мест хранения орудий преступления; изучение информации о

симптомах различных заболеваний и возможных вариантах их провоцирования; «инструктаж» сослуживцев, родственников или знакомых на случай их допроса.

Непосредственно реализация способов совершения уклонения отличается многообразием и зависит от того, какой из вариантов выбрал преступник: членовредительство, симуляцию болезни, подлог документов, иной обман. Для каждого из них установлены типичные орудия, средства и предмет преступления. На основе анализа расследованных уголовных дел определено, что распространенными являются иной обман и подлог документов. Эти способы зачастую переплетаются, поскольку для сокрытия иного обмана изготавливаются и используются подложные документы.

Подчеркивается, что формами членовредительства являются самоповреждение и искусственные болезни. На основе анализа материалов уголовных дел установлены их типичные способы, которые определяются посредством вида орудия причинения травмы или средством вызывания искусственных заболеваний.

Исходя из анализа теоретического и эмпирического материала, приводятся способы симуляции болезни. Сделан вывод о том, что симуляция не относится к распространенному способу по причине возможностей современных методов диагностических и лабораторных исследований, позволяющих безошибочно установить факт отсутствия заболевания или его истинный характер.

Названы способы подлога документов, установлена взаимосвязь способа, вида документа как предмета подлога и вовлечение иных лиц в действия по изготовлению документов. При частичной подделке все действия совершаются самостоятельно подозреваемым, при полной подделке с использованием копировально-множительной техники и интернет-ресурсов действия по изготовлению выполняются как подозреваемым самостоятельно, так и с привлечением соучастников. Для совершения интеллектуального подлога привлекаются иные лица, но имеются примеры собственноручного внесения подозреваемым недостоверных сведений в документ.

Типизированы способы иного обмана: сообщение военнослужащим заведомо ложной информации должностным лицам, которая воспринимается ими как достоверная; утаивание информации об изменении или устранении обстоятельств, в связи с которыми военнослужащий не исполнял обязанности военной службы; мнимое присутствие, под которым понимается неисполнение обязанности военной службы без отражения в военно-служебных документах.

Систематизированы действия по сокрытию преступления, обусловленные способом его совершения: затирание, замывание следов; оставление ложных следов; уничтожение

или сокрытие орудий причинения самоповреждений; уничтожение или утаивание средств, применяемых при симуляции болезни; производный подлог в служебных документах; подлог документов с целью сокрытия иного обмана.

Определено, что каждый способ преступления закономерно отражается в идеальных, материальных, документальных и цифровых следах. Выделение документальных следов обосновано спецификой военно-служебных правоотношений, каждый этап которых прямо или опосредованно находит отражение в различных документах.

В третьем параграфе «Типичная обстановка при уклонении от исполнения обязанностей военной службы в системе криминалистической характеристики преступления» приводится понятие «обстановка преступления», выделяются ее структурные элементы, обосновывается суждение о том, что способ преступления избирается исходя из обстановки или подстраивается под нее.

Взяв за основу сложившееся в криминалистике суждение относительно подвижности структуры обстановки преступления, в нее включаются региональная (территориальная) специфика места прохождения службы (гарнизон, округ); место расположения воинской части, место службы (территория воинской части, полевой лагерь) и время совершения преступления; формальная определенность воинских правоотношений (документы, фиксирующие воинские правоотношения); условия прохождения службы; режим службы и отдыха; организация быта военнослужащих как в расположении части, так и вне расположения (по месту жительства); характер внеслужебных взаимоотношений.

На основе анализа судебно-следственной практики определены типичные места совершения преступления в их взаимосвязи со способом преступления. В 90,9% случаев совершения членовредительства военнослужащим избираются помещения служебного и вспомогательного характера на территории воинских частей; местом подготовки, совершения или сокрытия подлога документов и иного обмана в 50,6% явилось жилище военнослужащего; в лечебных учреждениях совершено 6,3% преступлений путем членовредительства и подлога документов.

Определено, что ввиду длящегося характера преступления местами нахождения подозреваемого в период уклонения от исполнения обязанностей военной службы являются собственное место жительства военнослужащего; место жительства близких родственников.

Установлено, что для совершения преступления выбираются весенние и летние месяцы, что соотносится с данными о типичной личности преступника.

Названы бытовые и психологические условия обстановки уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами, к которым относятся сложность условий несения службы, включая нарушения биоритмов, физическое и моральное напряжение; императивность правил поведения на службе, а также стационарного и полевого размещения военнослужащих; повышенная стрессогенность в повседневной службе и при выполнении боевых задач; неудовлетворенность условиями службы, материального стимулирования и социальными гарантиями; фактическая невозможность досрочного увольнения с военной службы.

В четвертом параграфе «Характеристика личности преступника, совершающего уклонение от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами, как взаимозависимый элемент криминалистической характеристики преступления» проанализированы направления исследования личности преступника в криминалистике, приведена структура личности преступника-военнослужащего, выявлены характеризующие свойства и качества.

Подчеркивается, что структура личности преступника-военнослужащего включает социально-демографические, социально-психологические, военно-служебные свойства и качества, находящиеся в неразрывной связи между собой. Сведения о большинстве характеристик находят отражение в военно-служебных документах. Несмотря на то, что личность преступника всегда очевидна, усилия следователя направляются на сбор, анализ и оценку сведений о конкретном субъекте из различных источников. Такие сведения относятся к основанию возникновения воинских правоотношений, их изменению, состоянию здоровья, гражданскому состоянию, отношению к службе.

Установлены половозрастные данные, характеризующие личность преступника, его образование, семейное положение, военно-служебная характеристика, в состав которой предлагается включить следующие компоненты: занимаемая должность и воинское звание; общая продолжительность военной службы; исполняемые обязанности военной службы; отношение к исполнению этих обязанностей; имеющиеся поощрения и взыскания; физическое и психическое здоровье.

На основе анализа психологических особенностей личности проведена их типологизация и выделены три группы: «прогнозируемая», «провокативная», «спонтанная». В основе обобщения лежит информация о мотивации к службе и причинах, побудивших к совершению преступления.

Вторая глава «Организационное обеспечение расследования уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами» включает три параграфа, в которых приводятся типичные исходные ситуации, порядок проверки сообщения о преступлении, возможные версии и особенность планирования расследования, определяются формы взаимодействия и раскрывается их содержание.

В первом параграфе «Особенности выявления преступлений и проверки сообщений об уклонении от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами» установлены источники получения информации о совершении преступления, определены типичные поводы возбуждения уголовного дела, обозначена особенность проверки информации о преступлении.

Типологизированы исходные ситуации: лицо добровольно прекратило уклонение от исполнения обязанностей военной службы, известны способ и мотив преступления; имеется информация, указывающая на признаки уклонения от исполнения обязанностей военной службы, установлено лицо, совершившее преступление, не установлены отдельные его обстоятельства; информация об уклонении от исполнения обязанностей военной службы получена органом дознания спустя непродолжительное время после совершения; лицо, добровольно прекратившее преступление, продолжает военную службу, информация об уклонении от исполнения обязанностей военной службы получена через продолжительное время после его совершения.

Установлены типичные поводы возбуждения уголовного дела, к которым относятся сообщение о преступлении и явка с повинной. Сообщение о преступлении поступает от должностных лиц воинских частей, организаций в составе ВС РФ, при проведении административных расследований; должностных лиц военной полиции; должностных лиц органов внутренних дел, выявивших факты совершения военнотружущим правонарушений и преступлений в период их уклонения от исполнения обязанностей военной службы; должностных лиц ФСБ; должностных лиц военных следственных органов.

Предложен алгоритм проведения процессуальных действий предварительной проверки информации о преступлении. Выявлены обстоятельства субъективного и объективного характера, негативно влияющие на ход проверки сообщений. Значение имеет время, отделяющее выявление преступления от его совершения.

Сформулировано предложение о введении на территории воинских частей дежурного наряда военной полиции, который будет проверять наличие личного состава, основания

убытия военнослужащего с территории части, проводить наружные осмотры при подозрении на наличие телесных повреждений.

Второй параграф «Корреляционность следственных ситуаций, выдвижения версий и планирования расследования уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами» посвящен понятию «следственная ситуация»; типичным следственным ситуациям, складывающимся при расследовании преступлений; общим и частным версиям и планированию расследования.

С основой на результаты изученных уголовных дел выделены наиболее типичные следственные ситуации, в основе которых находятся сформированность отношения к прохождению службы; позиция подозреваемого относительно расследования; количественный и качественный состав лиц, вовлеченных в преступление; характер направленности действий подозреваемого; обстоятельства прекращения преступных действий; время, отделяющее выявление от совершения преступления; результаты следственных действий, изобличающих виновного.

На основе результатов анализа типичных следственных ситуаций сформулированы общие и частные версии относительно способа преступления, отдельных характеристик личности, наличия соучастников и их характеристики, предполагаемых последствий преступления.

Сформулировано предложение о необходимости планирования расследования с учетом существования возможных контрверсий об уважительности причин неисполнения обязанностей военной службы. Отмечена важность содействия органа дознания, обусловленная территориальной разобщенностью и удаленностью мест совершения преступления и специфики необходимой для расследования информации.

Предложены направления расследования по проверке версии об уклонении от исполнения обязанности военной службы путем подлога документов, симуляции болезни, членовредительства и иного обмана. Установлено, что различие элементов криминалистической характеристики закономерно влечет различие выдвигаемых версий и особенности планирования их проверки.

В третьем параграфе «Взаимодействие следователя с правоохранительными, медицинскими и иными службами при расследовании уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами» рассмотрены точки зрения относительно понятия «взаимодействие», определены

участники взаимодействия и его формы, предложен свой вариант взаимодействия в рамках процессуальной формы.

Определено понятие «взаимодействие» как совместная и согласованная деятельность следователя с субъектами правоохранительных органов, государственных учреждений, структурно относящихся к различным федеральным органам исполнительной власти, а также с субъектами негосударственных учреждений.

Названы субъекты, с которыми взаимодействуют военные следователи: орган дознания в лице командира воинской части или соединения, начальника органа военной полиции, начальника военного учреждения или гарнизона; дознаватели военной полиции или офицеры-дознаватели; сотрудники ФСБ; сотрудники территориальных органов внутренних дел; работники военно-медицинских подразделений и медицинских организаций государственной или муниципальной системы здравоохранения; должностные лица государственных и негосударственных организаций (учреждений).

Установлено, что организационные и процессуальные особенности статуса органа дознания ВС РФ оказывают влияние на возможные виды взаимодействия в рамках процессуальной формы. Обоснована необходимость создания подразделений с оперативно-розыскными функциями в структуре военной полиции.

Предложено выделить в качестве самостоятельного вида процессуально-розыскное сопровождение расследования, которое включает: содействие при поиске личных вещей военнослужащего, подозреваемого в совершении преступления, орудий и средств совершения преступления; установление лиц, которым что-либо известно о подготовке военнослужащего к совершению преступления; изъятие на основании запроса из медсанчасти документов, необходимых для назначения экспертизы; истребование копий документов воинского учета; обеспечение явки лиц из числа военнослужащих для участия в следственных действиях; доставление свидетелей, подозреваемого к месту производства следственных действий; обеспечение присутствия понятых, статистов; сбор характеризующего материала на подозреваемого; контроль за поведением подозреваемого (обвиняемого) при избрании меры пресечения, не связанной с заключением под стражу.

Установлено, что востребованной непроцессуальной формой взаимодействия является производство военно-врачебной экспертизы в форме обследования и освидетельствования. Взаимодействие состоит в консультации перед направлением подозреваемого на обследование (освидетельствование) и продолжается вплоть до получения результатов в виде заключения военно-врачебной комиссии. Специфику

расследования составляет включение в перечень доказательств заключения военно-врачебной комиссии.

Третья глава «Тактико-криминалистические особенности производства следственных действий при расследовании уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами» состоит из трех параграфов, в которых применительно к методу получения информации рассматриваются задачи, приводятся тактические рекомендации производства отдельных следственных действий и назначения судебных экспертиз, типичных для расследования исследуемого состава преступления.

В первом параграфе «Тактические особенности вербальных следственных действий при расследовании уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами» определены группы свидетелей, обозначен предмет их допроса и тактические приемы; сформулированы рекомендации, относящиеся к допросу подозреваемого и обвиняемого; названы случаи, при которых необходимо производство очной ставки и определены условия ее производства.

Анализ расследованных уголовных дел позволил выделить следующие группы свидетелей: военнослужащие, которые совместно проходят службу с подозреваемым, с учетом установления между ними дружеских, приятельских или нейтральных взаимоотношений; непосредственные и прямые начальники подозреваемого; родственники и близкие люди; лица, которым в силу занимаемой должности стало известно о преступлении. Для каждой из названных групп назван предмет допроса, наиболее верный момент допроса и сформулированы тактические приемы.

Названы подготовительные действия к допросу подозреваемого, приведены рекомендации относительно места и времени допроса, сформулированы рекомендации, касающиеся выбора тактических приемов в ситуации дачи ложных показаний или отказа от дачи показаний.

Отмечено, что допрос обвиняемого проходит преимущественно в бесконфликтной ситуации. Исходя из встречающихся случаев дачи ложных показаний или отказа от дачи показаний предлагаются приемы, воздействующие на эмоциональную сторону допрашиваемого и обращение к его положительным качествам как военнослужащего.

Установлено, что необходимость в проведении очной ставки позволяет устранить противоречия и склонить обвиняемого к даче правдивых показаний. При этом во внимание принимаются уверенность позиции лица, дающего правдивые показания и отсутствие прямой подчиненности между допрашиваемыми.

Второй параграф «Тактика производства иных следственных действий при расследовании уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами» посвящен вопросам тактики типичных для исследуемого состава осмотра места происшествия, осмотра предметов (документов), обыска, выемки и проверки показаний на месте, сформулированы предложения, направленные на повышение их эффективности.

Установлено, что осмотр места происшествия не относится к распространенному следственному действию и проводится преимущественно при подозрении на совершение преступления путем членовредительства. С учетом особенностей механизма и обстановки совершения преступления предлагаются следующие тактические рекомендации по организации и производству осмотра места происшествия: согласовывание его производства с командиром воинской части с целью организации беспрепятственного доступа на территорию и охраны места происшествия; участие сотрудников военной полиции; участие в осмотре места происшествия очевидцев преступления и в зависимости от стадии, на которой проводится осмотр заподозренного или подозреваемого; привлечение командира взвода или командира роты для участия в осмотре ввиду их ориентирования на осматриваемой территории или помещении; первичное определение границ места происшествия и организация охраны выделенной территории.

Определены специальные задачи осмотра предметов и документов. Предложена классификация осматриваемых документов в зависимости от их функциональной принадлежности. Выявлены особенности осмотра компьютерной техники и средств мобильной связи, предложены рекомендации, способствующие безопасной работе с устройствами и привлечения для этих целей соответствующих специалистов из службы защиты государственной тайны. Обоснована необходимость привлечения специалистов для участия в осмотре медицинских документов, обмундирования, лекарственных средств, препаратов, оружия.

Установлено, что основная часть документов и предметов изымается в ходе выемки. Названы типичные места производства выемки и обыска. Сформулированы предложения по тактике реализации обыска: определение места и оптимального времени производства; расширения списка лиц-участников обыска на территории постоянной или временной дислокации воинской части; приоритет метода частичного обследования; привлечение для поиска военнослужащих военной полиции или дознавателя, назначаемого приказом из числа офицеров этой части; учет конструктивных особенностей искомых предметов, личность обыскиваемого, а также предыдущего опыта сокрытия

военнослужащими запрещенных к хранению и употреблению на территории воинской части веществ.

На основании анализа материалов уголовных дел установлены случаи, при которых производство проверки показаний на месте является обоснованным. Ввиду особенностей территории, на которой она проводится, основное внимание уделяется роли должностных лиц воинской части в ее подготовке.

В третьем параграфе «Виды использования специальных знаний в процессе расследования уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами» анализируется понятие «специальные знания», определяются формы использования специальных знаний, обозначаются проблемы, связанные с назначением экспертиз, и предлагаются пути их разрешения.

Анализ материалов судебно-следственной практики свидетельствует о недостаточном привлечении специалистов к участию в осмотре места происшествия, осмотру предметов, документов. При этом такая необходимость очевидна и состоит в объективности определения границ, подлежащих обследованию, что позволяет исключить их неоправданное сужение или расширение; установлении локального места причинения самоповреждения; выявлении «следов-противоречий»; соблюдении терминологической точности описания в протоколе.

Типичными экспертизами при расследовании уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами являются судебно-медицинские; судебно-психиатрические; судебные психолого-психиатрические; технико-криминалистические; почерковедческие; криминалистические (баллистическая, трасологическая). Обращается внимание на необходимость консультации перед назначением сложных экспертиз с целью определения объектов исследования и вопросов экспертизы.

Приводятся аргументы в пользу назначения комплексных судебных экспертиз в случае подозрения на совершение членовредительства. Обосновывается более широкое привлечение специалистов для участия в осмотрах предметов и документов в очевидных ситуациях, при которых возможно исключить необходимость назначения экспертиз.

Предлагается увеличение числа отделений ФГКУ 111 ГГЦСМИКЭ, охватывающих территории размещения военных следственных отделов.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются основные выводы и предложения, определяются перспективы дальнейшего исследования.

В приложениях приводятся результаты изучения уголовных дел, приговоров, размещенных в сети Интернет на официальных сайтах гарнизонных военных судов и интервьюирования практических сотрудников.

**Основные положения диссертационного исследования опубликованы в
следующих работах:**

***Статьи в рецензируемых научных изданиях из перечня, утвержденного
Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России***

1. Мозговой Я.С. Планирование по уголовным делам об уклонении от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами [Текст] /Я.С. Мозговой // Право и государство: теория и практика. – 2025. – № 11. – С.705-708.

2. Мозговой Я.С. Типичные исходные ситуации, складывающиеся при проверке сообщений об уклонении от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами [Текст] /Я.С. Мозговой // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. –2025. – № 2. – С. 147-152.

3. Мозговой Я.С. Взаимодействие следователя с органами дознания при расследовании уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами [Текст] /Я.С. Мозговой // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. – 2026. – № 1 (25). – С. 67-74.

4. Мозговой Я.С. Тактические особенности допроса свидетелей при расследовании уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами [Текст] /Я.С. Мозговой // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. – 2026. – № 2 (52). – С. 131-136.

Статьи в сборниках материалов конференций

5. Мозговой Я.С. Основы криминалистической характеристики уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами [Текст] /Я.С. Мозговой // Военное право. –2024. – № 3 (85). – С. 221-225.

6. Мозговой Я.С. Уклонение от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами: анализ механизма преступления [Текст] /Я.С. Мозговой // Военное право. – 2024. – № 4 (86). – С. 155-160.

7. Мозговой Я.С. Пути преодоления противодействия уклонению от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами [Текст] /Я.С. Мозговой // Криминалистика: наука, практика, опыт : Всероссийская научно-практическая конференция к 90-летию со дня рождения профессора В.П. Лаврова (29

сентября 2023 г.) : сборник научных трудов. Т.2 /сост. И.В. Тишутина. Тула: Изд-во ТулГУ. – 2023. – С. 95-99.

8. Мозговой Я.С. Формы выражения иного обмана в уклонении от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами [Текст] /Я.С. Мозговой // Особенности противодействия гибридным угрозам в отношении Российской Федерации: материалы Луганского международного юридического форума (Луганск, 14 мая 2024 года). – Луганск: Луганская академия Следственного комитета Российской Федерации. – 2024. – С. 129-132.

9. Мозговой Я.С. Обман и насилие в способах уклонения от исполнения обязанностей военной службы [Текст] /Я.С. Мозговой // Советская и российская криминалистика: традиции и современные векторы: материал всероссийской научно-практической конференции (Москва, 29 февраля 2024 г.) – М.: Московская академия Следственного комитета имени А.Я. Сухарева. – 2024. – С. 199-202.

10. Мозговой Я.С. Криминалистическая характеристика личности преступника, уклоняющегося от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами [Текст] /Я.С. Мозговой // Криминалистика на службе предварительного следствия: материалы Международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 24 октября 2025 г.) / сост. Е.В. Горкина. – СПб.: Санкт-Петербургская академия Следственного комитета. – 2025. – С. 142-145.