

В диссертационный совет по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидат наук,
на соискание ученой степени доктор наук
24.2.479.09, созданного на базе ФГБОУ ВО
«Уфимский университет науки и технологий»
450005, г. Уфа, ул. Достоевского, д.131, ауд. 317

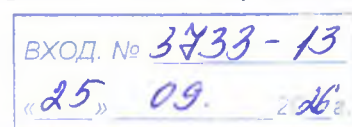
ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Мозгового Ярослава Сергеевича
«Расследование уклонения от исполнения обязанностей военной службы
путем симуляции болезни или иными способами», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.4 Уголовно-правовые науки**

Выбранная тема диссертационного исследования является актуальной в силу роли Вооруженных Сил Российской Федерации, которые они выполняют, защищая Отечество. Одним из ключевых условий обеспечения обороноспособности является правопорядок в армии. Не случайно в Уголовном кодексе Российской Федерации отдельная глава посвящена преступлениям против военной службы. Отдельное внимание, ввиду распространенности, уделяется тем составам, которые связаны с различными способами уклонения от исполнения обязанностей военной службы. Известны такие преступления российскому законодательству со времен формирования регулярной армии. В настоящее время в общей массе преступлений, совершаемых военнослужащими, они занимают весомое место. По этой причине возрастает необходимость рассмотрения вопросов расследования уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами (ст. 339 УК РФ) с учетом современного состояния науки криминалистики и правоприменительной практики. Настоящее исследование призвано существенно обогатить научные изыскания, имеющиеся на сегодняшний день по данной теме, тем более, что они не охватывали ряд проблем, рассмотренных соискателем.

Судя по содержанию автореферата, диссертант точно определил объект, предмет, исследования, сформулировал цель и задачи, которые в полном объеме нашли свою реализацию в диссертации и положениях, выносимых на защиту.

При проведении исследования соискатель выявил особенности структуры криминалистической характеристики, установив корреляционные связи между элементами. Уточнил механизм совершения уклонения от исполнения обязанностей военной службы, типизировал следы, образуемые в типичных ситуациях. Определил криминалистически значимые свойства и характеристики личности преступника. На основе эмпирических данных установил типичные источники информации о преступлении, классифицировал исходную следственную ситуацию и предложил программу проверки поступающей информации. Автором проделана огромная работа по изучению вопросов



взаимодействия следователей военных следственных органов с сотрудниками правоохранительных органов и командованием воинских частей. Определены проблемы взаимодействия и пути их разрешения. Применительно к существующей в науке классификации следственных действий по способу передачи информации предложены тактические приемы производства вербальных и невербальных следственных действий. Рассмотрены формы использования специальных знаний в процессе расследования преступлений, определены проблемы привлечения специалиста для участия в следственных действиях, назначения и производства экспертиз, предложены пути решения.

Научная новизна исследования заключается в разработке системы теоретико-прикладных положений и рекомендаций, направленных на оптимизацию расследования следователями военных следственных органов преступлений, предусмотренных ст. 339 УК РФ. Положения, выносимые на защиту, (с. 11-14) аргументированы, отражают тему диссертационного исследования, его содержание, коррелируют с целью и задачами.

Несомненна теоретическая значимость диссертации, которая состоит в том, что содержащиеся в ней положения и выводы обогащают криминалистическую науку. Являясь научно-прикладным инструментом для разработки новой частной методики расследования уклонения от исполнения военной службы путем симуляции болезни или иными способами, одновременно может служить основой для совершенствования мер противодействия преступлению против военной службы.

Практическая значимость исследования заключается в том, что сформулированные положения, выводы и рекомендации будут способствовать повышению эффективности расследования преступлений. К такому утверждению позволяет прийти та обширная эмпирическая база, которая лежит в основе исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций определяются методологической, нормативной, теоретической, эмпирической базой исследования. Все это в совокупности с методологией исследования обеспечило достоверность и обоснованность выводов.

Положения диссертационного исследования получили необходимую апробацию в публикациях автора, выступлениях на научно-представительских мероприятиях различного уровня. Особо следует подчеркнуть внедрение результатов исследования в практическую деятельность военных следственных органов.

Содержание автореферата свидетельствует о существенном личном вкладе соискателя в развитие криминалистической науки.

Принимая во внимание перечисленные достоинства научного исследования, нельзя не указать на отдельные положения, носящие дискуссионный характер, но требующие пояснений:

В частности, в положении пять, выносимом на защиту, автор, исходя из анализа психологических особенностей военнослужащих, уклоняющихся от исполнения обязанностей военной службы выделил три группы личности: «прогнозируемую»; «провокативную» и «спонтанную» (с. 12). Хотелось бы

услышать пояснения соискателя о том, установлены ли в ходе исследования взаимозависимости типа личности и механизма преступления и нашли ли такие связи отражение в диссертации?

В целом, анализ автореферата позволяет прийти к следующему выводу:

Диссертационное исследование Мозгового Ярослава Сергеевича «Расследование уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами», является самостоятельным, завершённым, содержательным, научным трудом, в котором содержится решение задач, имеющих существенное значение для уголовно-правовой науки и правоприменительной практики. Диссертация в полной мере соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а её автор, Мозговой Ярослав Сергеевич, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры криминалистики
Федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский ордена Почета университет МВД России имени В.Я. Кикотя»
доктор юридических наук, профессор
полковник полиции

И.В. Тишутина

Подпись И.В. Тишутиной заверяю
Начальник кафедры криминалистики
Федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский ордена Почета университет
МВД России имени В.Я. Кикотя»

А.В. Шаров

«02» 09 2026 года.

Сведения:
фамилия, имя, отчество: *Инна Валериевна Тишутина*;
ученая степень: *доктор юридических наук по специальности 12.00.12. – Криминалистика, судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность*;
ученое звание: *профессор*;

должность и место работы: *профессор кафедры криминалистики Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя».*

адрес места работы: *Российская Федерация 117437, г. Москва, ул. Академика Волгина д. 12.*

тел. 8 (926) 173-54-14

e-mail: *inna_tishutina@mail.ru*

