УТВЕРЖДАЮ
Начальник федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»
кандидат юридических наук, доцент
генерал-лейтенант полиции

И.Ф. Амельчаков
«27» 10 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации
федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» на диссертацию Мозгового Ярослава Сергеевича по теме «Расследование уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность диссертационного исследования обусловлена, с одной стороны, внутри – и внешнеполитической ситуацией, складывающейся в настоящее время, при которой обеспечение мира и стабильности в нашей стране лежит на Вооруженных Силах Российской Федерации (далее ВС РФ). С другой стороны, поддержание правопорядка и воинской дисциплины среди военнослужащих – это одно из составляющих обороноспособности армии. Любое из преступлений, связанных с порядком прохождения военной службы, в определенной степени ставит под угрозу безопасность государства. Статистические данные говорят об увеличении количественных показателей преступлений против порядка пребывания на военной службе, среди которых существенную часть составляет уклонение от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами. Вместе с тем целостное представление о расследовании данного вида преступлений,

ВХОД. № 3921-13
«08» 10 2026 г.

исходя из современных положений науки криминалистики и современной ситуации в ВС РФ, на уровне диссертационного исследования не представлено.

Проблемы расследования уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами проистекают из сложности выявления фактов совершения преступления, взаимодействия с органами дознания ВС РФ, сотрудниками правоохранительных органов. Нельзя не учитывать и высокую степень солидарности сослуживцев, которые могут оказывать противодействие расследованию. Все перечисленное в совокупности оказывает влияние на методику расследования и выбор тактики производства следственных действий. Наибольшую сложность из последних представляют осмотр места происшествия, обыск, выемки на территории воинской части и помещениях, предназначенных для размещения военнослужащих.

Затруднения вызывает и участие специалистов ведомственной принадлежности (экспертно-криминалистические подразделения Следственного комитета РФ и Министерства обороны РФ) в следственных действиях. Тогда как именно этим специалистам известны специфика военной службы, обстановка, складывающаяся внутри воинских коллективов, и особенности механизма преступлений против военной службы. В связи с чем ведущая организация поддерживает выбор темы исследования и отмечает ее актуальность и научную перспективность.

Соискателем верно и аргументированно определен объект исследования, охватывающий преступную деятельность военнослужащих, заключающуюся в уклонении от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни, членовредительства, подлога документов или иного обмана, а также теорию и практику выявления, раскрытия и расследования этих преступлений. Предмет исследования, согласуется с предметом науки и составляет закономерности преступной деятельности военнослужащих по подготовке, совершению и сокрытию преступления и особенности их раскрытия

и расследования военными следственными органами и органами дознания ВС РФ.

Использованные соискателем методологические основы познания, в совокупности с выбранным эмпирическим материалом, научными источниками, законодательством Российской Федерации способствовали достижению цели и решению поставленных задач. Ведущая организация отмечает высокий уровень эмпирической базы исследования, включающей результаты изучения и обобщения 231 расследованного уголовного дела, 112 приговоров, размещенных в сети Интернет на официальных сайтах гарнизонных военных судов за период с 2010 по 2025 годы, данные интервьюирования 120 следователей военных следственных органов Следственного комитета РФ и 53 дознавателей ВС РФ.

Диссертация Я.С. Мозгового удовлетворяет критериям научной новизны и состоит в том, что соискателем комплексно исследованы криминалистические проблемы расследования указанного преступления, ранее не составлявшие предмет изучения в криминалистической науке в представленном аспекте, и предложены конкретные варианты их решения. Проведенным исследованием выявлены и установлены: криминалистическая характеристика уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами; особенности механизма преступления и следовой картины; специфика обстановки совершения преступления с определением зависимости от нее других элементов криминалистической характеристики уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами; особенности элементов, характеризующих личность преступника; особенности организации и проведения предварительной проверки сообщений о преступлении, с учетом выявленных исходных типичных ситуаций; определены современные проблемы взаимодействия следователей военных следственных органов с органами дознания ВС РФ, правоохранительными органами и предложены пути их решения; представлен комплекс тактических приемов производства следственных действий,

направленных на получение вербальной и материально-отображаемой криминалистически значимой информации; обозначены формы использования специальных знаний при расследовании уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами и определены перспективные направления их совершенствования.

Диссертация имеет **теоретическую значимость**, которая заключается в том, что сформулированные положения и выводы могут послужить основой для совершенствования частной методики расследования преступлений против порядка пребывания на военной службе и составить теоретико-методологическую базу для дальнейшего изучения проблем расследования уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами, а также иных преступлений против военной службы. **Практическая значимость** состоит в том, что применение рекомендаций, предложенных в диссертации, в деятельности следователей военных следственных органов Следственного комитета РФ и органов дознания ВС РФ позволит повысить эффективность выявления и расследования уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами. Кроме того, полученные результаты исследования могут быть успешно использованы при преподавании учебной дисциплины «Криминалистика» в образовательных учреждениях, осуществляющих подготовку юристов, следователей и сотрудников военных подразделений, специализирующихся на раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений против военной службы.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования проведены на разных уровнях. Теоретические положения и результаты представлены в 10 научных работах, 4 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях из перечня, утвержденного ВАК при Минобрнауки России.

Результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганская академия Следственного комитета Российской Федерации», а также в практическую деятельность военного следственного отдела Следственного комитета Российской Федерации по Самарскому гарнизону; военного следственного отдела Следственного комитета Российской Федерации по Новороссийскому гарнизону.

Основные положения исследования докладывались на следующих научно-практических конференциях: Всероссийская научно-практическая конференция «Криминалистика: наука, практика, опыт (к 90-летию со дня рождения профессора В.П. Лаврова (29 сентября 2023 г.)» (Москва, 29 сентября 2023 г.); Всероссийская научно-практическая конференция «Советская и российская криминалистика: традиции и современные векторы» (Москва, 29 февраля 2024 г.); Международный юридический форум: «Особенности противодействия гибридным угрозам в отношении Российской Федерации» (Луганск, 14 мая 2024 г.); Международная научно-практическая конференция «Преступность XXI века: теория и практика противодействия» (Москва, 17 мая 2024 г.); Международная научно-практическая конференция «Криминалистика на службе предварительного следствия (г. Санкт-Петербург, 24 октября 2025 г); Международная научно-практическая конференция «Яблоковские криминалистические чтения» (Москва, 27 марта 2026 г); Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы уголовно-правовой науки в современных условиях» (Москва, 28-29 мая 2026 г.).

Структура диссертации логична, обусловлена предметом, объектом, целью и задачами исследования. Включает введение, три главы, десять параграфов, заключение, список литературы и приложения.

Во введении обоснована актуальность выбранной темы диссертационного исследования, сформулированы цель, задачи, определены предмет и объект. Обозначены теоретическая и эмпирическая основы, раскрыты

научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, излагаются положения, выносимые на защиту, приведены сведения об апробации результатов исследования.

Глава первая «Правовая и криминалистическая характеристика уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами» состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе автор, анализируя исторические источника права, отмечает, что в них имеется упоминание о членовредительстве и обмане, как способах уклонения от военной службы. Анализируются федеральные законы с целью уяснения статуса военнослужащего, как субъекта преступления с основой на отраслевое законодательство приводятся характеризующие его признаки (с. 23-24, 33-35). Планомерно раскрывается уголовно-правовая характеристика исследуемого состава преступления, анализируется понятие «уклонение», обозначены его формы и способы. Можно согласиться с мнением соискателя, что способы совершения преступления существуют в двух формах: обман и обман, сопряженный с воздействием на свой организм, выделяя в качестве такового членовредительство (с. 29-30). Автор приводит систему элементов, составляющих криминалистическую характеристику, в которую включены механизм совершения преступления; следы преступления; личность преступника, его служебные и персональные характеристики; обстановку преступления; орудия и средства совершения преступления; мотивы и цели уклонения от исполнения обязанностей военной службы; документы, обеспечивающие воинские правоотношения; медицинскую характеристику преступника; последствия преступления (физические, психологические, эмоциональные) (с. 35-38). Приведенная система элементов криминалистической характеристики заслуживает поддержки.

Во втором параграфе, определив, что ключевым элементом механизма преступления является способ, диссертант на основе глубоко анализа научных источников и эмпирического материала выделяет способы подготовки (с. 41-42), способы непосредственно совершения членовредительства,

симуляции болезни, подлога документов и предлагает собственную классификацию способов иного обмана (с. 50-51). Отдельное внимание в работе уделяется следам, которые образуются при реализации установленных способов и приводится их классификация (с. 53-56). Выделение соискателем самостоятельной группы документальных следов обосновывается спецификой как правомерной деятельности, связанной как с военно-служебными отношениями, так и противоправными действиями военнослужащего, направленными на уклонение от исполнения обязанностей военной службы.

Третий параграф содержит анализ обстановки совершения уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами и авторский вариант типизации её элементов (с. 59). Диссертантом установлена зависимость способа преступления от таких элементов обстановки, как время, место, условий прохождения службы и формальной определенности воинских правоотношений.

В четвертом параграфе исследуется криминалистическая характеристика личности преступника в единстве таких ее свойств и качеств как социально-демографические, социально-психологические, военно-служебные, находящиеся в неразрывной связи между собой. Соискатель верно замечает, что личность преступника, совершившего уклонение от исполнения обязанности военной службы, в каждом случае очевидна, следователь все усилия направляет на сбор, анализ и оценку сведений, относящихся к основанию возникновения воинских правоотношений, их изменению, состоянию здоровья, гражданскому состоянию, отношению к службе. Такой подход расценивается как верный, поскольку позволяет установить максимально широкий круг свойств личности подозреваемого (с. 72-75). Безусловным достоинством является предложенная автором типологизация военнослужащих, уклонившихся от исполнения обязанностей военной службы на основе анализа психологических особенностей (с. 77-78).

Вторая глава определяет типичные источники получения информации о преступлении, особенности взаимодействия в условиях типичных следственных ситуаций.

В первом параграфе излагаются типичные исходные следственные ситуации и приводятся источники поступления информации о преступлении. Большая часть информации поступает от должностных лиц воинских частей, организаций в составе ВС РФ. Соискатель замечает, что изучение мотивов явки с повинной на этапе предварительной проверки сообщений о преступлении позволяет объективно отнестись к объяснениям, даваемым военнослужащим, спрогнозировать дальнейшее его поведение, что, безусловно, имеет важное значение для последующего планирования расследования (с. 88-90). Далее, соблюдая логику, рассматривается алгоритм проверки сообщения о преступлении.

Второй параграф посвящен типизации следственных ситуаций первоначального этапа расследования на основе анализа судебно-следственной практики. Я.С. Мозговой приводит собственную классификацию следственных ситуаций, выделив значимые для расследования основания. Несомненным достоинством работы является распределение частоты встречаемости предложенных ситуаций (с. 104-106). В продолжении параграфа приводится типизация следственных версий и отмечается, что в их системе особо следует выделить версию о мотивах совершения военнослужащим уклонения от исполнения обязанностей военной службы (с. 107-109). Планирование расследования рассматривается автором исходя из способа уклонения от военной службы. Положительным является то, что в основе планирования находятся не только версии, но и контрверсии (с. 115).

В третьем параграфе автор анализирует сложившиеся в науке точки зрения относительно понятия взаимодействие и предлагает, применительно к расследованию уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами рассматривать его в широком смысле (с. 120). Изучение расследованных уголовных дел

позволило обозначить круг участников взаимодействия и привести статистические показатели встречаемости. Раскрывая процессуальную форму взаимодействия, соискатель предлагает ввести понятие процессуально-розыскного сопровождения и перечисляет действия, со стороны органа дознания и дознавателей ВС РФ, которые такое сопровождение составляют (с. 127). Вызывает интерес рассмотрение особенностей взаимодействия с командиром воинской части, наделенным, как называет диссертант, усеченными процессуальными полномочиями (с. 125).

При отсутствии в Следственном комитете РФ собственных органов, осуществляющих оперативно-розыскную функцию, военные следователи сталкиваются с проблемами поручения ОРМ. Взаимодействие, при расследовании преступления, предусмотренного ст. 339 УК РФ, не является основным направлением деятельности ни для оперативных сотрудников ФСБ России, ни для МВД России (с. 129-130). В этой связи вызывает интерес предложение автора о создании подразделений с оперативно-розыскными функциями в структуре военной полиции.

Диссертант замечает, что потенциал выявления и расследования преступления в значительной степени зависит от взаимодействия следователя с работниками различных медицинских учреждений и подробно рассматривает непроцессуальное взаимодействие в виде производства военно-врачебной экспертизы. Подчеркивается, что сложившаяся следственная практика идет по пути обязательного ее назначения по данному виду преступлений (с. 132-135).

В третьей главе рассматриваются вопросы производства вербальных и невербальных следственных действий, применения специальных знаний в расследовании уклонения от исполнения обязанностей военной службы.

В первом параграфе Я.С. Мозговой указывает, что расследование включает производство многочисленных допросов и их тактику необходимо рассматривать с учетом осведомленности и роли в преступной деятельности.

Предлагается классификация, в результате которой называются четыре группы свидетелей и для каждой из них предлагаются тактические приемы. Анализ расследованных уголовных дел позволил выделить следующие группы свидетелей: военнослужащие, которые совместно проходят службу с подозреваемым, с учетом установления между ними дружеских, приятельских или нейтральных взаимоотношений; непосредственные и прямые начальники подозреваемого; родственники и близкие люди; лица, которым в силу занимаемой должности стало известно о преступлении. Для каждой из названных групп назван предмет допроса, наиболее верный момент допроса и сформулированы тактические приемы (с. 139-147).

Диссертант, описывая работу следователя при подготовке к допросу подозреваемого, уделяет внимание изучению данных, размещенных в информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет»), и справедливо замечает, что исследование открытых источников облегчают установление фактических данных о личности допрашиваемого. Приводятся рекомендации относительно места и времени допроса, формулируются рекомендации, касающиеся выбора тактических приемов в ситуации дачи ложных показаний или отказа от дачи показаний подозреваемым (с. 149-152).

Во втором параграфе раскрываются тактические рекомендации по организации и производству осмотра места происшествия с учетом особенностей механизма и обстановки совершения преступления (с. 159-161). Обоснованно подчеркивается роль командира воинской части в обеспечении сохранности следов. Несомненным достоинством работы является то, что автор на основе эмпирического материала группирует документы и предметы, подлежащие осмотру, формулирует задачи, которые надлежит решить в ходе следственного действия и приводит тактические рекомендации (с. 162-165). Отдельное внимание уделено осмотру компьютерной техники и мобильных устройств. Исходя из особенностей места нахождения искомых предметов автор формулирует типичные задачи выемки

и обыска и предлагает тактические рекомендации по их производству (с. 169-173).

В третьем параграфе приводится анализ применения в различных формах специальных знаний. Справедливо замечая, что механизм совершения уклонения от исполнения обязанностей военной службы связан с образованием многочисленных следов и участие специалистов при их обнаружении оправданно. Однако в силу удаленности и обособленности места преступления, ограниченного числа специализированных экспертных учреждений Министерства обороны РФ обеспечить участие специалистов не всегда возможно. Диссертант не только обозначил проблему, но и предложил ее решение, увеличив число отделений экспертных учреждений, охватывающих территории размещения военных следственных отделов.

В числе типичных экспертиз при расследовании уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами соискатель называет судебно-медицинские; судебно-психиатрические; судебные психолого-психиатрические; технико-криминалистические; почерковедческие; криминалистические (баллистическая, трасологическая), называя типичные объекты исследования, вопросы, решаемые экспертом (с. 179-189).

В **заключении** сделаны выводы проведенного научного исследования и представлены концептуальные положения, связанные с расследованием уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами.

На основе анализа и оценки представленной к защите диссертации можно сделать вывод о законченном и логически согласованном научном исследовании, основу которого составляют современные теоретические положения криминалистики, обобщения данных следственной практики, результаты интервьюирования практических сотрудников.

Таким образом, ведущая организация считает, что диссертационное исследование Мозгового Ярослава Сергеевича является актуальной научно-исследовательской работой, которая носит самостоятельный характер, обладает внутренним единством, содержит новые, обладающие новизной, научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе соискателя ученой степени в уголовно-правовые науки.

Автореферат диссертации соответствует ее содержанию, в нем обозначена актуальность темы исследования, научая новизна, теоретическая и практическая значимость, изложены основные выводы, продемонстрирован личный вклад диссертанта.

Отмечая достоинство диссертации, следует обратить внимание на то, что в ней содержатся положения, требующие дополнительного разъяснения, исходя из чего можно высказать отдельные замечания и пожелания

1. Автор в первом параграфе, приводя правовую характеристику, отмечает, что в диспозиции части 3 статьи 339 УК РФ названы особые государственно-правовые режимы: «период мобилизации», «военное положение», «военное время», «вооруженный конфликт», «ведение боевых действий». Полагаем, что рассмотрение названных государственно-правовых режимов в контексте типичной обстановки при уклонении от исполнения обязанностей военной службы в системе криминалистической характеристики преступления обогатило бы данное исследование.

2. Среди элементов криминалистической характеристики преступлений соискатель называет последствия преступления (физические, психологические, эмоциональные (с. 38) однако в первой главе диссертации этот структурный элемент не рассматривается. Думается, автору в ходе публичной защиты следует дать пояснения.

3. Автор, в параграфе 1.2. «Механизм совершения уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами во взаимосвязи со следовой картиной преступления»

ограничился перечислением способов сокрытия (с. 52). Полагаем целесообразным уточнить, какие следы указывают на сокрытие преступления, какова распространенность каждого из перечисленных способов.

4. В диссертации в качестве одной из исходной типичной ситуации названа следующая: «Лицо, добровольно прекратившее преступление, продолжает военную службу, информация об уклонении от исполнения обязанностей военной службы получена через продолжительное время после его совершения» (с. 89). В связи с этим остается вопрос, какие меры необходимо предпринимать следователю с целью недопущения подобных фактов и своевременного выявления преступлений?

5. В параграфе, посвященном взаимодействию следователя с правоохранительными, медицинскими и иными службами при расследовании уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами автор пишет о военно-врачебной экспертизе, использование ее результатов в доказывании по уголовным делам (с. 132-134). Представляется, что этот вопрос целесообразно было бы рассмотреть в параграфе, посвященном использованию специальных знаний (глава 3).

Высказанные замечания носят дискуссионный характер, не снижают положительную оценку и научную ценность проведенного исследования. Они отражают естественный процесс развития научной мысли и побуждают автора к дальнейшему научному изысканию в этой области.

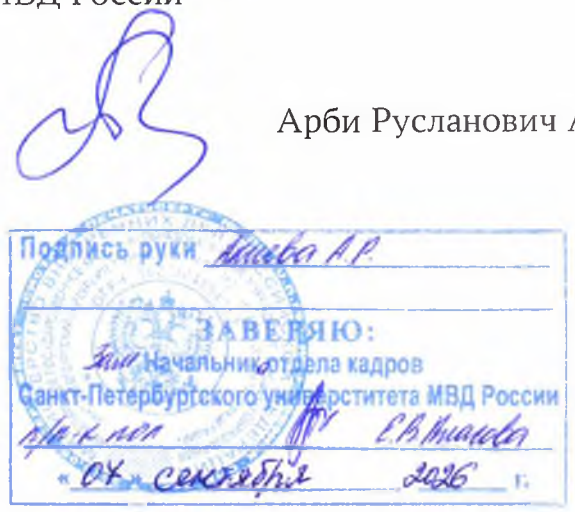
С учетом изложенного можно сделать вывод о том, что представленное диссертационное исследование по теме «Расследование уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами» представляет результат глубоко творческого изучения актуальной и важной научной проблемы, обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью, самостоятельностью, достоверностью и обоснованностью выводов.

Диссертация Я.С. Мозгового на тему «Расследование уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами» является оригинальным самостоятельным исследованием и представляет собой завершенную научно-квалифицированную работу, в которой автором разработаны теоретические положения, в совокупности рассматривающиеся как решение научной задачи, имеющей значение для науки криминалистики. Диссертация по содержанию и форме соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренных разделом II Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а её автор, Мозговой Ярослав Сергеевич, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв ведущей организации подготовлен профессором кафедры криминалистики федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», доктором юридических наук, профессором, заслуженным сотрудником органов внутренних дел Российской Федерации Гусевым Владимиром Александровичем, доцентом кафедры криминалистики федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», кандидатом юридических наук, доцентом, заслуженным юристом Российской Федерации Сотниковым Константином Ивановичем; доцентом кафедры криминалистики федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», кандидатом юридических наук Чихрадзе Анной Михайловной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры криминалистики федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» (протокол № 1 от 07.09.2026 г.).

Начальник кафедры криминалистики
Санкт-Петербургского университета МВД России
кандидат юридических наук, доцент
подполковник полиции Арби Русланович Акиев
«07» сентября 2026 г.



Сведения о лицах, подготовивших отзыв:

Гусев Владимир Александрович, Заслуженный сотрудник органов внутренних дел Российской Федерации, доктор юридических наук (специальность 12.00.12 – криминалистика, судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность), профессор (5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)), профессор кафедры криминалистики федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации». Почтовый адрес: 198206, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1; тел.: +7 (812) 744-70-24; электронная почта: e-mail: Gusev@mail.ru

Сотников Константин Иванович, Заслуженный юрист Российской Федерации, кандидат юридических наук (специальность 12.00.09 – уголовный процесс; судоустройство, прокурорский надзор, криминалистика), доцент по кафедре криминалистики и специальной техники, доцент кафедры криминалистики федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации». Почтовый адрес: 198206, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1; тел.: +7 (812) 744-70-24; электронная почта: e-mail: sotnikovik@mail.ru

Чихрадзе Анна Михайловна, кандидат юридических наук (специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)), доцент кафедры криминалистики федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации». Почтовый адрес: 198206, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1; тел.: +7 (989) 502-00-68; электронная почта: e-mail: anna.chikhradze@mail.ru

Сведения о ведущей организации:

Полное наименование организации: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации». Почтовый адрес: 198206, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1; тел.: +7 (812) 744-70-24; электронная почта: e-mail: universpb@mvd.ru; адрес официального сайта в сети «Интернет»: https://университет.мвд.рф