

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
ФБГОУ ВО «Уфимский университет
науки и технологий»,

д.ф.-м.н., доцент



И.Ф. Шарафуллин

2026 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Уфимский университет науки и технологий»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации

Диссертация «Расследование уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами» выполнена на кафедре криминалистики Института права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

В период подготовки диссертации (с 01.03.2023 г. по 28.02.2026 г.) соискатель - Мозговой Ярослав Сергеевич являлся лицом, прикрепленным к кафедре криминалистики Института права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Работает в должности следователя по особо важным делам в военном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по Центральному военному округу.

В 2020 году окончил федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности с присвоением квалификации Юрист.

Справка со сведениями о сданных кандидатских экзаменах выдана федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» в 2026 г.

Научный руководитель — Халиков Аслям Наилевич, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры криминалистики Института права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий».

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

1. Оценка выполненной соискателем работы. Диссертационная работа Мозгового Ярослава Сергеевича на тему «Расследование уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по совершенствованию и обогащению криминалистической методики, имеющее теоретическое значение для развития науки криминалистики и практическое значение для борьбы с преступностью.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена рядом взаимосвязанных факторов.

Несмотря на происходящие в настоящее время внутренние реформационные процессы в армии, заметно упрочившие престиж службы, сформировав положительный образ военнослужащего-защитника Отечества, не решенными остаются проблемы предотвращения преступлений против порядка пребывания на военной службе, их выявления и расследования. В структуре преступлений против военной службы особое место занимает

уклонение от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами поскольку несмотря на распространенность оно является наименее изученным в криминалистическом аспекте.

Существующая на сегодняшний день методика расследования таких преступлений не в достаточной мере отвечает современным вызовам. Это обуславливает дополнительные трудности в правоприменении, что сказывается на эффективности противодействия данному преступлению. Кроме того, совершение преступлений против военной службы – это прямая или опосредованная угроза безопасности и обороноспособности Российской Федерации, тем более в условиях проведения специальной военной операции. В связи с указанными обстоятельствами разработка системы теоретико-прикладных положений и рекомендаций, формирующих методику расследования уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами с учетом существующих вариаций механизма совершения и активного использования при этом информационно-телекоммуникационных технологий, в качестве цели диссертационного исследования Я.С. Мозгового, является актуальной.

В контексте изложенного система поставленных в диссертации задач, в ходе решения которых автор разрабатывает основные положения, отличающиеся научной новизной и оригинальностью, имеющие важное значение, как для современной юридической науки, так и для практики решения проблем расследования преступлений, представляется вполне логичной.

2. Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, проявляется в структуре, содержании избранной темы, подборе фактического материала, а также стиле изложения представленного научного исследования, выбранной им методологии, основных положениях, выносимых на защиту, результатах апробации, внедрения в учебный процесс и опубликованных научных работах автора. Полученные научные результаты отвечают требованиям новизны,

теоретической и практической значимости, достоверности и обоснованности, и свидетельствуют в своей совокупности об определенном личном вкладе Я.С. Мозгового в уголовно-правовую (криминалистическую) науку.

Личный вклад соискателя заключается в разработке следующих выводов, обладающих научной новизной.

1. Автором сформулирован справедливый вывод о том, что криминалистическая характеристика уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни и иными способами образует систему значимых, взаимосвязанных элементов, включающих механизм совершения преступления, совокупность образуемых следов, личность преступника с учетом его служебной, персональной и медицинской характеристики, обстановки совершения преступления, орудий и средств, используемых при этом, мотивов и цели уклонения, документов, обеспечивающих воинские правоотношения и последствий преступления. Такая структура криминалистической характеристики позволяет следователю в единой системе познания преступления выдвигать версии относительно неизвестных элементов, находящихся в связи с уже известными с целью планирования расследования.

2. Заслуживает поддержки представленная автором классификация типичных способов иного обмана при уклонении от исполнения обязанностей военной службы, что позволяет установить взаимосвязь с мотивом преступления, ролью иных лиц в их совершении.

3. Большое практическое значение имеет установленная система действий по подготовке, совершению и сокрытию преступления в их корреляционной зависимости с обстановкой и следами, среди которых отдельное внимание обоснованно уделено документальным следам. Обоснованной является авторская типологизация форм непосредственного совершения преступления, в результате которой симуляция болезни, подлог документов, иной обман отнесены к обману, а членовредительство к обману, сопряженному с воздействием на свой организм.

4. Следует поддержать, выносимое на защиту положение о том, что обстановка совершения уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни и иными способами это система составляющих ее региональной специфики места прохождения службы, непосредственного места расположения воинской части, времени совершения преступления, формальной определенности воинских правоотношений, условий прохождения службы, режима службы и отдыха, организации быта военнослужащих и характера внеслужебных взаимоотношений. Учет следователем данных обстановки совершения преступления позволяет предварительно установить мотив и некоторые характеристики личности преступника. Эти сведения автору удалось скомпилировать, выделив три группы преступников, совершающих уклонение от исполнения обязанностей военной службы: «прогнозируемую», «провокативную» и «спонтанную».

6. Диссертантом с учетом типичных источников получения информации об уклонении от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами предложена последовательность процессуальных действий по предварительной проверке. Так, автором названы истребование документов (предметов) и их осмотр; назначение экспертиз и получение заключения эксперта; осмотр места происшествия; получение объяснений; освидетельствование. Производство перечисленных процессуальных и следственных действий подчинено решению задач двух уровней, во-первых, получить информацию, указывающую на неисполнение военнослужащим в определенный период времени своих обязанностей; во-вторых, о нахождении военнослужащего в месте, не связанном с исполнением обязанностей по службе, при отсутствии убедительных для этого причин. Полученная следователем совокупность информации формирует исходную ситуацию начального этапа расследования, позволяющую решить вопрос о возбуждении уголовного дела или отказе в возбуждении уголовного дела.

7. Теоретически и практически значимым является предложение собственной классификации следственных ситуаций первоначального этапа

расследования, которые систематизированы в зависимости от сформированности отношения военнослужащего к дальнейшему прохождению службы; позиции, занятой подозреваемым (обвиняемым) при производстве следственных действий на первоначальном этапе расследования; количественного и качественного состава лиц, вовлеченных в совершение преступления; характера направленности действий подозреваемого (обвиняемого); от обстоятельств прекращения преступных действий; времени, отделяющем совершение преступления от его выявления; результатов следственных действий, изобличающих виновного. Применительно к приведенным ситуациям предложены тактические рекомендации производства следственных действий.

8. Заслуживает внимания вывод о необходимости наделения органа дознания ВС РФ полномочий по проведению оперативно-розыскных мероприятий. В существующих реалиях основной формой взаимодействия следователя с органами дознания ВС РФ автор называет процессуально-розыскное сопровождение расследования.

9. Практическое значение имеют тактические рекомендации по производству допросов, очных ставок, осмотра места происшествия, обыска и иных следственных действий с учетом иерархии служебных отношений в воинской части и субъективного отношения участников уголовного судопроизводства к совершенному преступлению. В связи с чем верно определено, что тактика производства следственных действий исходит из специфики сложившихся психологических и уставных отношений в воинской части, иных формальных и неформальных условий воинской службы.

10. Соискателем верно установлено, что наиболее востребованной формой использования специальных знаний является назначение и производство экспертиз. В зависимости от способа совершения преступления типичными являются: судебно-медицинская, судебно-психиатрическая, судебная психолого-психиатрическая, технико-криминалистическая, почерковедческая. Кроме того, автор обосновывает необходимость увеличения

числа военно-экспертных подразделений Министерства обороны РФ, специализирующихся на производстве экспертиз и исследований по преступлениям против военной службы.

3. Степень достоверности представленных научных результатов проведенного исследования подтверждена: независимыми исследованиями отдельных аспектов данной проблемы; теоретическим анализом отечественных теоретико-методологических доктрин, концепций, а также текущего российского законодательства; соответствием теоретических выводов диссертационной работы современным научным оценкам в данной сфере. Основные выводы и положения диссертации докладывались и обсуждались на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

4. Научная новизна диссертационной работы заключается в том, что с позиций современной криминалистической теории и практики рассмотрены наиболее важные и проблемные вопросы особенностей расследования уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами, что позволяет рассматривать его как комплексное монографическое исследование. По-новому представлена структура криминалистической характеристики преступлений, содержание ее элементов рассмотрено с учетом современной следственной и судебной практики. Уточнены и дополнены теоретические и практические положения, относящиеся к деятельности следователя военного следственного органа и дознавателя ВС РФ по проверке сообщений о преступлении. Автором установлены и описаны проблемы организации взаимодействия следователя с органом дознания ВС РФ, другими субъектами выявления и расследования преступления, предложены пути совершенствования существующих форм взаимодействия. Всесторонне исследованы основные следственные ситуации первоначального этапа расследования и приведены положения по планированию расследования уголовного дела. Обоснованы предложения по организации и тактике отдельных следственных действий, направленных на

получение вербальной и материально отображаемой информации. С учетом организационной специфики военных следственных органов внесены предложения по использованию специальных знаний при расследовании уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни и иными способами.

5. Теоретическая и практическая значимость представленной работы заключается в возможности дальнейшего использования положений настоящей диссертации в качестве основы для совершенствования частной методики расследования преступлений против порядка пребывания на военной службе и теоретико-методологической базы для дальнейшего изучения проблем расследования уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами, а также иных воинских преступлений. Созданная автором криминалистическая модель механизма совершения названных преступлений, их выявления, раскрытия и расследования направлена на развитие научных представлений и теоретических положений, способствующих дальнейшему развитию криминалистической теории. Применение сформулированных в диссертационном исследовании положений и выводов в деятельности следователей военных следственных органов Следственного комитета РФ и военных органов дознания позволит повысить эффективность выявления и расследования уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами. Кроме того, полученные результаты исследования могут быть успешно использованы при преподавании криминалистики и специальных дисциплин в учебном процессе образовательных учреждений, осуществляющих подготовку юристов, повышение квалификации следователей и сотрудников военных подразделений, специализирующихся на раскрытии, расследовании и предупреждении воинских преступлений. Также они могут использоваться следователями и оперативными сотрудниками, сотрудниками органов прокуратуры, иных проверяющих и контролирующих органов для решения

задач по выявлению рассматриваемых преступлений и правонарушений, их раскрытию и расследованию. Полученные данные настоящего исследования могут использоваться в учебном процессе вузов юридического профиля.

6. Ценность научной работы соискателя заключается в том, что сформулированные в ней научные положения представляют собой цельную теоретическую концепцию, которая в значительной степени обогащает такой раздел науки криминалистики как криминалистическая методика. Основные положения указанной концепции создают предпосылки для дальнейшего изучения этой отрасли знаний, что, несомненно, свидетельствует о важном значении для науки криминалистики. Содержащиеся в работе положения, выводы, рекомендации, а также эмпирический материал могут быть использованы при проведении научных исследований в области криминалистической методики.

7. Специальность, которой соответствует диссертация. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) по пункту 6. Криминалистика: предмет, объект, задачи, система и функции. Методология криминалистики, ее современное состояние и тенденции развития. Криминалистическая техника, тактика, методика.

8. Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем. Основные теоретические положения и практические рекомендации диссертационного исследования отражены в следующих научных публикациях автора:

Научные статьи, опубликованные в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований:

1. Мозговой Я.С. Планирование по уголовным делам об уклонении от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или

иными способами // Право и государство: теория и практика. – 2025. – № 11. – С.705-708.

2. Мозговой Я.С. Типичные исходные ситуации, складывающиеся при проверке сообщений об уклонении от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. –2025. – № 2. – С. 147-152.

3. Мозговой Я.С. Взаимодействие следователя с органами дознания при расследовании уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. – 2026. – № 1 (25). – С. 67-74.

4. Мозговой Я.С. Тактические особенности допроса свидетелей при расследовании уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. – 2026. – № 2 (52). – С. 131-136.

Статьи в иных изданиях:

5. Мозговой Я.С. Пути преодоления противодействия уклонению от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами // Криминалистика: наука, практика, опыт : Всероссийская научно-практическая конференция к 90-летию со дня рождения профессора В.П. Лаврова (29 сентября 2023 г.) : сборник научных трудов. Т.2 /сост. И.В. Тишутина. Тула: Изд-во ТулГУ. – 2023. – С. 95-99.

6. Мозговой Я.С. Формы выражения иного обмана в уклонении от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами // Особенности противодействия гибридным угрозам в отношении Российской Федерации: материалы Луганского международного юридического форума (Луганск, 14 мая 2024 года). – Луганск: Луганская академия Следственного комитета Российской Федерации. – 2024. – С.129-132.

7. Мозговой Я.С. Обман и насилие в способах уклонения от исполнения обязанностей военной службы // Советская и российская криминалистика: традиции и современные векторы: материал всероссийской научно-практической конференции (Москва, 29 февраля 2024 г.) – М.: Московская академия Следственного комитета имени А.Я. Сухарева. – 2024. – С. 199-202.

8. Мозговой Я.С. Основы криминалистической характеристики уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами // Военное право. – 2024. – № 3 (85). – С. 221-225.

9. Мозговой Я.С. Уклонение от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами: анализ механизма преступления // Военное право. – 2024. – № 4 (86). – С. 155-160.

10. Мозговой Я.С. Криминалистическая характеристика личности преступника, уклоняющегося от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами // Криминалистика на службе предварительного следствия: материалы Международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 24 октября 2025 г.) / сост. Е.В. Горкина. – СПб.: Санкт-Петербургская академия Следственного комитета. – 2025. – С. 142-145.

В диссертации соискатель ссылается на авторов и (или) источники заимствования материалов (отдельных результатов). При использовании научных работ, выполненных лично и (или) в соавторстве, им отмечается это обстоятельство, что соответствует требованиям пункта 14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции).

Диссертация на тему: «Расследование уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами», выполненная Мозговым Ярославом Сергеевичем, рекомендуется

к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Настоящее заключение принято на заседании кафедры криминалистики Института права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» «04» июля 2026 г.

Присутствовало на заседании 18 чел., из них докторов наук 4 чел. Результаты голосования: «за» - 18 человек, «против» - 0 человек, «воздержалось» - 0 человек, протокол № 23 от «04» июля 2026 г.

Заведующая кафедрой криминалистики
Института права ФГБОУ ВО
«Уфимский университет науки и технологий»
доктор юридических наук, профессор



И.А. Макаренко

