

В диссертационный совет 24.2.479.09,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Уфимский университет науки
и технологий»

450005, г. Уфа, ул. Достоевского, д. 131,
ауд. 317.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Нурмухаметова Руслана Наилевича
по теме «Судебное производство по уголовным делам, подсудным
мировым судьям», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по научной специальности
5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Представленный автореферат диссертации Р.Н. Нурмухаметова является отражением актуального, теоретически и практически значимого исследования, посвященного судебному производство по уголовным делам, подсудным мировым судьям.

Исследование обладает высокой актуальностью в условиях продолжающейся модернизации судебной системы и реформ уголовного судопроизводства. Институт мировых судей играет ключевую роль в обеспечении доступности правосудия, оперативности рассмотрения дел небольшой и средней тяжести, а также снижении нагрузки на суды общей юрисдикции. Вместе с тем, практика их деятельности выявляет ряд правовых и организационных проблем, связанных с процессуальными гарантиями прав участников, единообразием применения закона и эффективностью судебных процедур. Недостаточная научная разработанность вопросов, касающихся особенностей досудебной подготовки и судебного разбирательства в этой инстанции, требует глубокого теоретического анализа и выработки практических рекомендаций. Диссертационное исследование Р.Н. Нурмухаметова заполняет существующие пробелы, формируя научную основу для совершенствования процессуального регулирования и повышения качества правосудия в деятельности мировых судей.

Анализ автореферата диссертации позволяет сделать вывод о том, что автором рассмотрен широкий комплекс вопросов, связанных с особенностями судебного производства у мировых судей в современной России. В работе детально исследованы специфика доказывания, участие сторон и процессуальные сроки, а также предложены критерии определения подсудности уголовных дел мировому судье, что подтверждает системный подход к изучению темы.

Автор определил ключевые факторы, влияющие на эффективность и законность функционирования института мировых судей, среди которых квалификация судей, уровень технического обеспечения судебных участков и характер взаимодействия с правоохранительными органами.

Сформулированные предложения по их оптимизации свидетельствуют о прикладной направленности исследования.

Особую значимость имеет обоснование внедрения системы мониторинга деятельности мировых судей на основе объективных показателей, включающих количество рассмотренных дел, отмененных судебных решений и уровень удовлетворенности граждан качеством правосудия. Такой подход нацелен на повышение прозрачности, ответственности и результативности работы данной судебной инстанции.

Степень достоверности и обоснованности выводов подтверждается как эмпирическими данными, так и апробацией в научных публикациях. Отмечается, что результаты исследования нашли отражение в 17 работах, включая статьи в изданиях, рекомендованных ВАК (стр. 14).

Структура диссертации представляется логичной и последовательно раскрывающей содержание исследования; примененные методы научного анализа обеспечили получение выводов, обладающих как теоретическим, так и практическим значением.

Значимость проведенного исследования заключается в возможности применения разработанных положений и рекомендаций в законотворческой и правоприменительной деятельности.

С позицией автора по многим из рассмотренных вопросов следует согласиться, а результаты исследования в своей совокупности вполне способны претендовать на признание их в качестве заметного вклада в развитие науки уголовного процесса.

В целом можно констатировать, что диссертация Р.Н. Нурмухаметова является самостоятельным научным исследованием по актуальной теме. Работа отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее содержание соответствует паспорту специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

При этом в целом положительно оценивая содержание представленного автореферата диссертации, считаем целесообразным отметить несколько дискуссионных моментов:

1. Предложение автора о законодательном закреплении сплошной аудиозаписи как обязательного способа фиксации судебных заседаний у мирового судьи представляется в целом оправданным, поскольку обеспечивает полноту и точность отражения хода процесса, а также снижает нагрузку на аппарат суда (положение № 6, выносимое на защиту) (стр. 12-13).

Вместе с тем представляется необходимость дополнительной проработки ряда аспектов. Во-первых, необходимо нормативно установить гарантии сохранности и доступности аудиозаписей, включая единые технические стандарты, защищенные хранилища и сроки хранения. Во-вторых, следует четко прописать порядок воспроизведения, заверения и подтверждения подлинности таких записей для использования в апелляционной и кассационной инстанциях. В-третьих, полный отказ от письменного протокола может затруднить оперативную работу с материалами дела, поэтому целесообразно предусмотреть

стандартизированный краткий протокол с минимальным набором обязательных сведений.

В ходе публичной защиты представляется целесообразным предложить соискателю изложить собственное видение указанных аспектов, в том числе аргументировать предпочтительные варианты нормативного регулирования и оценить возможные организационные последствия внедрения данной меры.

2. В отношении обоснования необходимости пересмотра компетенции мировых судей аргумент о несоразмерности квалификационных требований и объема полномочий заслуживает внимания и согласуется с принципом рационального использования кадрового потенциала (положение № 7, выносимое на защиту) (стр. 7).

Однако предлагаемые изменения должны сопровождаться анализом фактической нагрузки и организационных ресурсов мировых судей, поскольку расширение полномочий в сфере судебного контроля на досудебных стадиях и пересмотр дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам потребует перераспределения рабочего времени и возможного увеличения штата. Также необходимо оценить влияние реформы на процессуальные гарантии, включая независимость судьи и недопущение усиления обвинительного уклона, особенно при взаимодействии с органами предварительного расследования. Важным представляется и системное внесение изменений в УПК РФ, КоАП РФ и Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации» для исключения коллизий компетенций.

Представляется целесообразным уточнить у соискателя, как возможно научно обосновать оптимальное соотношение между расширением предметной и функциональной компетенции мировых судей и обеспечением сохранности фундаментальных процессуальных гарантий участников судопроизводства, включая независимость судебной власти и нейтрализацию потенциальных рисков усиления обвинительного уклона в условиях углубленного взаимодействия с органами предварительного расследования?

Высказанные замечания носят частный характер, являются позицией автора отзыва, не влияют на высокую положительную оценку диссертационного исследования, не умаляют его достоинств и не ставят под сомнение его теоретическую и практическую значимость.

В целом представленный в автореферате диссертации материал позволяет судить о ней как об оригинальной и завершенной научно-квалификационной работе, содержащей теоретические и прикладные положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области уголовно-правовых наук.

Судя по содержанию автореферата, диссертационное исследование на тему «Судебное производство по уголовным делам, подсудным мировым судьям» по содержанию и форме соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук Постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор – Нурмухаметов Руслан Наилевич

заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Начальник кафедры уголовного процесса
федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Уфимский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»,
доктор юридических наук, доцент
31 октября 2025 г.



Вадим Сагитьянович Латыпов

Подпись Латыпова В.С. заверяю
Начальник ОДиР
ФГКОУ ВО УЮИ МВД России
подполковник полиции



И.З. Ханбиков

Сведения о рецензенте:

Фамилия, имя, отчество: Латыпов Вадим Сагитьянович

Ученая степень: доктор юридических наук (диссертация защищена по научной специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки), 2024 г.)

Ученое звание: доцент, 2018 г.

Занимаемая должность: начальник кафедры уголовного процесса

Место работы: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Адрес места работы: 450103, г. Уфа, ул. Муксинова, д. 2.

Официальный сайт в сети интернет: <https://уюи.mvd.ru> или <https://ufali.mvd.ru>

Телефон: +8(937)476-79-73

E-mail: Vadi-Latypov@yandex.ru