

В диссертационный совет 24.2.479.09,  
Созданный на базе ГБОУ ВО  
«Уфимский университет науки и технологий»,  
(450005, г. Уфа, ул. Достоевского, д. 131, ауд. 317)

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат Нурмухаметова Руслана Наилевича «Судебное производство по уголовным делам, подсудным мировым судьям» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)**

Диссертация Нурмухаметова Р.Н. представляет собой законченную, самостоятельную научную квалификационную работу, посвященную теоретическому и правовому исследованию актуальной темы.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена особым местом мировой юстиции в судебной системе. Мировой судья рассматривает большое количество споров, в том числе связанных с уголовным наказанием, где максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы, за некоторым исключением преступлений, перечисленных в 31 статье УПК РФ.

Нагрузка на мирового судью возрастает в зависимости от криминогенной обстановки на его участке, а также социально-экономического развития региона. Так же актуальность темы исследования состоит в потребности в обеспечении интегрирования местных судов в единую федеральную судебную и правоохранительную систему России и в систему уголовно-процессуального законодательства.

Особое место в своем диссертационном исследовании Нурмухаметов Р.Н. уделяет пересмотру решений мировых судей в апелляционной и кассационной инстанциях. Автор проводит анализ динамики отмен и изменений приговоров.

Вышеизложенные обстоятельства свидетельствуют об актуальности темы диссертационного исследования, ее немалом практическом значении.

Целью диссертационного исследования диссертант обозначил выявление особенностей производства по уголовным делам у мирового судьи и порядка пересмотра их приговоров на основе анализа судебной практики Республики Башкортостан для установления проблем и разработки предложений по совершенствованию правоприменительной деятельности в региональном и федеральном контекстах отечественного правосудия.

В основе исследования лежит достаточная методологическая, эмпирическая, нормативная и информационная базы, состоящие из федерального законодательства, международно-правовых актов, постановлений и определений Конституционного Суда Российской Федерации, разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Теоретическая значимость исследования состоит в разработке новых и дополнении имеющихся теоретических положений, позволяющих в значительной степени расширить научную базу и объем знаний о судебном производстве по уголовным делам, подсудным мировым судьям.

Системный подход такого рода позволил автору наиболее отчетливо показать региональное качество подсистемы местных судов на уровне первой инстанции, а также способы интеграции мировой юстиции в единую федеральную судебную систему Российской Федерации на уровне проверочных судебных инстанций.

Изучение исследуемых проблем осуществлялось как на теоретическом уровне, так и путем проецирования действующего законодательства на его реальное практическое применение. С целью обеспечения достаточной репрезентативности результатов исследования, обоснования выводов соискателем опубликовано анкетирование судей разного уровня по теме исследования. Основываясь на анализе современного законодательства, состояния практики его применения, а также современных научных источников

диссертант аргументировано и в достаточной степени обосновал научные положения и законодательные предпосылки, определяющие: историю становления досудебного соглашения о сотрудничестве; сущность, принципы, назначение досудебного соглашения о сотрудничестве; зарубежный опыт применения и прекращения досудебного соглашения о сотрудничестве; сущность и факторы прекращения досудебного соглашения о сотрудничестве на стадии предварительного следствия; основания и порядок прекращения досудебного соглашения на стадиях уголовного процесса.

Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка использованной литературы, а также приложения. Структура работы в целом замечаний не вызывает. В ней в логической последовательности раскрыты все основные вопросы темы.

Научная новизна диссертации состоит, на наш взгляд, в том, что соискателю удалось на основе современных представлений о содержании механизма досудебного соглашения впервые разработать и сформулировать отвечающий требованиям разумного соотношения интересов сторон уголовного судопроизводства комплекс положений, которые в своей совокупности представляют целостную, теоретически согласованную и эмпирически верифицируемую модель порядка и оснований прекращения действия досудебного соглашения о сотрудничестве на стадиях уголовного процесса, показывающую ее объективное современное состояние и обосновывающую перспективы развития и совершенствования норм уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики. Требованиям новизны отвечают и иные положения, разработанные соискателем.

Таким образом, диссертантом формулированы заслуживающие одобрения и признания комплекс научных положений о правовой сущности досудебного соглашения о сотрудничестве; комплекс научных положений, обусловленных сопоставлением таких противоположных процессов как заключение и прекращение действия досудебного соглашения, обуславливающие факторы

прекращения соглашения; комплекс положений юридического характера, связанных с внесением изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

Автору удалось качественно осветить различные вопросы, касающиеся проблемы мировой юстиции. В диссертации осуществлен новый подход к постановке и разрешению важной научной задачи.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается эмпирическими данными: материалами обобщения результатов изучения уголовных дел, результатами анкетирования респондентов.

Результаты диссертационного исследования надлежащим образом апробированы и внедрены в практику.

Основные теоретические положения и выводы диссертации докладывались на научно-практических конференциях различного уровня в период с 2017 по 2024 гг. Они изложены в основных научных работах автора: в 17 научных статьях, из которых 8 опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации. Содержание опубликованных соискателем научных работ свидетельствует о наличии в них основных положений диссертационного исследования.

Большинство выводов и предложений, сформулированных в диссертации, в достаточной мере аргументированы.

Автором сформулирована концепция охватывающей нарушения на всех этапах производства по уголовным делам в системе мировых судов – от рассмотрения уголовных дел в первой инстанции мировыми судьями до пересмотра их решений в апелляционном и кассационном порядке.

Вызывает несомненный интерес глава 2 «Особенности становления и развития мировой юстиции в дореволюционной России (1864-1917 гг.)», где особое место уделено развитию мировой юстиции и анализируется ее структура и функции.



Заслуживает также внимания авторская характеристика исторического опыта пересмотра приговоров.

Высоко оценивая диссертационное исследование, выполненное Нурмухаметова Р.Н., полагаем возможным высказать следующие замечания, поскольку как и каждое исследование подобного рода, диссертация Нурмухаметова Р.Н. имеет определенные замечания:

1. Какой смысл сохранять действующую систему назначения мировых судей на должности, если они по квалификационным требованиям не отличаются от судей федеральных;
2. Не стоит ли рассматривать мировых судей первичным звеном единой федеральной судебной системы.

Высказанные в отзыве замечания имеют дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку рассматриваемой диссертации.

В работе обосновано значительное число предложений по совершенствованию действующего законодательства и практики его применения, что позволяет сделать вывод о ее законченности и творческом характере.

В диссертации Нурмухаметова Р.Н. представлены аргументированные и критически оцененные теоретические положения, имеющие значение для науки уголовного процесса. Кроме того, научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные автором, могут быть использованы при совершенствовании уголовно-процессуального закона, в правоприменительной деятельности судей, в научной деятельности, в преподавании ряда учебных дисциплин, и специальных курсов в высших учебных заведениях юридического профиля.

Задачи, поставленные автором в пределах объекта и предмета исследования, успешно решены, цель достигнута.

Диссертационное исследование отличается завершенностью. Оно отражает личный вклад соискателя в разработку научной проблемы, базируется на репрезентативном эмпирическом материале.

Аннотация соответствует содержанию диссертации.

Текст диссертации и автореферата выполнен в достаточном, легко воспринимаемом литературном стиле.

**Вывод:** диссертация «Судебное производство по уголовным делам, подсудным мировым судьям», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, соответствует научной специальности 5.1.4. – уголовно-правовые науки, является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для теории и практики уголовного процесса, в полной мере соответствует критериям, установленным п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Правительством Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), поэтому ее автор – Нурмухаметов Руслан Наилевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовил:

доктор юридических наук,  
доцент, профессор кафедры гражданского права,  
профессор кафедры уголовно-процессуального права  
Ростовского филиала ФГБОУ ВО  
«Российский государственный  
университет правосудия  
им. В.М. Лебедева»

Колесник Вероника Вячеславовна

« 9 » сентября 2025 г.

Колесник В.В.

СПЕЦИАЛИСТ

Т.В. Швырева

Т.В. Швырева

Колесник Вероника Вячеславовна

Ученая степень: доктор юридических наук (научная специальность - 5.1.4 «уголовно-правовые науки», 2024г.).

Ученое звание: доцент (2021г. и 2025г.).

Место работы: Ростовского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева».

Занимаемая должность: профессор кафедры гражданского права, профессор кафедры уголовно-процессуального права.

Адрес места работы: 344038, г. Ростов-на-Дону, РО, Пр. Ленина, д. 66.

Телефон: 8(863)297-57-14, E-mail: priemnaja\_rfrap@mail.ru