

В диссертационный совет 24.2.479.09,  
созданный на базе  
ФГБОУ ВО «Уфимский университет  
науки и технологий»  
450005, г. Уфа, ул. Достоевского, д. 131.

### **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации Нурмухаметова Руслана Наилевича  
«Особенности судебного производства по уголовным делам,  
подсудным мировым судьям» (Уфа, 2025. 24 с.),  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук по научной специальности  
5.1.4. Уголовно-правовые науки

Диссертационная работа Р.Н. Нурмухаметова выполнена на актуальную тему, что в полной мере обосновано автором: мировая юстиция во всех странах и в истории России возникала на основе потребности государства опираться на доверие населения к существующей в стране системе правосудия. Главное отличие мировой юстиции от уголовной юстиции в целом – ее непосредственная близость к населению и к разрешению, главным образом, мелких, но особенно распространенных, если не сказать повседневных, конфликтов между людьми. В диссертации на достаточно достойном научном уровне поставлены и решены задачи, связанные с процедурными особенностями деятельности мировых судей в условиях единой судебной системы Российской Федерации, но с непременным сохранением собственного качества местных судов.

Диссертационное исследование выполнено на основе анализа солидной нормативно-правовой, литературной, эмпирической и социологической базы.

Несомненный интерес представляет исторический анализ становления мировой юстиции в разных государствах как континентально-европейской, так и англо-американской правовой семьи: во всех случаях становление и развитие системы мировой юстиции использовалось центральной государственной властью независимо от формы правления для укрепления социальной базы этой власти и для наиболее рационального распределения судебной нагрузки среди судебных учреждений разных уровней. В

Российской Империи становление системы мировых судей также возникло в начале второй половины XIX века из потребности верховной власти приблизить правосудие к населению. Для дореволюционных российских мировых судей главным было не юридическое образование, которого не было в числе квалификационных требований к мировым судьям, а знание конкретной местности и людей, обращающихся к суду за разрешением конфликтов.

В целом заслуживают поддержки основные положения, выносимые автором на защиту. Нельзя не согласиться с диссертантом в том, что развитие российского общества и его правовой системы в советский и постсоветский период потребовали пересмотра многих процессуальных составляющих производство у мировых судей. В настоящее время квалификационные требования к мировым судьям такие же, как и к федеральным, а уголовные дела, относящиеся к их юрисдикции, лишь относительно проще, чем подсудные федеральным судьям. Ушла в прошлое и такая особенность мировой юстиции, состоящая в том, что мировой судья после избрания на должность «прикреплялся» к территории своего участка и обязан был жить там.

В современных условиях не возрожден мировой съезд как суд апелляционной инстанции в отношении решений мировых судей, и в диссертации показано, как постепенно еще в Российской Империи он показал свою недостаточную эффективность.

Наряду с положительными достоинствами следует высказать и отдельные критические замечания:

1. Автор указывает на возможность использования в деятельности мировых судей технологий искусственного интеллекта (с. 11, 16), в том числе и для автоматизированной проверки судебных решений, ссылаясь не только на мировой опыт, но и на опыт Республики Башкортостан. В пояснениях на защите нуждаются те риски правового и этического свойства, которые сопровождают такие тенденции в судебной практике.

2. Проблема медиации по уголовным делам характерна для отечественного правосудия в целом, но она осуществляется вне процессуальных форм, то есть является не вполне процессуальной проблемой. В этой связи возникает вопрос: на каком основании диссертант рассматривает медиацию как процессуальную проблему?

Высказанные замечания отражают дискуссионность проблем деятельности мировых судей в целом и не меняют положительной оценки отвечающей всем требованиям диссертации Руслана Наилевича Нурмухаметова, который заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен профессором кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора Байкальского государственного университета, Заслуженным юристом Российской Федерации, доктором юридических наук, профессором Ираидой Вячеславовной Смольковой, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора Байкальского государственного университета «29» октября 2025 г. (протокол № 6).

Исполняющий обязанности заведующего кафедрой  
уголовного процесса и прокурорского надзора  
Байкальского государственного университета,  
кандидат юридических наук, доцент

 Р.В. Мазюк  
29.10.2025

Смолькова Ираида Вячеславовна.

*Ученая степень:* доктор юридических наук (научная специальность 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, оперативно-розыскная деятельность).

*Ученое звание:* профессор.

*Место работы:* Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Байкальский государственный университет», кафедра уголовного процесса и прокурорского надзора

*Занимаемая должность:* профессор кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора Байкальского государственного университета

*Официальный сайт в сети Интернет:* <https://bgu.ru>

*Адрес места работы:* 664003, Иркутск, ул. Ленина, 11

*Тел.:* 8 914 875 98 10

*E-mail:* SmolkovaIV@bgu.ru

