

В диссертационный совет 24.2.479.09. на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки), созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий», 450005, г. Уфа, ул. Достоевского, д. 131.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Нурмухаметова Руслана Наилевича на тему: «Судебное производство по уголовным делам, подсудным мировым судьям», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Тема диссертационного исследования Нурмухаметова Руслана Наилевича затрагивает актуальные вопросы правового регулирования института мировых судей в Российской Федерации. В современной правовой системе Российской Федерации институт мировых судей занимает особое место, обеспечивая доступность и оперативность правосудия на местном уровне. Однако, несмотря на значительный вклад в развитие судебной системы, мировые судьи сталкиваются с рядом проблем, связанных с правовым регулированием их деятельности. Эти проблемы охватывают широкий спектр вопросов, начиная от процедур назначения мирового судьи на должность и заканчивая объемом компетенций и полномочиями. Автор анализирует исторический аспект возникновения и развития мировой юстиции, рассматривает современные проблемы и вызовы, с которыми сталкивается данный институт. Особое внимание уделяется аспектам правового статуса мировых судей, их компетенции и процедуре назначения. В статье также обсуждаются предложения по совершенствованию законодательства, направленные на проверку и пересмотр судебных решений, вынесенных мировым судьей, а также укрепления доверия к судебной системе. Автор формулирует вывод о необходимости комплексного подхода к реформированию института мировых судей, включая изменения в законодательстве и практике его применения. Диссертант исследует обстоятельства, которые способствуют повышению эффективности и законности, принимаемых мировым судьей решений на основе опыта Республики Башкортостан.

Далее диссертант освещает вопросы о месте мировых судей в судебной системе России, о том, какие уголовные дела подсудны мировому судье, в чем

закljučаются особенности производства по уголовным делам, подсудным мировым судьям. Отдельное внимание уделяется процедуре производства по уголовным делам, подсудным мировым судьям и особенностям рассмотрения в суде уголовных дел частного обвинения. По данному вопросу имеются достаточные научные исследования (работы Андреевой О.И., Благининой Ю.Н., Глебова В.Г., Грудницкой С.В., Новокрещенова Н.С.), но решить вопросы, связанные с пересмотром судебных решений, вынесенных мировым судьей, упрощением судопроизводства у мирового судьи, снижения нагрузки на мировые судьи – эти вопросы остаются открытыми и ждут научного и практического разрешения. Поэтому можно утверждать, что диссертационное исследование Р.Н. Нурмухаметова выполнено по одной из актуальных и серьезных юридических проблем, имеющих важное теоретическое и практическое значение для науки и практики уголовного судопроизводства.

Соискателем правильно определен объект диссертационного исследования и его предмет, сформулирована цель исследования, для достижения которой поставлены конкретные задачи. Научная новизна определяется положениями, выносимыми на защиту. Степень достоверности научных изысканий не вызывает сомнения. Качество диссертационного исследования обусловлено значительной эмпирической базой, что позволяет судить о его репрезентативности, а также апробацией результатов исследования, которая осуществлена в достаточном объеме. Предложения по совершенствованию нормативно-правовой базы обоснованы, вполне конкретны и заслуживают одобрения.

Работа написана с высокой степенью компетентности, с использованием принципиально нового подхода. Следует согласиться с автором, который доказал, что в сложившихся условиях имеют место нарушения УК и УПК РФ в деятельности мирового судьи на стадии судебного разбирательства, апелляционного и кассационного производства, вопросы определения подсудности уголовных дел. Автор предлагает определить исчерпывающий перечень составов преступлений, которые могут быть подсудны мировому судье, уравнивать полномочия мирового судьи с судьей районного суда. Крайне важным и недостаточно разработанным в правовом плане является вопрос внедрения и использования ИИ в производстве у мирового судьи, применения процедуры медиации для заключения сторонами мирового соглашения.

Проведенный автором анализ общественных отношений, возникающих в процессе производства по уголовным делам, подсудным мировым судьям, позволил выявить большое количество несовершенств норм УПК РФ, что делает работу интересной и оригинальной. Результаты исследования могут

быть применены в процессе организации производства по уголовным делам мировым судьей, на курсах повышения квалификации мировых судей, использованы в нормотворческой деятельности, в учебных целях и при проведении новых научных исследований.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод, что диссертация имеет логическую структуру, материал изложен последовательно, выводы и обобщения аргументированы. Предложения, сформулированные автором, вносят определенный вклад в науку уголовно-процессуального права. Публикации диссертанта в полной мере отражают результаты исследования.

Однако, хотелось бы, чтобы в ходе публичной защиты автор обратил внимание на следующие пожелания(замечания) и уточнил бы свою позицию:

1) Название темы работы заявлено как «Судебное производство по уголовным делам, подсудным мировым судьям», а объектом исследования выступают общественные отношения по пересмотру приговора, вынесенного мировым судьей (с.7), целью исследования являются особенности пересмотра приговора мирового судьи (с.8), теоретическая и практическая значимость исследования состоит ...в порядке пересмотра приговора мирового судьи (с.9), автору предлагается разрешить подобное несоответствие с учетом темы диссертационного исследования, иначе такая нестыковка вводит читателя в заблуждение.

2) Пункт первый положения, выносимого на защиту (с.11), формулирует социальную задачу: максимально приблизить правосудие к населению конкретного региона. Полагаю, что такое предложение не может претендовать на новизну, так как институт мировых судей для этой цели и создавался. Вопрос: в чем принципиальное отличие ныне существующего института мировых судей от предлагаемого автором в научном исследовании? Разве не признается тот факт, что мировые суды обеспечивают доступность и оперативность правосудия на местном уровне?

3) Пункт четвертый положения, выносимого на защиту (с.12), утверждает тезис о том, что причина дефектов судопроизводства кроется в доступности правосудия и перегрузкой мировых судей. Не совсем понятно, как доступность правосудия генерирует дефекты судопроизводства, точно также непонятно, как организация судебных участков влияет на нарушения УК и УПК РФ?

4) Критически оценивается идея диссертанта (п.9 положений, выносимых на защиту, с.13) отказаться от процедуры кассационного пересмотра приговора мирового судьи ввиду того, что существующая ныне возможность обжалования приговора в порядке кассационного производства увеличивает нагрузку на федеральную судебную систему. Данный тезис

нельзя признать перспективным, так как система правосудия, в том числе возможность устранения допущенных судебных ошибок в ходе кассационного производства, позволяет участникам процесса защитить свои права и интересы в уголовном судопроизводстве. Более того, высказывая идею об отмене кассации, диссертант взамен ничего существенного не предлагает, повышение квалификации судей инструмент нужный, но от ошибок не гарантирует. Поставленные вопросы носят частный и дискуссионный характер, ни коим образом не влияют на научную и практическую значимость диссертационного исследования и не снижают положительной оценки проделанной соискателем работы.

В связи с вышеизложенным, представляется, что автореферат Р.Н. Нурмухаметова на тему: «Судебное производство по уголовным делам, подсудным мировым судьям», представленный на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки), отвечает критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней, утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а Нурмухаметов Руслан Наилевич заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата юридических наук.

Согласен на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета 24.2.479.09. на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки), созданный на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий», их дальнейшую обработку.

Доцент кафедры уголовного процесса
и криминалистики Академии ФСИН России
к.ю.н., доцент
17 ноября 2025 г.

Сулейманов Талят Алиевич

Данные о месте работы:

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний», юридический факультет, кафедра уголовного процесса и криминалистики. Российская Федерация, 390000, Рязанская область, г. Рязань, ул. Сенная, д. 1. Тел: (4912) 27-12-21

e-mail (электронная почта) priemnaya.apu@fsin.ru
сайт организации <http://www.apu.fsin.gov.ru>

