

В диссертационный совет 24.2.479.09,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Уфимский университет науки и
технологий»

450005, г. Уфа, ул. Достоевского, д. 131

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Петухова Евгения Николаевича на тему
«Механизм обеспечения надлежащего исполнения обязанностей
участниками уголовного судопроизводства», представленной на соискание
ученой степени доктора юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертационное исследование Петухова Евгения Николаевича выполнено на актуальную для уголовно-процессуальной науки тему. В рамках действующего уголовно-процессуального законодательства развитие института исполнения обязанностей участниками уголовного судопроизводства, безусловно, является одним из важнейших направлений данной деятельности. Несмотря на достаточно большое количество работ, посвященных общим проблемам взаимодействия участников уголовного судопроизводства, в отечественной уголовно-процессуальной науке отсутствует комплексное исследование механизма обеспечения надлежащего исполнения обязанностей участниками уголовного судопроизводства.

Работа характеризуется точным определением объекта, предмета, цели диссертационного исследования, что позволило автору грамотно сформулировать конкретные задачи и успешно их решить.

Диссертация выполнена автором самостоятельно и заслуживает высокой оценки, о чем свидетельствуют полученные результаты, обладающие бесспорной научной новизной, а именно: сформирована система теоретических знаний о механизме обеспечения надлежащего исполнения обязанностей участниками уголовного судопроизводства, разработанная теоретическая модель механизма обеспечения надлежащего исполнения обязанностей участниками уголовного судопроизводства информирует о свойствах предлагаемого механизма, описывает его содержание, позволяет всесторонне его изучить, определить возможные пути повышения эффективности его функционирования; в рамках концепции сформулированы категориальные понятия; представлена авторская классификация средств обеспечения, которые в зависимости от функциональности можно подразделить на группы; определены критерии и показатели эффективности обеспечения надлежащего исполнения обязанностей участниками уголовного судопроизводства; выявлены основные факторы, препятствующие эффективному обеспечению надлежащего исполнения обязанностей участниками уголовного судопроизводства; сформулированы и обоснованы новые теоретические

положения, позволяющие усовершенствовать правовое регулирование уголовно-процессуальных отношений, возникающих при выборе и применении средств, обеспечивающих надлежащее исполнение обязанностей участниками уголовного судопроизводства; разработаны предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства в целях эффективного обеспечения надлежащего исполнения обязанностей участниками уголовного судопроизводства.

Стоит отметить, что диссертация прошла достаточную внушительную аprobацию по нескольким направлениям: результаты обсуждены и одобрены на заседаниях кафедры уголовного процесса и криминастики ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»; представлены на более чем пятнадцати международных и всероссийских конференциях, проводившихся в 2015-2023 гг. в Москве, Санкт-Петербурге, Новосибирске, Красноярске, Томске, Барнауле, Шадринске, Душанбе; докладывались на парламентских слушаниях в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в 2016 году, посвященных теме «15 лет со дня принятия Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: стратегия совершенствования уголовного правосудия»; опубликованы в 65 научных работах автора общим объемом 51,58 п.л.; направлены в виде законопроекта в Государственную Думу Российской Федерации, где используются в законопроектной деятельности ее профильного Комитета по государственному строительству и законодательству.

На защиту Е.Н. Петухов выносит шестнадцать процессуально значимых положений (стр. 12-21 автореф.), которые определяют научную новизну диссертационного исследования. К числу достоинств работы следует отнести детализацию положений в тексте автореферата, что способствует лучшему уяснению авторской позиции и восприятию новаторских авторских идей, а также стремление соискателя систематизировать научные знания о механизме обеспечения надлежащего исполнения обязанностей участниками уголовного судопроизводства.

Вместе с тем хотелось бы обратить внимание на следующее. Во втором положении, выносимом на защиту, приведено авторское понятие уголовно-процессуальной обязанности. Среди сущностных признаков обязанности участника уголовного процесса выделяется возможность наступления ответственности в определенных законом случаях за неисполнение (ненадлежащее исполнение). Возникает вопрос, является данный признак неотъемлемым или факультативным? Ответственность за неисполнение обязанностей закон может прямо не предусматривать. При этом право участника уголовного судопроизводства может оказаться в прямой зависимости от исполнения должным лицом своих обязанностей, значит право может ущемляться, и кто-то должен нести за это ответственность. К примеру, положение ч. 3.1 ст. 228 УПК РФ может не применяться в силу отсутствия технической возможности, тогда как ходатайство обвиняемого о вручении ему копии обвинительного заключения в электронном виде может поступить следователю. Будет ли кто-то нести ответственность в случае

отказа в удовлетворении такого ходатайства по указанной причине в связи с поступившей жалобой на принятое решение?

Кроме того, автор предлагает внедрить в уголовное судопроизводство цифровую технологическую систему «блокчейн» для повышения скорости и полноты информированности надзирающего прокурора о действиях и решениях органов предварительного расследования (стр. 14 автореф.). Однако из текста автореферата не просматривается механизм реализации данного предложения. Каким образом можно это внедрить без электронного производства по уголовным делам, в отсутствии межведомственного электронного взаимодействия?

Однако высказанные замечания носят частный и дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку выполненного Е.Н. Петуховым диссертационного исследования.

Вывод: изучение автореферата диссертации Петухова Евгения Николаевича на тему «Механизм обеспечения надлежащего исполнения обязанностей участниками уголовного судопроизводства позволяет сделать вывод о том, что данный научный труд содержит теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее существенное значение в уголовно-процессуальной науке, является завершенным самостоятельным научным исследованием и соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а его автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки. (юридические науки).

Профессор кафедры судебной и правоохранительной деятельности ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» доктор юридических наук (шифр специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскная деятельность), профессор

Зуев Сергей Васильевич
02.09.2024

Подпись Зуева С.В. заверяю:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76

Телефоны: (351) 272-33-48, (351) 272-36-21

E-mail: zuevsv@susu.ru



ВЕРНО

Ведущий документовед
О.В. Брюхова