

В диссертационный совет 24.2.479.09,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Уфимский университет науки и
технологий»

450005, г. Уфа, ул. Достоевского, д. 131

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Петухова Евгения Николаевича на тему
«Механизм обеспечения надлежащего исполнения обязанностей
участниками уголовного судопроизводства», представленной на соискание
ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4.
Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертационное исследование Петухова Евгения Николаевича затрагивает важную и актуальную тему, касающуюся обеспечения надлежащего исполнения обязанностей участниками уголовного судопроизводства. Актуальность рецензируемой работы не вызывает сомнений. Она подтверждается как значимостью поднятых в работе проблем, так и недостаточным количеством специальных монографических исследований, посвященных проблемам уголовно-процессуальных обязанностей. В этом отношении необходимо признать, что автором своевременно выбран заслуживающий интерес ракурс исследования проблемы обеспечения надлежащего исполнения обязанностей участниками уголовного судопроизводства.

На безусловную востребованность и значимость разработанных в диссертации положений указывают опубликованная практика и данные официальной статистики о результатах правоприменительной деятельности в сфере уголовного судопроизводства. Эти сведения убедительно показывают, что неисполнение обязанностей одними участниками уголовного судопроизводства приводит к несоблюдению и нарушению интересов других участников уголовного судопроизводства, препятствует нормальному и качественному осуществлению досудебного и судебного производства по делу и постановлению правосудного решения, отражаясь на эффективности всей уголовно-процессуальной деятельности.

Правильно выбранная соискателем методология исследования, используемая теоретическая, нормативная и эмпирическая основа, описанная в автореферате, способствовали получению совокупности теоретических и практических результатов, оценка которых в целом позволяет рецензенту сделать вывод о достижении Е.Н. Петуховым поставленной цели и решения исследовательских задач.

Изучение текста автореферата позволяет констатировать, что подготовленная работа отвечает критерию научной новизны в силу того, что в ней автор сформулировал и обосновал новые идеи, в своей совокупности представляющие доктринальную модель обеспечения надлежащего исполнения предписаний (обязанностей) законодателя участниками уголовного судопроизводства, отражающую закономерности развития отечественного уголовно-процессуального права и концепцию социального государства, в котором должно обеспечиваться достижение справедливости ресурсами уголовного процесса.

Наиболее привлекательными, с точки зрения научной новизны, оригинальности, содержательности и аргументированности, можно выделить следующие положения диссертации.

1. Обоснованная и разработанная авторская концепция обеспечения надлежащего исполнения обязанностей участниками уголовного судопроизводства, основой которой является теоретическая модель механизма обеспечения данных отраслевых обязанностей как целостная система разнородных взаимодействующих элементов.

2. Суждения автора о признании предложенного механизма одной из фундаментальных категорий науки уголовного процесса, предназначенного для фактической и качественной реализации уголовно-процессуального права.

3. Теоретические положения, раскрывающие внутреннюю элементную структуру механизма обеспечения надлежащего исполнения обязанностей участниками уголовного судопроизводства и алгоритм функционирования его модели применительно к обеспечению надлежащего исполнения конкретного вида уголовно-процессуальных обязанностей.

4. Обоснованная четырехвидовая классификация уголовно-процессуальных обязанностей (служебные, субъективные, профессиональные, общественные), в основе которой, по аргументированному убеждению, автора находится статус участника.

5. Система сформированных в диссертации теоретических положений, посредством которых автор обоснованно отражает сущность понятия «Надлежащее исполнение обязанности участником уголовного судопроизводства», определяя значение данной категории как оценочного ориентира качественной исполнимости уголовно-процессуальных обязанностей.

6. В целом обоснованной и обогащающей теорию знаний о гарантиях эффективности уголовного судопроизводства разработанная автором классификация средств, обеспечивающих создание необходимых условий участникам уголовного процесса для надлежащего исполнения возложенных на них законодателем обязанностей.

7. Совокупность основных факторов, препятствующих эффективному обеспечению возможности участникам уголовного судопроизводства

надлежащим образом исполнять возложенные на них законодателем обязанности, и меры их преодоления.

8. Разработанный автором понятийно-категориальный аппарат, включающий в себя авторские дефиниции терминов, раскрывающих предлагаемую в диссертации концепцию гарантированного обеспечения надлежащего исполнения обязанностей участниками уголовного судопроизводства, а также многие из сформулированных автором предложений по изменению и дополнению действующего уголовно-процессуального законодательства и по организационно-правовой коррекции правоприменительной деятельности в сфере уголовного процесса.

Выводы, рассуждения, предложения, отражающие действующее законодательство и достаточный массив изученных теоретических и эмпирических источников, раскрывающие теоретическую и практическую стороны изучаемой правовой проблемы, создают стройную теорию вопроса, сформулированного в названии темы диссертации.

Несомненным достоинством оцениваемого исследования является его всесторонность, комплексность, сочетание глубокой теоретической проработки конкретных проблем, тщательного анализа законодательства в его динамике, изучение судебной и следственной практики, статистики, позиций правоприменителей, непосредственно участвующих в процессе применения соответствующих норм УПК РФ.

Разработанные автором соответствующие теоретические положения, раскрывают содержание и функционирование правового механизма обеспечения надлежащего исполнения уголовно-процессуальных обязанностей, являющегося основой концепции обеспечения исполнения указанных отраслевых обязанностей, а также способствуют совершенствованию средств, входящих во внутреннюю структуру данного механизма. Положения конкретно направлены на обеспечение дисциплинированности каждого участника уголовного судопроизводства и, в целом, на повышение эффективности и оптимизацию уголовно-процессуальной деятельности в ходе достижения назначения уголовного судопроизводства, установленного в ст. 6 УПК РФ.

Теоретическая значимость результатов рецензируемого монографического труда предопределена новым направлением развития правовых, организационных и других средств, обеспечивающих надлежащее исполнение таких значимых процессуальных категорий как обязанности участников уголовного судопроизводства.

Практическая значимость исследования обусловлена авторскими предложениями о внесении изменений и дополнений в действующее уголовно-процессуальное законодательство и рекомендациями практического характера по их применению.

Структура работы, ее построение, последовательность и объем изложения материала позволяют отметить высокий научный уровень диссертационного исследования.

Достигнутые Е.Н. Петуховым результаты исследования и сформулированные на их основе выводы, предложения и рекомендации были надлежащим образом апробированы. Об этом свидетельствуют научные труды, в которых были изложены основные теоретические выводы и практические рекомендации, и участие в более чем пятнадцати конференциях международного и всероссийского уровней. Результаты исследования внедрены в практическую деятельность целого ряда органов государственной власти, в том числе используются в законопроектной деятельности профильным комитетом Государственной Думы РФ, а также применяются в образовательной и научной деятельности отдельных образовательных учреждениях высшего образования.

Безусловно, указанными позитивными результатами работа Е.Н. Петухова не ограничивается, а имеет еще ряд положений, имеющих существенное значение для развития науки уголовного процесса.

Однако, как и все научные труды данный тоже имеет отдельные аспекты, которые представляются рецензенту дискуссионными.

Представляется спорным предложение автора, сформулированное им в положении № 15, выносимом на защиту (С. 20), о необходимости установить финансовую гарантию оказания адвокатом квалифицированной юридической помощи путем закрепления в законодательстве обязанности государства выдавать кредиты участникам уголовного процесса для обеспечения соглашения с защитником или с представителем. Безусловно, принимается аргументация автора о выгоде выдаче таких кредитов для государства (уменьшаются затраты на обеспечение судебных издержек), однако возникают вопросы о конкретной практической реализации подобных кредитов, ответы на которые не прослеживаются из содержания автореферата: как будут определяться суммы кредитов, как обеспечить погашение выданного кредита в будущем, как будет обеспечиваться выдача (получение) кредита при явной или хотя бы при сомнительной платежеспособности таких заемщиков как подозреваемый, обвиняемый.

Высказанное замечание носит частный характер, оно не снижает высокий уровень диссертации Е.Н. Петухова и скорее указывает на самостоятельность исследовательской работы.

Вывод: содержание автореферата диссертации Петухова Евгения Николаевича на тему «Механизм обеспечения надлежащего исполнения обязанностей участниками уголовного судопроизводства позволяет сделать вывод о том, что данная научно-квалификационная работа содержит теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее существенное значение в уголовно-процессуальной науке, является завершенным самостоятельным научным

исследованием и соответствует требованиям Положения о присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), а его автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки. (юридические науки).

Профессор кафедры оперативно-разыскной деятельности органов внутренних дел ФГКОУ ВО «Барнаульский юридический институт МВД России», доктор юридических наук (шифр специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскная деятельность), профессор

«01» октября 2024 г.

Подпись Чечётина А.Е. заверяю



Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

656038, г. Барнаул, ул. Чкалова, 49

Телефон: 8 981-744-3405

E-mail: achechetin@mail.ru